

Vol 2.12  
n 120





~~58~~=2 13=3

R. 65  
215











IOANNIS  
A TVRRE CREMATA  
ORDINIS PRAEDICATORVM  
SABINENSIS EPISCOPI

AC S. R. E. PRÆSBITERI CARDINALIS  
*doctorisq; eminentissimi, iuris pontificij ac sacrosanctæ theologiae  
interpretis accuratissimi.*

IN TRACTATVM DE POENITENTIA  
DOCTISSIMI COMMENTARII.

Tomus Quintus.

*Quid verò hac postrema nostra editione præstiterimus ut longe emendatiores  
alijs antehac impressis in lucem prodirent facile dignoscet qui  
cum veteribus exemplaribus contulerit.*

Accessit præterea Index locupletissimus.



VENETIIS,  
Apud Hæredem Hieronymi Scoti.

M D L X X V I I I.



IOANNES  
A. T. V. R. E. C. R. E. M. A. T. A.

ORDINIS PRÆDicatorum

SABINE

et c. R. E. T. A. T. I. O. N. I. S.

de

INSTITUTUM DE

JOHANNES

et c. R. E. T. A. T. I. O. N. I. S.  
de  
et c. R. E. T. A. T. I. O. N. I. S.  
et c. R. E. T. A. T. I. O. N. I. S.



Abd. Fred. H. H. H. H. H.

et c. R. E. T. A. T. I. O. N. I. S.



# REVERENDI IN CHRISTO PATRIS

DOMINI IOANNIS DE TURRE CREMATA  
ORDINIS FRATRVM PRAEDICATORVM  
SABINENSIS EPISCOPI

*Ac Sacrosanctae Romanae ecclesiae Presbyteri Cardinalis, Tituli  
Sanctae Mariae trans Tiberim, vulgo dicti Cardinalis  
Sancti Sixti.*

COMMENTARIA SUPER TRACTATVM DE POENITENTIA  
Domini Gratiani feliciter incipiuntur.



**S**anctissimo & beatissimo ac clementissimo patri, & domino, domino Nicolao sanctae & vniuersalis ecclesiae Papae quinto. Humilis atque deuotus, S. tuae seruus Io. de turre cremata, sanctae Romanae ecclesiae, & sanctae Mariae trans Tyberim presbyter Cardinalis sancti Sixti, vulgari-

ter nuncupatus seipsum humili commendatione premissa ad pedum oscula beatorum. ¶ Grauisimis aegritudinibus meis pater beatissime Nicolae (quibus superioribus temporibus maximo cum periculo laboraueram) celesti dispensatione attenuatis, cum tantum bonae valetudinis ineffabili omnipotentis Dei clementia munus me adeptum esse cognoscerem ut ad studia ipsa mea remeare possem, ne tam effluentis pietatis gratiae videre ingratus, opus a me super decretum inceptum concessa temporis opportunitate ad ipsius gloriam (a quo salus ipsa mea vires ingeniumque valebant) studiis meis merito esse prosequendum putavi. absoluto igitur superiori tempore pro ingenij mei exigua facultate tractatu de consecratione, eiusdem immortalis Dei pietatis amplitudine confusus, aggressus sum tractatum de poenitentia, septem distinctionibus distributum. Quisque tractatus tam pro rerum contentarum diffinibilium varietate quae maxime theologicam redolent facultatem, quam pro sententiarum circa materias contentas varia antiquorum controuersia, perspicacissimo suae interpretationis artifice atque exploratore theologo indiget, nec satis esse ad interpretandum quicquid purus iuris peritus videtur. Has ergo praefati tractatus de poenitentia explanationes multa vigiliarum mearum lassitudine elaboratas, pro viribus mediocribus meis diuina opitulante clementia iam absolutas, S. tuae qui non modo autoritate summi apicis, sed & sapientia etiam omniumque scientiarum acumine fulges eijciendas corrigendasque suppliciter trado, nihil in eisdem irrevocabili mente affirmans, aut negans, nisi quatenus apostolica sedes, aequae fidei magistra est, & in qua tu dignissime praesides, amplectendum reijciendum quae docet, & iubet. ¶ Digneris itaque pro tua in me atque in ceteros solita humanitate, hos meae senectutis ludos benigne suscipere & si aliquando ab alijs haec talia (qui me scientia & doctrina praestantiores sunt) multo accuratius, multoque ornatus explicabuntur, pro mea tamen in sanctitatem tuam antiqua deuotione amoreque singulari ea non parui facias, nihil ob easdem res terreni quaestus aut emolumenti a te expectans, oro, ut ipsi vero remuneratori omnium laborum bonorum immortalis Deo tuis sanctis orationibus commendas tuam. Cui honor & gloria in secula seculorum. Amen.

## ¶ Prooemium.

- 1 Poenitentia virtus quadrupliciter commendatur.
- 2 Prudentia serpentis quae sit.

- 3 Iacob interpretatur supplantator, & quid signet.
- 4 Poenitentia sex habet gradus.
- 5 Libanus interpretatur candor, & quid signet.
- 6 Damascus interpretatur potus sanguinis, & quid signet.



**N**asus tuus sicut. turris libani, quae respicit contra Damascus. can. 7. Considerantibus nobis diligenter quae prolixo tractatu de virtute poenitentiae eleganter in hac parte magister Gratianus profequitur aptissime nobis visum est huic loco conuenire

illud Cantic. 7. quod praemisimus videlicet. Nasus tuus & c. ¶ In quibus verbis ut poenitentiae virtus (de qua in hac parte agitur) videtur quadrupliciter commendari. ¶ Primo ut clarissima celsitudine nobilitatis ibi, cum dicit Nasus tuus. ¶ Secundo ut eminentissima altitudine dignitatis ibi, cum dicit turris. ¶ Tertio ut gratissima amplitudine utilitatis ibi, cum dicit libani. ¶ Quarto in gloriosissima magnitudine triumphantis potestatis ibi, cum dicit quae respicit contra Damascus. ¶ Commendatur in primis poenitentiae virtus ut clarissima celsitudine nobilitatis. cum dicitur nasus tuus. per nasum enim (per quem ut dicit glossa. odor vel fetor discernitur) discretionis virtus cuius definitio (ut inquit Augustinus) in appetendis bonis & vitandis malis explicari solet, siue ipsa sapientia quam Socrates etiam in discretionem bonorum a malis maxime consistere esse dicit optime designat. ¶ Hanc quippe tanquam ductricem, comitem inseparabilem habet virtus poenitentiae, nisi quia illi diuinae sapientiae siue discretionis radius illuxerit ostendendo quam vilis quamque periculosus sit status peccati. Hiere. 3. postquam ostendisti me mihi, percussi femur meum, & egi poenitentiam. i. postquam irradiatione tuae sapientiae ostendisti me mihi. i. quam vilis essem peccatorum fecibus immerfus, quam tenebrosus, & caecus a bono incommutabili auctus, & quanta damnatione dignus in offensa creatoris mei temerarius & praesumptuosus percussi femur meum eru bescens & egi poenitentiam. vnde Augustinus libro confessionum valde ad propositum loquens sic ad Deum ait. Reuerberasti infirmitatem aspectus mei, irradians in me vehementer, & contremui horrore pariter & amore, & inueni me longe esse in regione dissimilitudinis. Et post. quid est ergo quod interlucet mihi, & percutit cor meum sine laesione, & inhorresco pariter, & inardesco. Sapientia est quae interlucet mihi discutiens nubem meam. haec Augu. Quocirca dicitur Eccle. 1. qui addit scientiam, addit ad dolorem gloriam. contristatur merore secundum Deum propter delictum suum, propter quod beatus Bernardus de sapientia vera loquens optime propositum nostrum confirmans inquit. Sapientia cordis est in poenitudine peccatorum praeteritorum, in contemptum praesentium, in desiderium futurorum praemiorum. inuenisti plane sapientiam, si prioris vitae peccata desleas, si huius seculi desideria parumpendas, si aeternam beatitudinem toto desiderio concupiscas, inuenisti sapientiam si tibi horum singula sapiunt, prout sunt & haec quidem amara, est omnino fugienda, Turre Crem. Vol. 5. A 2 ista

¶ Poenitentiae virtus. Poenitentia quod sit vide tex. i. c. hac in fra. dist. 2. & Guil. i. c. ecce nunc. in fra. infra d. 2. & di. 3. §. 1. circa princ. & e. duplex s. m. Petr. de Anch. in re pe c. postulasti nu. 22. de foro co. pe. & q. hodie ois poenitentia est arbitraria idem Anc. in c. si quis. nu. 3. de fur. Et quae sit celandi vera idem in c. q. qda. nu. 2. de poe. & remis. & an tunc valeat voluntaria quod tum iniuncta vide gl. magnam in c. si quid de sen. excom.



# Ioan. de Turre cremata super Decreto.

1 ista caduca & transitoria contemnenda, illa vero vt perfecta bona totis appetenda desiderijs. hæc Bernardus. Ad hæc perfectâ sapientiam siue prudentiâ videtur exhortari nos, dñs cum ait Matth. 10. Estote prudentes sicut serpentes &c.

2 ¶ Prudentia vero serpentis iuxta beatum Aug. hæc esse inter alia dignoscitur, qd cum putredine se grauatu senserit, petrum scissuras ingreditur, vt angustia foraminis exuat veterem eius tunicam, & sana succedat. hanc sanæ serpentis prudentiam pœnitentes imitatur cum putredine peccatorum grauatos se cognoscentes per arcum pœnitentiæ foramen ingredi contendunt vt veterem hominem cum actibus suis deposito, nouum induant qui secundum Deum creatus est in iustitia, & sanctitate veritatis. ad Ephe. 10. Et hæc de primo ¶ Diximus secundo commendari in verbis propositis, virtutem pœnitentiæ vt eminentissima celsitudine dignitatis quia dicta est turris. Conuenienter profecto pœnitentiæ virtus dicta est, & hoc duplici ratione. Primo, quia ascensum nobis præbet in cœlum. Hinc beatus Ioannes Baptista & Saluator exordium suæ prædicationis a pœnitentia sumpserunt dicentes. pœnitentiā agite, & appropinquabit regnū cœlorum Matt. 3. per hoc dantes intelligi, neminem ad regnum cœlorum posse perungere, nisi primo per pœnitentiā Deo curauerit satisfacere. vnde recte pœnitentiæ virtus figurari videtur per scalam, quam Iacob vidisse legitur. Gen. 28. stantem super terram, cuius cacumen cœlum tangebatur, & angelos domini ascendentes & descendentes per eā, & dominum innixum scalæ. Iacob qui supplantator interpretatur, recte pœnitentem signat, qui si vere pœnitet vitia omni studio suo supplantare curat. Dicitur autem hæc scala super terram esse, quia vt est doctorum sententia, virtus pœnitentiæ secundum actum quem nunc habet, non nisi peregrinantium est super terram. ¶ Gradus sex describunt in ea. scilicet contritio, confessio, satisfactio, oratio, ieiunium, & eleemosyna. de quibus. si in hoc opere Dauid ait. Cacumen eius cœlum tangere dñs, quia vt beatus Aug. testatur, pœnitentiā paradysum referat. Et beatus Ambrosius in sermone quodam dragesima. & habetur. 1. di. 1. §. alij. E contra hoc idem testatur. d. Ecce nunc tempus acceptabile adest, in quo confessio a morte animam liberat, confessio aperit paradysum, confessio spem saluandi tribuit, dicuntur angeli ascendentes & descendentes per eam, quia vt habetur Luc. 12. gaudium est angelis super vno peccatore pœnitentiam agente. dicitur autem dominus innixus scalæ, quoniam paratus est labore pœnitentiæ fatigatis præstare virtutis auxilium, & consummationibus præstare remunerationem. d. illud. Matth. 11. Venite ad me omnes, qui laboratis, & onerati estis, & ego reficiam vos. ¶ Secundo pœnitentiæ virtus turri comparatur, quia auxilium & præsidium præstat omnibus ad eam venientibus, qui puritatis & innocentie. si naufragium pertulerūt, amisso nempe candore innocentie quæ per generationis lacerum diuinitas nobis cōtulerat, nulla recuperandæ salutis nobis spes est, nisi pœnitentiæ virtus. hinc beatus Hieron. dicit, qd secunda tabula post naufragium sit pœnitentiā multiplex misericordia, vt inquit Leo papa, & habetur in di. 1. §. item. ita lapsis humanis subuenit, vt non solum per baptismi gratiam, sed etiam per pœnitentiæ medicinam spes vitæ reparatur æternæ, vt qui regenerationis dona violassent, proprio se iudicio condemnantes ad remissionem criminum peruenirent. hæc ille. Hinc beatus Augustinus. de pœnitentia loquens in sermone quodam sic ait, pœnitentia, medicamentum vulneris, est spes salutis per quam Deus ad misericordiam prouocatur. Et hæc de. 2. ¶ Tertio pœnitentiæ virtus commendatur vt gratissima amplitudine vtilitatis, cum dicitur, libanum per libanum. n. qui cadō interpretatur, optime vtilitas siue effectus virtutis pœnitentiæ designatur, quæ animam a peccatorum sordibus mundanis candidam reddit, & virtutibus ornat, de cuius virtutis amplitudine vtilitates beatus Aug. libr. de vera & falsa pœnitentia circa principium ita loquitur, quam sit appetenda gratia pœnitentiæ omnis auctoritas clamat, & omnis bonorum vita conatur ostendere, languores enim sanat, leprosos curat, mortuos suscitatur, sanitatem auget, & conseruat, & claudis gressum, aridis copiam, cæcis restituit visum, vitia fugat, virtutes exornat, temperat, successus, constringit impetus, moderatur gressus ignorans se per hanc se cognoscit, quærens se per hanc se inuenit hæc est quæ homines ad angelos ducit, & creaturam reddit creatori, hæc dissipatorem filium ad patrem reduxit, & vulneratum a custodibus latronibus custodi curandum tradidit, in

hac omne bonum inuenitur, per hanc omne bonum conseruatur, fugat tenebras, inducit lucem, excoquit omnia ipsa est ignis consumens, hæc Augustinus. Præterea beatus Chrysostomus de tam multiplici vtilitate pœnitentiæ admirans ita in quodam sermone inquit. O pœnitentia quæ peccata Deo miserante relaxas, paradysum referas cōtritum sanas omnem tristem exilaras, vitam de interitu reuocas, statum restituras honorem renouas fiduciam reformas gratiam abundantiorē refundis. O pœnitentia quid de te referam, omnia ligata soluis, omnia tu soluta custodis, omnia aduersa tu mitigas, omnia contrita tu sanas, omnia confusa tu lucidas, omnia desperata tu animas. hæc Chrysost. & hæc de 3. ¶ Quarto commendatur pœnitentiæ virtus, vt gloriosissima magnitudine triumphantis potestatis, cum dicit, quæ respicit contra Damascum. ¶ Damascus enim quæ erat ciuitas metropolis infesta filijs Israel, interpretatur potus sanguinis & ita conuenientissime vniuersitatem designat peccatorum, secundum illud psal. Libera me de sanguinibus Deus Deus salutis meæ. gl. i. carnalibus peccatis, vel ab omni corruptione pœnæ, & culpæ. Contra Damascum pœnitentiā respicit, quia virtus illius ad delenda omnia peccata quæ tumcunque magna, quantumcunque horrenda, potentissima est secundum illud Esa. 38. proiecasti post tergum tuum omnia peccata mea. & secundum illud Ezechiel. 18. in quacunque die ingemuerit peccator, omnium iniquitatum eius quas operatus est: non recordabor. Ideo vt ait Beatus Chrysostom. & habetur infra distinctio. 1. Si quis ad summum veniat malorum, & tamen velit reuerti suscipit eum Deus libenter & amplectitur. ¶ De triumpho autem virtutis pœnitentiæ aduersus omnium vitiū in cursu, ita Beatus Chrysostom. loquitur. pœnitentia respuit auaritiā, horret luxuriā, fugat furorem, format amorem, calcit superbiā, excludit inuidiam contra linguam, mores componit, malitiā odit. & hæc ille. & Origenes super librum numerorum loquens ita ait. Vult dominus res mirabiles, facere, de locustis superare gigantes, & de his quæ in terra sunt vincere cœlestes nequitias: vnde merito de hac admiranda pœnitentiæ virtute dicere possumus, quod est turris fortitudinis a facie inimici. Sol. & hæc de quarto.

## ¶ Quæstio tertia. De pœnitentia. dist. 1.

- 2 Ordo inter sacramenta vario modo attenditur. & nu. 3.
- 5 Pœnitentiæ quid sit materia, vel forma.
- 6 Peccata dicuntur materia remota sacramenti pœnitentiæ.
- 7 Sacramenti pœnitentiæ quæ sit forma.
- 8 Pœnitentia exterior est sensibile sacramentum in sacramento pœnitentiæ.
- 9 Pœnitentia interior dicitur res & sacramentum.
- 10 Pœnitentia interior potest dupliciter considerari.
- 11 Pœnitentiæ partes sunt in pœnitentia exteriori. Et quæ sint numero. 34.
- 12 Remissio peccatorum est res tantum sacramenti pœnitentiæ.
- 14 Pœnitentia est proprie virtus. Et specialis. nu. 15.
- 16 Pœnitentia non est virtus theologica, sed inter morales annumeranda. Adde. nume. 17.
- 18 Medium qualiter accipitur in pœnitentia.
- 29 Virtutes infusæ tripliciter se habent ad Deum.
- 20 Virtus pœnitentiæ reducitur ad virtutem iustitiæ tanquam pars quadam eius.
- 21 Iustum dupliciter dicitur.
- 22 Dolor siue tristitia dupliciter accipitur.
- 24 Peccatum actuale mortale impossibile est remitti sine pœnitentia prout est virtus.
- 25 Gratia Dei & gratia hominis qualiter differant.
- 26 Offensa peccati mortalis vnde procedat.
- 28 Recompensatio offensæ præcedentis fit exterius in duobus.
- 29 Pœnitentia quomodo diffiniatur. & nu. 30.
- 30 Pœnitentia potest tripliciter notificari.
- 32 Pœnitentia prout est virtus non habet partes aliquas. Bene tamen in quantum est sacramentum. nu. 33.
- 35 Pœnitentiæ partes an sint integrales vel subiectiue.
- 36 Pœnitentiæ partes integrales sunt duplices.
- 37 Actus ministri est duplex in sacramentis quæ habent pro materia aliquam rem corporalem.

August.  
b. P. ruden-  
tia serpentis.  
adde Spe.  
in tit. de ad-  
no. 5. 7. ver.  
ha beat.

Augustinus  
Ambrosius.

Hierony.

Augustinus

Augustinus

Psal. 50. c

Chrysosto.

Origenes.



39 Peccatum non dimittitur sola contritione a bsque confessione & satisfactione actu, vel proposito. & num. 42.

40 Ad remissionem peccati quid requiratur.

41 Status salutis non dependet ex futuro.

Quaestio.



**Hic breuiter.** Hic intitulat. 33. cau-  
sa quaestio tertia. In

qua qritur an absque oris confessione & satisfactione per solam cordis contritionem peccatum dimittatur. Cuius quaestio-  
nis occasione magister Gratianus hic longum & prolixum tractatum de poeniten-

tia interfert, qui tractatus in septem partes quae distinctiones nuncupantur partitus est. ¶ In quarum prima proponitur, & tractatur quaestio praemissa. An. s. absque oris confessione & satisfactione per solam cordis contritionem peccatum dimittatur. ¶ In secunda distinctione proponitur, & tractatur, an charitas semel habita possit amitti vel no. ¶ In tertia distinctione proponitur & tractatur: an poenitentia sit iteranda vel no. ¶ In quarta proponitur & tractatur: an peccata dimissa redeant vel non. ¶ In quinta tractatur: quae in poenitentia assumenda a peccatore considerata veniant. ¶ In sexta tractatur, cui vel quali poenitens peccata sua confiteri debeat. ¶ In septima tractatur de poenitentia finali. i. quae in fine vitae quaeritur, & accipitur: an. s. valeat ad vitam consequendam aeternam, vel non. ¶ Secunda distinctio incipit ibi: quia vero de poenitentia. ¶ Tertia incipit ibi: hoc de charitate breuiter. ¶ Quarta incipit ibi: an peccata dimissa. ¶ Quinta incipit ibi: in poenitentia autem. ¶ Sexta incipit ibi: cui autem fieri. ¶ Septima incipit ibi: tempus vero poenitentiae &c. Distinctio autem prima licet, eo q magister Gratianus valde confuse quaestionem praefatam tractauerit: difficile sit illam couenienter distinguere: nihilominus possumus dicere, q potest diuidi in sex partes principales. In prima autoritatibus sanctorum & imperatorum legibus nititur probare partem illam quaestio-  
nis videlicet, q per solam cordis contritionem absque confessione & satisfactione dimittitur peccatum. In secunda ponit auctoritates pro parte contraria videlicet, q non sola contritione peccatum dimittatur, sed requiratur confessio, & satisfactio. In tertia reuertitur ad eam partem quaestio-  
nis dicentium non sola contritione deleri peccatum, & respondet auctoritatibus inductis in oppositum. In quarta reuertitur ad opinionem dicentium, q sola cordis contritio ad remissionem peccati sufficiat. & respondet auctoritatibus inductis in oppositum. In quinta probat, q non sufficit cordis contritio sine satisfactione. In sexta relinquit arbitrio lectoris recipere quam partem maluerit. secunda ibi: Cum ibi alij contra. tertia ibi, his auctoritatibus. quarta ibi: in §. contra auctoritatibus. quinta ibi, contra ea. sexta ibi: quibus auctoritatibus. ¶ Prima pars principalis diuidit in quatuor. in prima inducit quosdam sanctorum auctoritates. Et etiam quosdam leges pro opinione dicentium, q sola cordis contritione dimittatur peccatum. ¶ In secunda inducit quinq; leges in contrarium: quibus probatur sine opere exteriori voluntatem non esse puniendam. ¶ In tertia soluit dupliciter contrarietate: quae vti esse inter praedictas leges. ¶ In quarta reuertitur ad propositum probans: q sola contritio sufficiat ad remissionem peccatorum ea ratione: q ex consilio vel voluntate peccandi qs tenetur ad poenam. secunda ibi: in §. contra hoc. tertia incipit in §. poenae. quarta incipit in §. ex consilio. Et hoc sufficiat pro diuisione literae. ¶ Pro pleniori autem intelligentia totius praesentis tractatus de poenitentia & pro maiori illustratione veritatis quaestio-  
nis propositae veniunt hic plura quaerenda: primo circa ordinem huius sacri ad alia sacramenta. i. ¶ Queritur vtrum magister Gratianus conuenienti ordine in hoc loco tractatum de poenitentia posuit.

4 ¶ Secundo circa qdditate poenitentiae: vtrum sit sacramentum.

13 ¶ Tercio vtrum poenitentia sit virtus.

23 ¶ Quarto vtrum poenitentia sit necessaria.

17 ¶ Quinto vtrum recte diffiniatur cum dicitur in litera de poenitentia, est mala praeterita deplangere &c.

31 ¶ Sexto vtrum poenitentia habeat partes.

38 ¶ Septimo vtrum sola contritio absque confessione & satisfactione exteriori dimittatur peccatum.

¶ **Ad primum** In quo quaeritur vtrum conuenienti ordine magister Gratianus tractauerit de sacramento poenitentiae, in hoc loco sic proceditur

Et videtur q non. ¶ Primo sic. poenitentia vt inquit Hiero. est secunda tabula post naufragium, sicut baptismus est prima, sed secunda recto ordine sequitur primam. ergo primo debuit de baptismo loqui quam de poenitentia. ¶ Secundo sic. Eucharistia continet auctorem omnis gratiae, sed auctor gratiae est ante omnem virtutem tam vniuersalem quam particularem. ergo de sacramento eucharistiae primo debuit loqui, quam de poenitentia. ¶ Tercio doctores theologi tractantes de sacramentis sicut Magister sententiarum, Damasus: Hugo de sancto victore libro suo de sacramentis: habent alium ordinem: vt primo de baptismo, & confirmatione & de eucharistia tractauerint, quam de poenitentia. ergo videtur q vel illi male ordinauerint, vel magister Gratianus: sed non illi vt videtur. ergo iste. ¶ In oppositum sufficiat auctoritas magistri Gratiani, qui non est credendus absque aliqua ratione talem ordinem posuisse. ¶ Respondeo si quis velit se leuiter expedire de hac quaestione, posset pro excusatione magistri Gratiani dicere, q cum magister Gratianus no intenderit specialem & ordinatum tractatum de sacramentis facere, cum occurreret occasio loquendi aliquid de sacramentis magis respexit ad connexionem, & colligantiam siue dependentiam ad superiores materias motas, quam ad ordinem quem sacramenta inter se habent, prout veniunt in usum hominum in purgationem morborum animarum nostrarum quem ordinem theologi tractantes de sacramentis seruasse dicuntur, sicut in principio lectionis nostrae super tractatum de confes. in simili quaestione explicauimus. ¶ Quia ergo quaestio praecesserat vtrum per solam contritionem absque confessione sacramentali, & satisfactione peccatum dimitti posset, quae quaestio cum plane dilucidari non posset, nisi data notitia de omnibus partibus poenitentiae satis rationabilem occasionem habuit Gratianus in hoc loco interferere tractatum de poenitentia: vnde hanc rationem ipse videtur innuere in principio. 2. di. cum ait, qui vero semel de poenitentia incepit sermo haberi, aliquantulum altius repetendum videtur. verum aliter potest assignari couenientia ordinis, quem magister Gratianus obseruauit in tractando de sacramentis. ¶ Pro primo in primis est notandum, q magister Gratianus hunc ordinem seruasse videtur in tractando de sacramentis, vt primo tractauerit de sacramento ordinis, & eius annexis, & haec in distinctionibus a di. 33. vsq; quasi ad finem distinctionum. Secundo de sacramento matrimonij, & hoc a. 27. causa vsque ad tractatum de poenitentia. In tertio loco de poenitentia in hac parte. In quarto loco de eucharistia in tractatu de consecra. di. 2. In quinto loco de baptismo ibidem. di. 4. ¶ Secundo notandum: q vario modo potest attendi ordo a inter sacramenta, vno modo & principaliter & penes morbos, ad quos curandos sicut ad finem sunt instituta, inter quos talis est ordo, & sic dicit Albertus magnus in prima di. 4. sententiarum. Primus inquit inter istos morbos est originalis culpa, & hanc tollit baptismus, consequens est pronitas ad malum, quam non tollit baptismus, sed diminuit, & contra hanc ordinatur confirmatio. Ex pugna autem prauitatis & quasi ex calore concupiscentiae oritur deperditio bonorum spualium, & ideo contra hunc morbum ordinatur tertio loco eucharistia. est autem prolapsus concupiscentiae in actuale peccatum, & contra hanc ordinatur poenitentia. Reliquae autem debilitates semper renascuntur, contra quas ordinatur extrema vnctio. Ordo autem & matrimonium ordinant contra defectum coem, & ordo est ante matrimonium, quia est fm digniorem generationem. haec Albertus magnus. Istum autem ordinem psequutus est Magister sententiarum & alij doctores theologi quae vti melior consideratio inter oes. ¶ Alio modo potest attendi ordo inter sacramenta secundum aliquam rationem dignitatis, respectu omnium aliorum sacramentorum, in quantum sunt in remedium defectus cois siue in pfectionem multitudinis: alia vero sacramenta sunt in remedium siue pfectionem vnius personae, bonum autem coe cum sit diuinius vt dr primo ethic. prius est. vnde hoc ordine considerato magister Gratianus primo determinauit de istis duobus sacramentis, & primo de ordine q de matrimonio, tm quia ordo habet prioritatem quam respectu matrimonij & aliorum sacramentorum. clarum est autem q agens naturaliter prius est sua actione. Vnde etiam in iure prius determinat de officiis, q de actionibus. tum etiam quia sicut dictum fuit habet digniorem generationem: q matrimonium. ¶ Poenitentia etiam habet prioritatem quandam respectu baptismi. fm illud Act. 2. agite poenitentiam, & baptizetur vnusquisq; vestrum. Item Aug.

Primu a

Secundu a.

Tertiu ar.

Opponit i  
contrarium.  
Respondet

¶ Attendi  
ordo.  
Adde q ordo  
praepo-  
sterus no vi-  
tiatur totu q  
geritur in  
spiritualib.  
Pe. de Anc.  
in c. vnico.  
nu. 6. de cle-  
ri. per saltu  
promo.



dicat libro de pñia, & habet infra in hac di. i. nullus pōt inchoare nouā vitā, nisi eū veteris vitæ pœnituerit. Itē resp. Et eucharistia pñia etiā vī habere aliquam prioritatē, qm̄ oībus accedentibus ad cōionem indicitur pñia, sicut etiam colligitur ex. c. oīs vtriusq; sexus. extra de pœ. & re. vbi primo iniungitur præceptū de cōfessione, secundo de cōione. in cuius signū agnus paschalis, qui figurā gessit sacramenti eucharistia comedi præcipiebatur cum lactucis agrestib. Exo. 12. quod significat cōicandū esse eū amaritudine pñie. Rōnabiliter ergo satis poterit dici magistrum Gratianū processisse hoc ordine cōsiderato, vt primo de ordine tractauerit, secundo de matrimonio, tertio de pñia, quarto de baptismo & c. licet magister Gratianus cū nō fecit specialē tractatum de sacramētis vt prædiximus veniat rōnabiliter excusandus, si nō sit seruatus ab eo ille ordo, quē alij doctores seruauerūt. Et p hoc patet respōsio ad rōnes factas in opposi.

#### 4 Ad secundum

In quo quæritur vtutrum pœnitentia sit sacramentum sic procedit,

Primū ar.

q pñia non sit sacramentum. ¶ Primo sic dicit. n. Gregori. & habetur in cap. multi. i. q. i. sacramenta sicut baptismus, chryisma, corpus, & sanguis Christi ob id sacramēta dicuntur, quia sub tegumēto corporaliū rerū diuina virtus operetur salutē, sed hoc non cōuenit in pñia: quia non adhibetur aliqua res corporales, sub quibus diuina virtus operetur salutem. ergo pñia non est sacramentum. consequentia patet p locum a diffinitione ad diffinitum. ¶ Secundo sic. oīa sacramenta nouæ legis cōsistunt in rebus & signis, sed in pñia nō sunt aliqua verba determinata quæ sunt de essentia sacramēti. ergo non est sacramentū. ¶ Tertio sic. sacramenta a ministris ecclesiæ Christi exhibent secundum illud. 1. Corin. 4. sic nos existimet homo, vt ministros Christi & dispensatores misteriorum Dei. sed pñia nō exhibet a ministris Christi, sed interius a Deo hoībus inspiratur, secundū illud Hie. 31. post quā cōuertisti egi pñiam & c. ¶ Quarto in sacramentis nouæ legis distinguitur a doctoribus aliquid quod est sacramētū tm̄ aliquid quod est res & sacramētum. Aliquid vero q est res tm̄ sed hoc nō inuenitur in pñia. ergo nō est sacramētū.

Secundū ar.  
cū arg.

Quartū ar.

Opponit in  
cōtrarium.  
Secunda op  
positio.

Responder:

Prima con  
clusio.  
S. Thom.

Durandus.  
Petrus de  
palude.  
Hugo de  
sancto Vi  
aore.

S. Thom.

Prima con  
clusio.

¶ In oppositū est primo cōis doctrina doctorū, qui ponunt septem sacramenta ecclesiæ inter quæ pñiam cōnumerāt. ¶ Secūdo sic. sicut baptismus exhibet ad purificandū a peccato, ita & pñia. vnde & Petrus dixit Simoniacū. 8. pñiam age ab hac nequitia tua. sed baptismus est sacrm̄. ergo & pœnitentia. ¶ Respondeo. hic tres articuli pbandi veniūt. Primo q pœnitentia sit sacrm̄. Secūdo quid in eo sit materia, & quid forma. Tertio quid in hoc sacramento sit sacrm̄ tm̄, quid res & sacramētū tm̄, quid res tm̄. ¶ Pro primo sit ista conclusio pñia est sacramētum. Quæ conclusio probatur sic iuxta S. Th. in tertia parte, sicut dicit Gre g. in c. supradicto. f. c. multi. i. q. i. sacrm̄ est in aliqua celebratione, cum res gestata ita sit, vt aliquid significatiue accipiamus, qd̄ sanctē accipiendū est, manifestum est aut, q in pñia res ita gesta qd̄ aliquid sanctum significatur tam ex parte peccatoris pœnitētis, q ex parte sacerdotis absoluentis. Nā peccator pœnitēs per ea quæ agit & dicit signat cor suum a peccato recessisse, similiter & sacerdos, per ea quæ agit & dicit circa pœnitentem significat opus Dei remittentis peccatum: vnde manifestum est q pñia quæ in ecclesia agit sit sacrm̄. ¶ Secūdo sic probatur. Et est ratio dñi Duradi, cū additione dñi Petri de palude. Omne remediū sensibile a Deo institutū ad representandū & causandū ex opere operato sanitatem cōtra morbi peccati est sacramētū, patet dicit. n. Hugo de sancto victore, q sacramenta sunt quædam medicina, quæ peccatorum vulneribus adhibent, sed pñia est hm̄oi. patet. q. n. sit remediū institutū a Deo ex illo Mat. 3. pñiam agite. & per Iacobum dicentem, cōfitemini alterutrū peccata vestra, vt saluemini. Quod vero ex opere operato habeat salutem cōtra morbi peccati cōferre, habetur Io. 20. quorum remisistis peccata remittuntur eis. ergo sequitur. q pñia sit sacrm̄. Et hæc de primo. ¶ Circa secūdum in quo declarandū est quid sit materia vel forma in hoc sacro. primo videndum est de materia, secūdo de forma. Pro quo notādum cum B. Thoma in tertia parte. q duplex est materia. f. proxima, & remota, sicut statua propria materia est metallū, remota vero est terra. Quo notato sit ista cōclusio prima. Materia proxima sacramenti pñie sunt ipsi actus pœnitentis sensibilibiter apparentes. f. sensibilis dolor cōtritionis de peccatis, cōfessio, & satisfactio, qui a cōsuetudine se habere dicantur in hoc sacramento. sicut aqua in baptismo, vel chryisma in cōfirma

tionē. ¶ Pro cuius declaratione sciendum fm̄ S. Thomā. in quarto q sicut in corporalibus medicinis quædam sunt quæ cōsistūt in sola passione vel receptione curati, vt scissio vulneris, vel appositio emplastri. Quædam vero quæ cōsistunt in actu laborātis, sicut exercitationes & hm̄oi: ita etiā in sacramentis quædam nō requirūt actū eius qui sanctificat quantū ad substantiam sacramenti, nisi per accidens, sicut remouens prohibens, vt patet in baptismo & cōfirmatione & hm̄oi.

¶ Quædam autem requirūt essentialiter & per se actū eius qui recipit sacramentum ad essentiam sacramenti sicut patet in matrimonio, & pœnitentia. In his ergo sacramentis, quæ sine actu nostro complentur est materia quæ causat & signat, quasi medicina exterius appositā vt Augustinus de aqua quæ est materia baptismi inquit super Io. quæ vis est aquæ vt corpus tēgat, & cor abluat. ¶ In alijs autem sacramentis, quæ actū nostrum requirūt nō est talis materia. f. aliqua corporalis materia, sed ipsi actus exterius apparentes hoc idem faciūt quod materia in alijs sacramentis. quō aut ea quæ exterius geruntur sint causa sanctificationis in pñia ex sequentibus patēbit. Oportet ergo q materiale elementum quod ponitur in diffinitione sacramenti Hugonis de sancto victore, quæ dicitur, sacramentum est corporale vel materiale elementum extrinsecus. i. oculis oppositum & c. capiatur cōiter pro omni re sensibili, siue sit materia aliqua corporalis, siue sit actus aliquis sensibilis. ¶ Secūda cōclusio peccata sunt materia remota sacramenti pñie. cōclusio patet ex illo apostoli. Corin. 13. nō egerunt pñiam super immunditia, & fornicatione, & impudicitia, quā egerūt: ecce q peccata sunt super quæ cadūt actus ipsius pœnitentis, ipsa. n. sunt de quibus satisfaciet. ergo veraciter ipsa pñia sunt remota materia ipsius pñie. ¶ Si vero arguatur contra, quia dicitur cōstet, q materia in sacramentis per aliqua verba sanctificatur, & sanctificata effectum sacri operatur. peccata autem nō possunt sanctificari eo q cōtrariantur effectui sacramenti, qui est gratia remittens peccatum, & per consequens non vī, q peccata possint dici materia alicuius sacramenti.

¶ Respondeo q ratio ista procedit de eo, quod est materia proxima sacramenti, cuiusmodi vt diximus non sunt peccata, sed actus sensibilibiter apparentes ipsius pœnitentis. ¶ De secūdo. f. de forma huius sacri sit ista cōclusio forma huius sacramenti est. Ego te absoluo & c. Probatur conclusio sicut dñs dixit discipulis. Mat. vlti. euntes docete oēs gentes baptizantes eos: ita dixit Petro. Matt. 16. quodcūq; solueris & c. Sed sacerdos autoritate verborum Christi fretus dicit. ego te baptizo, & hoc habetur pro forma baptismi, ergo eadem autoritate dicere debet sacerdos in hoc sacramento. Ego te absoluo. & hæc etiam per consequens habenda est forma sacramenti pñie. Hoc autem iuxta S. Thom. in tertia parte sic plenius declaratur, in qualibet re perfectio attribuit formæ. cum aut hoc sacrm̄ perficiatur per ea quæ sunt ex parte sacerdotis, oportet q ea quæ sunt ex parte cōfidentis siue verba, siue facta, sint quædam materia huius sacramenti. Ea vero quæ sunt ex parte sacerdotis se habeant per modum formæ, cum autem sacramenta nouæ legis efficiant quod figurant, oportet q forma sacramenti significet illud, quod in sacramento agitur proportionabiliter materia sacramenti: vnde forma baptismi est. ego te baptizo. Et forma sacramenti cōfirmationis consigno te chrysmate salutis, eo q hm̄oi sacra perficiunt in vīu materia. In sacro autē eucharistia q cōsistit in ipsa cōsecratione materia, exprimit veritas cōsecrationis cū dī. hoc est corpus meum, hoc aut sacrm̄ pñie nō cōsistit in consecratione alicuius materiae sanctificatæ: sed magis in remotione cuiusdam materiae, scilicet peccati, prout peccata dicuntur esse materia pœnitentiæ, talis autem remotio significatur cū a sacerdote dicitur. Ego te absoluo nam peccata sunt vincula cum illud Proue. 5. iniquitates sue capiunt impiū, & funibus peccatorum suorum quisq; cōstringit. vnde patet q hæc est cōuenientissima forma huius sacramenti. Ego te absoluo. nā peccata sunt qdā vincula vt iā dictū est. ¶ Circa tertium in quo declarandū est qd sit in pñia sacramentum tm̄, quid res & sacramētū, quid res tm̄. ¶ Sit ista cōclusio prima. ¶ In sacramento pœnitentiæ exterior pœnitentia. f. dolor contritionis sensibilis apparens, & cōfessio & satisfactio est sensibilis sacramentum. Ista conclusio patet autoritate primo Magistrī sententiarum. in 4. di. 22. Et ratione sic pbat. in quolibet sacramento oportet esse aliquod signū vnde sacramentum diffinitur quod est sacra rei signum, sed signū est aliquod sensibus apparens, cum

S. Thom.

August.

Hugo de  
sancto vi  
ctore.  
Secunda cō  
clusio.

Opponit i  
cōtrarium.

Respondet  
Tertia con  
clusio.

Quarta cō  
clusio.

ergo



ergo in poenitentiae sacramento nihil appareat extra: nisi ex  
9 terior poenitentia videtur q̄ ipsa sit sacramentale signū.

¶ Secunda conclusio: interior poenitentia quæ dicitur cor  
dis contritio cum proposito confessionis & satisfactionis  
est res & sacramentum. Ista conclusio est etiam Magistri sen  
tentiarum. vbi supra. Et ratione probatur sic iuxta Alexan  
dram de halis, in hoc sacramento sunt duo exterius expres  
sa. scilicet confessio & satisfactio duo interius intellecta. scilicet contritio  
& remissio peccati: sed ita est in alijs sacramentis: q̄ quæ inte  
rius sunt intellecta res sunt respectu illorum, quæ extra obie  
cta sunt sensus: sicut in baptismo ablutio interior & chara  
cter sunt respectu ablutionis exterioris, siue elemēti sensibi  
lis. Simile est in sacramento altaris: corpus Christi mysticum  
& verum sunt res respectu elementi sensibilis, siue respectu  
specierum. A simili vñ, q̄ quæ extra sunt in poenitentia eorū  
quæ intra intellecta consistunt sunt sacramenta, & ita poeni  
tentia exterior est sacramentum. Interior. scilicet contritio est res  
sacramenti. Pro quo considerandum iuxta S. Tho. in quarto

q̄ res sacramenti cuiuslibet suo sacramento cuius dñ res p  
portionatur. Exterior autem poenitentia quæ est sacramētū  
tñ in poenitentia est sacramentum & signum tñ ex parte  
actus poenitentis, cum actu ministri, & ideo interior poeni  
tentia est rex exterioris poenitentiae, sed vt significata tñ p  
actus poenitentis, vt significata autem & etiam causata per  
actus eisdem adiuncta absolutione ministri per quam ali  
quomodo ad gratiam disponitur: sicut etiā in sacramento eu  
charistiae corpus Christi verum est res significata tñ per spe  
cies panis & vini, sed causata per verba ministri & illa duo si  
mul iuncta sunt signum & causa. ¶ Sed arguitur contramul  
tipliciter. Primo sic. res sacramenti non est causa sacramen  
talis signi, sed magis contra quādoq; sed poenitentia interior  
est causa exterioris poenitentiae. ergo non est res eius. ¶ Se  
cundo sic exterior poenitentia signat interiorē naturaliter:  
sed res sacramenti signatur per sacramentum ex institutio  
ne vt ex diffinitione Hugonis habetur. ergo poenitentia inte  
rior non est res exterioris poenitentiae. ¶ Tertio sic. poeni  
tentia interior vñ esse idem q̄ contritio, sed contritio nō est res  
huius sacramenti, cum sit pars sacramenti. ergo interior poe  
nitentia non est res huius sacramenti. ¶ Ad ista respondeť.

¶ Ad primā iuxta S. Tho. in quarto sic q̄ poenitentia inte  
rior pōt dupliciter considerari. vno modo prout est quidā  
actus virtutis, & sic interior poenitentia est omnino causa ex  
terioris, sicut etiam in alijs virtutibus actus interiores sunt  
cā exteriorum. Alio modo prout est actus operans ad sana  
tionem, & sic pertinet ad poenitentiae sacramētū, & ita in  
terior poenitentia non est causa exterioris, sed effectus vel si  
gnatum ipsius: non. n. habet efficaciam operādi cōtra mor  
bum peccati, nisi ex suppositione propositi exterioris poeni  
tentiae & absolutionis desiderio, quamuis poenitentia inte  
rior contra morbum peccati operans præcedat tempore ex  
teriore poenitentia, sicut iustificatio a peccato interdū  
præcedit sacramentum baptismi propter ipsius propositū.

Hoc modo dicit magister Alexander de halis, in summa sua  
ad hoc argumentum, quod exterior poenitentia non efficit  
interiorem contritionem simpliciter, sed vt habeat effica  
ciam in contrito: non. n. haberet contritio efficaciam nisi  
sequeretur confessio sacramentalis, & facta sacerdoti. contē  
ptus enim siue negligentia confitendi simpliciter ineffica  
cem reddit contritionem. hoc ergo modo poenitentia exte  
rior potest dici causa interioris, & signum. hæc Alexander.

¶ Ad secundam respondetur q̄ licet poenitentia exterior vt  
est actus quidā virtutis naturaliter significetur per interio  
rem, tñ in quantum est sanatiuus morbi, sic ex institutione  
habet per hæc signa & significari & causari. ¶ Ad tertiam re  
spondetur. q̄ partes poenitentiae sunt in poenitentia exte  
riori, quia confessio & satisfactio quæ videntur tñ ad exte  
riorem poenitentiam pertinere, inveniuntur in interiori q̄  
tum ad propositum, & poenitentiae dilationem, & etiā con  
tritio, quæ vñ tñ interioris poenitentiae esse, inuenitur in poe  
nitentia exteriori secundum quādam signa, quibus sensibi  
liter manifestatur vel alijs, vel saltem ipsi poenitenti, qui do  
lorem sensibilem percipit in seipso, & ita non est verum, q̄  
poenitentia interior siue ipsa contritio prout in solo animo  
est dicatur pars sacramenti, sed est res sacramenti vt dictum

est. ¶ Secunda conclusio: remissio peccatorum est res tantū  
huius sacramenti, probatur primo, conclusio ex autoritate  
Magistri sententiarum iam posita. Ratione sic ostenditur.

primo curatio morbi illius est res tñ in sacramento ad quā  
12 curandum institutum est, sed poenitentia est instituta ad cu  
randum morbum actualis peccati. ergo remissio eius est res  
huius sacramenti. ¶ Vbi notandum q̄ res sacramenti alicu  
ius vltima est, non tñ quam efficit actualiter dispensatum,  
sed etiam quam efficit in proposito existens: sicut patet de  
baptismo in adultis, & ideo cū poenitentia in proposito exi  
stens sacramentum efficiat remissionem peccatorum, nō so  
lum quo ad poenam, sed etiam quo ad culpam peccatorum  
vtroq; modo est res: p̄ius poenitentiae, quæ aliquando præ  
cedit sacramentum exterius, aliqñ autem in ipso sacramen  
to efficitur: quia qñ aliquis accedit ad cōfessionem attritus,  
non plene contritus, si obicem non ponat in ipsa confessio  
ne & absolutione sibi gratia & remissio peccatorum datur.  
vnde gl. super illud psal. Confessio & pulchritudo eius di  
cit, si amas pulchritudinem cōfiteri, vt sis pulcher. i. iustus.  
His habitis dicendum est ad rationes in principio quæstio  
nis. ¶ Ad primam respondetur iuxta iam dicta superius q̄  
nomine corporalium rerum intelliguntur large etiam ipsi  
exteriorēs actus sensibiles, qui ita se habent in hoc sacramē  
to, sicut & aqua in baptismo, vel chrisma in confirmatione.  
¶ Ad secundam respondetur negādo minorem, dicimus. n.  
iuxta S. Tho. & supra etiā diximus, q̄ sicut in hoc sacramen  
to sunt aliqua res sensibiles. scilicet sensibiles actus exteriores  
qui sunt materia sacramenti, ita sunt aliqua verba. scilicet sacerdo  
tis absoluentis, quæ sunt forma huius sacramenti quibus ex  
primitur absolutionis actus: verum est etiam tñ, q̄ non re  
quiritur tanta determinatio verborum sicut in baptismo  
& eucharistia. quia non est hic aliqua materia sanctificanda  
verbo vitæ, sicut in illis sacramentis. ¶ Ad tertiam responde  
tur q̄ non est simile de sacramento poenitentiae & alijs sacra  
mentis, & ideo est iuxta S. Tho. in tertia parte. quia in sacra  
mentis, quæ habent corporalem materiam oportet q̄ illa  
materia adhibeatur a ministro ecclesiae, qui gerit personam  
Christi in signum, q̄ excellentia virtutis in sacramento ope  
rantis est a Christo, in sacramento autem poenitentiae, sicut  
dictum est, sunt actus humani pro materia, qui proueniunt  
ex inspiratione interna, vnde materia in hoc sacramento nō  
adhibetur a ministro, sed a Deo inspirante, est tñ verum, q̄  
complementum huius sacramenti exhibet minister dū poe  
nitentem absoluit. ¶ Ad quartam patet responsio ex tertio  
articulo, vbi ostendimus q̄ in poenitentia est aliquid: qd sit  
sacramentum tantum. scilicet actus exercitus tam per peccatōre  
poenitentem, quam per sacerdotem absoluentem, est etiam  
aliquid q̄ sit res, & sacramentum. scilicet poenitentia interior pec  
catoris, & aliquid quod est res tātum. scilicet remissio peccatōrū,  
quorum primum totum simul sumptum. scilicet actus poeniten  
tis & actus sacerdotis absoluentis est causa secundi, primum  
autem & fm sunt cā tertii: sicut dictum est in tertio articu.

¶ Ad tertium In quo quæritur vtrū poenitentia sit  
virtus sic proceditur. Et videtur q̄ poe  
nitentia non sit virtus. ¶ Primo sic. nulla passio est virtus:  
nec virtus cum passione est: vt quidā philosophus dixit. vñ  
de etiam Aristot. 4. Ethic. dicit, verecundiam non esse virtu  
tem: eo q̄ esset passio etiam laudabilis: sed poenitentia videt  
esse quādam passio, cum sit dolor. ergo poenitentia non est  
virtus: consequentia est manifesta, cum sit in quarto modo  
primæ figuræ. Secundo sic. omnis virtus est dispositio perfe  
cti ad optima. vt patet. 4. Phis. sed poenitentia nō est dispo  
sicio perfecti, sed imperfecti, sicut est verecundia: quia vtra  
que præsupponit malum in eo, cui insunt. ergo non est vir  
tus. ¶ Tertio sic. omnis virtus habet obiectum bonū, sicut  
scientia, verum. sed poenitentiae obiectum est peccatum. poe  
nitens. n. non poenitet: nisi de culpa, ergo poenitentia nō est  
virtus. ¶ Quarto poenitentia est sacramentum quoddam  
alijs sacramentis connumeratum. vnde inter septem sacra  
menta poenitentia ponitur, sed nullum aliorum sacramen  
torum est virtus. ergo nec poenitentia. ¶ Quinto omnes vir  
tutes sunt connexe: & manēt aliquo modo in patria, & fue  
runt in Christo: & in primo homine: sed poenitentia nō fuit  
in Christo, nec in primo homine, nec erit in patria. ergo ip  
sa non est virtus. ¶ In oppositum est tex. in di. 3. vbi dicit il  
le rex videtur diluisse culpam est virtus. Nonne sic virtus &  
vitium sunt opposita. ergo mutuo se expellunt. dicit. n. phi  
losophus q̄ non expellitur contingens a contingente, sed  
oppositum a per se opposito. ergo quod expellit peccatum  
est virtus. sed poenitentia expellit peccatum: patet per hanc  
totam distinctionem primam. ergo poenitentia est virtus.  
¶ Secūdo sic. legis præcepta sunt de actibus virtutum. vnde  
Turre Crem. Vol. 5. A 4 legislator

Quinta cō  
clusio.

Alexander  
de halis.

S. Thom.

Oppositū in  
cōtrarium.

Secunda op  
positio.

Tertia op  
positio.

Ad primā  
oppositio  
nem.

Alexander  
de halis.

Ad secundā  
oppositio.

Ad tertiam  
oppositio.

Secunda cō  
clusio.

Psal. 110.

Ad argum.

Ad secundū  
S. Thom.

Ad tertū.

S. Thom.

Primū arg.

Secundū ar.

Tertium ar.

Quartū ar.

Quintū ar.

Oppositū in  
cōtrarium

Secūda op  
positio.



legislator intendit ducere homines ad virtutem sed præceptum legis est de actibus penitentiae. Mat. 3. inquit legislator Christus penitentiam agite. ergo penitentia est virtus.

¶ Tercio sic. non meremur nisi actibus virtutum. sed penitere est meritorium: ut de se patet. ergo penitentia est virtus. ¶ Respondeo circa hanc questionem videnda sunt aliqua. Primum est de quaesito, secundum est quod penitentia non sit virtus generalis, sed specialis. tertium quod non sit virtus theologica sed moralis: quartum quod reducat ad iustitiam.

¶ Circa primum est sciendum quod ut tangit tam S. Thom. in 4. di. 14. & Albertus magnus: & Alexander de halis. & dominus Bonauetura, multiplex apud antiquos fuit opinio. Quidam. n. dixerunt quod penitentia non sit virtus sed actus virtutis. Sed positio istorum non potest stare patet: quia si penitentia non esset habitus sed actus tunc penitentia non esset nisi in actu penitentiae, & per consequens dormiens non posset dici penitens, quod est falsum, cum in dormiente non sunt actus virtutum. Alij dixerunt, quod penitentia est virtus, sed non proprie: sed extenso vocabulo virtutis: prout omnia laudabilia virtutes, dicuntur, etiam si sunt passionis. Sed positio istorum etiam veritatem non habet, quoniam secundum philosophum 8. ethi. principale in virtute morali est electio. unde de omnis habitus qui facit rectam electionem: potest proprie dici virtus. unde cum habitus penitentiae non causetur tamen ex passione, sed magis ex electione recta, & etiam si nulla sit passio, constat quod penitentia proprie loquendo sit virtus, & non improprie sicut verecundia: & aliquid huiusmodi.

¶ Sit ergo ista conclusio respondens quaestioni 14. quod penitentia sit proprie virtus, quae conclusio præter supra iam dicta probatur sic. Omnis habitus electivus boni operis ad regulam rationis est virtus ut patet ex 2. ethi. ubi virtus diffinitur quod sit habitus electivus secundum rationem rectam, sed sic est de habitu penitentiae prout nunc de penitentia loquitur: penitere. n. est dolere de commissis secundum quod sunt offensae Dei, cum proposito non committendi iterum, & ille actus est bonus. ergo &c.

¶ Circa secundum est in primis sciendum quod ut ait S. Thom. in 4. ubi & alij supradicti doctores: aliqui fuerunt qui dixerunt, quod penitere non esset actus alicuius specialis virtutis, sed omnis virtutis communiter, sed hoc non potest esse, quia aliquid est de ratione penitentiae prout nunc de ea loquimur quod non est de ratione virtutis communiter. s. de peccato commissio satisfacere. unde dicendum est quod penitentia sit virtus specialis, quae conclusio probatur, sic primo. omne quod perficit lib. ar. ad actum determinatum est virtus specialis, sed detestari peccatum spe veniae ad quod perficit penitentia est actus specialis reducibilis ad aliquam virtutem. ergo penitentia specialis virtus.

¶ Et confirmatur secundo sic iuxta S. Tho. in 3. parte, species habituum distinguuntur secundum species actuum. unde ubi occurrit specialis actus laudabilis, ibi necesse est ponere specialem habitum virtutis. manifestum est autem: quod in penitentia invenitur specialis ratio actus laudabilis. s. operari ad destructionem peccati in quantum est Dei offensae, quod non pertinet ad rationem alterius virtutis. ergo necesse est ponere, quod penitentia sit virtus specialis.

¶ Nec obuiat huic quod penitentia videatur materiam habere generalem: quia. s. peccata præterita circa quamcumque materiam. quoniam licet ita sit, quod penitentia realiter habeat generalem materiam in quantum respicit omnia peccata: tamen respicit illa sub ratione speciali: in quantum sunt emendabilia per actum hominis cooperantis Deo ad suam iustificationem.

¶ Circa tertium penitentia non est virtus theologica: sed virtus inter morales annumeranda. probatur ista conclusio sic. virtus quae non habet Deum pro immediato obiecto non est theologica, sed moralis, si tamen eius obiectum sit de operabilibus vel agibilibus a nobis, sed immediatum obiectum non est Deus sed peccatum operatum a nobis, ergo penitentia non est virtus theologica sed moralis: maior patet per differentiam quae ponitur inter virtutes theologicas & morales. videlicet quod virtutes theologicae habent Deum pro immediato obiecto: ut sunt fides, spes, charitas. quia in Deum credimus, in ipsum speramus, & ipsum amamus. virtutes vero morales habent pro obiecto aliquod agibile a nobis, minor patet ex dictis. ergo conclusio vera.

¶ Surgunt tamen circa hanc conclusionem duo dubia. Primum est quomodo penitentia est virtus moralis & tamen habet Deum pro obiecto & fine proximo, quod non pertinet ad virtutem moralem.

¶ Secundum est quomodo in penitentia quae omne peccatum detestatur accipiendum sit medium, cum omnis vir-

tus moralis dicatur in medio consistere circa materiam suam. ¶ Pro primo respondetur quod penitentia est virtus moralis infusa, non acquisita, infusa autem virtutes morales in quantum mouentur ab aliquibus virtutibus theologis bene habent aliquid prerogatiuae supra virtutes morales acquisitas. ¶ Pro quo notandum cum beato Tho. in 4. dist. 9. quod virtutes infusae tripliciter se habent ad Deum, quaedam. n. habent Deum pro obiecto & fine. sicut theologicae virtutes. s. fides, spes, charitas. quaedam habent Deum non pro obiecto in quod trahatur earum actus: sed pro fine proximo: sicut patet de patria, quae aliquas seruitutis protestationes quasi materiam habet quas immediate ordinat in Deum, quasi in finem, & tales virtutes propinquissimae sunt theologicae. unde etiam actus harum virtutum attribuuntur virtutibus theologis sicut proximis imperceptibus. unde dicitur ab Augustino. quod fide spe & charitate colitur Deus. Quaedam autem non habent Deum pro obiecto, nec pro fine proximo, sed ultimo, sicut temperantia quae habet passionis pro materia, & quietem animi pro fine proximo: sed hanc alterius ordinat ad Deum. Penitentia autem quamuis non habeat Deum pro obiecto, habet tamen Deum pro fine proximo. quia ad hoc in peccata commissis destruenda mouetur, ut Deo reconcilietur. & ideo actus eius. s. peccatum expellere vel iustificare, quandoque attribuitur fidei, sicut patet ad Ro. 3. quandoque charitati. secundum illud Luc. 7. dimissa sunt ei peccata multa, quoniam dilexit multum. ¶ Pro responsione secundi est notandum cum eodem doctore in eodem loco, quod medium non accipitur eodem modo in iustitia. & in alijs virtutibus moralibus. Accipitur. n. iustitiae medium per adaequationem rei ad rem. haec autem adaequatio fit in iustitia commutativa, quando ab eo qui plus habuerit aliquid subtrahitur, & ei qui minus habuerit additur, ille autem qui alterum offendit vel laesit plus habuit & qui laesus est minus habuit in quantum huic subtractum est quod ei debebatur, & ille usus est propria voluntate in hoc: quod non debuit, & ideo vindictiva iustitia ab eo qui offensam fecit quantum habuit plus debito, tantum subtrahit illi, & dat ei qui est laesus dum ad honorem & in satisfactionem eius alium punit, sic igitur vindictiva iustitia constituit medium in offensis, quae sunt eius materia, non quod tenendo medium in offensis, ut quaedam retineat & quaedam abijciat. sicut temperantia ponit medium in delectationibus. sed omni offensae proportionando poenam debitam. & similiter penitentia pro quolibet peccato commissio poenam infert sibi ipsi debitam. non autem ita, quod aliquod peccatum dimittat, & aliquod obijciat.

¶ Circa quartum sit ista conclusio. virtus penitentiae reducitur ad virtutem iustitiae tanquam pars quaedam eius. ista conclusio probatur autoritate sic. dicit Augustinus. lib. de penitentia, & habetur in hac dist. 1. penitentia est quaedam dolentis vindicta semper puniens in se, quod dolet se commississe, sed facere vindictam pertinet ad iustitiam. Unde Tullius in rhetori. vindictam ponit vnam speciem esse iustitiae. secundo dicit beatus Isidorus. tunc iudicium quilibet de se sumit, quando per dignam penitentiam sua prava facta condemnat sed iudicium ad iustitiam pertinet: ergo & penitentia.

¶ Ratione vero praefata conclusio sic declaratur iuxta S. Tho. in 3. parte. penitentia non habet quod sit virtus specialis ex hoc solo, quod dolet de malo perpetrato. ad hoc. n. sufficit charitas, sed ex hoc quod penitens dolet de peccato commissio in quantum est offensae Dei cum emendationis proposito. emendatio autem offensae contra aliquem commissae fit non per solam cessationem offensae, sed exigitur ulterius quaedam recompensatio quae habet locum in offensis in alterum commissis, sicut & retributio nisi quod recompensatio est ex parte eius, qui offendit cum satisfactione. retributio autem eius in quem fuit offensae commissae, utrunque autem ad notitiam iustitiae pertinet, quia utrunque est commutatio quaedam. Unde manifestum est quod penitentia secundum quod est virtus est pars iustitiae. Ex quibus patet ad quam speciem iustitiae earum quas distinguit Aristoteles. 5. ethic. videlicet distributivam, & commutativam reducat penitentia. quoniam ad commutativam reducitur. quoniam sicut est commutatio quaedam in beneficiis: cum. s. aliquis pro beneficio recepto gratiam rependit: etiam est commutatio in offensis, cum aliquis pro offensae in alterum commissae vel iniuste punitur, quod pertinet ad vindictivam iustitiae, vel voluntarie recompensat emendam: quod pertinet ad penitentiam, quae respicit personam peccatoris sicut iustitia vindictiva personam iudicis. unde manifestum est quod

Responder  
primam  
questionem.

S. Thom.

Augustinus

Ad secundam  
questionem.

Augustinus

S. Thom.

Tertia op-  
positio.  
Respondeo

S. Thom.  
Albertus  
magnus.  
Alexander  
Bonauetus.

S. Thom.

Prima qd.

Secunda qd.



quod utraque sub iustitia commutativa continetur. ¶ Scien-  
 dum tñ secundum philosophum. 5. ethic. t dupliciter dici  
 iustum. s. simpliciter & secundum quid. Simpliciter quidē  
 iustum est inter æquales, eo q iustitia est æqualitas quædam  
 quod ipse vocat iustum politicum, siue civile, eo q omnes  
 ciues æquales sunt, quo ad hoc omnes immediate sunt sub  
 principe, sicut liberi existentes. Iustum autem secundū quid  
 dicitur quod est inter illos, quorum vnus est sub potestate  
 alterius, sicut seruus sub domino, filius sub patre, vxor sub vi-  
 ro, & tale iustum consideratur in poenitentia. Vnde penitēs  
 recurrit ad Deum cū emendationis, proposito sicut seruus  
 ad dominum secundum illud psā. t Sicut oculi seruorum in  
 manibus dom inorum suorum, ita oculi nostri ad dominum  
 Deum nostrum donec misereatur nostri. Et sicut filius ad  
 patrem, secundum illud Luc. 15. pater peccau in celum &  
 coram te. & sicut vxor ad virum. secundum illud Hiere. 3.  
 tu fornicata es cum amatoribus multistamen reuertere ad  
 me dicit dominus. ¶ His habitis dicendum est ad rationes  
 in oppositum. ¶ Ad rationem primā cum dicitur, quod poe-  
 nitentia sit passio responderetur negando quod poenitentia  
 quæ ponitur virtus esse, sit passio. ¶ Pro quo notandum, q  
 cum poenitere sit dolere de peccato. t Dolor autem sine tri-  
 stitia dupliciter accipitur. Vno modo secundum q est pas-  
 sio quædam appetitus sensitiui, & quantum ad hoc poenitē-  
 tia non est virtus nec actus virtutis, sed est passio virtuti an-  
 nexa, quia virtutes non sunt quietes, vel nobilitates, vt qui-  
 dam dixerunt vt dicit philosophus 2. ethic. ¶ Alio modo ac-  
 cipitur secundum q consistit in voluntate, & hoc modo est  
 cum quadam electione quæ quidem si sit recta necesse est q  
 sit actus virtutis, dicitur. n. 2. ethic. q virtus est habitus ele-  
 ctius secundum rationem rectam, est autem secundum ra-  
 tionem rectam, q aliquis doleat de quo dolendum est, qd  
 quidem obseruatur in poenitentia de qua nunc loquimur.  
 Nam poenitens assumit moderatum dolorem de peccatis  
 præteritis cuir intentione remouendi ea. vnde manifestum  
 est, q poenitentia sit virtus. Secundum hoc autē possumus  
 accipere q poenitentia accipitur tripliciter, vno modo pro-  
 ut dicit passionem quandam appetitus sensitiui, & hoc mo-  
 do non est virtus nec actus virtutis sicut dictum est. Alio  
 modo pro habitu quo inclinatur siue habilitatur volūtas ad  
 dolendum de peccatis cōmissis: prout sunt in offensā com-  
 missa erga Deum, & sic est virtus. Alio modo poenitentia di-  
 citur ipse actus a virtute poenitentia elicited. ¶ Ad secundā  
 responderetur negando minorem vniuersaliter, & cum dicit.  
 q poenitētia non sit dispositio perfecti sed imperfecti, sicut  
 verecundia est, negatur hoc vniuersaliter, nec est simile de  
 poenitentia & verecundia. ¶ Ad tertiam responderetur negā-  
 do assumptum. falsum. n. est q omnis virtus habet obiectū  
 bonum, sicut patet de temperantia, quæ est in repressiōe  
 delectationum carnalium, & in pietate cuius obiectum est  
 miserabile, sed sufficit q actus eius sit bonus & perfectus.  
 Sunt autem aliquæ virtutes, quæ principalem actum habēt  
 in retrahendo ab aliquo malo, sicut patet de temperantia  
 & modestia & huiusmodi. Et similiter actus perfectus peni-  
 tentia in retrahendo ab aliquo malo, propter hoc ergo q  
 obiectum poenitentia sit malum. s. peccatum non sequitur  
 q poenitentia non sit virtus. ¶ Ad quartam respōdetur pri-  
 mō iuxta S. Tho. in 4. q poenitentia non secundum idē est  
 virtus, & sacramentum, sed in quantum per poenitentiā re-  
 cipere curat gratiam peccati vulnus poenitēs, pōt esse sacra-  
 mentum, in quantum autem per habitum infusum ordina-  
 tur ad actum rectum sic est virtus. ¶ Secundo responderetur  
 negando consequentiam illam: alia sacramenta non sunt si-  
 mul virtus & sacramenta. ergo nec poenitentia. Cuius ratio  
 est secundum S. Tho. in 3. parte, quia in sacramento poenitē-  
 tia vt dictum est naturaliter se habent actus humani, quod  
 non contingit in baptismo, vel confirmatione, & cum vir-  
 tus sit principium alicuius actus, potius poenitentia est vir-  
 tus, quam baptisus vel confirmatio. ¶ Ad quintum respō-  
 detur prout respondet Bonauentura, q virtutes habent cō-  
 nexionem secundum illud quod perfectionis est in eis, poe-  
 nitentia autem habet aliquid perfectionis, & hoc est velle  
 emendare, si in aliquo contingat offendere, & hæc quidem  
 voluntas est in omnibus iustis. Impossibile. n. est, q sit volū-  
 tas recta sine hoc habet etiam aliquid imperfectionis, sicut  
 est lugere pro peccatis perpetratis, & ratione huius non at-  
 tenditur connexio, nec duratio, imo potius fit euacuatio tā-  
 quam eius quod est ex parte.

23 Ad quartum In quo quæritur t vtrum poeniten-  
 tia ita sit necessaria vt sine ea nō pos-

sit actuale peccatum mortale deleri sic proceditur. Et vide-  
 tur q non. ¶ Primo sic. non. n. est minor virtus Dei circa  
 adultos, quam circa pueros. sed pueris peccata dimittit ba-  
 ptismus. ergo & adultis. ¶ Secundo sic. Deus virtutem suam  
 sacramentis non alligauit, sed poenitentia vt dictum est, est  
 sacramentum quoddā. ergo virtute diuina non possunt pec-  
 cata sine poenitentia dimitti. ¶ Tertio maior est misericor-  
 dia Dei, quam misericordia hominis, sed homo interdū re-  
 mittit offensā suam hominietiam non poenitenti. vnde  
 & ipse dominus mandat Mat. 5. diligite inimicos vestros,  
 bene facit his, qui oderunt vos. ergo multo magis Deus di-  
 mittit offensā hominibus non poenitentibus. ¶ Quarto  
 sic. Deus prior est ad miserandum quam ad damndum.  
 ergo videtur q Deus remittit homini sine poenitētia. ¶ In  
 oppositum est q dominus dicit per Hiere. 19. si poenitentiā  
 egerit gens illa a malo quod fecerit, agam & ego poeniten-  
 tiam a malo quod cogitavi, vt facerem ei. Et sic econtra vi-  
 detur q nisi poenitentiā agat, q Deus non remittat of-  
 fensā. ¶ Respondeo pro declaratione præsentis quæstio-  
 nis ponitur talis conclusio. impossibile est peccatū actua-  
 le mortale sine poenitentia remitti loquendo de poenitētia  
 quæ est virtus. Ista conclusio est S. Tho. in 3. parte. q. 86. ar. 2.  
 magistri Alex. de halis. Omnis conclusionis veritas ostendi-  
 tur. Primo per Aug. lib. de poenitentia & habetur infra arbi-  
 ter suæ voluntatis non potest inchoare nouam vitam, nisi  
 poeniteat eum veteris vitæ. ¶ Præterea ratione sic ostendit  
 per S. Thom. cum. n. peccatum sit Dei offensā, eo mō Deus  
 peccatum remittit, quo remittit offensā in se cōmissā,  
 offensā. n. opponitur gratiæ directæ, ex hoc. n. aliquis dicitur  
 esse offensus, q repellit eum a gratia sua thoc autem inter-  
 est inter gratiam Dei & gratiam hominis. quod gratia ho-  
 minis non causat, sed præsupponit bonitatem veram, vel ap-  
 parentem in homine grato, gratia autem Dei causat boni-  
 tatem in homine grato, eo q voluntas Dei in nomine gra-  
 tiæ intelligitur, est causa boni creati. vnde potest contingere  
 q homo remittit offensā, qua offensus est alicui absq;  
 aliqua mutatione voluntatis eius. t Offensā autem peccati  
 moralis procedit ex hoc, q voluntas hominis est auersā à  
 Deo per conuersionem ad aliquod bonum commutabile.  
 Vnde requiritur ad remissionem diuinæ offensæ, q volun-  
 tas hominis sic mutetur, q conuertatur ad Deum per dete-  
 stationem prædictæ conuersionis, & cum proposito emen-  
 dæ quod pertinet ad rationem poenitentia, secundum q est  
 virtus. Patet ergo q impossibile sit quod peccatum actuale  
 mortale alicui remittatur sine poenitentia secundum q est  
 virtus. Patet ergo q impossibile sit q peccatū actuale mor-  
 tale sine poenitentia deleri. ¶ Alexander vero de halis. in 4.  
 sic eam probat primo ex glo. super illud Mat. 3. poenitentiā  
 agite. & c. quæ dicit sic. Prima virtus est per poenitentiā ve-  
 terem hominem perimere. ergo poenitentia est quia vt pri-  
 ma de numero virtutum perimitur vetus homo, sed prima  
 non existente nec ea quæ consequenter sunt. ergo nō potest  
 esse peremptio peccati sine poenitentia virtute. ¶ Secunda  
 cōclusio. possibile est peccatum actuale mortale remitti si-  
 ne actuali susceptione sacramenti poenitentia. Ista conclu-  
 sionem S. Tho. vbi supra ita declarat & probat dicens. sacra-  
 mentum autem poenitentia sicut supra dictum est perficit  
 per officium sacerdotis ligantis, & soluētis, sine quo potest  
 Deus peccatū remittere, sicut Christus remisit mulieri adul-  
 teræ, vt legitur Ioan. 8. & peccatrici vt legitur Luc. 7. quibus  
 tamen non remisit. Deus peccata sine virtute poenitentia:  
 nam sicut Grego. dicit in homilia. per gratiam trahit intus  
 ad poenitentiam quam per misericordiam suscepit foris.  
 ¶ His habitis dicendum est ad rationes in oppositum. ¶ Ad  
 primam responderetur, q non est simile de pueris & adultis.  
 qm in pueris non est nisi peccatum originale, quod nō con-  
 sistit in actuali deordinatione voluntatis, sed in quadam ha-  
 bituali immutatione, de ordinatione naturæ, & ideo remit-  
 titur eis peccatum, cum habituali immutatione per infu-  
 sionem gratiæ, non autē cum actuali sed adulto, in quo sunt  
 actualia peccata, quæ consistunt in deordinatione volunta-  
 tis actuali, non remittuntur peccata etiam in baptismo si-  
 ne actuali mutatione voluntatis, quod fit per poenitentiā.  
 ¶ Ad secundam responderetur q ratio illa procedit de poeni-  
 tentia secundum q est sacramentum, secundum quem mo-  
 dum de ea loquitur conclu. 2. ¶ Ad tertiam responderetur, q  
 maioritas

Pla. 122. a

Ad primū  
argument.

Ad secundū

Ad tertium

Ad quartū.  
S. Thom.

S. Thom.

Ad quintū  
Bonauen.

Primū ar.

Secundū ar.

Tertiū ar.

Quartū ar.

Opponit i  
cōtrarium.

Responder

S. Thom.

August.

S. Thom.

Alexander  
de halis.

Secunda cō-  
clusio.  
S. Thom.

Gregorius

Ad primū  
argumentū. l

Ad secundū

Ad tertiu.



maioritas misericordiae Dei super misericordia hominis non consistit in hoc, quod Deus remittat offensam homini non poenitenti sine aliqua mutatione voluntatis ad poenitendum, sicut contingit quandoque inter homines, ut arguebat: quoniam hoc ut ostensum est impossibile est. Sed ut ait S. Tho. in tertia parte in hoc misericordia Dei maioris est virtutis, quam misericordia hominis: quia immutat voluntatem hominis ad poenitendum, quod misericordia hominis facere non potest. ¶ Ad quartam respondetur negando consequentiam. quoniam ut dicit magister Alexan. de ha. illa misericordia si esset ut sine hominibus relaxarentur peccata, praedudicaret eius iustitiae: ordo. n. diuina iustitia est, ut via reparationis incipiat a poenitentia de peccato. i. ut doleat de peccato, siue saltem nolit peccasse. unde gl. super illud psalm. iustitia ante eum ambulabit. dicit quod prima hominis iustitia est ut puniat se malum, & faciat se bonum. Et haec est via domini, ut veniat ad eum, qui enim peccata sua odit, iam incipit esse Deo similis, qui ea odit, haec ille.

## 27 Ad quintum

In quo quaeritur utrum conuenienter diffiniatur poenitentia in litera. cum dicitur ab Ambro. quod poenitentia est mala praeterita plangere & plangenda iterum non committere sic proceditur. ¶ Et videtur quod non sit competens diffinitio. primo sic. virtutes. n. non sunt actus, sed habitus, ut habetur. 2. Ethico. sed plangere est actus. ergo non debet poni ut genus poenitentiae, quae est virtus. ¶ Secundo quod pertinet ad corporalem mutationem non est de essentia virtutis, unde philosophus dicit. 4. Ethic. quod verecundia non est virtus, quia verecundati erubescunt. sed plangere dicit corporalem mutationem. ergo non est de essentia poenitentiae, quae est virtus. ¶ Tertio stultum est de eo dolere quod non potest non esse. ergo stultum est dolere vel plangere de peccatis praeteritis, sed nullus virtuosus est stultus, ut patet. 4. ethic. ergo plangere praeterita non debet poni in diffinitione virtutis. ¶ Quarto in diffinitione non debet poni aliquid, quod non pertineat ad rationem diffinitio. sed poenitentia secundum rationem propriam respicit praeteritum. ergo non debet poni in diffinitione eius. plangenda non committere quod ad futurum pertineat. ¶ Quinto libro de ecclesiasticis dignitatibus diffinitur poenitentia sic, poenitentia est poenitenda non admittere, & admissa desistere. ergo videtur quod in praedicta diffinitione male ordinetur partes diffinitionis. ¶ Sexto vnius rei vnica est diffinitio. ergo male assignantur plures diffinitiones poenitentiae. ¶ In oppositum est autoritas beati Ambrosij. ¶ Respondeo, hic veniunt duo videnda. primum est de conuenientia diffinitionis posita per Ambrosium, quae inter omnes est vulgarissima. s. poenitentia est mala praeterita plangere, & plangenda iterum non committere. secundum est de varietate siue multiplicitate diffinitionum poenitentiae & de differentia earum. Circa primum sit conclusio prima. conuenientissime diffinitur poenitentia cum dicitur. poenitentia est praeterita mala plangere &c. ¶ Pro cuius conclusionis declaratio ne est notandum cum S. Tho. in 4. di. 14. quod poenitentia & vindictiua iustitia circa idem aliquomodo sunt. s. circa punitionem offensae: sed differunt in duobus. primo quia vindictiua proprie est in iudice poenam infligente, quam reus quandoque sustinet. sed poenitentia est in ipso reo qui voluntarius poenam sustinet pro commissa culpa. ¶ Secundo quia vindictiua respicit offensam communiter. sed poenitentia virtus respicit offensam Dei. unde oportet quod poenitentia consistat in emendatione offensae voluntariae assumpta, & tali qualis Deo competit. sicut autem in hominibus quae videtur ea, quae foris apparent, sit recompensatio per aliqua exteriora, ita Deo qui intuetur cor, oportet quod incipiat recompensatio fieri in ipso cordis affectu: sit autem bene recompensatio offensae praecedentis exterius in duobus. primo in hoc quod aliquis exterius poenam subiit pro offensae quam fecit. secundo in hoc quod cauet in futurum ne similis offensa ab eis fiat, & haec duo oportet quod homo in corde exhibeat per poenitentiam. primo dolorem cordis pro malis quae fecit. secundo propositum de cetero non committere, & haec duo cum praedicta diffinitio complectatur conuenientissima est diffinitio poenitentiae, quae dicitur. poenitentia est mala praeterita plangere, & plangenda iterum non committere. i. habere propositum iterum non committendi. ¶ Circa secundum est notandum quod poenitentia varie a diuersis diffinitur secundum diuersa quae in poenitentia possunt considerari.

3c ¶ Pro quo notandum iuxta dominum Bonauenturam quod

poenitentia tripliciter potest notificari. s. per actum principalem, qui dicitur dolor offensae commissae, aut per actum principalem, & annexum, qui dicitur propositum iterum non committendi, aut per effectum secundum primum modum, dantur tres diffinitiones differentes solum voce vel materia expressione. prima est in gl. Matth. 3. poenitentia est prima virtus perimens hominem veterem. secunda est Ambro. in sermone quodam quadragesimo. poenitentia est dolor vel amaritudo animae pro peccatis, quae quisque commisit. tertia est August. in li. de poenitentia dicentis. poenitentia est quaedam dolendi in dicta, semper puniens in se, quod dolet commisisse. in omnibus his notificationibus poenitentiae, patet quod est data diffinitio per actum principalem, qui est dolere de commissis. ¶ Quantum autem ad secundum modum dantur tres aliae diffinitiones differentes secundum maiorem expressionem prima est beati Ambrosij de qua quaestio fuit mota: videlicet poenitentia est praeterita mala plangere, & plangenda iterum non committere: secunda est Grego. poenitentia est ante acta mala desistere, & desistenda iterum non committere. tertia est Magistri sententiarum, poenitentia est virtus vel gratia, qua commissa mala cum emendationis proposito plangimus, & odimus, & plangenda iterum committere nolumus. in omnibus istis diffinitionibus non tamen ponitur actus principalis qui est plangere, & odire culpam perpetrata, sed etiam annexus. s. nolle alia perpetrare. ¶ Quantum ad tertium. s. ad effectum dantur tres aliae diffinitiones differentes similiter secundum maiorem expressionem; prima est Damasceni videlicet. poenitentia est ab eo quod est contra naturam in id quod est secundum naturam conuersio. Secunda est in gl. Matt. 3. poenitentiam agite. poenitentia est correctio malae mentis. tertia est Aug. lib. 5. responsionum. poenitentia est quaedam res optima & perfecta, quae omnes defectus reuocat ad perfectum. in omnibus huiusmodi diffinitionibus secundum magis & minus tangitur effectus poenitentiae, qui est animam reparare. Et ita patet differentia diffinitionum datarum a sanctis de virtute poenitentiae. ¶ Quibus habitis dicendum est ad rationes factas in principio quaestionis. ¶ Ad primam respondetur, quod habitus per actus cognoscuntur. Et ideo consuetum est apud auctores, ut habitus per actus diffiniantur ponentes actus loco habituum si cut etiam differentiae accidentales interdum in diffinitionibus ponuntur pro essentialibus propter earum licentiam ut dicitur in 8. Meta. & ita est hic. ¶ Ad secundam respondetur, quod diffinitio assignata non est data per essentialia, sed aut per materiale, circa quod operatur virtus poenitentiae, aut per actum interiorem poenitentiae. ¶ Pro quo notandum secundum S. Tho. quod licet illud quod pertinet ad corporalem immutationem, non pertinet ad virtutem quasi essentialis actus eius, sed potest pertinere ad virtutem sicut materiale, circa quod operatur virtus. quia etiam passiones corporales sunt materia virtutum. Et secundum hoc dicendum quod ipsius virtutis poenitentiae sensibilis dolor vel corporalis fletus potest esse quoddam materiale, in quantum haec Deo reddit poenitens, quasi debitum pro offensa, commissa, & ideo si per plangendum signatur actus poenitentiae, non dat corporalem mutationem, sed tamen dicit detestationem, si autem dicat materiale poenitentiae, tunc licet dicat sensibilem vel corporalem fletum, in nullo praedudicat praescriptioni datae, quae non est data per essentialia, sed ut dictum est per actum, aut per materiale in ea. ¶ Ad tertiam respondetur quod peccatum praeteritum aliquo modo esse praesens, & ideo de illo dolor esse potest, quia ut ait S. Tho. licet peccatum sit praeteritum quantum ad actum, manet tamen quantum ad effectum, vel reatus, vel maculae, vel offensae diuinae, & sic potest quis de peccato dolere in quantum est praesens dolore. ergo & idem S. Tho. dicit in 3. parte de eo quod prius factum est: cum intentione conandi ad hoc, quod actum non fuerit, esset stultum: hoc autem non intendit poenitens, sed dolor eius est displicentia seu reprobatio facti praeteriti cum intentione remouendi sequelam ipsius. s. offensam Dei, & reatum culpae, & hoc non est stultum. vel dicendum secundum eundem doctorem in quarto & melius quod quauis voluntas completa non sit de impossibili, est tamen de ipso velleitas quaedam. i. voluntas conditionata. vellemus enim si esset possibile, quod hoc non fuisset, & secundum hoc etiam accipiunt praeterita ex conditione praedicta quandam rationem praesentis. i. ut de eis possit esse dolor, qui non est nisi de praesentibus. ¶ Ad quartam respondetur, quod quauis ad poenitentiam in quantum est per actum

S. Thom.

¶ Ad quartum  
Respondetur  
de hali.

¶ Isal 34.2

¶ Primum arg.

¶ Secundum arg.

¶ Tertium arg.

¶ Quartum arg.

¶ Quintum arg.

¶ Sextum arg.  
Opponit &  
Respondetur.¶ Prima conclusio.  
S. Thom.¶ Pro offensa. adde  
qualiter offensa  
manifesta probetur.  
¶ Petrus de  
Auch. in ci.  
p. 1. de sent.  
excommu.

Ambrosius.

Augustinus

Ambrosius

Gregorius  
Magister  
sententiarum.Damascen.  
AugustinusAd primum  
argumen.

Ad secundum

S. Thom.

Ad tertium

S. Thom.

Ad quartum



est poenitentia non pertineat respectus ad futura, tamen in quantum est emendatoria offensae commissae in Deum exigit ei respectum ad futurum. s. propositum de cetero cauendi, & hoc propositum intelligitur in hoc, qd dicitur fienda iterum non committere. i. habere propositum iterum non committendi, vel potest dici qd diffinitio data est de poenitentia perfecta, vt qd additur non fit de essentia poenitentiae, sed de perfectione. quia sine hoc non consequitur vltimum fructum suum. concordat dominus Alber. in 4. di. 14. ¶ Ad quintam respondetur qd Ambrosius & Augu. non contradicunt. quia in diffiniendo poenitentiam processerunt diuersis considerationibus. Ambro. autem ordinat partes diffinitionis secundum ordinem ad poenitentiam, & ideo quod est magis essentiale. s. dolere de praeteritis primo ponit. Sed Augu. ordinat per ordinem ad poenitentiam, & quia hoc prius occurrit, vt a proposito peccandi desistat, quasi remouens impedimentum poenitentiae, ideo primo ponit actum illum. s. poenitentia non admittere. ¶ Ad sextam respondetur, quod non est inconueniens de eo dari diuersas diffinitiones secundum diuersa, quae in rebus inueniuntur sicut visum est, cum assignari est supra differentia diffinitionum datarum a sanctis de poenitentia. & haec de quaestione ista.

**31 Ad sextum** in quo quaeritur vtrum poenitentiae conuenienter assignentur haec tres partes. s.

contritio, confessio, & satisfactio. sic proceditur. Et videtur multipliciter qd non. Primo sic. nullum simplex habet partem. sed omne sacramentum secundum Ambrosium est simplex. ergo poenitentia cum sit sacramentum non habet partes. ergo inconuenienter assignantur sibi aliquae. ¶ Secundo poenitentia est virtus, & est sacramentum. sed in quantum est virtus non assignantur sibi aliquae partes, cum virtus sit habitus quidam, qui est simplex qualitas mentis. ergo similiter etiam nec poenitentiae vt est sacramentum sunt ei partes assignandae. patet consequentia. quia baptismo & alijs sacramentis non assignantur partes. ergo poenitentiae nullo modo sunt partes assignandae. ¶ Tertio sic. contritio est in corde, & sic pertinet ad poenitentiam interiorem. confessio autem in ore, & satisfactio in opere, & sic duo vltima pertinent ad poenitentiam exterioriorem. poenitentia autem interior non est sacramentum, sed sola poenitentia exterior, quae sensui subiacet, non ergo conuenienter assignantur haec tres partes poenitentiae. ¶ Quarto sic. sacramentum a ministris ecclesiae confertur secundum omnem sui partem, sed contritionem non confert poenitenti aliquis ecclesiae minister. ergo non est poenitentiae sacramenti. ¶ Quinto. confirmatur sic. per poenitentiae sacramentum peccatum dimittitur. sed ante confessionem quandoq; dimittitur peccatum. ergo confessio non est pars poenitentiae. ¶ Sexto in sacramentis nouae legis confertur gratia. sed in satisfactione non confertur aliqua gratia. ergo sequitur qd non sit pars sacramenti. ¶ Septimo sic. poenitentia ordinatur contra peccatum. sed peccatum potest perfici solum in corde per consensum. ergo & poenitentia, non ergo poenitentiae partes debent poni confessio oris, & satisfactio operis. ¶ In oppositum est auctoritas beati Chrysostomi dicentis, & habetur hac. 1. di. 8. perfecta poenitentia cogit poenitentem omnia sustinere in corde eius, contritio in ore eius, confessio in opere, tota humilitas, haec est fructuosa poenitentia. haec ille. ¶ Respondeo, hic veniunt declaranda duo, primum est qd conuenienter assignentur poenitentiae partes. s. contritio, confessio, & satisfactio, secundum est videre an praedictae partes sint partes integrales poenitentiae, an subiectivae, vel potentiales. ¶ Circa primum sit ista conclusio. ¶ Poenitentia prout est virtus non habet partes aliquas. probatur conclusio. qm poenitentia secundum qd est virtus est habitus qui est simplex qualitas mentis, & ita non habet partes, vt actus humani qui multiplicatur in poenitentia, non comparantur ad habitum virtutis, sicut partes sed sicut effectus. Alexander vero de halijs pariter & dominus Durandus dicunt in quarto, qd contritio comparatur ad habitum virtutis poenitentiae, sicut actus elicitus ab ea. confessio vero & satisfactio sicut actus imperati: qd autem contritio sit actus ab ea elicitus. ostendit Durandus ex hoc. quia actus poenitentiae est actualis displicentia de peccato commissio, sed talis displicentia est contritio. ergo contritio videtur esse actus elicitus a poenitentia virtute. confessio autem & satisfactio sunt actus ab ea imperati cum fide & spe, quae ostendunt per hoc reconciliationem fieri apud Deum. ¶ Secunda conclusio poenitentia in quantum est sacramentum

habet partes. ista conclusio probatur sic. partes sunt ex quibus perfectio alicuius integratur. sed poenitentiae perfectio integratur ex pluribus. s. ex contritione, confessione, & satisfactione. vt infra patebit. ergo poenitentia habet partes. ¶ Secundo sic. poenitens poenam sibi infert pro peccato delicto. sed pro peccato in Deum commissio non solum debetur pena interior, sed exterior, vt patet in illis qui sunt in inferno. ergo ad perfectionem poenitentiae vtraque pena requiritur

**34 ergo poenitentia habet partes.** ¶ Tertia conclusio. conuenienter partes sacramenti poenitentiae assignantur. s. contritio, confessio, & satisfactio. patet ista conclusio. primo sic.

Quae constituunt rem in esse integre & perfecte sunt partes illius, contritio confessio & satisfactio constituunt poenitentiae sacramentum integre & perfecte. ergo sunt partes illius. consequentia patet. maior etiam. minor est auctoritas Chrysostomi supra allegati. ¶ Secundo declaratur sic, praefata conclusio iuxta S. Thom. in 3. parte, dictum est autem supra qd alio modo fit recompensatio offensae in poenitentia, & in vindicativa iustitia fit recompensatio secundum arbitrium iudicis, non secundum voluntatem offendentis vel offensi, sed in poenitentia fit recompensatio offensae secundum voluntatem peccantis, & secundum voluntatem Dei, in qua peccatur. quia hic non quaeritur sola integratio aequalitatis iustitiae, sicut in iustitia vindicativa, sed magis reconciliatio amicitiae, quod fit dum offendens recompensat secundum voluntatem eius, quem offendit. sic ergo requiritur ex parte poenitentis primo voluntas recompensandi, quod fit per contritionem. secundo qd se subijciat arbitrio sacerdotis loco Dei, quod fit per confessionem. tertio qd recompenset secundum arbitrium ministri Dei, quod fit in satisfactione. & ideo conuenienter contritio confessio & satisfactio ordinantur partes poenitentiae. ¶ Tertio conclusio ista probatur per magistrum Alexandrum in quarto. poenitentia non habet perfectam efficaciam, nisi istis tribus concurrentibus, peccatum. n. separat a Deo, ab ecclesia, a beatitudine. poenitentia ratione contritionis habet efficaciam reconciliandi Deo, ratione confessionis reconciliandi ecclesiae, & ratione satisfactionis merendi, qd non differatur beatitudo. ergo cum sit ne istis tribus poenitentia non habet esse suum completum videtur qd conuenienter ista tria assignentur partes poenitentiae. ¶ Circa secundum quod erat videndum t. s. cuiusmodi sint partes illius poenitentiae an integrales vel subiectivae &c. sit ista conclusio prima. partes assignatae poenitentiae non sunt partes subiectivae, ita qd poenitentia sit quasi totum vniuersale praedicabile de singulis suis partibus. probatur conclusio sic primo. Totum vniuersale non praedicatur de suis partibus simul acceptis in singulari, siue sit genus, siue species, plures. n. homines non sunt animal, sed animalia. vnde cum tres partes poenitentiae non sint tres poenitentiae, sed vna. non potest esse quod sint partes subiectivae. secundo sic, partibus subiectivis simul adest tota virtus totius, & simul & aequaliter sicut tota virtus animalis in quantum est animal saluatur in qualibet specie animalis, quae simul & aequaliter diuidunt animal. sed hoc non est in partibus poenitentiae, qm tota virtus sacramenti poenitentiae non est in qualibet parte assignata, nec simul nec aequaliter, vt patet. ergo non possunt dici partes illae partes subiectivae poenitentiae. tertio sic. subiectivae non requiruntur ad perfectionem vniuersalis totius. quia in qualibet parte perfecta ratio inuenitur illius sicut perfecta ratio animalis est in homine. sed partes poenitentiae assignatae requiruntur ad perfectionem eius, vt habitum est. ergo non possunt dici partes subiectivae illius. ¶ Secunda conclusio. partes praefatae assignatae poenitentiae non sunt potentiales partes. probatur conclusio ista. totum potentiale adest singulis partibus secundum totam essentiam, sicut tota essentia animae adest cuilibet eius potentiae. sed tota ratio poenitentiae secundum speciem non est in qualibet harum partium. vt de se patet. ergo conclusio vera. ¶ Secundo sic. vna istarum partium non includit vim omnium aliarum, quod requiritur in partibus potentialibus, sed vnaquaeq; pars ad suum officium seruit. ergo non sunt partes potentiales. ¶ Tertia conclusio. partes praefatae assignatae poenitentiae sunt partes integrales, probatur ista conclusio sic. illae dicuntur partes integrales, ex quibus integratur perfectio totius sed ex tribus praedictis integratur perfectio poenitentiae. ergo sunt partes integrales poenitentiae. ¶ Sed sciendum est cu S. Thom. in 4. t. qd partes integrales sunt duplices. quaedam sunt partes quantitatis, quae sunt quandoq; vnius rationis vt in totis homogeneis.

Aliter vs.  
Ad quintum

Ad sextum

Primum arg.

Secundum ar.

Tertium arg.

Quartum ar.

Quintum ar.

Sextum ar.

Septimum ar.

Opponit.

Respondet.

Prima conclusio.

Alexander de halijs.  
Durandus.

Secunda conclusio.

S. Thom.

Alexander.

Prima conclusio.

Secunda conclusio.

Tertia conclusio.

S. Thom.



mogeneis. quandoq; vero diuersarum rationum, vt in totis etherogeneis. quædam vero sunt partes essentielles, sicut materia & forma, non quantitatis, & hæc semper sunt diuersarum rationum, & habent ordinem adinuicem, & quandoq; etiam ordinem temporis in his, quorum esse non est simul: & huiusmodi partes de quibus loquimur quia pœnitentiæ sacramentum secundum rationem suæ speciei ex his tribus integratur, & vna est prior altera secundum naturā, & quædoque etiam secundum tempus, eo q̃ humanorum actuum qui sunt in pœnitentia materiales non est totum esse simul sed succedunt sibi inuicem, sed quandoque plures eorū quorum vnus est prior altero per naturam sunt simul tempore.

¶ His habitis dicendum est ad rōnes in principio quæstionis. Ad primā respondetur, q̃ vt inquit tam dominus Albertus, quā S. Tho. dubium est an illa autoritas fuerit beati Ambrosij, si tamen concedatur intelligendum est, q̃ sacramentum dicatur simplex ratione effectus principalis, & ratione virtutis diuinæ, quæ in eo operatur, quæ simplex est. nihilominus materiale in sacramēto pōt esse compositum, sicut patet in confirmatione & eucharistia, & ita est in proposito quoniam ex parte actus nostri qui est quasi materia in pœnitentia partes eius assignantur. ¶ Ad secundam respondetur negando consequentiam. pœnitentiæ. n. secundum q̃ est virtus non assignantur partes, quoniam vt supra dictum est actus humani qui multiplicantur in pœnitentia nō comparantur ad habitum virtutis sicut partes: sed sicut effectus. vnde relinquitur, q̃ partes assignantur ei in quantum est sacramentum, ad quod actus humani comparantur vt materia. Quod autem inducitur ad probationem consequentiæ nihil valet. quoniam non est simile de isto sacramēto & de alijs sacramentis materia non sunt actus humani: sed aliqua exterior. vna quidē simplex: vt aqua, vel oleum, siue compositum, vt chrisma, & ideo in alijs sacramētis nō assignantur partes. ¶ Ad tertiam respondetur iuxta S. Tho. in 3. parte q̃ licet contritio secundum essentiam sit in corde, & pertineat ad interiorem pœnitentiam, nihilominus tamen virtualiter pertinet ad pœnitentiam exteriorē, in quantum implicat propositum confitendi & satisfaciendi.

¶ Ad quartam respondetur negando assumptum vniuersaliter. pro quo notandum q̃ in sacramentis quæ habent p̃ materia aliquam rem corporalem, est duplex actus ministri. s. sanctificatio materiæ per verbum Dei: & applicatio materiæ ad eum, qui sacramentum suscepit. Sed in hoc sacramēto quod habet pro materia ipsum humanū actum non pōt ex ministerio sacerdotis materia applicari ad eum, qui sacramentum suscipit. quia actus non sunt ab exteriori, & ideo ad ministerium pertinet ipsorum actuum consummatio secundum absolutionem & pœnæ iniunctionem, quæ est quasi quædam sanctificatio. ¶ Ad quintam respondeatur, q̃ quamuis peccatum dimittatur ante actuale confessionē in proposito existentem sicut etiam ante baptismum actualiter susceptum aliquis rem baptismi consequitur ex proposito suscipiendi baptismum. ¶ Ad sextam respondetur negando, q̃ in satisfactione non conferatur gratia. dicimus q̃ satisfactio confert gratiam, prout est in proposito, & auget eam prout est in executione, sicut de baptismo dicitur in adultis. ¶ Ad septimam respondetur negando consequentiam, & ratio est, quia plura requiruntur ad bonum quod p̃cedit ex integra causa, quā ad malum quod procedit ex singularibus defectibus secundum Dionysium. 4. de di. no. & ideo licet peccatum perficiatur in consensu cordis, ad perfectionem tamen pœnitentiæ requiritur & contritio cordis, & confessio oris, & satisfactio operis.

**28 Ad septimum** In quo quæritur vtrum sola contritione absque confessione & satisfactione exteriori peccatum dimittatur. sic proceditur, & arguitur q̃ sic. ¶ Primo quod pōt plus pōt & minus. sed sola contritio in casu pōt supplere vicem baptismatis. ergo etiam pōt supplere vices confessionis, & satisfactionis. ergo sola contritione dimittitur peccatum. ¶ Secundo sic. quæcunq; medicina quæ omnia illa in se claudit quæ opponunt morbo & causis morbi, illa per se sine alia efficax est ad morbi expulsionem. sed contritio est huiusmodi medicina cōtra actuale mortale p̃ctm. ergo sine cōfessione & satisfactione excludit morbū. maior patet p̃ se. minor autē p̃bat ex eo, q̃ in actuali p̃ctō nihil est nisi culpa & pœna, & cōtraria illorū sunt in cōtritione. quia grā cōtrariat culpā, & pœna de p̃ctō cōtrariat passionē: quæ est delectatio, & sustinētia illius do-

loris soluit pœnæ obligationem, quæ est in reatu. ¶ Tertio sic. medicina quæ quandoque datur & quandoque non datur eisdem causis morborum existentibus & alijs omnibus similiter se habentibus non est necessaria: sed de bene esse. sed cōfessio quandoque est necessaria peccatoribus contritis, & si militer satisfactio. quandoque autem non. ergo confessio & satisfactio sunt de bene esse pœnitentiæ, & non de esse ipsius, maior patet. quia ars quantum pōt semper exhibet necessaria curationi. minor patet in Maria Magdalena, quæ vt dicit Grego. septem demonia habuit, quia vniuersis vitijs plena fuit. Et tamen Luc. 7. per solam cordis contritionem est sanata, & sic constat propositum. ¶ Quarto quæcunq; sunt de essentia, & de necessitate alicuius, nunquam relinquunt ipsum, sed contritio & satisfactio quandoq; nō sunt de pœnitentia, vel non prout modo sunt. ergo non sunt de essentia. ergo cum pœnitentia per essentiam suam sit sufficiens ad morbi expulsionem, & sola contritio sit essentialis videtur q̃ ipsa sola sine confessione & satisfactione sufficiat ad actualis peccati deletionem.

¶ Quinto sic, in momento infusionis gratiæ soluitur culpa & pœna æterna, & hoc momentum in contritione ante confessionem & satisfactionem. ergo videtur idem quod prius. ¶ In oppositum sunt multe autoritates in litera. ¶ Ratione vero sic arguitur. omne sacramentum consistit in dispensatione ministrorū ecclesiæ, sed nihil dispensatur nisi cognitum. ergo ad hoc q̃ minister operetur circa pœnitentis peccata oportet ipsum præcognoscere peccatum: sed non pōt scire, nisi per confessionem. ergo ad dispensationem sacramenti exigitur cōfessio. ¶ Respondeo q̃ secundum q̃ tam ex litera quā ex gl. accipi potest, multiplex opinio fuit circa istam materiam. Quidam dixerunt q̃ sola contritione absque confessione & satisfactione dimitterentur peccata. pro qua sunt multe autoritates sanctorum in litera inductæ, & rationes factæ in principio quæstionis. sed ista opinio non videtur stare. Et

ita contra eam ponitur ista conclusio: sola contritione absque confessione & satisfactione actu vel proposito non dimittitur peccatum. probatur ista conclusio. Christus præcepit pœnitentiam agere pro deletione peccatorum: sed in perfectione pœnitentiæ sunt ista tria contritio, confessio, & satisfactio. ergo per pœnitentiæ sacramentum non dimittitur peccatum, nisi concurrentibus aliquomodo. s. proposito vel actu omnibus simul partibus. secundo ad idem sic. ex determinatis in quæstione præcedenti tres sunt partes pœnitentiæ. s. contritio, confessio, & satisfactio. ergo quilibet qui tenetur ad vnā partem, tenetur & ad aliam. etgo vna earum puta contritio. non habet effectum sine coexistētia aliqua aliarum partium. ¶ Secunda opinio est dicentium. q̃ sola contritione non dimittitur peccatum: sed requiritur actualis confessio, & satisfactio, si tempus faciendi illa pœnitens habuerit. dicunt. n. in perfectione pœnitentiæ tria esse necessaria quæ sunt, contritio cordis, confessio oris, & satisfactio operis. vt sicut Deum tribus modis offendimus. s. corde, ore, & opere, ita tribus modis satisfaciamus. inducūt autem pro se multas autoritates, quæ sunt in litera, & maxime illam Io. Chrysostomi dicentis. non potest quisquā gratiam Dei recipere, nisi purgatus fuerit ab omni peccato per pœnitentiæ confessionem & baptismum. item illud Ambrosij, non potest quisquam iustificari a peccato, nisi fuerit peccatum ante confessus. autoritates contrarias dicentes. per solam cordis contritionem dimitti peccatum dicunt esse intelligēdas, quando necessitatis articulus excludit oris confessionem & operis satisfactionem, sicut cum aliquis cōteritur, & vult cōfiteri, & satisfacere, sed morte præuenit ab aliquo alio impedimento, hoc facere impeditur. sed hæc opinio stare non potest. ¶ Et ideo contra eam sit ista conclusio. ¶ Ad remissionem peccati non requiritur actualis confessio aut satisfactio: sed sufficit q̃ habeantur in proposito. patet conclusio ex illo propheta in psa. Dixi confitebor ad uersum me iniustitiam meam, & tu remisisti impietatem peccati mei. Quod Augu. exponens ait magna pietas domini, vt ad solam promissionem peccata dimiserit, nōdum. n. pronuntiat ore, & tamē iam Deus audit in corde votum. n. pro opere reputatur. ¶ Tertia opinio fuit dicentium q̃ dimittitur culpa per contritionem sub conditione. s. si confiteatur. Sed hæc opinio vt dicit S. Tho. in 4. in fine distinctionis. 18. minus habet de ratione, quā alia q̃ quia status salutis non dependet ex futuro. quia sicut dicitur ecclesiast. 12. lignum vbi ceciderit, ibi erit. vnde nihil est dictū, q̃ homo

ad statum

Tertium ar.

Quartū ar.

Quintū ar.

Opponit i cōtrarium

Respondet. Prima opi.

Secūda opi.

Ioannes Chrysost.

Psal. 31. b. Augustinus

Tertia opi.

S. Thom.

Ad primū argumētū. Albertus S. Thom.

Ad secundū

Ad tertium. S. Thom.

Ad quartū.

Ad quintū

Ad sextum

Ad septimū

Dionysius

Primū arg.

S. eundū ar.



Quartaopi.

ad statum salutis per dimissionem peccati reducatur sub conditione confessionis simpliciter. ¶ Quarta opinio quæ omnibus verior atque sanior est, quod per solam contritionem vel excludit confessionem & satisfactionem, tam in actu quam in proposito non dimittatur peccatum sed necesse sit, quod confessio & satisfactio saltem propositæ simul cum contritione concurrant ad dimissionem peccati. unde etiam sine istis non est vera contritio sicut infra, cum de necessitate confessionis, & satisfactionis agitur, plenius explicabitur. ¶ His habitis dicendum est ad rationes. Ad primam respondetur iuxta Albertum in 4. di. 17. negatur minor, si intelligat quod contritio excludit tam propositum baptismi quam actum suppleat vicem baptismi, nunquam excludit votum baptizandi in non baptizato: sed actum tantum, & similiter concedimus quod contritio in simili articulo necessitatis potest excludere actum confessionis, sed nunquam votum si ad sit facultas. dicta autem omnia ut ibi dicit Albertus magnus, operantur in voto existentia, quia Deus respicit voluntatem. Et sic dicitur. 1. cor. 9. si voluntas prompta est secundum illud quod habet accepta est, non secundum id quod non habet. & hoc est quod dicitur a doctoribus, quod voluntas completa, reputatur pro facto. ¶ Ad secundam respondetur quod maior non est vera, nisi medicina illa omnia quæ continet sufficienter illa contineat. Præterea minor etiam est falsa, valet quod contritio sit huiusmodi medicina sufficiens sine confessione & satisfactione in voto, vel in actu & voto existentibus sicut supra dictum est. ¶ Ad tertiam respondetur iuxta eundem dominum Albertum, quod semper exigebatur aliqua peccati recognitio prodens peccatum in genere, vel specie, vel numero, id autem quoniam secundum se est diuinum bene potest accipere diuersam determinationem secundum diuersitatem temporum. unde quando ecclesia veras habuit clauis & non figuram tantum clauium, tunc determinatum fuit, quod homo coram homine habente clauis peccatum detestando recognosceret per confessionem, & ideo licet poenitentia quandoque fuerit sine confessione tali qualis nunc est in ecclesia, non tamen simpliciter fuit sine confessione quantum ad substantiam confessionis in genere. ¶ Quod vero dicitur de Maria Magdalena, quod per solam contritionem remissa sunt ei peccata sua, dicendum, quod non est simile de illis, qui ab ipso Christo immediate suscepit ut remissionem peccatorum, & de illis, qui ministerio sacerdotum vicariorum eius quoniam ut ait S. Tho. in 3. parte ad potestatem excellentiæ quæ a Christo solus habuit pertinebat, quod Christus effectum sacramenti poenitentiae qui remissionem peccatorum contulerit Mariæ Magdalene, & mulieri adulteræ, & alijs sine poenitentiae sacramento. hæc autem potestas cum non sit collata alijs ministris hoc facere non possunt. ¶ Ad quartam respondetur negando minorem. quoniam ut dictum est in responsione ad præcedentem rationem, semper exigebatur aliqua recognitio peccati, præcedens ipsum peccatum in genere, vel specie, vel numero, & ita poenitentia nunquam fuit sine confessione, quantum ad effectum confessionis in genere, licet sine confessione tali qualis nunc est in ecclesia, per consequens habetur in voto ad minus confessionem, & satisfactio nem esse de essentia poenitentiae. ¶ Ad quintam respondetur cum domino Alberto magno ubi supra, quod licet in momento saluatur culpa, tamen exigitur motus liber in peccati detestationem, cum quo concurrunt in eodem momento confessio & satisfactio in voto. nihil. n. prohibet quod tria ista sint in eodem momento vnum in actu. s. contritio, & duo in voto. s. confessio & satisfactio &c. ¶ [His breuiter] hic magister Gratianus propter digressionem quam fecerat a proposito vititur transitu dicens, his breuiter decursis. s. quæ incidentaliter interseruimus etiam tractauimus. extra finem negotij euagati sumus. s. primæ quæstionis, & secundæ propositæ in themate. prætermisit. n. illam secundam quæstionem, & alias incidentes quæstiones, in quibus a proposita materia aliquantulum videtur esse digressus, interseruit ut supra eo. q. 2. s. quod autem, quibus pertractatis redit ad propositum ad tractandam tertiam quæstionem qua quæritur, vtrum sola cordis contritione & secreta satisfactio absque oris confessione quisquam possit Deo satisfacere [redeamus. sunt. n. qui dicunt] inducit hic opinionem dicentium, quod sine confessione potest quis de peccato veniam consequi, ad quam opinionem probandam inducit in primis quatuor auctoritates, & nouem leges [qui dicunt sine confessione ecclesiæ] .i. exteriori, facta sacerdoti [ & sacerdotali iudicio] .i. sine sa-

Ad primū argument. Albertus.

Ad secundū

Ad tertiu. Albertus

S. Thom.

Ad quartū.

Ad quintū. Albert. ma.

Exponit litteram.

tisfactione, secundum iudicium & præceptum ecclesiæ iniuncta [iuxta illud] ecce prima autoritas, quæ est Ambrosij [errauit ut homo] id est peccauit siue in peccatum corrui negando Christum Mat. 26. [non inuenio quid dixerit]. i. si confessus fuerat [scio]. i. certum & indubitatum habeo. quod fleuerit [quia. s. euangelium hoc testatur. unde sequitur] lacrimas eius lego. s. Luc. 20. ubi dicit quod egressus foras fleuit amare. dicit quod Petri confessionem & satisfactionem non legit: sed per hoc non excludit illa. multa. n. facta sunt per Christum & Apostolos quæ scripta non sunt, sicut etiam habetur Io. vl. & c. ecclesiasticarum. di. 11. infra sequitur. vel forte ut inquit Hugo. & Magister in sententijs nondum erat confessio instituta poenitentibus, licet data esset potestas a domino discipulis dimittendi peccata, quando dixit Petro Mat. 16. tibi dabo clauis &c. ita ex hoc verbo Ambrosij non habetur, quod non sit confitendum, sed potius, quod lacrimæ cum confessione sunt magnæ efficacie. ex quo sine confessione fuerint tantæ, ut dicit Alexander de halis. præterea non sequitur, quod regulariter non sit confitendum, quoniam etiam si Petrus confessus non fuerit, quoniam ut inquit S. Tho. & iam supra diximus. Christus habuit potestatem excellentiæ in sacramentis, unde sine his quæ ad sacramentum pertinent potest rem sacramenti conferre.

Hugo.

Alexander de halis. S. Thom.



**Acrimæ.** Secunda autoritas quæ est Io. Chrysostomi, vel potius eiusdem Ambrosij, quæ etiam autoritas bene intellecta non excludit confessionem, quæ vno modo exponitur sic. [Lachrimæ]. s. secreta, quæ fiunt in confessione secreta, quæ fiunt unico sacerdoti [lauiant delictum] unde propheta lachrimis meis stratum. s. conscientia mea rigabo quod. s. pudor esset confiteri in publico. unde ex hoc non sequitur quod non sit necessaria confessio. ¶ Secundo exponitur sic iuxta Hugonem de sancto victore quem inducit magister Alex. de hal. & Aug. [lachrymæ]. s. in teriores [abluunt delictum quod pudor est]. i. quod cum pudore & verecundia quis confitetur, quod semper fieri debet: ipsa. n. erubescencia magna pars satisfactionis est. ut infra. ea. di. 8. quem poenitet. ite tertia autoritas est prophetæ. Psal. [spiritus contribulatus]. i. de omnibus peccatis contritus & compunctus [sacrificium Deo]. i. placet Deo quasi acceptabilis hostia. sed nec autoritas excludit confessionem. quia ut dicitur in gl. & bene non est cor contritum, si confiteri cõtemnit, aut non proponit [item dixi] sequitur. 4. auctoritates eiusdem prophetæ. psal. 31. sed nec autoritas ista excludit confessionem in voto [unde ait Augu. in expositione ad solam promissionem]. i. deliberationem, & propositum, siue voluntatem confitendi. Hu. [iam audit]. s. dimittendo, & rationem assignans subiungit [ipsum. n. dicere]. i. proponere confiteri [quoddam pronuntiare]. i. q. quædam confessio esse videtur. voluntas. n. pro opere reputatur, sed de hoc verbo disputabimus in sequenti capitulo. ubi vide.

Exponit litteram.

Psal. 6. b

Hugo de sancto victore. Alexander de halis.

- 2 *Actus exterior & actus interior voluntatis quomodo comparantur adinuicem.*
- 3 *Voluntas est duplex.*
- 4 *Voluntas plena reputatur opere quantum ad premium substantiale siue essenziale.*
- 5 *Voluntas semiplena an reputetur pro facto quo ad premium accidentale siue quo ad aliqua consequentia.*
- 6 *Et an reputetur pro opere nu. 6.*
- 7 *Voluntatem habens plenam, si deficiat ei facultas, an parificetur ei qui habet plenam voluntatem & opus. & nu. 8.*
- 9 *Premium est duplex. Substantiale & accidentale, & quod sit vtrumque.*
- 10 *Voluntas non reputatur pro facto in his quæ sunt ab alio, sed in his quæ sunt omnino ab homine.*
- 11 *Virginitas quid sit.*



**I quis non dicam.** Hic magister Gratianus inducit leges aliquas arguendo a simili per contrarium quod sola contritione deleatur peccatum: nam sicut in bono remuneratur sola voluntas: ita & in malo damnatur quis pro sola voluntate, vel voto. & ad hoc inducit hanc legem & sequentes. Non diuiditur. Pro pleniori intelligentia istius legis & sequentium & totius argumentationis veniunt duo quærenda.

1 Primum



- 1 ¶ Primum est utrum sit verum quod voluntas pro opere reputatur.  
 12 ¶ Secundum utrum leges humanæ puniant quenquam pro sola voluntate.

**Ad primum** sic proceditur. Et arguitur multipliciter quod non sit verum, quod voluntas pro opere reputatur. ¶ Primo sic, quia secundum hoc tantum valet si quis habet voluntatem confitendi, quantum si confiteretur, frustra ergo confitetur. ¶ Secundo sic, aut sacramentum confert aliquid habenti bonam voluntatem aut nihil, si aliquid, ergo non est idem & æquivalens velle suscipere, & sacramentum suscipere, si nihil confert habenti bonam voluntatem, & nulli alij confert, ergo frustra suscipitur. ¶ Tertio sic, si aliquis dat tres denarios pro Deo, & vult dedisse septem vel centum marca: sed ibi votum pro facto non reputatur, ergo illud non est verum. ¶ Quarto sic, si aliqua vult se perdidisse virginitate, & quod non perdidit, non spernit nisi impotentia: ergo illa secundum hoc amissa reputatur, ergo si postea poenitet, non debetur ei aureola, quod est falsum, ergo non est generaliter verum, quod voluntas pro facto reputatur. ¶ Quinto sic, aliquis habet plenam voluntatem aliquam occidendi & quod non occidit, non impedit nisi impotentia, ergo reputatur pro facto, ergo est irregularis pro voto, sicut pro opere, sed hoc est falsum, ergo nec in bono nec in malo est verum, quod voluntas reputatur pro facto. ¶ In oppositum est textus prædictus Aug. ¶ Itæ ad idem est, gl. super illud, psal. manus nostræ concinnant sic, d. quicquid vis & non potes Deus factum imputat. ¶ Respondeo hic veniunt tria declaranda, primum est an actus exterior aliquid de bonitate vel malitia addat supra bonitatem, vel malitiam voluntatis, secundum est, an voluntas pro facto reputetur, tertium est, an qui habet voluntatem plenam & defuit, facultas, & alius qui voluntatem plenam euntem in opus ad paria inducitur in merito præmij vel poenæ. Circa primum est notandum iuxta S. Tho. in 2. di. ar. 3. 1. quod actus exterior & actus interior voluntatis hoc modo comparantur ad invicem, quod vterque est quodammodo alteri bonitatis causa, & vterque quantum in se est, quædam bonitatem habet, quam alteri dat, actus n. exterior bonitatem habet ex parte materiæ, & ex circumstantiarum commensuratione, secundum quam proportionatus est ad finem hominis consequendum sicut est dare elemosynam, vel ieiunare, & huiusmodi servatis debitis circumstantijs, & quia actus exterior comparatur ad voluntatem sicut ad obiectum, inde est, quod hanc bonitatem voluntatis actus interior ab exteriori habet, non siquidem ex eo secundum quod est exercitus, sed secundum quod intentus & volutus, quia secundum quod est exercitus, sequitur actum voluntatis, ratio autem bonitatis in actu interiori voluntatis consistit, secundum quod voluntas est domina suorum actuum, secundum quam bonitatem actus habet rationem meriti, vel laudabilis, & hæc bonitas ex interiori in exteriorem procedit, unde Aug. libro retractionum. d. quod voluntas est quæ peccatur, & recte vivitur. ¶ His notatis sit ista conclusio loquendo de illa bonitate quam voluntas actui exteriori præbet, actus exterior nihil bonitatis addit supra bonitatem actus interioris, siue voluntatis, dum modo voluntas æqualiter intensa sit. Patet conclusio quia una & eadem hoc modo est bonitas actus voluntatis, quæ respicit finem, & actus exterioris, qui respicit finem mediante actu voluntatis, diximus autem dum modo voluntas sit æque intensa, quod pro tanto dictum est, ut inquit S. Tho. quia quidam actus sunt delectabiles, in quibus voluntas non potest esse ita intensa ante actum, sicut in actu, ut patet in actu fornicationis, unde non æqualiter demeretur, qui vult fornicari, & qui actu fornicatur, quia voluntas non potest esse adeo perfecta ante actum, sicut in actu, in quo casu inquit Aug. quod unusquisque miser mala voluntate efficitur, sed inferior potestate, cum desiderium malæ voluntatis adimpletur, quidam vero actus sunt difficiles, in quibus voluntas potest esse magis perfecta ante actum quam in actu sicut exemplificat prædictus Albertus magnus in 4. in ira & prodigalitate & misericordia & compassione ¶ Secunda conclusio. Si loquamur de bonitate actus, quam exterior actus secundum se habet, sic addit ad bonitatem vel malitiam voluntatis, patet ista conclusio, quia actus exterior complet in teriorem in bonitate, vel malitia, cum comparatur ad voluntatem, sicut obiectum siue terminus & omnis inclinatio vel motus perficiatur in hoc, quod consequitur finem, vel attingit terminum. ¶ Item probatur conclusio ista ratione S.

Tho. in prima secundæ sic, omne agens intendit consequi bonum, & vitare malum, si igitur per actum exteriorem nihil addatur de bonitate vel malitia, frustra qui habet bonam voluntatem, vel malam, facit opus bonum, vel etiam deficit in malo opere, quod est inconueniens. ¶ Tertia conclusio quantum ad præmium essentiale actus exterior nihil addit supra voluntatem, dum tamen voluntas maneat æqualiter intensa, patet ista conclusio sic iuxta S. Tho. in 2. quia ad præmium essentiale ordinatur actus per bonitatem primam quam habet a voluntate, prout liberaliter reddit & ex amore, unde Chrysost. super Matth. inquit, quod voluntas est, aut quæ remuneratur pro bono, aut damnatur pro malo, & per consequens actus exterior nihil ad præmium essentiale, tantum inquit S. Tho. meretur, qui habet perfectam voluntatem aliquod bonum faciendi, quantum si faceret illud, & si faciat unum quantum si faceret multos voluntate æqualiter manente. ¶ Quarta conclusio, actus exterior bene adiungit voluntati aliquod accidentale præmium, patet conclusio quia actus voluntatis ad præmium accidentale conuertitur, vel ordinatur per bonitatem quæ est ipsius actus exterioris secundum se, & ita actus exterior ex bonitate quam habet secundum se adiungit aliquod accidentale, verbi gratia, martyr in quantum exterior patitur, victoriam de adversariis fidei habet, & ex hoc aureola sibi debetur, similiter etiam aliquis ex hoc qui in actum exteriorem frequenter exit magis habilitatur ad bonum, & hoc sequitur quod in charitate crescit, similiter etiam per actum exteriorem punitur magis quam per voluntatem tantum, & ideo actus exterior adiungit in satisfactionem & similiter in omnibus alijs, quæ sequuntur bonitatem actus secundum quod est exercitus, ista videtur sententia tam domini Alberti magni in secunda parte sua, quam Alex. de halis in 2. suo, & hæc de primo. ¶ Circa secundam declarandum articulum est notandum quod est duplex voluntas sicut dicit beatus Aug. libro confessionum, & super gen. plena & semiplena, plena dicitur quando nihil deest ex parte voluntatis, quoniam faceret si posset, ita quod nihil excludit opus nisi sola impotentia, de tali voluntate plena sit ista conclusio, voluntas pro opere reputatur quantum ad præmiū substantiale siue essentiale beatitudinis, patet ista conclusio auctoritate ex dicto beati Aug. quod ponitur in litera, ite ex illo beati Bernardi dicentis, quod bona voluntas sufficit ad meritum, item ex gl. super illud in mandatis eius vult nimis, quæ dicit, sufficit velle, si perficiendi mandata defuit facultas. ¶ Ratione sic probatur iuxta S. Thomam in prima secundæ, quando possibilitas siue facultas deest voluntate existente perfecta ut operaretur si posset defectus perfectionis quæ est ex actu exteriori est simpliciter inuoluntarius, inuoluntarium autem fiat sicut non meretur poenam vel præmiū in operando bonum, vel malum, ita non tollit aliquid de præmio, vel de poena, si homo inuoluntarie deficiat a faciendo bonum, vel malum, ergo voluntas ipsa plena reputatur pro facto quo ad præmium essentiale. ¶ Secundo ratione dependentiæ ex dictis in superiori articulo probatur sic præfata conclusio, actus exterior bonitatem illam secundum quam meritorius est vitæ æternæ habet ex voluntate gratiæ informata secundum quod voluntarius est, ergo supra bonitatem voluntatis perfectæ siue plenæ non addit siue adiungit meritum essentiale vitæ æternæ pertinet, ergo sequitur, quod voluntas plena quantum ad præmium vitæ æternæ operatur pro opere reputatur. ¶ Secunda conclusio, voluntas plena non reputatur pro facto quo ad præmium accidentale, siue quo ad aliquid consequentia siue adiuncta ad præmium essentiale, patet ista conclusio ex dictis sic, actus exterior voluntatis addit aliquid bonitatis vel malitiæ supra voluntatem ut in præcedenti articulo ostensum est, sed sicut per bonitatem primam quam habet a voluntate ordinaria ad præmium essentiale, quæ est beatitudo æterna ita per bonitatem quam habet ex ipso genere actus, qui laudabilitatem quandam habet ex debitis circumstantijs ordinatur ad præmium accidentale, ergo sequitur quod voluntas plena licet pro opere reputetur quo ad præmium essentiale, non tamen quo ad præmium accidentale, unde qui voluntatem plenam habuit martyrij sine actu, auream consequitur, quæ præmium essentiale dicitur, non autem aureolam quæ accidentale præmium est, & est tantum ipsum qui actu martyrium passi sunt secundum illud Ti. secundo. Non coronabitur, nisi qui legitime certaverit, Et ita etiam est in malis, quoniam ex parte malitiæ quam actus exterior addit supra malitiam voluntatis, voluntas non reputabitur

Primū arg.

Secundū ar.

Tertium ar.

Quartū ar.

Quintū ar.

Conit i  
cōsuetum.  
Psal 5. a  
Respondet.

S. Thom. 2

Augustinus  
Prima con-  
clusio.

S. Thom.

Augustinus

Alber. mag.  
Secunda cō-  
clusio.

Thom.

Tertia con-  
clusio.  
S. Thom.

Chrysost.

S. Thom.

Quarta cō-  
clusio.

Alber. mag.  
Alexander  
de halis.

Bernardus.

S. Thom.

Secunda cō-  
clusio.



putabitur in omnibus pro opere. unde in homicidio licet plena voluntas occidendi habeat eundem reatum in specie, quem homicidium, non tamen tantum, & magis nocet actus quam voluntas, ut inquit Albertus. Et ita patet in quibus voluntas & plena reputatur pro opere & in quibus non. Ista est sententia S. Tho. in 4. dist. 27. ubi explanando literam circa prefatam auctoritatem Aug. ita dicit. hoc intelligendum est tam in bonis, quam in malis, quoniam est votum plenum, ita quod nihil retardat ab eius executione, nisi in potentia. si autem operatio adiuncta addit aliquid ad voluntatem, sicut in illis operibus, quae habent in seipso actu delicta, tunc operatio addit etiam quantum ad meritum & demeritum substantiale, alias non, sed semper addit operatio quantum ad aliquid adiunctum, quod est utilitas consequens actum in bonis, ut effectus eius nocuum in malis. haec S. Thomas.

Albertus.  
S. Thom.

Quaestio.  
Respondet.  
Alexander.

S. Thom.

Ale. de hal.

Prima conclusio.

Secunda conclusio.

Albe. mag.

Ale. de hal.  
Tertia conclusio.

¶ Sed surgit hic quaestio utrum semiplena voluntas etiam reputetur pro opere, respondet magister Alexander de halis. in 2. q. cum dicitur voluntas pro opere, putatur de voluntate plena intelligitur, nihilominus tamen ille qui habet voluntatem semiplenam vel progressivam peccat, & quo ad aliquid pro facto reputatur ei, sed non omnino, & ita licet utrique voluntati scilicet plenae & semiplenae debeatur poena, in gradu tamen in diuerso. Ex his autem quae dicta sunt in quibus voluntas plena pro opere reputatur, & in quibus non colligi potest qualiter intelligendum sit quod glossator decre. super illo quod Aug. dicit quod voluntas pro opere reputatur ait in gl. videlicet quod hoc dictum in quatuor casibus fallit. scilicet in baptismo, in quo plus valet baptismus quam cordis contritio siue votum suscipiendi. secundo in eucharistia, quia assumptionem eucharistiae delentur venialia, quod non fit per solam voluntatem accipiendi. ut infra dist. 2. de consecratione iteratur. tertio in confessione ipsi sacerdoti facienda, cum ipsa erubescencia in praesentia sacerdotis pars sit poenitentiae. infra eo. quem poeniteat. in sacramentis. non dubium ut dicit S. Tho. quod effectum sacramenti plenius inducit ipsa sacramenti susceptio, quam solum desiderium. quarto in martyrio, in quo aureola sicut dictum est datur actui, non autem voluntati quantumcumque plenae. Et haec de 2. ¶ Circa tertium in quo quaeritur utrum qui habet voluntatem plenam & deficit facultas parificetur ei, qui habet plenam voluntatem & opus. Satis patet responsio ex dictis, nihilominus repetendo aliqua est notandum in primis iuxta Alexandrum de halis quod est primum essentiale & principale, quod consistit in visione Dei. Et est primum adiunctum, quod consistit in gaudio, de aliquo bono praeterito, praecedenti, vel de aliquo bono in praesenti superaddito. Qua distinctione habita ponitur ista conclusio. Quod quantum ad praemium principale parificatur voluntas plena, ut deest facultas voluntati plenae adest facultas cum actu, dum tamen sit par charitas siue par gratia gratum faciens. haec conclusio est formaliter in verbis ipsius magistri de halis. ¶ Secunda conclusio eiusdem est quod quod quantum ad praemium aduentum plus meretur voluntas plena cum actu, quam voluntas plena sine actu, & ita non parificantur & non solum quantum ad adoptionem praemii, sed etiam quantum ad dimissionem poenae mali, ista etiam videtur sententia domini Alberti magni in 2. parte summae sic dicentis. si vero facultas non suppetit, tunc pro certo intentio sufficit ad praemium vitae aeternae, quoniam in nostra potestate non est, Deus non requirit a nobis. ¶ duplex est praemium. scilicet substantiale, & accidentale. substantiale est beatitudo aeterna, cuius quantitas est secundum quantitatem charitatis, & fidei dirigentibus intentionem, accidentale est praemium in multis operibus gloriarum quae in honore Dei facta sunt, & illud consistit in operibus tanquam in causa meritoria, haec Alber. in malis vero est si milis conclusio magistri Alexandri videlicet quod cum ratione voluntatis plenae, & ratione actu debeatur poena, quod qui habuit voluntatem plenam, sed non cum actu, quantum ad poenam caritatis visionis Dei aequivalens est in poenis cum eo, qui habuit voluntatem plenam existentem in opus, licet non quo ad afflictionem actualem aequiparetur. ista est etiam sententia Thomae in quaestionibus de malo. q. 17. ar. 2. ubi ad quaestionem istam si tantum peccet qui sola voluntate peccat, quam qui peccat voluntate & actu. ita respondet. quod si sit omnino aequalitas ex parte voluntatis, tunc distinguendum est in peccato, sicut etiam in merito. qui enim habet voluntatem eleemosynam dandi, habet, & non dat. quia non habet facultatem: tantumdem meretur quantum si daret per comparationem

ad praemium essentiale, quod est gaudium de Deo, hoc enim praemium respondet charitati, quae ad voluntatem pertinet. Sed per comparisonem ad praemium accidentale quod est gaudium de quocunque bono creato magis meretur qui non solum vult dare, sed dat. gaudebit enim non solum quia dare voluit, sed quia dedit: & ex omnibus bonis quae ex datione prouenerunt. Et similiter si consideretur quantitas demeriti per comparisonem ad poenam essentialem quae consistit in separatione a Deo & dolore exinde proueniente, non minus demeretur qui sola voluntate, quam qui voluntate & actu peccat, quia haec poena est contemptus Dei: qui respicit voluntatem, sed quantum ad poenam secundariam, quae est dolor de quocunque alio malo: sic magis demeretur qui actu & voluntate peccat, habebit dolorem non solum de eo, quod male voluit, sed de eo quod male fecit, & de omnibus malis quae ex eius malefacto prouenerunt. haec S. Thomas. ¶ His habitis dicendum est ad rationes factas in principio quaestionis. ¶ Ad primam respondetur negando consequentiam. dicit autem dominus Bonauentura respondendo ad hanc rationem in 4. di. 16. in expositione literae, quod voluntas (quae vocatur hic firmum propositum) non debet ita pro operatione computari, quod tantum valeat omnino sicut opus. sed quia hoc etiam Deus acceptat, & si adsit votum, & desit facultas Deus excusatum habet. concedendum ergo est quod semper aliquid recipit qui opere accepit sacramentum, & aliquem habet utilitatem, tamen ubi deest facultas, Deus reputat voluntatem ipsam sufficientem ad obtinendam gratiam, nec tamen frustra confitetur. si enim pro loco & tempore non confiteretur, verum votum non esset aut esse desisteret, si prius esset. Simili modo solueretur videtur Albertus magnus in 4. ita dicens. licet enim duo bona sunt votum confitendi, & confessio, tamen votum nunquam est plenum. si actum contemptus religionis excludit, & non articulus necessitatis. sed si per plenum est nec actum impedit, nisi impotentia, sufficit votum quantum ad substantiam indulgentiae, licet non consequatur omnia illa quae consequuntur, & adiuncta sunt confessioni secundum actum existendi sicut est diminutio per vim clauium, & deobligatio a debito confessionis, & similiter rubor actualis in actu confessionis, etiam aliquid tollit de poena. ¶ Ad secundam patet responsio ex responsione iam dicta ad praecedentem, dictum est enim quod sacramenti susceptio aliquid confert: secundo quod votum siue voluntas plena non ita debet reputari pro opere, quod omnino tantum valet sicut opus, & ita per consequens non suscipitur frustra. unde S. Tho. in 4. di. 18. dicit. quod est valde notandum in ista materia quod voluntas pro facto non reputatur in his, quae sunt ab alio sicut est in baptismo. non enim tantum valet voluntas suscipiendi baptismum sicut ipsius susceptio. sed reputatur voluntas pro facto in his, quae sunt omnino ab homine remota & iterum quantum ad praemium essentiale, non autem quantum ad poenae remotionem, & huiusmodi respectu quorum attenditur meritum accidentaliter & secundario, & ideo confessus & absolutus minus in purgatorio punietur, quam contritus tantum. ¶ Ad tertiam respondetur iuxta Albertum magnum. in 4. quod non est plena voluntas si plus potest dare, & non vult, sed si plus non potest dare, tunc eandem cum dante plus in substantia habet indulgentiam, licet aliquod accidentale habeat dominus plus, quam non habeat iste qui dat minus. ¶ Ad quartam respondetur iuxta dominum Albertum, & San. Thom. quod per voluntatem plenam formationis bene quis perdit virginitatem quantum ad id quod est in ea formale, quod consistit in voluntate non experiendi corruptionem carnis secundum illud quod Aug. dicit lib. de nuptiis & concupiscentia quod virginitas est in carne corruptibili in corruptionis perpetua meditatio. non autem quantum ad id, quod est in ea materiale quod est integritas carnis, aureola autem non debetur continentiae secundum se, sed secundum carnis integritatem, & ideo cum poenitentia omnia restaurantur: si in proposito talis incorruptionis discedat aureola habebit. ¶ Ad quintam respondetur negando consequentiam & ratio est, quia irregularitas accidentaliter poena est, quam ut inquit dominus Albertus secundum consilium diuinum ecclesia non determinauit nisi ad actum homicidii, & ideo licet substantialiter sit reatus idem homicidii voluntatis & actus, non tamen accidentaliter poena est una utriusque.

Ad primam  
argui.

Albertus  
magnus.

Ad secundam

S. Thom.

Ad tertiam  
Albertus.

Ad quartam.  
Albertus.  
S. Thom.

Augu.

Ad quintam

Albertus.

¶ Ad secundum In quo quaeritur utrum leges humanae puniant malam voluntatem sic proceditur. ¶ Et videtur quod sic. per nouas leges inductas in litera

Primum 2



Primum ar.  
Secundū ar.

Tertiū arg.

Opponitur  
contrarium

Respondeo

Prima con-  
clusio.

Secunda cō-  
clusio.

Ad primū  
argumen.

Ad secundū

Ad tertium

Alc. de hal.

Albertus.

in litera per Gratianum. ¶ Secundo sic. ratione lex civilis ad virtutem inducit, quæ in solo animo sedet. vnde præcipua cura est legislatoris crucem inducere ad virtutem. 2. ethi. ergo videtur quod ad legem civilem, ad quam etiam pertinet per penas inducere ad virtutes, pertineat punire malas voluntates. ¶ Tercio sic. voluntas reputatur pro facto, ut dictum est tam in bonis, quam in malis, ergo sequitur, quod sicut leges puniunt mala facta, ita etiam puniunt malas voluntates, quæ pro opere reputantur. ¶ In oppositum arguitur per alias leges inductas ibi per Gratianum in contrarium. vnde. ff. ti. de penis de cogitationis poenam nemo patitur. ¶ Respondeo de voluntate mala possumus loqui dupliciter scilicet prout infra limites suos existit, ita quod de ea nihil foris maneat appareat, vel prout voluntas suis limitibus non contenta foris signis, aut actibus aliquibus se demonstrat, loquendo de voluntate suis finibus contenta sit ista conclusio, quod mala voluntas quantumcunque sit plena non venit per leges civiles puniendi. patet ista conclusio in litera in §. cogitatio. ubi sic dicitur. cogitatio non meretur poenam lege civili cum suis terminis contenta est &c. ¶ Ratione sic probatur. talis voluntas cum sit secreta & occulta hominibus, nec probari possit in eodem iudicio, sed soli Deo nota, soli subest iudicio Dei, qui cor intuetur & non humano. vnde primo Regum sexto. homo videt quæ patent: Deus autem intuetur cor. vnde Apostolus. 1. Corin. 4. nolite ante tempus iudicare, Donec veniat dominus, qui illuminabit abscondita tenebrarum, & manifestabit consilia cordium. ¶ Tercio sic. lex Moyli perfectior erat, quam civilis. sed lex Moyli non dicebatur cohibere animum, sed manum. ergo minus potest hoc facere lex civilis. ¶ Secunda conclusio. voluntas mala per signa aut aliquos actus demonstrata per leges civiles punitur, maxime in peccatis, quæ grauiter rem publicam perturbare possunt. ista conclusio patet ex legibus indutis ex litera precedenti. ¶ Ad rationes in principio questio nis respondetur. Ad primam dicendum, quod omnes leges inducunt sicut potest colligi ex litera loquuntur de mala voluntate, quæ per aliqua signa & actus exteriores patefacta est. talis enim si est de peccatis pacis publicam perturbantibus bene punitur per leges civiles, secundum gradus tamen signorum, quibus demonstrata est ipsa mala voluntas. ¶ Ad secundam respondetur negando consequentiam. licet enim lex civilis inducat ad virtutes etiam per penas, non propter hoc sequitur quod possit punire malam voluntatem infra limites suos existentem. id est exterius nullo signo aut actu apparentem. Ratio huius dicta est, quia voluntas ut sit subterfugit aspectum siue notitiam hominis, & per consequens eius iudicium, nec etiam punit ut diximus omnem voluntatem, etiam exterius demonstratam, siue apparentem. sed solum voluntatem malam, quæ in perturbationem rei publice machinatur, siue redundat in malum proximi. ¶ Ad tertiam respondetur quod ratio non procedit, quoniam non uniformiter voluntas in omnibus reputatur pro facto. ¶ Pro quo plenius cognoscendo est notandum iuxta magistrum Alexandrum de ha. in. 3. primo quod voluntas plena aut est respectu sui peccati: quod exercetur in anima, non per corpus, ut in peccato superbiæ, & inuidiæ, aut respectu peccati, quod exercetur in corpore, siue per corpus ut in peccato adulterii, quod exercetur in corpore, aut per cor, & in homicidio, quod exercetur per corpus. ¶ Secundo est considerandum quod est reatus peccati respectu priuationis gloriæ, reatus peccati respectu passionis geene. respectu priuationis gloriæ, voluntas plena pro facto reputatur. ite voluntas plena respectu spiritualis peccati, quod taliter interius completur pro facto reputatur, quantum ad passionem geene. voluntas vero plena respectu corporalis peccati quod exercetur in corpore vel per corpus pro facto reputatur quantum ad generalitatem penæ, quia tali voluntati adiungitur concupiscentia ut in voluntate plena adulterandi, vel ira in voluntate plena occidendi, quæ sunt passionis partis sensibilis, quæ fundatur in corpore, & ideo punitur ista voluntas, sicut factum generalitatem penæ quis in spiritu in sensibilitate & in carne. Quantum vero ad intentionem penæ, non videtur quid reputari pro facto, causaque est voluntas in peccatis, quæ exercetur in corpore, vel per corpus solet intendi in facto, intentioni autem voluntas respondet, intentio penæ. ¶ Quibus habitis dicendum est ad rationem. dicitur ergo secundum eum & magnum Albertum, quod sicut penæ temporales & penæ eternæ quantum ad penas temporales quæ

inferuntur a iudice seculari vel ecclesiæ non reputatur voluntas pro facto, nisi ubi nocumentum inferitur proximo, quantum vero ad penas æternas quæ inferuntur a Deo voluntas nocendi proximo pro facto reputatur, cum distinctione quæ supra reputatur, seu dicta est. vnde nota quod factum duos habet respectus, vnum ad facientem, & illum cui fit factum, aut ad illum cui fit, & nocet, habet penam in iudicio seculari, vel ecclesiastico, quod respicit manum. factum vero facientis punitur a Deo qui attendit animam, & quo ad hoc voluntas reputatur pro facto.

1 Voluntas sine effectu punitur.

2 Virgines sacre non possunt nubere.



**Iquis.** Hæc lex fuit Imperatoris Iustiniani, habetur. infra 36. q. 2. [attentare] id est aliquo actu exteriori quo deprehendi & probari valeat voluntas. est arg. quod voluntas sine effectu punitur. ut infra eo. si quis pulsatus. Hu. [matrimonium de facto] quoniam sacre virgines nubere non possunt. 27. q. 1. per totum [capitali] hoc secundum leges. & 27. q. 1. si quis rapuerit sed secundum canones talis excommunicatur si sit laicus, si clericus est deponitur. 27. q. 1. si quis episcopus Hug. ergo qui hic.

Exponit li. seram.

1 Togati qui dicebantur. & quare.

2 Iudeus an possit postulare pro se.



**Nemo.** Lex ista quæ durat vsque ad legem quisquis. ad idem tendit. in hac lege loquitur Imperator Leoni prefecto pretorii, & statuit, quod nec in foro eius, nec alibi in ciuitate vel extra aliquis exerceat officium aduocacionis, nisi sit baptizatus. Et potest diuidi

Diuisio.

hoc capitulum in quatuor partes: in prima instituit legem præfatam. in secunda præfectus admittens aliquem ad officium aduocatus non Christianum punitur in centum libras auri. in tertia punitur ille, qui contrafecerit, ut præscriptis omnibus bonis in exilium perpetuum mittatur. ibi, quicumque, in quarta punitur rector prouinciæ, sub cuius administratione fuerit factum vel attentatum, qui amittet dimidium bonorum suorum, ibi scituris etiam [togatorum]. id est aduocatorum [toga] dicebantur togati a toga quadam veste, quæ utebantur. Arch. [mysterijs] & sacramentis, & nisi fuerit imbutus sacramento baptismatis, quæ lex videtur multiplici ratione rationabiliter instituta iuxta Hu. Primo in verecundia illorum qui non sunt baptizati, ut sic facilius & citius ad baptismum concurrent. ¶ Secundo quia forte sub tali conditione seu occasione Christianis iniuriâ facerent: quia de causa publica officia interdicta sunt iudeis 17. q. 4. constituit. & di. 54. nulla. & consimili causa constitutum fuit ne iudei vel saraceni Christiana mancipia [in domibus] in domibus permittebantur habere, ut extra de iudeis cum sit. & c. ex speciali. ¶ Tercio causa potest assignari quia si iudei aut saraceni essent aduocati Christianorum, aut super eos publica officia exercerent Christiani eis ascrigerentur, quod Christianæ fidei esset contumeliosum & sacris canonibus contrarium, ut in allegatis patet. ¶ Quarto causa potest esse præfatarum legum, ne scilicet propter nimiam familiaritatem iudei aut saraceni corrumperent Christianos. dicit autem Hu. quod non credit, quod prohibitio ista habeat locum nisi in causis, quæ tractantur coram iudicibus Christianis. & inter Christianos. ¶ Sed nunquid iudeus potest postulare pro se. dicit gl. quod sic. ar. 17. q. 4. iudas. & extra de iudeis. iudei. si autem ista pars secunda [attentatum] scilicet aliquo exteriori actu, etiam si non fuerit secutus effectus, propter hæc lex indicitur. Hu. [quicumque] tertia pars [stylum] id est penam [scituris] quarta pars, penam hanc imponere potest iudex ecclesiasticus ut legitur & notatur. 3. q. 4. hi qui. Archid.

Archid.

Hugu.

Questio.

Archid.

1 Cogitans de morte principis qualiter punitur.



**Visquis.** Vel si quis. ad idem inducitur ista lex integre ponitur. 6. q. 6. 1. §. verum. pro nunc summa legis est quod cogitans de morte principis cum militibus vel priuatis vel barbaris hostibus. scilicet sceleratam. id est facinorosam ingerit factionem. id est conspirationem eadem seueritate punitur, ac si ad effectum intentasset & eandem seueritatem, hoc est speciale in hoc casu. glo. alias secus infra. eo. cogitatio.

2 Telum



- 1 Telum est generale nomen cuiuslibet rei qua aliquis possit alium ledere.
- 2 Lex cornelia de sicarijs quos puniat.
- 3 Sica quid dicatur.



**Siquis cum telo.** Tertia ad idē inducit lex ista, quę dicitur tentans necare hoīem, punitur etiam si non sequatur effectus [cum telo] gñale est nomen cuiuslibet rei, qua aliquis pōt aliquem ledere, vel nocere, siue sit gladius, vel cultellus, vel pālus, vel lancea, vel claua, vel fustis, vt in sti. de publicis iudicijs. Hu. [cā necandi] etiam si non sequatur homicidium. Hu. [securis qui hoīem] subaudi volēs & sciēs. Hu. [dolo] qui i lege cornelia de sicarijs reputat p facto. vt. ff. ad l. cor. de sica. i lege. Hu. [cōmissum]. i. homicidiū erit perpetrātū legis cornelia. i. vltimo supplicio lex. n. illa de sicarijs nō solum punit hoīem qui volēs occidit hoīem, sed & illū cuius dolo malo factū est homicidiū, & illū qui cā occidēdi hoīem vadit cū telo [de sicarijs] tñca dī quasi sica & afecādo, & est. cultellus, ferriēs. inde sicarius, qui telū hmōi portat ad interficiēdum.

- 1 Aggrediens infantem animo eum necandi, etiam si non necauerit punitur pāna capitali.
- 2 Voluntas & conatus sine effectu. puniuntur.



**Siquis infantis.** Ad idem inducitur lex ista, q̄ vult q̄ si quis aggreffus fuerit infantem aīo eum necandi et si eū nō necauerit pāna puniat capitali. ¶ [Piaculū]. i. crimē, q̄ ad pietatē cōmouet, vel qđ est sanguinis effusione piādū, aggreffus nō ergo fuit volūtas cōtēta suis finib. & est ar. t̄q̄ volūtas & conatus sine effectu punit. vt in lege sequē.

- 1 Testes minus idonei aliquando recipiuntur propter inopiam probationum.



**Siquis forte mulier.** Ad idem inducit lex ista, q̄ vult. q̄ si vxor maritum vel maritus vxorem. ¶ Inueniat Jali quo. i. iudicio, siue aliquo actu exteriori voluisse occidere, sed non sufficit ad plenā pbatōnē q̄ serui vtriusq; vel familia [q̄ tunc t̄pis domū cuiuscunq; sint conditionis, seruus possit testificari contra eos [tunc t̄pis] quo. i. maritus vxorem, vel econuerſo voluit occidere. alia. n. familia. i. tunc absens non recipere. i. cōtra dños, in tali casu quia absentes non est verosimile de hoc habuisse notitiā, sicut est de seruis [tunc t̄pis]. i. præsenti. [defensione]. i. exceptione. non. n. poterit excipi contra eos: & sint serui, vel ancillæ, dicit aut hic Hu. q̄ hoc quod hic dī intelligendum est, qñ ex alijs indicijs res patet, sed non ad plenū. alias non recipere in hoc casu, si nullū criminis staret vestigium. vt 12. q. 5. in patronos. & hoc ipsum habet p hoc q̄ dī hic. [inueniat] & est ar. t̄q̄ propter inopiā pbatōnum qñque minus idoneæ recipiuntur. ar. 4. q. 2. item serui.

- 1 Iniuriarum tenetur qui masculum vel fœminam liberæ vel seruilis conditionis impudicum facere tentauerit.

## Siquis masculum.

Ad idem inducitur hæc lex, statuit q̄ si quis masculum vel fœminā liberæ vel seruilis conditionis impudicum facere tentauerit iniuriarum teneat. similiter qui pcutit, vel facit, vt aliquis pcutiat iniuriarū teneat. Et pōt diuidi in quatuor partes. In prima ponit sicut dictū est iniuriarum teneri, qui masculum vel fœminā impudicā facere tētauerit. In secūda ostendit q̄ eadē lex. et locum habeat si quis seruū suū impudicū facere attētauerit ibi, sed & si serui. In tertia declarat quid dicatur attētare pudicitia alicuius ibi: attētare pudicitia dī. In 4. dicit nō solū teneri iniuriarū, q̄ iuriā facit, sed et qui iniuriā fieri, pcurauerit ibi: nō solū attentauerit [aliquo exteriori actu]. i. adulādo. promittendo, sollicitādo, vel alio modo [mala]. i. maxilla. & idē si sit aliud mēbrum [pugno] idem si alio mēbro siue alia re.

## Siquis pulsatus.

Ad idem inducitur hæc lex quæ vult q̄ eleuans pugnū, vel alterum membrum, vt alterum pcutiat teneat iniuriarum, etiā si non pcutiat. [pulsatus]. i. pcutus. Archi. [leuare] ad percutiendum [vapulaturus]. i. verberandus [non tamen percussus iniuriarum actione tenetur]. i. habet actionem leuantem contra se manum vel si referatur ad le-

uantem manum exponitur. [tenetur]. i. obligatur.

**Contra.** Iuxta diuisionē positā p nos supra, hic est secūda pars primæ partis principalis, in qua intendit pbare magister Grati. q̄ p sola voluntate nullus puniatur: & ad hoc inducit quinq; leges. prima est quæ sequit.



**Cogitationis &c.** Idest pro sola cogitatione, vel volūate nullus punit. s. ab hoīe. sed bñ a Deo. Hu. Ratio huius superiori in q̄stione assignata est. intelligitur aut lex ista de cogitatione siue voluntate suis terminis contenta, & sic tollitur contra supra. eo. si quis non dicam, Archid.

- 1 Solicitans vel interpellans vxorem alterius vt secum coeat, vel ei nubat, etiam si effectus non sequatur, punitur.

## Solicitatores &c.

Ad idem quodammodo inducitur lex ista, quę constituit quod si quis sollicitat vel interpellat vxorem alterius, vt secū cocat, vel ei nubat, et si effectus non sequat, punit. ¶ Solicitatores nuptiarum. i. qui sollicitant alienas vxores; vt secum eis coire patiant. [interpellatores matrimoniorum]. i. alienorum. i. qui interpellant alienas vxores, vt sibi matrimonialiter saltem de facto copulentur. [extra ordinē]. i. extraordinarie. s. p arbitrio iudicis, quæ non est certa pœna statuta in tali casu. Hu. & ita nō tm punit q̄tū effectus fuisset secutus. Sed vī q̄ hæc lex incōpetenter inducit a magistro p ista parte, cum videat corroborare magis aliā partē cōtrariā. s. q̄ volūtas sine effectu hic punit: sed nō tm. & hac rōne cōpetenter inducit, q̄ voluntas sine effectu hic non punit. s. tm, & eodem modo est in sequētib.



**Vipuero.** Ad idem inducitur hæc lex, quæ dicit, q̄ qui masculum vel fœminam ad stuprum interpellauerit, & qui vt hoc fiat operam dederit. s. domum, vel p̄tium præbendo, vel aliquid faciēdo, si effectus fuerit secutus in insulā deportabit. Et pōt diuidi in tres partes secundum tres punitiones quas ponit. primo si effectus est secutus, p̄cipit capite puniri interpellatorē stupri. Secundo si non est effectus secutus, p̄cipit illū in insulā deportari, ibi. s. imperfecto. Tercio si effectus secutus est, p̄cipit q̄ corrupti summo supplicio p̄ant. ibi, corrupti. [Puero abducto]. i. separato [corrupto]. s. p̄tio [comite]. i. socio quasi siue p seipsum, siue p socium, [aut mulierē]. i. viduam [aut puellā]. i. virginē interpellauerit [de st. i. prof. domum] in qua fiat stuprum [quæ]. i. vt p̄suadeat. i. qui vult stuprum cōmittere. Hu. vel is qui accipit p̄tium. Archi. [imperfecto]. 2. pars. i. effectu non cōsecuto, tunc minus punit ab hoīe seculari, & ab ecclesia hic similiter sicut in præcedenti lege habitum est, quod voluntas sine effectu non punitur, s. tantum quantum si sequeretur effectus.

- 1 Fur accipiens modium vel sextarium frumenti an committat furium totius acerui.



**Vigaris.** Ad idem inducit p̄sens lex, q̄ habet. ff. de furtis. in qua proponit quæstio. ¶ Vtrum quis faciat furtum totius acerui frumēti, cuiusmodi sextarium modium, vel aliq̄ partē furat, & respondet f̄m snām Ofidij & Trebacij eum facere furtum totius acerui, sed tñ nō teneri actione furti, nisi de eo q̄ abstulit. Et pōt diuidi in tres partes. In 1. mouet q̄stionē. In 2. ponit opinionē iuriscōsulti. Tercio ponit verā rōnē. 2. ibi Ofidius. 3. ibi, sed verū. ¶ Pro declaratione p̄sentis q̄stionis opus est distinctione vt dicit Hu. quæ fur vel pōt ferre totū. s. aceruū vel totā segetē, vel totū volucrū, siue armariū, & hmōi, vel nō pōt ferre totū. Itē aut cōtrectauit aīo furādī, aut nō furādī, sed cā tētādī q̄ rē posset leuius & tutius ferre. Si ergo pōt totum ferre, siue habeat aīum furādī totum, siue nō, tot us acerui vel segetis vel armarij facit furtū, quīs partē tm auferat. sed nō pōt cōueniri actione furti, nisi de eo, q̄ abstulit. si vero nō pōt ferre totum, non facit furtum, nisi illius, qđ aufert. quīs habeat aīum auferēdi totū, nisi contrectauerit animo furandi, si. n. contrectat animo furandi, quīs postea p̄nā ductus non auferat. tñ non desinet esse nocens. si vero contractat non aīo furādī, sed cā tentandi q̄ rē possit tutius & leuius ferre, non facit furtum, nisi eius, q̄ aufert. hæc oīa ex magna parte colligunt. ff. de furtis. l. vulgari. §. sed hi. Sequitur in litera [totius rei]. i. acerui. [Ofidius]. 2. pars. [totius acerui furem putat] & hoc de iure scripto, & si totum ferre potuit, quāuis nō habuit animum furādī totum [sed verum est]. 3. pars. [verum est]. s. de æquitate. [Nam & si quis] pbat Turre Crem. Vol. 5. B quod

Exponit literam.

Hugutio.

Exponit literam.

Exponit literam.

Hugutio.

Diuisio.

Exponit literam.

Archidia.

Exponit literam.

Hugutio.

Diuisio.

Exponit literam.

Hugutio.

Archidia.

Quæstio Responder.

Diuisio.



q̄ totius faciat furtum, nam & ita merito est: sicut dixi cum totum potuit ferre. Nam ubi nō pōt ferre totum, aliter est. Hu. [contractauerit] aīo furandi, secus si contractauerit non aīo furandi, sed cā tentandi, quā rem posset leuius ferre, vel si non cōtractauerit nisi illud, q̄ abstulit [quo destinauerat] ferre furtum [deprehensus fuerit] in itinere cū furto, si inquā ita fuerit, tunc totius rei fur erit pro parte manifestus, & pro parte non manifestus. Et non ut inquit Hu. q̄ vnam & eandem rem vocat hic totam massam acerui, vel segetis, vel volucris, vel armarij, & illius rei totius est fur manifestus respectu partis, quā tulit, & cum qua deprehensus est. [ & fur non manifestus] respectu alterius partis. s. quam cōtractauit & dimisit, & hoc prouenit ex snā Trebaci & Ofidij dicentium totā rem tangi cū eius pars tangit, nec improbat snā illorū Hu. [eiusdē rei]. i. totius armarij, q̄ contractauit aīo furād vel [eiusdē rei]. i. totius segetis, q̄ secuit, & contractauit [manifestus] respectu illius rei, cū qua deprehendit [nec manifestus] respectu illius partis, q̄ secuit, contractauit, & dimisit. hic Raymundus ponit in summa sua duas species furtorum. s. aliud est manifestum. s. cum quo fur deprehenditur prius quā veniat ad locum determinatum. Aliud non manifestū, cum quo fur non comprehenditur, vt. ff. de furt. l. 2. & 3.

- 1 Ordinatio quando dicatur facta per executores.
- 2 Inchoatum non habet illum effectum, quem haberet consummatum.



### Hæc autem verba

Hæc verba vt inqt Hu. sunt verba prætoris contra illum, qui præest iurisdictioni statuentis in alium ius iniquum. Hæc. n. verba prætoris proprie intelliguntur de iniquo iure, statuto vel impetrato contra aliquē aliū eodem iure, vt contra se patiat. nihil. n. æquius est, quā necis artifices arte perire sua. & q̄ quis inducit pro se indutum contra se non debet reprobare. ar. dist. 18. ca. 1. & 4. q. 3. si quis testibus. pōt ergo hoc. c. diuidi in tres partes. primo ponit q̄ verbum statuit rem perfectam significat. Secundo ex illo concludit siue elicit. 2. ibi, & ideo. in 3. conclusum siue elicitum confirmat. 3. ibi: nam statuit cum effectu. ar. t̄ q̄ tunc demum dī facta ordinatio p̄ executores, q̄ facta est cū effectu. ar. de clericis nō residentibus. relatū. nec intelligit̄ suo officio functus, quousq; sit ordinata cū effectu. ecclesia. quod verū est fm Inno. & sic no. extra de offi. delega. super eo. & in c. in literis. & de re iudic. c. 1. Arc. [decretū] alias ædictum, sed prætoris. Hu. [cessat circa illū] & est argumentū. voluntatē siue conatum siue effectū nō puniri. vt supra. eo. di. cogitationis. & est ar. aliquod inchoatū non habere illū effectū, quem haberet consummatum. ar. 34. c. vlti. Hug.

- 1 Puniri regulariter non debet quis pro sola voluntate.



### Poenæ &c.

Sequitur tertia pars primæ partis principalis, in qua contrarietatem legum procedentium de sola voluntate puniendi vel non puniendi soluit. & postea diuidi hoc. c. siue. §. in duas partes secundum duas solutiones, quas ponit. secunda ibi infra in §. cogitatio. Prima est q̄ regulare est q̄ pro sola voluntate nō debet quis puniri, sed speciale & causale est, q̄ in quibusdam casibus voluntas punitur. ergo poenæ voluntatis in quibus casibus inueniuntur determinatæ à lege vel à canone tolerandæ sunt. sed ad alia trahi nō debēt, præsertim cum oēs poenæ potius diminuendæ, q̄ augmentandæ. quod magister Gratianus auctoritate legis ostendit dicens. [Poenæ molliendæ] i. temperandæ, diminuendæ, non extendendæ. Hu. ergo poenæ voluntatis non sunt extendendæ. sed tm̄ in casibus à lege vel à canone notatis tolerandæ [exasperandæ] nisi ex cā qm̄ qnq; ex cā exasperant, & augent. tū pp multitudinē crassantiū. vt. ff. de poenis. l. aut facta. §. 2. tum pp rōnem psonarum vt. ff. de poenis capitalium. §. vlti. tum pluribus alijs de causis poenæ qnq; exasperant. vt. i. 5. q. 8. hi qui [cum a tq; ideo] verba sunt Gratiani. [pprium]. i. spāle [cassum]. i. notatū. s. à lege vel canone. non excedunt de raptu virginum supra. eo. si quis nō dicat. [aduocatis] supra eo. nemo. [de crimine] supra e. quisq;. [de ficarijs] supra. c. si qs. [Fauore religionis] quo ad raptū virginis, fidei] quo ad aduocatos, & crimē laxe maiestatis [od o] quo ad ficarios, & ideo poenæ voluntatis in istis casibus & quibusdā alijs ex cā introductæ non debent. ultra istos casus extēdi, nec trahi ad cōsequentiā [iuriarū vero] qua

re vero in crimine iniuriarū nō ita assignet certa pena, sicut in pfatis criminibus supponit, quia pro varietate iniuriarū est multiplex poena poenarū. quod ostēdit per legē sequētē.

- 1 Conuicium quid dicatur.
- 2 Maledictum omne non dicitur conuicium, sed solum quod fit cum vociferatione.
- 3 Emanfor quis dicatur.
- 4 Furtiuus quis dicatur.
- 5 Effractor quis dicatur.
- 6 Rixa quid dicatur. Et quid crassatura.
- 7 Expoliare quid dicatur.



### Vt facta.

Lex ista introducitur ad ostendendum, q̄ pro varietate iniuriarū sit varietas poenarum. Et diuiditur in duas partes in gñali. In prima ponit quatuor genera puniendorum. s. factum, dictum, scriptum, & consilium. In secunda dicit illa quatuor genera puniendorum, esse consideranda septem modis, ad hoc vt videat qualiter sit puniendi. s. qnq; magis, qnq; minus, qnq; nullo modo, & exemplificat de oībus.

- 1 Conuicia] t̄ d̄ cum citatione, quasi cōcitatiuum, vel dī a conuēntu. i. collatione vocum. s. cū in vnum plures voces conferunt. conuicium. n. nō fit nisi cū vociferatione nō ergo oē maledictū est cōuiciū, sed id solū q̄ cū vociferatione dī. vt. ff. de poenis. l. itē apud labeonem. §. conuiciū. Hug. [infidæ] aduocationes. i. nō fidæ. i. sine fide, vt cū aduocatus p̄uariat, vel alias infideliter exercet officium suum, Hu. [vt falsa]. s. instrumēta [famosi libelli] de his habetur supra. §. q. i. aut cōsilia in fraudē data, & qn̄ alias nō erat facturū. alias non teneret quis de tali consilio, quod dicit & satis notatur extra. de sent. excom. nuper. §. in secunda. [conficiencia latronum]. i. receptio latronū. s. cum quis sciens recipit eos, & ita est eorum conficiencia. quia ita punit, vt ipsi latrones. ff. de receptoribus pessimum [quosq;]. i. aliquos [monuisse]. i. ad aliqd̄ maleficium impulsisse, siue receptaculum, vel aliud auxiliū ad malum eis dedisse. Hu. [instar est sceleris] ad quod suadet vel auxiliū p̄bent. Hu. [Sed hæc] secunda pars. hic ponit. n. septem illa, cum quibus illa. s. facta dicta scripta & consilia sunt consideranda quæ sunt causa. [Primo consideranda est cā] vt in verberibus, quæ si sunt illata a magistro vel parente impunita sunt, quæ videntur facta emendationis aīo. puniūtur autem ab extraneo, qui nullam habet ptatem verberadi super eum. [Secundo est consideranda persona, & hoc dupliciter. s. illius qui fecit, & illius qui passus est. [in huius rei] i. ad hāc considerationem de psona p̄tinet etiā ætas facientis & eius qui patit. [Tercio considerandus est locus. nā ex loco discernitur an sit furtum simplex, vel an sit sacrilegium. [Quarto considerandum est tps. quia p hoc discernit. emanfor a furtiuo. emanfor dī qui propria volūtate diu vagatus postea ad castra reuertebat. ff. de re mili. l. 3. [hunc tps discernit a furtiuo] furtiuus est qui latenter moratur in aliquo loco, causa exercendi malefici, & cito reuertitur ad castra, [ & etiā tps discernit effractorē] effractor est qui frangit carcere, vel aliud, vt euadat. vel alia loca, vt inde aliquid furripiat [ & furem diurnum & nocturnum. ] Aliter. n. sunt puniendi diurni, & aliter nocturni. [Quinto consideranda est facti qualitas. i. quam atrocius vel leuius factum sit, vt furta manifesta acrius puniuntur. quia vt inquit gl. in quadruplum, quam non manifesta. quæ vt dicit gl. puniuntur in duplum. Item per hoc discernitur rixa a crassatura. Rixa b est quidē conflictus altercantium. crassatura est violentia illata crudeliter a latronibus, vt in nemoribus, & huiusmodi, & dicitur a crassor crassaris, quod est seuire. Item per hoc discernuntur spoliationes a furtis. t̄ expoliare est res iacentis hæreditatis subtrahere, antequam adeatur ab herede, nec est hic furtum quia non tractat res aliquas inuito domino. quia nescitur quis dominus sit. vt. ff. de furtis rei hæreditariæ. ff. de effrac. expi. l. 2. tamen hic grauius punitur, quā aliud furtum, vt inquit Hugu. Item per hoc discernitur petulantia a lasciuia id est, violentia. i. quod fit per quandam lasciuia ab eo qd̄ fit per violentiam. [Sexto consideratur quantitas, pro qua consideratione inducit auctoritatem Demosthenis, per quam considerationem discernitur fur ab abigeo. [Septimo expectabatur] euentus id est, si res habeat effectum [a dementissimo] alias clementissimo si litera est clementissimo, tunc est sensus q̄ si quis clementissimus. i. pijsimus portat gladium, etiam de nocte, non præsumitur, q̄ faciat causam mali,

Diuisio.

Exponit litteram.

Hugutio.

Hugutio.

Raymua.

Diuisio.

Innocentius archidi.

Diuisio.

Exponit litteram.

a Effractor est. Adde te. in l. 3. §. 1. ff. de off. p̄fec. vigi. & ibi la te scribētes.

b Rixa adde q̄ rixa intelligitur de facto nō verbis tm̄. l. si ex plagis §. 1. ff. ad l. aq. & in l. si i rixa. ff. de sic. Panor. in c. 1. ne cle. vel mona. Et cā rixa ē tpe feriatu agi Spe de peti. & poss. i priu. verticu. sed pone.



sa mali, & ideo non imputabitur, nisi sequatur in factum, & ipso facto praesumitur, quod fecerit casu, & non a proposito: & ideo in tali facto spectatur euentus. id quod fit, vel sequitur & inde, non voluntas. quia praesumitur in contrarium. si quod non voluntate, sed casu factum sit. unde minus punitur. eodem modo potest dici a dementissimo, sed in alijs personis est contraria praesumptio. unde si quis alius cum telo ambulauerit causa necandi hominem, punitur quasi occiderit, & hoc quamquam in alijs personis lex Cornelia de sicarijs non minus puniat: hic. n. vtpote in maleficijs non expectatur euentus: sed voluntas, & ideo quia euentus expectabatur in factis a dementissimo vel clementissimo exilio voluntario id est, pro motu & voluntate iudicis: quia non erat tempus determinatum in tali exilio, vel voluntario, id est, pro motu & voluntate, quantum ad locum, in quo esset in exilio, & inde supponit exemplum Homeri apud graecos.



**Cogitatio.** Hic ponitur. 2. solutio praedictae contrarietatis legum inductarum, quae melior est ac veracior. dicit. n. quod voluntas non punitur ab homine, cum sit contenta suis finibus, quo casu intelliguntur & leges & canones quae dicunt voluntatem non puniri, si ab homine: sed cum non est contenta suis finibus, punitur etiam ab homine, quo casu intelliguntur & leges & canones asserentes voluntatem puniri ab homine, ut in primis casibus & similibus. dicit ergo cogitatio, subauditur vel quasi, praedicta contrarietas ita potest solui, ut dixi, vel sic solui potest. hoc est cogitatio siue voluntas non mereatur poenam. si civilis vel ecclesiastica, quo ad hominem cum. 2. dicit autem finibus suis contentari, dum non procedit ad aliquem actum exteriorem. Hu. & tunc manifestum est, quod non punitur ab homine, nec potest, cum sic supra diximus lateat, & probari non possit. secreta. n. delicta & latentia Deus iudicat solus. di. 32. erubescat. & 32. q. 5. Christiana. sed tunc non contentatur suis finibus, sed excedit eos, cum ad actum exteriorem procedit, puta, tribuit consilium, mittit, promittit, dat, adiungit sibi socios, vel focios, & multa similia ut quod vult fiat, & tunc voluntas & a lege & canone punitur in multis casibus, si probata fuerit, probari autem potest per hominem extrinsecum, quae ipsa fieri compellit. discernuntur tamen &c. quia in maleficijs spectatur voluntas, & non exitus, vel effectus, aut animus in perseverantia. in alijs vero secus est, [quae de iure effectum desiderat]. i. habet, in quibus maximus animus in perseverantia attenditur, ut est matrimonium, consecratio, emptio, venditio, & huiusmodi, quae omnia de iure habent effectum.

1. *Diuortium requirit animi iudicium.*



**Diuortium.** Hanc inducit legem ad probandum, & ostendendum, quod in alijs maleficijs animi iudicium consideret dicens, tunc diuortium requirit animi iudicium. i. firmum propositum, & deliberationem. unde non dicitur esse factum si non perseverauerit factum, fiant non est in maleficijs, quoniam in illis non consideratur, perseverantia, vel iudicium animi, siue propositum firmum, sed sufficit si affuit voluntas, etiam si incontinenti poeniteat, non desinet esse nocens. ut. ff. de furtis. si ea diuortium. construe[re] sit verum. i. ratum & legitimum non est, nisi illud quod animus [et] ad discessionem. si. separationem iudicium. i. firmum propositum, siue deliberationem animi habuisse. Hu. hinc ad ostendendum quod sit calore iracundiae, non haberi ratum nisi perseverantia appareat animi iudicium fuisse. Inducit canonem, si quis qui habet. 2. q. 3. si quis. ibi vide plenius.

1. *Consilium plus est quam voluntas suis terminis contenta.*

**Ex consilio.**

Hic incipit quarta pars primae partis principalis, iuxta diuisionem prius posita, in qua magister Gratianus reuertitur ad propositum probans, quod sola contritio sufficiat sine confessione ad remissionem peccati, & inducit ad hoc quod consilium peccandi pro opere reputatur, & hoc per capitula sequentia, ubi considerandum, quod cum consilium dare, ut hic sumitur, sit persuadere, & impellere, & instruere ad faciendum aliquid ministerium. prebere, siue adiutorium. ut. ff. de fur. l. in furti. Hu. patet manifeste quod consilium plus est quam voluntas suis terminis contenta. [Ex consilio.] quasi non solum ex voluntate, sed et ex consilio tenetur quis, quasi ex facto. Hu. unde etiam secundum apostolum Ro. 1. non solum facientes digni sunt morte, sed qui facientibus consentiunt.

3. *Mandatum, non occides dupliciter intelligitur.*
4. *Lex vetus qualiter dicatur non prohibere animum.*
5. *Christus quare debuit illudi, flagellari, & crucifigi a gentilibus.*

6. *Verba Iudeorum, nobis non licet interficere quoniam multi pliciter exponuntur.*



**Periculose.** In capitulo praesenti quod est beati Augustini super Io. magister Gratianus occasione huius quod supra dixerat, quod quis ex consilio peccandi teneretur quasi pro facto inducit quod homicida dicuntur etiam qui consilium dant ad homicidium faciendum.

Et diuiditur in tres partes. quia in prima ponitur quod dictum est. in 2. illud probatur ex historia & verbis Evangelicis de morte Christi, & autoritate prophetarum. in 3. concluditur, quod etiam illi qui solo consilio in mortibus hominum interuenerunt, debent se poenitentiae subijcere. 2. ibi: nam Iudei. 3. ibi, subijciat ergo. per pleniori intelligentia huius capituli veniunt duo quaedam.

1. *Primum est, utrum ex consilio sit quis iudicandus homicida, siue utrum consulens aliquem hominem occidi sit reus homicidij.*

2. *Secundum est, utrum homicidium ex consilio sit diuina lege prohibitum.*

1. **Ad primum** Sic proceditur. Et videtur quod ex consilio occidendi non dicatur quis reus homicidij.

¶ Primo sic. nullus est dicendus reus homicidij, qui consulerit diuinam legem adimpleri, sed diuina lex praecipit Deutero. 22. aliquos homines de medio tolli, siue occidi. ergo consulens hoc fieri non peccat: ergo ex consilio non est quis dicendus reus homicidij. ¶ Secundo sic. miles qui iussu potestatis sub qua legitime est constitutus occidens hominem, non est reus homicidij. ut in c. miles. 23. q. 5. ergo minus erit reus homicidij consulens. alias omnes assessores & iurisperiti assistentes iudici in causa mortis hominum, fieret rei homicidij. quod non videtur dicendum. ¶ Tertio consulentes & exhortantes homines ad bellum contra hostes aut patriam, aut ecclesiam, non incurrunt reatum homicidij, licet in bellis illis multa contingant homicidia. unde et in antiqua lege mandabatur Deut. 20. quod sacerdotes tubis in bellis clangerent. ergo videtur, quod consulens aut exhortans hominem occidi non sit dicendus reus homicidij. ¶ In oppositum autem ex textu praesentis capituli, ubi dicit Augustinus super Io. periculose se decipiunt, qui existimant eos homicidas tamen esse, qui manibus hominem occidunt, & non potius eos, per quorum consilium fraudem & exhortationem homines extinguunt. ¶ Respondeo aduertendum est hic quid nomine consilij accipiendum sit. dicimus. n. consilium non accipitur per simplicem opinionem, aut simplicem expressionem iudicij sui, quia quis quaerenti alicui in genere an licet iudicare tale vel tale malefactorum occidere, responderet quod sic. sed consilium accipitur hic pro consilio exhortationis, vel approbationis suasionis. unde Innocentius in gl. super c. audientiam. extra de homi. dicit, sic intelligitur consilium vel mandatum dedisse in morte alicuius, quoniam suauiter illud, vel rogauit, vel mandauit, vel alias consulerit utilitatem quae sequeret ex homicidio ostendendo. ¶ Quo notato fit ista conclusio. Consulens. i. siue precipiens homicidium hominis innocentis, siue hominis qui iure occidi non debuit, est homicida dicendus, siue reus homicidij. Ista conclusio multiplici autoritate probatur, primo autoritate praesentis capituli, ut dictum est. ¶ Secundo ex illo quod habetur Matt. 2. quod videns Herodes quod illusum esset a magis, iratus est valde, & mittens occidit omnes pueros. &c. ubi occisio paruulorum magis imputatur Herodi precipienti occidi, quam ministris, qui manibus occiderunt. ¶ Tertio patet Mar. 6. ubi dicitur, quod Herodiades volebat Io. occidere. hoc autem non fecit manibus, sed consilio, & suasu. unde ipsa suasisse legitur filiae suae, quod peteret caput Io. ut ibi dicitur. ¶ Ratione sic probatur conclusio. Consulens occidi hominem innocentem, siue eum qui occidi non debet, contra legem consulit domini dicentis. Exo. 13. innocentem & iustum non occides. ergo sequitur quod consulens talis sit reus homicidij. ¶ Quibus habitis dicendum est ad rationes in oppositum factas ad quas vna ratio sufficit, dicitur quod rationes illae procedunt de occisione maleficorum hominum qui autoritate diuina legis per eos qui publica potestate funguntur occiduntur, in qua nec consiliarij nec iudices nec etiam milites exequentes sunt rei homicidij. iuxta c. allegatum miles. 23. q. 5. &c. ca. cum minister. &c. Conclusio vero & textus praesentis. c. loquuntur de occisione innocentis hominis, siue eius qui occidi non debuit quae sola prohibet, quoniam ut dicit S. Thomas. in 3. di. 48. Non prohibetur occisio simpliciter sed hominis, qui mortem pati non debuit. De contractu vero irregularitatis & homicidio hic non loquimur, sed in alio loco Deo duce licet parum tangat gl. quia in alio loco Deo duce vltior erit materia.

Diuisio.

Primum ar.

Secundum ar.

Tertium ar.

Opponit i contrarium.

Respondet.

Innocent.

Ad argum.

S. Thom.



## 2 Ad secundum Sic proceditur. Et videtur qd homicidium ex consilio non prohibetur diuina lege Deut. 20. non occides. sed tantum homicidium manus. Primo ex differentia illa legis &amp; euangelij, qd doctores assignant dicentes. qd lex vetus manum prohibeat, non animam. euangelium vero animam. ¶ Secundo sic. si occisio ex consilio vel voluntatis esset prohibita in lege: vt qd fuisset facta distincta prohibitio voluntatis homicidij, a prohibitione commissiois homicidij. sicut factum est circa mechiam &amp; furtum. Na dr nō mechaberis. ecce prohibitio actus. Itē non concupisces vxorē proximi. ecce prohibitio voluntatis. Similiter circa furtum dictum est. non furtum facies. ecce prohibitio actus. Item non concupisces rē proximi tui. ecce prohibitio voluntatis. Sed non fuit facta similis distinctio in homicidio, cum tñ grauius sit pētm, qd adulterium, &amp; furtum. ergo vt quod homicidium voluntatis siue consilij, nō sit lege prohibitum. ¶ In oppositum est tex. præsens. c. ¶ Respō. iuxta magistrū Alexandrū de halis in 3. &amp; dñm, Bonaueturā in 3. tñ dupliciter est loqui de intelligentia illius mandati legis non occides. vel secundum intellectum legislatoris, vel secundum intellectum populi carnalis. Si secundum intellectum legislatoris, tunc dicimus qd tam homicidium voluntatis siue cōsilij, quam homicidium operis siue operationis prohibetur in pcepto illo, vnde gl. super illud Exo. 22. Nō occides. dicit, manu, vel mente. Item super illud Deu. 5. Nō occides. dicit, re, vel voluntate. Si vero loquamur secundum intellectum populi carnalis Iudæorum, sic solum intelligit prohibitum homicidium operis vel operationis, quia solū putabant prohibitum illud pro quo inferebatur pēna ab ipsa lege. ¶ Ad rationes in oppositum dicendum est. Ad primam iuxta S. Thom. in 3. tñ lex vetus dicitur non prohibere animū, non quia ab oī vitiō non retrahat, &amp; oēm concupiscentiam quantum ad genus suum non prohibeat, sed quia non ab oī concupiscentia cohibebat per pēnas, sicut facit lex noua. ¶ Ad secundam dr negando consequentiam, quia non est simile de peccato homicidij, &amp; mechiam, siue furti, &amp; ideo sñm S. Tho. in 2. 2. q. 122. ar. 6. quia homicidium non est sñm se concupiscibile: sed magis horribile. quia nō habet de se rōnem alicuius boni delectabilis. sed adulterij habet aliquā rōnem boni. s. delectabilis. furtū ēt habet rōnem alicuius boni. s. vtilis. bonum autē de se habet rōnem concupiscibilis, &amp; iō fuit specialibus pceptis phibita cōcupiscentia siue voluntas furti &amp; adulterij, nō autē concupiscentia siue voluntas homicidij. Litera. ¶ Periculose. i. in periculum aīarū suarū, &amp; illorum, qui eis credunt manibus manus. n. cum sit organum organorum, vt dicit Aristoteles in 2. de aīa, ponit pro quocunq; alio membro, siue actu exteriori, quo occisio fieri potest. [consilium]. i. per suasionem, impulsione, instructionem. Hu. [fraude &amp; hortationem]. i. homicidij, sunt probat. Na Iudæi. 2. pars. [dñm nequa qd proprijs manibus occiderunt] sed hoc fecerūt. Gētiles. Pilatus &amp; milites eius, vt. n. inquit S. Tho. in 3. parte. q. 48. art. 4. conueniens fuit, vt Christus ab ytrisq; s. Iudæis &amp; Gentilibus pateretur, &amp; per Gentiles eius passio consummaretur. passus est. n. ab eis tria, flagellationem, illusionem, &amp; crucifixionem, secundum qd prädixerat ipse saluator Mat. 20. Tradent. n. eum Gētilibus ad illudendum, flagellandum, &amp; crucifigendum. trationem vero huius conuenientie assignat S. Tho. vbi supra ex eo, &amp; in hoc modo passionis Christus figuratus est, in hoc modo habuit effectus passionis ipsius. Primo. n. passio Christi effectum salutis habuit in Iudæis, quorum plurimi morte Christi baptizati sunt, vt patet Actuum. 2. &amp; 3. Secundo Iudæis prädicantibus effectum passionis Christi transfuit ad gentes, ideo cōueniens fuit, vt Christus a Iudæis pati inciperet, &amp; postea a Iudæis tradentibus eum per manus gentiliū eius passio scriptū est. n. Io. 19. [nobis nō licet interficere quemquam] hoc multipliciter exponitur vt dicit S. Thom. in 3. parte vbi supra. Primo quidem vt dicit, sicut dicit Aug. hoc dixerunt Iudæi propter festi diei sanctitatem, quam celebrare inceperant. Secundo vt dicit Chrysostomus hoc dicebāt: quia volebant eum occidi non tanquam transgressorem legis, sed tanquā publicum hostem. de quo non erat eorum iudicare, vel quia nō licebat eos crucifigere, quia mors crucis erat Iudæis execrabilis. Deut. 21. maledictus omnis qui pendet in ligno. cupiebant tamen iuxta illud Sapīē. 3. morte turpissima condemnemus eum, lapidare quod in Stephano fecerunt. Vel melius dicendum est inquit S. Tho. qd per Romanos quibus erat subiecti erat eis occidē. i. pās interdicta. vn

de Nicolaus de lyra super hunc locum dicit. qd Romani nāliqua minora iudicanda dimiserant eis. s. Iudæis: sed non poterant pro talibus inferre pēnā mortis: quia Romani retinebant sibi cām sanguinis, [sed tamen mors domini illis imputatur] & hoc merito [cum illū lingua sua per suaserunt] & postularunt, & procurarunt interfici importunis precibus instantes & dicentes [crucifige, crucifige eum] vnde ad ostendendum qd ipsi Iudæi lingua sua interfecerūt eū dicit vnus euangelista. s. Marcus Marci. 22. dñm crucifixum esse hora 3. Alius. s. Io. 19. hora sexta. quia Iudæi crucifixerūt eum hora tertia lingua nā illa hora clamātes dixerunt cru. cru. cru. eum [milites vero hora sexta manibus] qui. n. hominem tradidit [consilio, fraude, aut exhortatione ad mortē] ille crucifixit eum dñō dicente probat hoc auctoritate dñi dicētis Io. 19. [maius pētm habet, qui me tradidit tibi] iste non fuit Iudas, non tradidit Christū Pilato: sed principibus sacerdotum, qui tradiderunt eum Pilato sñm illud Io. 18. gens tua & pontifices tui tradiderunt te mihi. horū tñ oīum maius fuit pētm, qd Pilati, qui timore Cæsaris Christum occidit, & ēt qd pētm militum, qui timore præsidi & mandato Christum crucifixerunt, nō ex cupiditate, sicut Iudæi, nec ex inuidia & odio. sicut principes sacerdotum. Verba S. Th. in 3. parte. nihilominus Pilatus non excusatur a pēto, qui innocētē in quo nullā cām inueniebat, morti adiudicauit. potius. n. debuit acquiescere veritati, & iustitiæ, qd nequā hoīm clamorib. [Vnde Psal. filij eorū.] probat auctoritate prophetæ, qd Iudæi & si non manibus lingua tñ Iesum occiderunt. [Filij hoīm]. i. Iudæi laqueū parauerūt: sed iterferit qualiter turbauerūt dīcēs [dentes eorū]. i. corrosiones eorū [fuerunt arma] qd ad cōsilia [& sagittæ] qd tum ad verba, non ergo se excusent Iudæi: quia & si manus inermes, os tñ armatū est. vñ subdit [et lingua eorū vt gladius acutus] dū clamāt crucifige & c. voces. n. eorum & c. h. m. oī citam fecerūt mortē eius vt gladius, [subiciant]. 3. pars & hoc iō, qm talibus sola pñia est via ad impetrandā veniā. vnde beatus Petrus cum mortē Christi impropetasset Iudæis, & qd eum suspendissent in ligno, illi cōpuncti dixerūt quid ergo faciemus, quibus Petrus respōdit, pēnitentiam agite, & baptizetur vnusquisq; vestrū Act. 2.

1 Homicidiorum tria sunt genera.

2 Detractores &amp; odio habentes fratres suos an veniant dicendi homicida, quod sic interpretatiue. nu. 4.

3 Occisio hominis &amp; homicidium dicitur duobus modis.

**Homicidiorum.** Magister Gratianus, occasione eorum quæ

supra dixit de homicidio tam operis, quam voluntatis, prosequitur de multiplici specie homicidiorum.

¶ Vnde in præsenti capitulo introduxit ex auctoritate beati Petri tria genera homicidiorum, quorum vnū est eorum, qui propria manu occidunt hominem. de quo genere dicitur Nu. 25. homicida sub testibus punietur. Secundum genus est eorum, qui detrahunt fra tribus suis; tales. n. detractores famæ proximi occidere dicuntur eos. extinguendo eorum bonam vitam, mores eorum lædendo, & corrumpendo. de hoc potest intelligi illud Hic. 21. dentes Leonis. s. detractoris, dentes eius interficientes aīas hominum. Tertium genus est odientium proximos suos de quo. 1. Io. 3. qui odit fratrem suum homicida est. ¶ Pro pleniori intelligentia huius capituli. Quæritur Vtrum detractores & odio habentes proximos suos dicendi veniant homicida. Ad quod sic proceditur. Et videtur qd detractores & odio habentes fratres suos non veniant dicendi homicida. ¶ Primo sic. illi cōuenienter non sunt dicendi homicida, per quos nulli alteri infertur mors. sed per detractores & odio habentes fratres suos nulla infertur mors. patet quia non corporalis non spiritalis cum talis non sit alicui inuito inferri. ergo tales non veniunt rōnabiliter dicendi homicida. ¶ Secundo sic. non oīs qui fratri suo detrahunt aut fratrem suum odit vellet ei inferre mortē: nec qd ab al quo inferret ei. ergo talis nō venit dicendus homicida. ¶ Tertio si detractores & habentes odio fratres suos dicerentur homicida, horum homicidium veniret prohibitum per præceptum illud legis, Exo. 22. nō occides, sed per hoc præceptum non videtur homicidium nisi corporale sui & proximi prohibitum, vt videtur colligi ex serie literæ. cum ergo detractores & habentes odio fratres suos neminem facto seu consilio aut fraude interminat corporaliter, videtur quod nullo modo veniant vocandi homicida. ¶ In oppositum est textus præsens capituli.

¶ Respondeo dicendum iuxta magistrum Alexandrum de halis.

S. Thom.

Psa. 56.

2 De homicidio h  
mici dī a  
pellati an  
an veni  
participiū  
vide p 83  
in l. fi. c. d  
quib. caus  
integ. resti  
non est n  
Quæstio  
Prima  
gumen.

Secundū at

Tertiū at

Oppo nī &  
Respondet

Primū arg.

Secundū ar.

Opponit &  
Respondet.  
Alexander  
de halis.  
Bonauen.

Ad primū  
argumen  
S. Thom.

Ad secundū  
S. Thom.

Exponit li  
teram.

S. Thom.

S. Thom.

Augustinus

Chrysostom.

S. Thom.  
Nicolaus  
de lyra.



3 de halis. in 3. t. quod occisio hominis & homicidium dicitur duobus modis. vere. s. & interpretatiue. Interpretatiue duobus modis. Omittendo si non subuenit cum videt proximū in necessitate extrema Aug. contra Faustum lib. 1. Præceptū quod est, non occides. non seruas, si non das esurienti panē, vtrum: si incurras in eum famelicum, qui mori posset nisi porrigendo cibum subuenias, iam tu homicida teneberis. & sicut supra di. 86. pascere fame morientem, si non pauidisti, occidisti. ¶ Secundo modo committendo corde ore & opere. corde odiendo. ore duobus modis. s. detrahendo, sicut dicit in præfenti capitulo malum persuadendo: sicut dicit Beatus Aug. Si fratri tuo mala persuades, occidis opere scandalizando per malum exemplum, vnde beatus Gregor. de prælatis loquens ait quod tot mortibus rei sunt: quot in posteros perditionis exempla transmittunt. vere committitur homicidium in corporis & animæ separatione. seu diuisione: quod contingit tribus modis. s. necessitate euitabili vel ineuitabili casu, dando operam rei illicitæ, vel licitæ, & si licitæ adhuc adhibita diligentia debita, aut non adhibita diligentia. volūtate aut iuste, aut iniuste. iuste quando est ibi debita causa, iustus ordo iustus animus occidentis. Iniuste quā aliquod istorum trium deest. & fit tribus modis, consilio præcepto, facto. sicut dicit canon Martini papæ dicentis homicidiū cōmittitur factō, præcepto, consilio. Patet ergo ex dictis qd de tractores & odio habentes proximos suos interpretatiue dicuntur homicidæ. ¶ Ad rationes in oppositum. Ad primā respondetur, qd detractores & occidentes fratres suos nō dicuntur proprie inferre mortem aliquam corporalem, aut spirituale, sed improprie vel interpretatiue. qm̄ qui fratrem suum odit in sua conscientia occidit fratrem suum, quē vellet non esse aut non bene esse eum quem odit. detractor. n. occidit fratrem suum in aliena conscientia, in qua ille secundum opinionem vivebat per famam bonā, & hæc ratio sufficit ad hoc, qd tales interpretatiue dicantur homicidæ, & ita dicit S. Tho. in 2. 2. q. 73. qd detractores dicuntur homicidæ. s. occasionaliter. quia qui odit fratrem suū homicida est. ¶ Ad secundam rationem patet responsio ex dictis. stat. n. qd qui odit aliquem non vellet inferre illi mortem corporis, aut inferri per alium, nihilominus interpretatiue ipse dicitur illū occidere, quem non vult vivere in animo suo, vel cui optat non esse, aut non bene esse, vt dictum est. ¶ Ad tertium dicendum iuxta magistrum Alexandrum, de halis, qd in præcepto illo non occides, proprie prohibetur occisio corporalis, improprie vero & ex consequenti, & interpretatiue occisio spiritualis, si anima melior est corpore & vita animæ melior est vita corporis, & mors animæ peior morte corporis: qd ergo prohibet inferendam mortem corporalem, multo magis prohibet inferendam spiritualement. Est tamen hic intelligendū non proprie dicit potest ab aliquo inferri mors spiritualis alicui quemadmodum mors corporalis. mors. n. corporalis infertur alicui per causam & violentiam. mors vero spiritualis culpa non potest inferri alicui ab aliquo nisi per occisionem. quia culpa non potest fieri in nobis, nisi nobis volentibus, & consentientibus: quamuis occisio possit esse in facto, & in verbo. & ideo occisio spiritualis sicut dictum est supra dicitur inferri improprie, & interpretatiue. quia p. occisionem & non per causam. [parilem]. i. similem quo ad Deum. qm̄ omnes hmoi homicidæ similem Pœnam incurrunt. s. priuationem vitæ æternæ, & pœnam geennæ. quamuis vnus homicida pro gravitate peccati grauius & acrius puniatur. sicut. n. in cœlesti regno mansiones multæ sunt. s. pro varietate meritorum diuersitates p̄miorum, ita in inferno p. differentia culparum est varietas pœnarū. ecclesia ē. t. grauiore pœnā imponit ei: qui actu occidit hoīem, quam ei qui odit vel detrahit. Hu. [detractores isti] qui mores bonorū lædunt & corrumpunt, deteriores esse dicuntur illis qui extrinsecus res & possessiones aliorum auferunt. vt 6. q. 1. deteriores.

4 mittitur factō, præcepto, consilio. Patet ergo ex dictis qd de tractores & odio habentes proximos suos interpretatiue dicuntur homicidæ. ¶ Ad rationes in oppositum. Ad primā respondetur, qd detractores & occidentes fratres suos nō dicuntur proprie inferre mortem aliquam corporalem, aut spirituale, sed improprie vel interpretatiue. qm̄ qui fratrem suum odit in sua conscientia occidit fratrem suum, quē vellet non esse aut non bene esse eum quem odit. detractor. n. occidit fratrem suum in aliena conscientia, in qua ille secundum opinionem vivebat per famam bonā, & hæc ratio sufficit ad hoc, qd tales interpretatiue dicantur homicidæ, & ita dicit S. Tho. in 2. 2. q. 73. qd detractores dicuntur homicidæ. s. occasionaliter. quia qui odit fratrem suū homicida est. ¶ Ad secundam rationem patet responsio ex dictis. stat. n. qd qui odit aliquem non vellet inferre illi mortem corporis, aut inferri per alium, nihilominus interpretatiue ipse dicitur illū occidere, quem non vult vivere in animo suo, vel cui optat non esse, aut non bene esse, vt dictum est. ¶ Ad tertium dicendum iuxta magistrum Alexandrum, de halis, qd in præcepto illo non occides, proprie prohibetur occisio corporalis, improprie vero & ex consequenti, & interpretatiue occisio spiritualis, si anima melior est corpore & vita animæ melior est vita corporis, & mors animæ peior morte corporis: qd ergo prohibet inferendam mortem corporalem, multo magis prohibet inferendam spiritualement. Est tamen hic intelligendū non proprie dicit potest ab aliquo inferri mors spiritualis alicui quemadmodum mors corporalis. mors. n. corporalis infertur alicui per causam & violentiam. mors vero spiritualis culpa non potest inferri alicui ab aliquo nisi per occisionem. quia culpa non potest fieri in nobis, nisi nobis volentibus, & consentientibus: quamuis occisio possit esse in facto, & in verbo. & ideo occisio spiritualis sicut dictum est supra dicitur inferri improprie, & interpretatiue. quia p. occisionem & non per causam. [parilem]. i. similem quo ad Deum. qm̄ omnes hmoi homicidæ similem Pœnam incurrunt. s. priuationem vitæ æternæ, & pœnam geennæ. quamuis vnus homicida pro gravitate peccati grauius & acrius puniatur. sicut. n. in cœlesti regno mansiones multæ sunt. s. pro varietate meritorum diuersitates p̄miorum, ita in inferno p. differentia culparum est varietas pœnarū. ecclesia ē. t. grauiore pœnā imponit ei: qui actu occidit hoīem, quam ei qui odit vel detrahit. Hu. [detractores isti] qui mores bonorū lædunt & corrumpunt, deteriores esse dicuntur illis qui extrinsecus res & possessiones aliorum auferunt. vt 6. q. 1. deteriores.

**Mnis iniquitas.** Consequenter ad idē inducit hāc auctoritatem Hieronymi dicentis qd oīs iniquitas &c. hoc autem dictum Hiero. nō est gñaliter intelligendum de oī iniquitate, aut iniustitia. sed olim vt inquit magister Alexander de halis in 3. de iniustitia & iniquitate, quē p. oppressionem alicuius infertur mors, vel acceleratur. ad homicidium. n. pertinet inferre statim mortem, vel accelerare ad mortem. iste videtur facilis & verus intellectus huius litteræ vel exponitur iudicium sanguinis est. i. ad digna puniri vt effusio sanguinis, vnde sequitur licet gladio non occi-

das voluntate tñ. i. actu tali voluntario. talem. n. iniustitiā aut iniquitatem faciendo videris eum velle interficere.

**Nunquid.** Caterum continuādo quod supra dixerat, qd volūtas sine effectu siue antequam exeat in opus sit bona vel mala damna bilis aut remunerabilis, inducit auctoritatē hanc Cypriani. & diuiditur in duas partes. in prima dicit, qd volūtatem bonam vel malam vniuscuiusq; anteq̄ exeat in opus, Deus inspicit, malam damnando, & bonam coronādo. in secūda parte ponit qd in qualitate siue cōditione status in quo quis euocatur a præfenti vita, in tali iudicabit ab e. 2. ibi, qualem. materia clara est. Littera. ¶ Nunquid fratrem. q. d. [nō dā nauit]. i. anteq̄ fratrem suū Abel perimeret dā nauit. i. dānandū præiudit. vel dānabile ostēdit. Hu. vel [dā nauit]. i. dignū dānatione p̄iudit. qm̄ ipsa mala volūtas sine effectu exteriori a Deo dānat sicut bona remuneratur. scribitur. n. Gen. 4. qd quia respexit ad munera Abel, & non ad munera Cain, cōmotus est Cain in odiū Abel, & cogitauit eū interficere, cuius cogitatu Deus cognoscens ait illi. quare iratus es. q. d. nō habes cām. Et cur cōcidit facies tua, cū debes esse hilaris p. bonū fratris tui. Et subdis cā, vt inquit Nicolaus de lyra. Nōne si bñ egeris fratrem diligēdo recipies mercedē a dño, sinānt male, fratrem odiendo, & persequēdo, statim in foribus p̄t̄m aderit. i. patēs mihi erit, sicut ea qd ponunt in ostio, sed subter te erit appetitus tuus. i. tu poteris deuicere peccatū. quia nullus peccans nisi volens. ecce qd Deus cognouit voluntatē illius malam esse, ac dānabile anteq̄ in opus malum exterius exiret [vt]. i. sicut in Cain [cogitatio mala & perniciofa cōceptio Deus prouidentæ]. 3. q. 7. in grauib. [perspecta est, ita & coronetur]. i. dignus corona habet, etiā siue sequatur martyrium, siue nō [Aliud est dñæ]. s. vt nolit subire martyrium, etiā si sit necesse pro fide ecclesiæ, & hoc malum est; [Martyrium defuisse] iā dñcū aīs paratus erat, sed occasio & materia subeūdi martyriū nō affuit talis qualis fuit aīus beati Ioānis euāgelistæ, qui tñ in pace vitā finiuit. Et in hoc casu p̄m̄itū martyrii talis cōsequit sicut de baptismo. quē si adultus desiderat & nō pōt habere nihilominus salutē cōsequit. vt de cōf. di. 4. baptisimi vicē [Qualē]. 2. pars. qualē siue bonū siue malū, virtuosum vel vitiosum, dignū vel indignū eū vocat, de hac vita iudicat siue in iudicio particulari post egressum a corpore in quo, vnicaq; Deus pēnas vel p̄mia pro meritis tribuit siue in iudicio gñali, in quo resumptis corporibus plena dāna cum malis & plena bonis remuneratio dabit [testatur] Apoca. 2. [scrutator renū]. i. delectationū [ & cordiū]. i. cogitationum. Hu. solus. n. Deus scrutatur corda. i. quicquid cogitat. & renes. i. quicquid delectat. Hie. 17. prauum est cor hominis, & inscrutabile: quis cognoscet illud, ego Deus scrutans corda & probans renes.

**Oli putare.** Ad idē inducit hoc. c. & est beati Au. Et diuidit in duas partes. in prima dicit, qd qui mala p̄uadet, p̄ximo est homicida. 2. ad probationē hmoi inducit auctoritatē p̄phet. dicit ergo. ¶ [Noli putare] i. mō certus esse debes, quia qui p̄uasionibus suis inducit aliquē ad peccatū mortaliter, homicida est, tū quia eū inducit ad p̄t̄m quod mors est aīæ. Ro. 5. p̄t̄m mors. tum quia inducit eū ad mortē. Rom. 1. qui talia agunt digni sunt morte [occidis] q̄tū in te est in aīo. quia conscientiam eius vulneras, & percutis. vnde quicūq; inutili sermone cōscientiā pcutit infirmorū, dñr percussor. di. 45. sane. dicitur etiam homicida. vt. 22. q. 5. qui exigit. dicitur etiam vincere homicidā ipso actu, cū ille corpus, iste animam interficiat. vt 22. q. 5. ille. Hu. [vt scias]. 2. pars. expositum est supra in c. periculo. machera. i. gladius. est alia translatio. Hug.

**Motus omnis iniquus ad nocendum fratri an veniat reputandus in genere homicidij.**

**Omicidium.** Ad eādem conclusionē inducit hoc. c. a magistro Gratiano, qd est beati Aug. cōtra Faustum li. 1. vbi reprehensa opinione Iudæorū intelligētium solū homicidium corporale factō commissum diuina lege fore prohibitum ponit, quod non solum qui actu aliquem corporaliter occidit: sed etiam qui motum deliberatæ volūtatis habet ad nocendum proximo homicida veniat reputandus, & hoc ostendit ex declaratione facta per Christum Matthæi. 5. cum dicit, audistis quia dictum est antiquis non occides &c. Turre Crem. Vol. 5. B 3 Ego

Augustinus.

Augustin. Gregorius.

Ad primū argument.

S. Thom. Ad secundū

Ad tertium Alexander de halis.

Hugutio.

Alexander de halis.

Diuisio.

Exponit litteram.

Nicolaus de lyra.

Diuisio.

Exponit litteram.

Hugutio.



Quæstio.

Primum arg.

Secundū ar.

Tertium ar.

Opponit &  
RespondetAlexander  
de halis.  
S. Thom.Ad primū  
& secundū  
argumen.

Ad tertium

Exponit li-  
teram.

Hugutio.

Ego autē dico vobis, q̄ omnis qui irascitur fratri suo reus erit iudicio. i. dignus accusatione. ¶ Pro pleniori intelligentia huius capituli. Quæritur utrum hoc quod in isto. c. dicitur sit verum, videlicet q̄ omnis iniquus motus ad nocendum fratri in genere homicidij veniat reputandus. ¶ Et arguitur q̄ non. Primo sic. in furando est iniquus motus ad nocendum proximo, & tamen non reputatur in genere homicidij. ergo capitulum hoc est falsum. ¶ Secundo idem arguitur de falso testimonio, in quo non dubiū q̄ sit motus iniquus ad nocendum proximo, & tamen non deputatur in genere homicidij. ergo &c. ¶ Tertio sic. si omnis motus iniquus ad nocendum proximo sit in genere homicidij. sequitur q̄ præceptum de non occidendo non sit præceptum speciale, sed generale ad plura præcepta, videlicet ad præceptū, non concupiscere uxorem proximi tui: & ad illud non furtū facies. & ad illud non dices falsum testimonium. sed hoc nō est verum cum sit præceptum speciale distinctū contra alia præcepta. ergo nō videtur verum: q̄ omnis motus iniquus ad nocendum proximo siue fratri in genere homicidij deputetur. ¶ In oppositum est textus præsentis capituli, qui est beati Augustini. ¶ Respond. dicitur q̄ hoc quod dicitur hic verum est sane intellectum, hoc vero quod hic dicitur videlicet q̄ omnis motus iniquus ad nocendum fratri iuxta magistrum Alexandrum de halis in tertio intelligendū est cum determinatione quo. i. nocet personā, non quo ad res personā, sed quo ad esse: & eiusdem sententiā videt esse Tho. in 2. 2. q. c. boni. arg. 3. d. q̄ cum dominus ait Matt. 5. Omnis qui irascitur fratri suo reus erit iudicio. loquitur de motu iræ quo aliquis appetit proximi occisionem, aut quācunque gravem læsionem. ¶ Quo habito patet responsio ad rationes in oppositum. primæ. n. due non procedunt. quia licet furtum & falsum testimonium noceant fratri, quo ad res personā, non tamen quo ad esse. de quo modo nocumēti intelligitur textus præsentis capituli. ¶ Ad tertiam rationem ex eodem patet q̄ non omnis motus iniquus ad nocendum fratri quomodocūq; sed ille tantum qui nocet quo ad esse personā sit in genere homicidij computandus. ar. est q̄ præceptum de homicidio est generale ad aliqua alia præcepta, quibus prohibentur alij motus iniqui quibus inferri nocumētum proximo in alijs rebus personā quam in esse. Litera. ¶ [Putabatur]. i. a Iudeis sicut dictum est supra in c. periculose. [aperuit] confutando illum errorem, s. Mat. 5. dicens omnis qui irascitur fratri suo reus erit iudicio. i. accusatione, inquit gl. [omnem motum iniquum]. i. iræ motum tendentem in nocumētum proximi: ut dictum est. sed intellige ut dicit Hu. post primum motum, qui non est prohibitus nec in potestate nostra. iuxta illud Apostoli. ego quod volo.

1 Fur sit sola voluntate furandi, quamvis furtum non fuerit subsecutum.

2 Furtum non committitur sine voluntate.



**Præterea**

Ad idem quod superius inducit magister Gratianus hoc capitulum, quod est etiam beati Augustini in sermonibus de aduentu, dominica quarta. ubi sic dicit Aug. [quando furtum facis rapas]. i. obseruas oculos eius, cui furaris, & si eū latet facis tunc, sequitur q̄ hic ponitur [si propterea non facis furtum quia times] ita q̄ secundum Aug. fur sit sola voluntate furandi, quamvis non fuerit furtum effectum subsecutum, plus tamen peccat qui voluntate & effectū furat, quam qui voluntate & non effectū. Tumque agit contra duplex præceptum concupiscens rem proximi, & furtum opere faciens. Tumque plus nocens proximo, & plus punitur. Qui enim vult furari est voluntate tantum. qui enim voluntate fur est, & non facto nō tenetur ad restitutionem quod non accepit, sed tenetur poenitere, quia male voluit. plana sunt omnia. Litera. ¶ [In corde]. i. in voluntate sine qua furtum non committitur. 14. q. vi. & c. vlt. [fecisti] quo ad Deū qui potius respicit affectum quam actum exteriorē. ut 23. q. si quod. & 15. q. 6. si a sacerdotib. & furti teneris [quo ad Deum pro voluntate furandi]. Hu. non quo ad homines, cum rem non tradauerit. ff. de acqui. pos. possideri. §. si re. quia solo animo furtum non committitur s. m. l. ut ibi. tenetur autem quo ad Deum non aliquid restituendum, cum nihil receperit, sed ad poenitendum, quod male voluerit, ut dictum est.

Exponit li-  
teram.

Hugutio.

1 Adulterandi plenam habens voluntatem, licet effectus non sequatur, tenetur reus apud Deum, sicut si in ipso facto deprehenderetur.



**Cui & c.**

Inducit hoc. c. quod est beati Augustini in de lib. ar. cuius sententia est. t. q̄ habens voluntatem adulterandi plenā, licet effectus non sequatur ita reus tenetur apud Deum, si cut si in ipso facto deprehenderetur. planū est litera. ¶ [Facultas] quia deest opportunitas loci, aut temporis, aut aliqd aliud impedimentum obest. Hug. [planum tamē] i. verum siue certum [non minus reus] quo ad Deum, quod sic patet. quia qui vult adulterari iā mechatus est in corde suo. Matt. 6. & in hoc reus est, non minus quo ad complementum culpæ, & reatum poenæ æternæ, quam si in facto deprehenderetur [nihilominus tamen eodē genere peccati grauius peccat qui exit in opus, quam qui existit in sola adulterij voluntate, tum quia in actu exteriori concupiscencia carnis & delectatio augetur, & per consequens reatus maior. tum quia non solum uxorem proximi concupiscendo facit contra præceptum diuinum, sed etiam in opus exeundo, s. præceptū Dei, seu diuinum præuaricatur, quo dicitur non mechaberis. s. quantum ad opus exterius, & sic duplicis præcepti est transgressor, tum quia ex adulterio in effectu agitur contra bona matrimonij, fides enim violatur, torus maculatur, suspecta proles habetur, sacramentum rumpitur, quia adulterata viro dimittitur, oditur, non diligitur, contra doctrinam Apostoli ad Ephe. 5. licet autem reus quis habeatur apud Deū pro sola voluntate ut est hic. arg. & 32. q. 5. sicut enim. apud tamen ecclesiam pro sola voluntate non punitur quis. si ergo inueniatur, q̄ pro voluntate puniatur ab ecclesia, ut putat. s. q̄ remoueatur a promotione aut promotus deiciatur, intelligendum est a voluntate, quæ non est contenta suis terminis: sed processit ad actum exteriorē, puta fecit insultū, dedit consilium, & similia, per quæ si voluntas adulterandi vel occidendi vel huiusmodi probetur, punitur etiam ab ecclesia. di. 50. si quis viduam. Hug.

Exponit li-  
teram.  
Hugutio.

2 Bonitas vel malitia potest considerari duplex in actu exteriori.  
4 Voluntas est causa quod opus sit meritorium vel demeritorium.

**Item sicut autoritas testatur.**

Cōsequenter Gratianus ad idem videlicet ad probandum, q̄ sola contritione siue confessione peccatum non dimittitur, utitur tali ratione. voluntas est quæ remuneratur apud Deum, nō opus. sed voluntas in corde consistit, opus vero in oris confessione. ergo cordis contritione non oris confessione peccata dimittuntur. plana est argumentatio. ¶ Verum pro pleniori intelligentia huiusmodi, quod in argumento præsupponitur, videlicet quod voluntas sit quæ remuneratur & nō opus. Quærentur duo.

1 ¶ Primo utrum peccatum & beatitudinis meritum consistat in voluntate tantum.

3 ¶ Secundo utrum voluntas absque operibus sufficiat ad merendum vitam æternam.

1 **Ad primum** Sic proceditur. t. Et videtur q̄ peccatum vel beatitudinis meritum nō consistat in voluntate tantum. sic. Omne quod prohibetur lege Dei, est peccatum. quia peccatum teste Ambrosio est dictum, factum, vel concupitum contra legem Dei, sed actus exterior lege Dei prohibetur Exo. 20. non occides, non mechaberis, non furtum facies, & seorsum prohibetur actus interior cum dicitur, non concupiscas. ergo peccatum non consistit in sola voluntate. ¶ Secundo sic. Sapientiæ. 5. per quæ quis peccat, p hæc & torquetur. sed homo totus punitur. ergo non solum in voluntate consistit peccatum. ¶ Tertio dā natio impiorum & salus bonorum ponitur in operibus. dicitur. n. illis. venite benedicti, esuriui, & dedistis mihi manducare. sitiui & c. ergo non in sola voluntate consistit peccatum aut meritum: sed etiam in opere. ¶ In oppositum est text. præsentis capituli. ¶ Respond. considerandum secundū Tho. 1. q. de malo. quod ista tria scilicet malum, peccatum, culpa habent se adinuicem ut communius & minus commune. Nā malum cōius est, in quocūq; n. siue subiecto siue per actum sit priuatio aut ordinis, aut mensuræ debite, malitiam habet. sed peccatum dicitur actus relicto ordine. aut forma siue mensura carēs. unde pōt dici. q̄ tibia curua sit mala tibia. non tamen potest dici q̄ sit peccatum, nisi forte eo modo

Primum arg.

Secundū ar.

Tertium ar.

Opponit &  
Respondet  
S. Thom.



modo loquendi, quo peccatum dicitur effectus peccati, sed ipsa claudicatio peccatum dicitur, quilibet. n. actus. inordinatus potest dici peccatum vel natura, vel actus, vel moris. Sed rationem culpæ non habet, nisi ex eo qd est voluntariū. nulli. n. imputatur ad culpam aliquis inordinatus actus, nisi ex eo, qd est in eius potestate. Et sic patet, qd peccatum est in plus, quàm culpa. licet secundum communem vsum loquē di apud theologos pro eodem sumatur peccatum & culpa.

¶ His habitis pro responsione ad quæstionem sit ista cōclusio. licet non omnis malitia vel bonitas in actibus exterioribus pendeat a voluntate, ratio tamen culpabilitatis aut demeriti a sola pendet voluntate. j. pars huius conclusionis qd dicit, qd non omnis malitia aut bonitas in actibus exterioribus pendeat a voluntate, licet pateat ex his quæ diximus supra circa. c. lacrima nihilominus pro pleniori intelligentia inducemus aliqua ad eius declarationem, dicit. n. Aug. in libro contra mendacium quod quædam sunt quæ nullo quafi bono fine aut bona voluntate possunt fieri bene, & ita videtur qd malitia talium non pendet ex voluntate: Vbi notandum iuxta S. Tho. in 1. 2. q. 22. ar. 2. q. in actu exteriori duplex bonitas vel malitia potest considerari, vna est secundum debitam materiam & circūstantias sicut dare eleemosynas seruatis debitis circūstantiis alia secundum ordinem ad finem sicut dare eleemosynam propter inanem gloriam est malum. illa quidem quæ est secundum debitum ordinem ad finem, tota pendet ex voluntate, quæ est principalis motrix in regno animæ, & cuiusmodi est consideratio finis. illa autem quæ est ex debita materia & circūstantiis pendet ex ratione, & ex hac pendet bonitas voluntatis secundum qd in ipsam fertur. vnde actus voluntatis est malus quia actus voluntatis exterior est malus. ideo velle furari est malum: quia furari est malum, & ita velle dare eleemosynā bonum est, quia eleemosynam facere est bonū. Patet ergo, qd non omnis malitia vel bonitas in actibus exterioribus pendet ex voluntate.

¶ Secunda pars conclusionis quæ dicit, qd ratio culpabilitatis aut demeriti pendeat a sola voluntate patet sic. patet ex textu præsentis capituli. ¶ Secundo ex illo Chrysostomi super Mat. voluntas est quæ aut remuneratur pro bono, aut damnatur pro malo. item dicit Aug. lib. retractionum, qd non nisi voluntate peccatur. declaratur autē ista conclusio sic iuxta S. Tho. in 2. sententiarū. di. 35. in omnibus agentibus ordinatis consequens est qd id quod est motum ab alio sicut instrumentum a primo agente in actu suo consequitur conditionem primi agentis quantum potest. Cū ergo in omnibus actibus hominis principalitatem obtineat voluntas, eo qd ipsa tanquam liberrima omnes potentias & actus suos inclinat, oportet qd in actibus humanis conditio voluntatis saluetur in his, videlicet quæ ad imperium voluntatis sunt. Et inde est, qd cum voluntatis sit proprium, qd dominium sui actus habeat hoc in cæteris quæ a voluntate mota sunt inuenitur secundum eorum conditionem: vnde sicut voluntas potest velle, & non velle, ita intellectus potest considerare & nō considerare, & sic a voluntate est motus, & similiter est de concupiscibili, & hoc vsque ad actus exteriores motiue virtutis extenditur, vt possit homo ambulare loqui, vel non loqui, & sic deinceps. sed quia in hoc consistit ratio meriti, vel demeriti, laudis, vel vituperij, quod id bonū vel malum quod agit in potestate agentis est. inde est, qd actus voluntatis primo rationem peccati & culpæ habet, & consequenter alij actus a voluntate imperati, & hoc modo etiā in actibus exterioribus deformitas culpæ consistit. Sed quia actus semper attribuitur primo agenti, potius quàm instrumento, ideo quidam considerantes qd actus a voluntate imperati non habent rationem culpæ, nisi a voluntate, dixerunt peccatum vel meritum tantum esse in actu interioris voluntatis, iuxta quā considerationem loquitur præsentis capituli dicens, qd voluntas remuneratur. non opus. s. principaliter, non originaliter, quia qd opus imputetur ad culpam, vel meritum, hoc a voluntate habet secundum illud Aug. lib. retractionum qd voluntas est quæ peccatur, & recte agit. ¶ His habitis dicendum est ad rationes in oppositum. ¶ Ad primam rationem patet respon. ex diuisione illa quæ posita est inter malum, peccatum, & culpam. dicimus enim qd ratio mali, & ratio peccati, & ratio boni, bene reperitur in actibus exterioribus, quorum malitia vel bonitas non dependeat a voluntate sed iam ex genere suo habent. Nihilominus ratio culpæ vel meriti in eis non est, nisi a voluntate. ¶ Ad secundam patet respon. ex dictis, negatur. n. consequentia. quoniam

licet totus homo puniatur, & totus homo remuneretur stat bene cum hoc, qd ratio culpæ aut meriti in actibus exterioribus pendeat ex voluntate, tamen vt dicit Albertus. in 2. Albertus. parte qd sola libera est & quicquid libertatis est in animarum ipsa est, tum quia vt dicit Anselmus libro de similitudinibus. est vniversalis motor in regno animæ. ¶ Ad tertiam respon. detur simili modo, quoniam licet bona opera exteriora remunerentur, & mala opera puniantur, nihilominus tamen ratio meriti aut in eis ex voluntate dependet, sicut ex radice vnde vt dicit S. Tho. in q. de malo ob hoc dicitur sola voluntas remunerari, vel condemnari. quia nihil condemnatur, vel remuneratur, nisi per hoc quod est a voluntate.

**Ad secundum** In quo quæritur. vt voluntas absque operibus sufficiat ad merendum vitam æternam. Et videtur qd sic. primo ex textu præsentis capituli vbi dicitur, qd remuneratur nō opus. ¶ Secundo sic dicit Ber. li. de libero arbitrio. qd intentio sufficit ad meritum. bona autem actio requiritur ad exemplum. ergo qd quantum ad meritum vitæ æternæ sufficiat bona voluntas. ¶ Tertio dicit in quadam homi. non est vacua manus a munere, cum arca cordis repleta fuerit bona voluntate. ergo videtur qd sola voluntas sufficiat ad meritum. ¶ Quarto mereri vitam æternam est in potestate nostra, sed opera exteriora non sunt necessaria ad merendum vitam æternam. ¶ In oppositum. ar. per illud Io. 13. si hæc scitis beati si feceritis ea. & Iacob. 2. dicis. fides sine operibus mortua est. Itē. 2. Corint. 9. dicit. qd qui parce feminat, parce & metet. & loquitur de operibus eleemosynarum. ¶ Respond. dicendum iuxta dominum Bonauenturam in 2. qd aut ille qui habet bonam voluntatem habet facultatem bene operandi, aut non. si non habet, cum nemo obligetur ad impossibile, si bonam & rectam habet voluntatem, tunc sola plenitudo sufficit ad meritum vitæ æternæ absque exteriori operatione. si autem adfit facultas, & se offert opportunitas, voluntas, aut intentio, non sufficit ad meritum absque opere. Ratio huius colligitur ex tribus. Primo ex diuini mandati obligatione. Secundo ex virtutis perfectione. Tertio ex voluntatis plenitudine. Primo quidē diuini mandati obligatio facit, vt voluntas sine operibus non sufficiat, cum se offert opportunitas, & facultas. mandata enim Dei non solum obligant ad volendum, sed etiam ad faciendum, & ideo qui non implet diuina mandata, cum possit, meretur potius iram: quàm mereatur gloriam. vnde dominus ait Matt. 19. Si vis ad vitam ingredi, serua mandata. Secundo virtutis perfectio est etiā ratio, qd sola voluntas non sufficiat ad meritum. quoniam virtus est vltimum potentia, & ideo eleuat potentiam illam ad aliquod magnum, & arduum. Potētiæ autem animæ nō habent suam vltimam perfectionem completam, nisi exeat in opera sibi debita, quando adest facultas & opportunitas, & ideo sola voluntas intentio, qua quis vult & intendit bonum, & tamen non facit cum possit, non est intentio virtuosæ, ac per hoc nec meritoria. ¶ Tertio voluntatis plenitudo etiam ratio est: quare sola voluntas non sufficit ad meritum quoniam plena voluntas ponit effectum si affit facultas. Alioqui non dicitur homo velle aliquid, si non facit cum possit: facere. sed semiplene & pigre vult sicut piger: qui vult & nō vult. Et propterea dicit Bea. Greg. qd nemo sibi debet blandiri de bona voluntate. imo de dilectione conditoris lingua mens manus debet requiri, & sicut hortatur nos Bea. Io. 1. Io. 1. diligere debemus proximum, non solū verbo: sed opere & voluntate. quia igitur cum adest facultas & se offert oportunitas absque operibus exterioribus, nec est mandatorum Dei impletio, nec virtutis perfectio, nec voluntatis plenitudo. & quia absque his non est sufficiētia meriti, hinc est qd ad interitum vitæ æternæ non sufficit bonitas intentionis, aut voluntatis, absque bonitate operis exterioris. ¶ His habitis dicendum est ad rationes in oppositum. Ad primam quæ sumitur ex præsentis. c. dicendum est qd vt supra diximus non eo dicitur, qd voluntas est quæ remuneratur, non opus, cum non remunerentur bona opera aut mala condemnantur, cum expresse oppositum habeatur Mat. 25. Esuriui, & dedistis mihi manducare &c. & sequitur. venite benediciti &c. sed eo, qd tota ratio meriti vel culpæ in operibus pendet ex voluntate. ¶ Ad secundam respondetur, qd Bernardus loquitur in eo casu, quando. s. est voluntas plena, & nō adest facultas bene operandi exterioris. ¶ Ad tertiam est eadem ratio. ac est vis in hoc quod dicit cum arca cordis repleta fuerit bona voluntate, plane nunquam est quis dicendus habere plenam

Augustinus

S. Thom.

Chrysost.

Augustinus  
S. Thom.

Augustinus

Ad primū  
argument.

Ad secundū

Ad tertium.

S. Thom.

Primū ar.  
Secundū ar.

Tertium ar.

Quartū ar.

Oppositum  
corrigitur  
Respondet  
Bonauen.

Gregorius.

Ad primū  
argument.

Ad secundū.

Ad tertium



Ad quartū.

Exponit li-  
teram.

plenam voluntatem, qui habens facultatem operandi non operatur. ¶ Ad quartam respondetur q ratio hic solum cōcludit, q in eo casu sufficit intentio siue voluntas quando deest facultas operandi ad perficiendum operationem bonā. Litera. ¶ Authoritas testat[ur] hoc. n. Deus ostendit Gen. 4. quia prius respexit ad Abel, deinde ad munera eius. quia potius respicit ad intentionem & voluntatem, quā ad opus. item Lu. 16. praecepit Deus duo munera pauperculis, quam multa diuitum munera, ut praeferatur voluntas, non opus [voluntas remuneratur]. s. principaliter non opus. i. voluntas facit, quod opus sit remunerabile, & nō e cōuerso. ¶ voluntas. n. est causa [ut praediximus] q opus sit meritorium vel demeritorium, & non opus ipsum causa meriti, vel demeriti ipsi voluntati, [voluntas. n. in cōtritione est, opus. n. in oris confessione luce clarius. constat contritionem &c.] dum tamen afflit confessio in proposito, & pro loco & tempore exterius in opere explicando.

Ligare &amp; absolvere requirunt iurisdictionem.



## Orro illi quorum.

¶ Hoc. c. quod cit Prosper in

inducit ad propositum suum Gratianus, licet parum videatur agere pro eo, in quo magis videtur Prosper invitare peccatores ad emendationem peccatorum agendam & confessionem

sacerdoti. Et diuiditur in tres partes secundum tria, quae maxime peccatores debent inducere ad emendationem & confessionem peccatorum. primum est cōminatio aeternae damnationis. 2. est spes veniae habendae hic per poenitentiam. 3. est fructus poenitentiae, qui est supernae beatitudinis consecutio. 2. ibi. q si ipsi. 3. ibi. facilius sibi de istis plenius in expositione litera. Litera. ¶ Porro. Clarum est q qui peccata non confitentur, nec emendare volunt, q in peccatis suis moriuntur. Ezech. 49. ituri in ignem aeternum cum illis quibus dicit Matt. 25. ite maledicti in ignem aeternum [testem suae malitiae ac iudicem] in die. n. iudicij simul erit iudex & testis. Hie. 29. Ego sum testis & iudex. & 9. q. 3. aliorū. sed et ppter ea cōscientia testis erit. Ro. 9. & 11. q. 3. custodi [vltorē] i. cōdemnatorem quia qui male egerunt qui. s. non poenituerunt resurgent in resurrectione iudicij: sed aeternae damnationis. Io. 5. & Lu. 13. inquit Dominus. Si. n. poenitentiam non habueritis, omnes simul peribitis. & eccl. 2. si poenitentiam nō egerimus incidemus in manus Dei. quid. n. i. Mat. imo plurimum obest, cū si in malo &c. quia si. 2. pars vbi in conclusione inquit, quod qui vere poenituerint de peccatis, & conuersi fuerint de via sua mala vita viuent Ezech. 18. [et supplicia aeterna] vere poenitentes commutāt in poenas temporales. [iudices] non q imponant sibi poenitentiam, velligent, aut absoluant, quia tunc facere non possunt, sed sacerdos habens clauas. Et ratio est quia ligare & absolvere requirunt iurisdictionem, quam nullus habet respectu sui ipsius, in signum cuius leprosis mandauit dominus, ut irent ostendere se sacerdotibus. Luc. 17. sed dicuntur iudices quo ad tribunal mentis eorum, in quo reprehensores & damnatores, non defensores esse debent, secundum illud quod Augustinus dicit, peccatum tuum te iudicem habeat, nō patronum, debent ergo vere poenitentes recognoscere peccata eorum, & inde redarguentes se, & compuncti damnantes se, recognoscere se dignos multa poena. secundum illud Esa. 38. recogitabo tibi omnes annos meos in amaritudine animae meae, & tunc veniant ad sacerdotem, & confiteantur peccata sua, & secundum praeceptum eius satisfaciant, & hoc est quod sequitur [voluntariam penam]. s. exteriorem [seuerissime]. i. viriliter, sine defectu [exerceant]. i. exequantur animo: & voto. s. poenitentiam sibi a sacerdote iniunctam, scientes ppter q sic facientes [temporalibus poenis] quas pro authoritate & praecepto ecclesiae ad tempus perfoluerint mutabunt aeterna supplicia. facilius. 3. pars. euidenter enim & meritis illi facilius Deum placant, qui non conuicti humano iudicio, sed sponte sibi nota & alijs occulta peccata confitentur, & recognoscunt, ut cum propheta dicant. Amplius laua me domine ab iniquitate mea, & a peccato meo munda me, quoniam iniquitatem meam ego cognosco. gl. i. nō dissimulo, & peccatum meum contra me est semper. s. semper illud redarguēdo iuxta gl. nouerat. n. propheta, q mitius agitur cum sponte confitentibus. di. i. presbyterorum. vltro. i. sponte, sine coactione ppter iurisdictionem in iudicio vltro. i. ppter produnt

sibi nota, & alijs occulta. s. peccata sacerdotibus, aut nescientibus alijs. videtur praesupponere falsum, videlicet q nescientibus alijs aliquis possit facere poenitentiam, quod falsum est, cum oporteat peccatum suum scire confessorem ad minus. ¶ Respon. iuxta Albertum magnum in 4. in expositione ne litera, q non dicitur nescientibus alijs propter exclusionem confessoris, sed quia nullus scit modo Dei solus nō uit confessor non animo quia non animo separatur ab altari, quia cupiunt semper diuino mysterio digni fieri, & dolent quia talia commiserunt, propter quae separantur, & sunt digni tali poena ad tempus a cōmunionem altaris elongari, q est verum in vere poenitentibus, siue clericis siue laicis, exemplo publicani, qui a longe stans & oculos non eleuans, dicebat miserere mei peccatoris, & inde exiit iustificatus. Luc. 18. [certi] non solum amissa recipiant: sed etiam q poenitentia ad cōmunionem altaris a quo officio sacerdotis erant remoti admittentur, & ad pristinum altaris ita ut seu officium quod sponte ex autoritate sacerdotis reliquerant, redibunt, quod multi canones cōcedunt. ut di. 1. domini no sancto. sed etiam ad gaudia sempiterna peruenient.

2 Motus liberi arbitrij requiritur duplex in iustificatione impij

4 Necessitas est duplex.

5 Trapa. i. io consideratur dupl. ciuer.

6 Satisfactionis nomen large sumptum imcludit confessionem.

## Hoc idem probatur.

Magister cōtinuat argumenta in fauorem

primae opinionis in hoc. §. & durat vsque ad fin. Alij econtra. vbi per multas authoritates & exempla argumenta probat, quod sola contritione absque oris confessione & operis satisfactione dimittatur peccatum. Et potest diuidi in quatuor partes. in prima ponit tres authoritates ad probandum intentum. in 2. inducit tria exempla ad idem. in tertia confirmat idē aliquibus alijs authoritatib. in 4. inducit ad hoc aliquas rationes. 2. ibi hinc etiam leprosi. 3. ibi, hinc etiā medio. 4. ibi si antequam quisquam. Pro pleniori intelligentia huius capituli & eorū quae tanguntur in gl. quæruntur duo.

1 ¶ Primo vtrum ad remissionem peccati praexigatur cōuersio voluntatis ad Deum.

3 ¶ Secundo vtrum peccatore conuertente se ad Deum per detestationem culpae necessario Deus ad eum conuertatur per infusionem gratiae.

## Ad primum

Sic proceditur. t. Et videtur q ad remissionem peccati siue iustificationem

impij non requiritur cōuersio voluntatis in detestationem peccati. Primo sic, ille qui ad peccandum nititur non debet conuerti ad Deum per detestationem peccati, sed aliquādo aliquis iustificatur qui ad peccandum tendit sicut patet de Paulo. Actuum. 9. ergo praedicta cōuersio ad iustificationem non praexigitur. ¶ Secundo sic, maior charitas est in Deo: quam illa quam homini praecipit, sed homini praecipit ut bene faciat inimicis. Mat. 5. ergo ipse multo magis benefacit iustificando hos qui peccando inimicitias exercent. ¶ Tercio sic, potentius agens est Deus quam aliquod agens creatum. sed agens creatum sine aliqua cooperatione suscipientis expellit oppositum, sicut patet in luce quae expellit tenebram sine aliqua cooperatione aeris. ergo. ¶ Quarto sic, nō dimittitur vnus peccatum sine alio, si igitur ad remissionem peccatorum habendam praexigeretur cōuersio voluntatis in detestationem peccatorum, oporteret q de oibus suis peccatis cogitaret, quod videtur inconueniens, tum quia requireretur magnum tempus, tū quia de peccatis oblitis veniam habere non posset. ergo, sequitur q non purgaret, & per consequens non praexigitur cōuersio voluntatis ad reconciliationem peccatoris. ¶ In oppositum est autoritas prophetae Ezechielis dicentis in presenti litera, in quacunque die peccator conuersus fuerit, & ingemuerit, vita viuet. item conuertimini ad me & ego reuertar ad vos. ¶ Respon. dicendum est q in adultis, cōuersio voluntatis in detestationem peccati per desiderium gratiae Dei est necessaria ad remissionem peccati. Ista cōclusio patet ex illo dicto Ber. lib. de libero arbitrio dicentis, q opus salutis duo requirit. s. Deum dantem, & lib. ar. recipiens & consentiens. Ratione primo sic iuxta S. Tho. in 1. 2. q. 113. arg. 2. in iustificatione impij est quidam motus quo humana mens mouetur a Deo a statu peccati in statu iustitiae, oportet igitur, q humana mens se habeat ad vtrumque extremum secundū motum lib. ar. sicut se habet corpus localiter moueri ab aliquo mouente

Opponit i  
cōtrarium.  
Respondet.  
Albert. ma  
gnus.

Diuisio.

Primū ar.

Secundū ar.

Tertiū arg.

Quartū ar.

Opponit i  
cōtrarium.  
Respondet.

Bernard.

S. Thom.

Exponit li-  
teram.

Augustinus

Pla. 50. a

Margut.



mouente ad duos terminos motus. manifestum est autem in motu locali corporum, qd corpus motum recedit a termino a quo, & accedit ad terminum ad quem. unde oportet qd mens humana dum iustificatur per motum li.ar. recedat a peccato, & accedat ad iustitiam. accessus autem & recessus in motu li.ar. siue voluntatis accipitur secundum detestationem & desiderium, vt Augu. dicit super Io. oportet igitur in iustificatione impij qd sit motus liberi arbitrij duplex. vnus quo per desiderium intendit in Dei iustitiam, & alius quo detestatur peccatum, qui duo motus videntur notari cum in autoritate prima huius littere dicitur Ezech. 18. in quacunque die conuersus fuerit peccator & ingemuerit vita viuet. ¶ Dicendum est ergo ad rationes in oppositum. Ad primam quia iustificatio de qua loquitur. s. in adultis semp est cum cooperatione voluntatis, quæ hic dicitur conuersio ad Deum sed hæc cooperatio quandoque diu ante incipit quam gratia infundatur, quandoq; autem cum perfecta est statim iustificationem adiunctam habet unde potest contingere vt dicit S. Tho. in 4. qd aliquis dum est in proposito & intentione peccandi subito eius voluntas conuertatur ad Deum, vel ex aliqua exteriori occasione recipiens, sicut fuit in Paulo, vel ex aliquo interiori instinctu quo cor hominis mouetur a Deo, unde non sequitur qd aliquis adultus iustificetur absq; conuersione eius ad Deum. ¶ Ad secundam respondetur qd Deus non præcipit homini, qd illa faciat inimicis, quorum capaces non sunt, sed illa quæ suscipere possunt, & hæc deus maxime implet, quia bona quorum capaces sunt, s. naturalia eis largitur, qui contra ipsum peccando inimicitias exercet, boni tamen gratiæ capaces non sunt, nisi voluntate consentiente, & sic quod ipse paratus est dare, ipsi recipere nolunt. ¶ Ad tertiam respondetur iuxta magistrum Alexandrum de halis & dominum Bonauenturam. qd Deus non det gratiā iustificantem sine motu conuersionis voluntatis non est, ppter impotentiam ex parte Dei, sed propter congruentiam in agendo: Deus. n. in operando non omnino operatur secundum immensitatem suæ potentie, sed secundum decetiam suæ providentia & congruentiam susceptibilis. unde quia li.ar. siue voluntas libertate quadam gaudet a sua conditione, libertate d. co & in agendo, & recipiendo, decet Deum & ipsi congruit, qd non detur illi gratia sine iustitia, nisi consentiat. non. n. deceret nec congrueret, qd ille qui conditus est in omnimoda libertate a creatione a suo creatore & conditore compelleretur ad alicuius gratiæ susceptionem. ¶ Ad quartam respon. iuxta S. Tho. in 1.2. qd in tempore præcedenti iustificationem oportet qd singula peccata quæ commisit detestetur, quorum memoriam habet & ex tali consideratione præcedenti subsequitur in anima quidā motus voluntatis detestantis vniuersaliter omnia peccata commissa, inter quæ includantur etiam peccata obliuioni tradita. quæ h. d. in statu illo est sic dispositus, vt etiam de his quæ non meminit conteretur si memorie adessent, & iste motus concurrat ad iustificationem.

### 3 Ad secundum

Sic proceditur. ¶ Et videtur quod conuertente se homine ad Deum

per detestationem culpæ non necessario Deus ad eum se conuertat per iustificationem gratiæ. ¶ Primo sic. homo comparatur ad Deum, sicut lutum ad figulum. secundum illud. Hierem. 18. sicut lutum in manu figuli, sic vos in manu mea. sed lutum non ex necessitate accipit formam a figulo quantumcunque sit paratum. ergo homo non recipit ex necessitate gratiam a Deo quantumcunque; ad Deum se conuertendo præparet, & disponat. ¶ Secundo sic. Omne illud quod fit gratis, fit ex libertate non ex necessitate; sed iustificamur gratis. ad Ro. 3. ergo non est necessarium qd homini conuertenti se ad Deum gratia infundatur. ¶ Tertio sic. omne illud quo posito necessarie est alterum esse, videtur sufficienter ordinari ad illud. sed actus noster qui sufficienter ordinatur ad aliquid, dicitur esse meritorius illius. ergo si conuertenti se homini ad Deum necessario gratia infunditur, talis merebitur iustificationem per opus præfatæ conuersionis, sed hoc est falsum cū gratis iustificemur. Ro. 3. & dicat Apostolus ad Ro. 4. si ex operibus iam non ex gratia ergo &c. In oppositum est autoritas præsentis litteræ. Et arguitur sic. impossibile est summam veritatem mentiri. sed ipsa veritas promittit se gratiam daturam conuertenti se ad eum, secundum illud Zachariæ in præsentī littera. conuertimini ad me, & ego conuertar ad vos. Et Apoc. 3. si quis aperuerit mihi ego introibo ad eum: ergo &c. ¶ Respondet 4.

plex est necessitas, quædam absoluta, & necessitas ex suppositione. De prima necessitate absoluta sit ista conclusio. Quod quantumcunque; homo se ad Deum conuertat non est necessarium, vt Deus illi gratiam infundat. patet conclusio, quia nulla talis necessitas respectu eorum qui fuerit diuina voluntate potest in Deum cadere. De necessitate vero ex suppositione. s. diuini propositi. s. quod voluit bonitatem suam vnicuique communicare secundum suam capacitatem non sit ista conclusio. ¶ Homini conuertenti se ad Deum Deus gratia necessario infundit. patet conclusio. primo sic dicit gl. 1. Ro. super illud. 5. iustificati ex fide pacem habeamus: Deus. n. recipit eum qui ad se confugit. aliter esset iniquitas, se in impossibile est qd in Deo sit iniquitas. ergo impossibile qd deus non recipiat eum, qui ad se conuertitur: ergo ex necessitate ei gratia infunditur. ¶ Secundo sic. secundum diuinæ sapientie ordinem omni materiæ præparatæ necessario infunditur forma; ergo homini præparato per conuersionem suam ad Deum infunditur eiusdem ordinis necessitate gratia. ¶ Ad rationes in oppositum facile est respondere, quia rationes illæ procedunt de necessitate absoluta secundum quam verum est, qd non necessario conuertenti se ad Deum gratia infundatur. vbi considerandum iuxta S. Tho. in 1.2. qd præparatio hominis ad gratiam est a Deo sicut a mouente, a libero autem arbitrio sicut a moto. ¶ Potest ergo præparatio considerari dupliciter. vno quidem modo secundum qd est a libero arbitrio, & secundum hoc nullam necessitatem habet ad gratiæ consecutionem. quia donum gratie excedit omnem præparationem virtutis humanæ. Alio modo potest considerari secundum qd est a Deo mouente, & tunc habet necessitatem ad id, ad quod ordinatur a Deo, non a quidem coactionis: sed infallibilitatis. quia intentio Dei deficere non potest, secundum qd dicit Aug. in libro. de prædestinatione sanctorum, qd per beneficia Dei certissime liberantur quicunque; liberantur. unde si ex ordinatione Dei mouentis est: qd homo cuius cor mouet gratiam consequatur ineffabiliter ipsum consequitur secundum illud. Io. 6. omnis qui audit & didicit veniat ad me. Littera. ¶ [Hoc idem]. i. qd sine confessione per contritionem peccatum deletur [prophetica] Ezech. 18. non. n. dicit ore verba sunt Gratiani. sequitur ex hoc, qd non requiratur oris confessio. Respondet S. Tho. qd ipse gemitus habet votum vocalis confessionis adiunctum. n. [hinc etiam propheta] 2. autoritas prophetae non a eiusdem, sed alterius. s. Ioel. Ioel. 2. vbi sic dicit [nunc ergo in toto corde conuertimini ad me dicit dominus in ieiunio flestu, & planctu, & scindite corda vestra]. s. per contritionem. o. b. a. dens] verba sunt Gratiani arguentis [pars exterioris satisfactionis]. i. poenitentia, quæ complectitur duas partes. s. confessionem & satisfactionem. ¶ Sub nomine autem satisfactio nis large sumpto includitur confessio: vt infra e. di. 5. quem poenitet [quæ]. s. exterioris satisfactionem, scissurâ [aperite totum intelligens]. i. per satisfactionem, quæ est pars exterioris poenitentia, intellexit totam ipsam exterioris poenitentiam. s. confessionem, & satisfactionem. est. n. sensus illius autoritatis secundum mentem Gratiani scindite corda vestra per contritionem, & non vestimenta vestra. quasi non valeat scissio vestimentorum. s. oris confessio & operis satisfactio sine cordis contritione: illa autem sine illis valere potest. [Hinc est etiam per eundem]. s. Ezechielem prophetam Ezech. 36. & Zachariam. conuertimini ad me [conuersio] verba sunt Gratiani [vndiq;]. i. ab omni malo culpæ. s. mortalis. verisio mereatur]. 1. obtinet, siue pcipit. [remissionem] remissionem. n. peccatorum nullus mereri potest. quia gratis datur, vt etiam gl. super illud ad Rom. 5. iustificati ex fide. dicit, gratiam Dei non præcedit aliquod meritum.

2 Contritio potest dupliciter considerari.

Et dupliciter sumitur. nu. 3.

6 Contritio præcedit peccati remissionem secundum ordinem causæ materialis.

Et quid secundum ordinem causæ formalis nu. 7.

8 Peccatum deletur per contritionem ante exterioris confessionem.

### Hinc etiam leprosi

Hic consequenter eandem conclusionem nisi ostendere exemplis, & ponit tria secundum quæ potest diuidi in tres partes. 2. ibi: hinc etiam Lazarus. 3. ibi: hinc etiam dominus. pro pleniori intelligentia huius queruntur tria.

1 ¶ Primum

Primi conclusio.

Ad argum.

S. Thom.

Augustin.

Exponit litteram.

S. Thom.

Diuisio.

Augustin.

Ad primū argument.

Thom.

Ad secundū

Ad tertium Alexander de halis. Bonauen.

Ad quartū S. Thom.

Primū argument.

Scdū arg.

Tertiū ar.

Opponit contrariū.

Respondet



1 ¶ Primum vtrum per contritionem deleatur lepra peccati.

4 ¶ Secundum est vtrum expulsio siue remissio culpæ naturaliter præcedit infusionem gratiæ.

5 ¶ Tertium est vtrum cordis contritio præcedat mûdationem lepræ peccati siue remissionem culpæ.

7 **Ad primum** Sic proceditur. Et videtur qd per cōtritionem non deleatur lepra peccati.

primū sic. solus Deus peccatum remittit. sed cōtritionis nos sumus aliquid causa, quia actus noster est. per ergo cōtritionē nō deletur lepra peccati. ¶ Secundo sic. contingit non iustificatum siue sanatum esse contritum lepra peccati. vnde hæc duo possunt esse simul. culpa & contritio nō habet efficaciam sanandi à lepra peccati. cōsequētia tenet. Assumptum est beati Grego. dicentis quisquis peccata plantat nec tamen deserit, cor quidē conterit, sed humiliari contemnit. ¶ Tertio sic. Contritio est actus virtutis. sed virtus sequitur culpæ remissionem, quia culpa & virtus non sunt simul in anima. ergo deletio lepræ peccati non est effectus contritionis. ¶ Quarto sic. nihil impedit à perceptionē sacramenti nisi culpa, sed contritus ante confessionē non debet accedere eucharistiam, ergo per contritionem non est assecutus remissionem, ergo &c. ¶ In oppositum est textus præsentis literæ. Item ad idem est gl. super illud psal. sacrificium Deo spiritus contribulatus: cor contritum &c. dicēs cordis contritio est sacrificium in quo peccata solvuntur. ¶ Respon. fit ista conclusio. qd per contritionem deletur lepra peccati. patet conclusio sic, primo ex illo quod inquit Isidorus contritio est humilitas mētis annihilans peccatū. ¶ Ratione sic probatur virtus & vitium eisdem causis corrumpuntur & generantur. 2. ethi. sed per inordinatū amorem cordis peccatū committitur. ergo per dolorē ex amore cordis ordinato causarū peccatum soluitur. & ita cōtritio peccati lepram tollit, siue sanat. Pro huius conclusionis pleniori intelligentia est notādum cum S. Tho. in 4. dist. 18.

¶ 1 qd contritio pōt dupliciter considerari, vel in quantum est pars sacramenti, vel in quantum est actus virtutis, & utrobique mō est causa remissionis peccati: sed diuersimode. quia in quantum est pars sacramenti, primo operatur ad recessiōnem peccati instrumentaliter, sicut de alijs sacramentis dicitur, qd sunt medicamenta circa morbos animæ ordinata, in quantum autē est actus virtutis, est quasi causa materialis remissionis peccatorū, eo quod dispositio est quasi necessitas ad iustificationē. dispositio autem reducitur ad causam materialem si accipiat dispositio quæ disponit materiam ad recipiendum. Secus autem de dispositione agentis ad agendum, quia illa reducitur ad genus causæ efficientis, & ita patet, quod contritio siue vt pars sacramenti siue vt est actus, virtutis: operatur ad mûdationem lepræ peccati. ¶ Ad rōnes in oppositum dicendum est. Ad primam respondetur negando consequentiam, licet Deus solus sit causa efficiens principalis remissionis peccati, nihilominus causa dispositiua potest esse ex nobis: & similiter causa instrumentalis quia formæ sacramentorum verba sunt à nobis prolata, quæ habent virtutem instrumentalem gratiam inducendi quæ remittuntur. ¶ Ad secundam respondetur negando assumptū: & ad auctoritatem Grego. dicendum iuxta magistrū Alexandrū de halis in 4. t. qd contritio sumitur communiter & proprie. Communiter quidem sumitur secundum qd nominat proprie tantum dolorem de peccato informatū & causatum. s. ex gratia gratum faciente. Secundū ergo qd contritio proprie sumpta coercionē habet oīm peccatorū simul, & hoc per gratiam gratum facientem sibi adiunctū, sic contritio habet virtutem purgandi à culpa, non tamen ratione doloris importati, sed potius rōne gratiæ vt tactū est, & hoc modo non sumitur contritio in verbo. Grego. secundū autē qd tertio importat dolorem qualēcūq; hoc modo est contritio sine iustificatione & remissione peccati. primo modo nō & hoc mō sumitur à Grego. ¶ Ad tertiam respondetur, qd vt infra in quæstione sequenti ostenditur peccati remissio. vno modo præcedit virtutem, & gratiæ infusionem, & alio modo sequitur, & secundum hoc qd sequitur actus à virtute licitus, potest aliqua causa esse remissionis culpæ. ¶ Ad quartam respondetur negando consequentiam. quoniam quia dispensatio eucharistiæ pertinet ad ministros, ideo ante remissionem peccati per ministros ecclesiæ nō debet aliquis ad eucharistiam accedere, quamuis sit sibi culpa. quoad Deum remissa.

4 **Ad secundum** Sic proceditur. Et videtur qd remissio siue expulsio culpæ præcedat infusionem gratiæ.

Primū sic. in quolibet motu recessus à termino à quo præcedit accessum ad terminū ad quē vel tempore, si sit motus successiuus, vel saltem natura, si sit mutatio subita. sed iustificationis terminus ad quē ē gratia ergo remissio culpæ præcedit infusionem gratiæ. ¶ Secundo sic. dicit gl. super illud psal. sic in sancto apparui tibi. nisi quis prius deficiat à malo, nunquam perueniet ad bonum gratiæ. ¶ Tertio sic. remissio culpæ & infusio gratiæ se habent sicut illuminatio & purgatio. sed purgatio præcedit illuminationem secundum Dionisiū. ergo & remissio culpæ præcedit infusionem gratiæ. ¶ Quarto sic. culpa & gratia se habent adinuicem sicut formæ cōtrariæ in natura. sed in naturalibus prius naturaliter est expulsio vnius formæ, qd introductio alterius, eo quod non contingit formas contrarias simul esse in materia. ergo expulsio culpæ naturaliter prius est, quā infusio gratiæ. ¶ In oppositū videtur sumi argumen. ex exemplis Lazari, & leprosi positis in literis. qm̄ resuscitationem Lazari præcessit præsentia saluatoris ad sepulchrum. i. virtus voluntatis eius, & mûdationem leprosi tactus manus eis per quæ aptissime ostēditur, quod infusio gratiæ quæ designatur tam per exhibitionem poenitentiae saluatoris eius ad sepulchrum, quam per tactum manus, quia leprosum tetigit præcedit expulsionem peccati quo anima & infici dicitur & mori. ¶ Rōne sic. causa naturaliter præcedit effectum, sed infusio gratiæ est causa remissionis culpæ. quia infundendo gratiam Deus peccata remittit. ergo infusio gratiæ præcedit. ¶ Respon. quod remissio siue expulsio culpæ non præcedit lepræ infusionem gratiæ, sed simul sunt in eodem cum ipsis. ¶ Probatur sic ista conclusio. remissio culpæ & infusio gratiæ se habent in iustificatione formæ, & introductio alterius in generōne naturali, sed illa duo sunt: ergo & hæc duo consequentia patet, probatur minor quia terminus cuiuslibet motus est in eodem. 2. sic inter prius, & posterius cadit tempus medium, sed postquam culpa est expulsa ab anima, non est in ipsa, nec gratia inest antequam & fundatur. ergo si prius tempore culpa expellatur, antequam gratia infundatur, erit aliquod tempus in quo anima & culpa carebit, & gratia. quod est impossibile. quia dato qd in illo tempore moreretur, nec iret ad infernum, nec ad paradysum finaliter, quod est impossibile. ¶ Secunda conclusio secundum ordinem causæ materialis remissionem præcedit prioritatem naturæ infusionem gratiæ, & secundum ordinem causæ formalis est ergo. Pro declaratione huius conclusionis est notandum cum S. Tho. tam in quæstionibus de veritate quam in 4. dist. 17. quod omnis prioritas secundum ordinem causæ, & causati. quia principium & causa idem sunt. in causis autem contingit, quod idem est causa & causatum secundum diuersum genus causæ, vt patet in 2. Phy. & in 5. Meta. Sicut ambulatio est causa efficiens sanationis, & sanatio est causa finalis ambulationis, & similiter de habitudine quæ est in materiam & formam. quia secundum genus causæ materialis materia est. quasi causa formæ; quasi sustentat ipsam & forma est causa materiæ, quasi faciens eam esse actu secundum genus causæ formalis. Ex parte autem causæ, materialis tenet se secundum quandam reductionem. omne istud p quod materia efficitur, propria huius formæ, sicut dispositio nēs, & remotiones impedimentorum. & ideo in generatione naturali quando corruptio vnius est generatio alterius per hoc quod forma vna inducitur, & alia expellitur, remotio formæ præexistentis se tenet ex parte causæ materialis & præcedit naturaliter introductionem alterius formæ, sed secundum ordinem causæ formalis est conuerso. Et quia finis & forma, & agens incidunt in idem numero vel specie, ideo etiam in ordine causæ efficientis introductio formæ prior est, quia forma introducta ē similitudo formæ agentis agit. Et similiter in ordine causæ finalis. quia non principaliter intendit introductionem formæ, & ad hanc ordinat expulsionem: omnis eius cum quo non potest stare formæ intentio. vnde cum gratiæ infusio & remissio culpæ vt ex dictis patet se habeant sicut introductio vnius formæ, & expulsio alterius, constat quod secundum ordinem causæ materialis remissio culpæ præcedit infusionem gratiæ. Sed secundum ordinem causæ formatis efficientis & finalis infusio gratiæ prior natura est, & propter hoc etiam vtrūque inuenitur dici causa alterius. infusio enim gratiæ est causa remissionis culpæ per modum causæ formalis. ¶ Ad rationes in oppositum,

Primū arg.

Secundū ar. Psal. 57. a

Tertium ar.

Quartū ar.

Opposit. i cōtrarium.

Ad secundā opposi. Responder. Prima conclusio.

Secunda conclusio.

S. Thom.

Primū ar.

Secundū ar.

Gregorius

Tertiū ar.

Quartū ar.

Opposit. i cōtrarium.

Respondet Psal. 6. b

S. Thom.

Ad primū argumen.

Ad secundā Alexander de halis.

Ad tertiū.

Ad quartū.



tum patet respon. ex dictis quia rationes probantes quod remissio culpæ præcedat infusionem gratiæ procedunt secundum ordinem causæ materialis. rationes vero probantes quod infusio gratiæ præcedat: procedunt secundum ordinem causæ formalis efficientis, aut finalis. Ad idem est sententia domini Alberti in 4. di. 17.

### Ad tertium

Sic proceditur: Et videtur quod contritio non præcedat remissionem, sed e converso. primo sic. motus contritionis est cum sit meritorius motus formatus gratiæ, sed gratia informas actum prior est eo, cum sit causa eius ergo gratiæ infusio & per consequens culpæ remissio præcedit contritionem. ¶ Secundo sic. contritio est: motus meritorius omnis autem motus præcedit a radice munda. ergo cum radix mundaetur per peccati expulsionem, expulsio peccati præcedit contritionem. ¶ Tertio sic. contritio est opus bonum, sed opus bonum præcedit habitus bonus. ergo prius naturaliter anima habilitatur ad bonum, quam conteratur sed impossibile est intelligere animam habilitatam ad bonum nisi expulsa culpa. ergo expulsio culpæ præcedit contritionem.

¶ In oppositum arguitur exemplo. 10. leprosum in litera posito, de quibus habetur Luc. 17. ubi dicitur cum Iesus ingrederetur quoddam castellum, occurrerunt ei. 10. leprosi, qui steterunt a longe, & leuauerunt vocem suam dicentes. Iesu præceptor miserere nobis, quibus dominus ait. ite ostendite vos sacerdotibus, & cum irent mundati sunt. ubi manifeste apparet quod in istis motus li. ar. ex parte eorum præcessit curationem ipsorum. ¶ Secundo sic. motus curationis est causa remissionis culpæ. ergo est prior quam ipsa. patet consequentia. quia causa naturaliter præcedit effectum. ¶ Respon. dimissis omnibus opinionibus quas hic tam S. Tho. q. dominus Bonauentura recitat, ponentur duo conclusiones.

6 Prima est. quod contritio secundum ordinem causæ materialis præcedit peccati remissionem. ista conclusio patet. quia motus ad terminum præcedit naturaliter terminum. sed contritio est quidam motus tendens in destructionem peccati. ergo naturaliter præcedit remissionem peccati. ¶ Secunda conclusio est. quod contritio secundum ordinem causæ formalis sequitur remissionem peccati. probatur conclusio. actus contritionis est meritorius. ergo ante actum contritionis existit quod habeat gratiam. quia actus meritorius non est nisi a gratia. ¶ Secundo ut arguit dominus Albertus: in natura prius est motus ad esse quod est actus formæ alicuius. quam operatio compositi existentis in forma illa. ergo sic etiam est in spiritualibus. ergo prius natura est infusio gratiæ: & remissio peccati, quam motus liber. arb. in Deum siue in peccatum. ¶ Pro declaratione istarum conclusionum inducit S. Tho. in 4. di. 18. similitudinem generationis naturalis, quæ est terminus alterationis in qua in eodem instanti terminatur alteratio ad dispositionem, quæ est necessitatis, & gratiæ ad formam, & tamen secundum ordinem naturæ utrumque est prius altero aliquo modo, quia dispositio quæ est necessitas præcedit formam secundum ordinem causæ materialis, sed forma est prior secundum ordinem causæ formalis & secundum hunc modum illa qualitas consummata est et formalis effectus illius formæ substantialis, secundum quod forma substantialis est causa accidentium, & ideo cum isti motus qui sunt in ipsa iustificatione impij sint quasi dispositio ultima ad gratiæ susceptionem suo modo præcedunt quidem in via causæ materialis, sed sequuntur in via causæ formalis: & ideo nihil prohibet eos esse formatos, quia hic ad rationem causæ formalis pertinent, sicut qualitates quæ in troduntur simul cum forma substantiali quodam modo formantur per formam substantialem, & si qualitas prædicta ante sui consummationem & formæ introductionem non erat formata, sed informis, ita etiam de motu li. ar. si tamen continuatus in fine perficiatur per gratiæ infusionem, nec est aliquo modo inconueniens, quia & si sit aliquo modo idem secundum Aug. genus naturæ: non tamen est idem secundum genus moris, contingit enim vnum motum secundum genus naturæ esse virtutis, & vitij secundum genus moris, sicut patet de illo, qui eundo ad ecclesiam mutat intentionem de malo in bonum. ¶ Ad rationes patet solutio ex dictis. præcedunt. n. vijs suis, secundum vero ordinem causæ formalis: procedunt primæ rationes, secundum vero ordinem causæ materialis dispositiue procedunt. Contritio. n. dicitur causa remissionis culpæ in quantum est dispositio ad gratiam &c. Li. tera. ¶ [Hinc etiam leprosi] primum exemplum: de quo habetur. Lu. 17. per quos intelligitur leprosi lepra peccati in-

fecti, qui dum accedunt ad Christum per contritionem habentes propositum se ostendendi sacerdotibus per confessionem, consequuntur illico emundationem lepræ peccati. [Hinc etiam Lazarus]. 2. exem. de quo Io. 11. per quem Lazarus intelligitur peccator consuetudine peccandi depressus. Hug. ubi nota. quā pulchre designatur recta penitentia peccatoris. Nam nisi Christus per suam gratiam ad sepulchrum peccatoris conscientiæ accedat, non surgit peccator, sed iacet in sepulchro culpæ, & peccati. sed ad spiritualem penitentiam saluatoris remouetur lapis obduratæ voluntatis per contritionem, & emollitur cor, ut sit cor carneum, quod prius fuerat lapideum. Eze. 11. auferam ab eis cor lapideum. & dabo eis cor carneum, ut in præceptis meis ambulent. [reuixit]. 8. sper contritionem. Et ita patet quod per contritionem ante exteriorē confessionem deletur peccatum. [Hinc etiam] exem. 3. de quo habetur Mat. 8. per hunc leprosum intelligitur peccator lepra peccati perfusus, qui tangitur a Christo: & mundatus est, quia cum Christus gratiæ suæ respectu cor tangit siue illustrat peccatoris. mouetur ad compunctionem culpæ, & sic a lepra culpæ inficientis mundatur, deinde iubetur ostendere se sacerdotibus per exteriorē confessionem munusque offerre per debitā satisfactionem. [ex lege]. i. secundum legem Hu. [vnde post istud etiam ostenditur per factum Petri negantis Christum, quem cum dominus respexisset Mat. 26. compunctus ad aspectum Christi fleuit amare, & sic in sua contritione mundatus est a culpa.]

2 Confessio facta extra charitatem quantum ad id quod est ex parte confitentis, nihil valet ad iustificationem & meritum vite eterne.

3 Confessio in peccato extra charitatem ad quid valeat.

4 Confessio facta extra charitatem quantum ad id quod est ex parte audientis, valet & est utilis.

5 Confiteri posse est dupliciter.

7 Peccata venialia non separant a Deo.

### Hinc etiam medici.

Tertia pars huius capituli in qua etiam per alii quas auctoritates ostendit, quod sola contritione absque exteriori confessione deleantur peccata, dicit. ¶ [Quod medicis] i. sacerdotes qui medici dicuntur animarum [negatur] psal. 85. nunquid medici suscitabunt, & confitebuntur tibi. q. d. non. quoniam ut ait. gl. sola Dei gratia animæ reuiuiscunt: & ut ait idem propheta. domini est salus. licet enim sacerdotes exterius sacramenta ministrent, interius tamen virtus Dei inuisibilis operatur ut mortuus a culpa suscitetur. vnde Io. 1. dicit hic est qui baptizat. ubi dicit gl. Not. quod in hoc sacramento & ceteris solus Christus operatur: alij vero sunt ministri: si a mortuo. Consequenter idem ostendit magister Gratianus alia auctoritate sacre scripturæ: quod habetur Eccl. 17. ubi sic dicitur. [ante mortem confiteri a mortuo.] quod nihil perijt. i. confessio. quia dum quis est in morte culpæ: non potest domino salubriter confiteri. vnde oportet ad hoc quod salubriter confiteatur, quod præcedat cordis contritio, per quam resuscitetur a culpa, & viuatur in domino per gratiam: & sic viuens confiteatur. vnde ibidem ita subdit ecclesiasticus. confiteberis viuens: & sanus: & confiteberis & laudabis Deum. dicit ergo [a mortuo]. i. a persistente in peccatis perijt confessio. i. non est utilis quo ad vitam æternam ut sit sensus [confessio quæ fit a mortuo perijt]. i. est inutilis & inefficax ad vitam æternam. Hug. [timore ostendit]. i. scilicet [resurgentium] tunc. n. fiet iudicium: quod ab omnibus timetur. Hug. [in morte]. i. in peccato, quod est mors animæ: per peccatum. n. moritur anima: & disiungitur a Deo, & coniungitur diabolo: coniuncta vero diabolo fit immemor Dei [in inferno]. i. in cecitate mentis, quam incurrit. [qui desperat]. i. in cecitate desperationis: quæ mortuum inuoluit [quis]. i. nullus: si igitur hic argumentatur Gratianus ex dictis, & bene sic. si ergo nullus confitetur nisi resuscitatus &c. ¶ Pro pleniori intelligentia huius rationis queruntur duo.

1 Primum est utrum ad hoc quod sit utilis confessio sacramentalis necessarium sit: quod fiat a resuscitato in vitam gratiæ spiritualis.

2 Secundum est utrum sit verum quod sicut anima est vita corporis ita Deus sit vita animæ.

Ad primum Sic proceditur. Et videtur quod ad hoc quod sit utilis confessio sacramentalis non requiritur: quod sit a resuscitato, siue ab existente in gratia siue charitate. Primo sic. Omne id quod ut causa præcedit iusti-

Hugut.

Exponit litteram.

Psa. 5. 2.

Primum gumen. 27.



dit iustificationem, non præsupponit illam patet. sed cōfessio vt causa præcedit iustificationē. dicit enim Ambrosius libro de paradiso, & habetur infra eo. d. nullus potest a peccato iustificari. nisi peccatum fuerit ante confessus. ergo sequitur, quod non requiratur, q̄ cōfessio fiat a resuscitato in gratia, in vitā gratiæ spiritualis. ¶ Secundo sic. ad hoc cōfessio fit, vt confessor instructus sit de qualitate & quantitate peccatorum. sed hoc æqualiter potest fieri in gratia & extra gratiam. ergo æqualiter valet confessio in gratia facta: siue extra gratiam. ¶ Tercio sic. nemo tenetur ad impossibile sibi, ad confessionem autem omnis homo tenetur ex præcepto, ergo modus cōfessionis non est impossibilis. sed impossibilis est nobis habere gratiam, quia ad gratiam non possumus ex nobis. ergo nō tenemur cōfiteri in gratia. ¶ Quarto, si nemo potest conteri nisi sit resuscitatus: sequitur q̄ cum nullus mortuus teneatur ad sui resuscitationē: quia hoc ē impossibile, nullus peccator teneat cōfessionē, q̄ est incōueniēs. ¶ Quinto dī Eccle. 9. Nemo scit si odio vel amore dignus sit. si ergo tenet quis in charitate confiteri: & non pōt hoc fieri, nisi sciat se habere aliquis charitatem, & non pōt scire, sequitur, quod nescit se fecisse confessionem. ergo oīs homo est perplexus in hac parte, & tota diē erunt repetendæ confessiones, nec homo per totam vitā aliud facere debet: nisi cōfiteri, vt saltē valeat vna ei cōfessio. ergo &c. ¶ In oppositum est textus præsentis literæ. ¶ Respond. iuxta dominum Albertum in 4. distinct. 17. in confessione sunt duo vnum ex parte confitentis, & alterum ex parte confessionē audientis. Ex parte confitentis est actus ipse: sicut quod est ab agente, & rubor: & pœna enarrando. Ex parte audientis est notitia morbi latentis: & circumstantiarū eius. qua diuisione posita sit ista conclusio prima t̄ confessio facta extra charitatem: quantum ad id quod est ex parte confitentis nihil valet ad iustificationē & meritū vitæ æternæ. probatur conclusio. Nullum opus mortuum valet ad vitā æternā, sed confessio facta in mortali peccato ante animæ iustificationem est opus mortuum. ergo non valet ad iustificationem nec ad vitam æternam. ¶ Secunda conclusio: confessio in peccato facta extra charitatem valet ad facilius gratiam impetrandam & humiliationem confitentis: & ad alia quædā ad quæ dicuntur valere bona quæ dicuntur de genere bonorum extra charitatem factam. patet conclusio cum non minus hoc dicendum sit de cōfessione, quam de alijs bonis factis extra charitatem. ¶ Tertia conclusio est: confessio facta extra charitatem quantum ad id quod est ex parte audientis valet, & est utilis. hæc ē conclusio domini Alberti ita. d. valet enim ad hoc: quod præceptum ecclesiæ soluit, & de obligatōe debito confitendi. q̄ aut ipse non sequatur effectum clauium in diminutione pœnæ hoc est per accidens, quia. s. p̄ceptum est, & quia effectus clauū plus fundatur super passionem Christi quam super meritum humanū, videtur mihi, quod recedente fictione si non interciderit aliquod peccatum confessionem & satisfactionem iniunctam valebit & effectus clauium, cui se subdidit recedente fictione. hæc Albertus. huius sententiæ est beatus Tho. in 4. dist. 17. ita dicens quamuis autem. s. dum confitens fictus non percipiat abolitionis fructum, tamen recedente fictione percipere incipit, sicut etiam est in alijs sacramentis. vnde nō tenetur iterare confessionem, qui fictus accedit, sed tenetur postmodū fictionem suam confiteri. hæc ille. ¶ Ad rationes in oppositum dicendum. Ad primam iuxta dominum Albertum respondetur: q̄ ratio nō procedit, quia confessio contra ordinatur ad iustificationem præcessionemq̄: quādam naturæ, non temporis est confessio in gratia facta: & magis prout in voto supponitur ab actu contritionis, q̄ prout est in actuali peccato cum enarratione. Et de hac intelligitur dictū Ambrosij. ¶ Ad secundam respondetur, q̄ licet confessio sit ad hoc, q̄ cōfessor instructus sit de quantitate, & qualitate peccatorum, non tamen tantum ad hoc, imo multas causas habet ex parte confitentis, ad quas inefficax est cōfessio extra gratiam facta: & ita ratio non procedit. ¶ Ad tertiam respondetur iuxta Albertum magnum vbi supra, q̄ impossibile dicitur dupliciter. s. id in quo nullo modo possumus, nec aliquid facere, quo facto fiat illud: sicut subuertere mentes est impossibile nobis, & hoc non præcipitur alicui. ¶ Secundo modo dicitur impossibile quod in se nō possumus, sed possumus aliquid quo facto illud inuitabile fiet, & hoc rōne antecedentis potest esse in præcepto, quod quidē antecederet in p̄tate nostrā, & quodāmodo est possibile nobis & hoc est

habere gratiā. quia si fecerimus q̄ in nobis est: Deus inuitabiliter dabit nobis grām. & hoc rōne antecederet pōt esse in p̄cepto, & hoc s̄m opinionē eorum, qui dicunt, q̄ forma operis fit in præcepto: & non tantum operis substantia. de hoc tamen alias. ¶ Ad quartam respondetur iuxta dominum Bonauenturam in quarto in expositione literæ. t̄ quod posse confiteri est dupliciter. aut peccatum detegēdo, vt sit cōfessio manifesta. & sic potest fieri etiam a peccatore, aut vt sit confessio reconciliatiua, & sic nō potest fieri, nisi a iusto & resuscitato. si. n. alias fiat absoluitur exterius, sed nō iterius. ¶ Ad quintam respondetur iuxta dominum Bonauenturā vbi supra. quod licet nemo sciat certitudinaliter se habere charitatem tamen hoc opinari potest: & signis. s. si displicet sibi peccatum, & detestatur illud, cum animo nunquam iterum committendi & de hoc sufficit nobis in hac vita, quia non potest amplius exigi a nobis, quam impossibile est nobis soluere, vt dicit Albertus.

## Ad secundum

Sic p̄ceditur. t̄ Et vī q̄ nō sit verū q̄ sicut aīa est vita corporis ita Deus sit vita aīæ. Sic anima est vita corporis p̄ naturā, quia est actus corporis potentia vitam habētis, vt dī. 2. de anima sed Deus non est vita animæ, nisi per gratiam. ergo nulla vī similitudo. ¶ In oppositum est tex. p̄sentis literæ. ¶ Respond. iuxta dominum Albertum in expositione literæ in quarto. dī. 17. q̄ nō in oībus est similitudo, sed in quibuscūq̄, & in quibusdam non. Est autem similitudo in hoc, q̄ sicut anima in deficiens principium vitæ corporis est quantum est de se, & si corpus non viuificatur indefinenter ab ipsa, q̄ hoc non est ex parte animæ, sed potius propter corruptionem ipsius corporis, ita Deus indeficiens principium est vitæ de se animæ, & si anima nō viuificatur, hoc accidit propter ipsius animæ a fonte auersionem. ¶ Secundo in hoc est similitudo, quia nulla vita est in corpore, nisi ea quæ est continuus actus animæ in corpus, cuius esse fieri est continue ab anima, vt videtur dici in libro de motu cordis. ita nulla vita gratiæ est in anima, nisi per continuam præsentiam Dei inhabitantis in nobis per gratiam. ¶ Tercio quia sicut anima sensitiua sensum & motum corpori præbet per hoc, q̄ est in corpore, ita Deus animæ spiritualiter quam inhabitat. ¶ Quarto quia in hoc, q̄ sicut per separationem animæ vilescit corpus sic q̄ separatur Deus ab anima, anima vilescit & moritur. ¶ Dissimilitudo est in aliquibus. Primo in hoc, q̄ Deus non vnitur animæ ad constitutionem alicuius tertij, sicut anima corpori vnitur. sed secundo in hoc q̄ Deus non est actus naturalis animæ, sicut anima corporis. est etiam dissimilitudo in pluribus alijs. Et per hoc patet responsio ad argumentū in principio. Litera. ¶ [Resuscitatore suum]. s. Deum, qui resuscitator est animarum, cum Deus sit vita iam expositum est. Deus inhabitans animam dat illi vitam gratiæ præsentem, non solum essentialiter, præsentialiter, & potentialiter, sicut in omnibus rebus est, sed præsentem]. s. per gratiam & charitatem [templum spiritus sancti facta est] de hoc apostolus primæ Corin. 6. nescitis quoniam membra vestra templum sunt spiritus sancti, qui in vobis est [ergo illuminata est]. [Cū enim Deus lux sit. Io. 1. omnem animam quam inhabitat & illustrat [apostolus]. 2. Corin. 6. [Cum idolis]. i. cum his qui sunt templum diaboli, cui idola consecrata sunt. vel nullus eodem tempore potest esse templum diaboli & Dei. Hug. [Omnis qui odit malum.] Consequenter prosequendo propositum ait [omnis] sicut. n. omnis qui male agit odit lucē, vt dicitur Io. 3. Sic omnis qui odit malum diligit lucem, & manet in luce, quæ Christus est. In talibus. n. terminis qui p̄cise se respiciunt & manet in luce, eadem est ratio in antecedente & consequente; tenet hinc inde, ergo cōsequētia, vt si cur qui male agit odit lucem, & manet in tenebris. sic & qui odit malum, diligit lucem & manet in luce, quæ Christus est ipso dicente Io. 8. Ego lux mundi, qui sequitur me nō ambulat in tenebris sed habebit lumen vitæ. Et ideo qui agit opera lucis, operatur cum Christo, & per consequēs sic operans filius Dei est per adoptionem, & hoc probat per verba saluatoris dicentis Io. 8. [si filij Abraham estis] illi. n. sunt illius filij, cuius opera imitantur, vt dicantur filij Dei, qui opera lucis & Dei operantur. & filij diaboli, qui opera eius imitantur. [Vos ex diabolo] non natura, sed imitatione. Hu. nemo pōt simul esse filius dei & filius diaboli [quia dominus ait] Matt. 6. [Nemo potest dominis seruire duobus &c.] Jar. t̄ q̄ peccata venialia non separant a Deo. arg. q̄ ex peccato veniali non arguitur quis seruus diaboli. de his videbitur infra Deo

Ad quartū. Bonauen.

Ad quintū

Albertus.

Primū ar.

Opponit &amp; Respondet. Albertus.

Exponit iteram.

Hugutio.

¶ Peccata venialia. Ad de quod peccata venialia delētur multis modis. Car. 2a. in cle. 1. q. 9. q. de priuile. &amp; in cle. 2. eo. ti. glo. &amp; doct. in proe. sext.



fra Deo duce. [Qui natus est &c.] hoc habet Io. 3. q. qui natus est] per gratiam [non peccat] coniunctim intelligitur dū manet in sanctitate, siue gratia percepta [nō peccat]. s. mortaliter, q. sic debeat intelligi habetur. i. di. 2. §. item hanc. c. si. n. inquit. vel ita. [qui natus est ex Deo]. i. qui est prædestinatus ad vitam æternam non peccat. s. peccato ad mortem. vt infra di. 2. §. firmamentum. [solo. n. peccato] qui facit peccatum feruus est peccati. Io. 8. [translati]. i. Io. 3. translati sumus de morte ad vitam, quoniam diligimus fratres. cum ergo] concludit ex prædictis, q. per solam cordis contritionē sine confessione oris dum tamen sit in proposito confitendi remittitur. [Itē oīs qui nō diligit] prosequitur Idē ex alia autoritate. i. Io. 3. ergo ex opposito cōsequētis qui nō manet i morte diligit & p cōsequēs qui viuit diligit Deū p charitatē [si diligit dilectioē i eodē] quia dilectio cū sit actus immanens, manet in eo, qui diligit secundum Philosophum. i. 1. Metaphysic. & 2. Ethicorum. [dilectio]. s. talis, qua diligitur Deus supra oīa [non est in malo]. i. in peccatore, qui præponit creaturā creatori, & terrena cælestibus, & caduca æternis [Est. n.] Assignat rōnē, ex autoritate Aug. [quia charitas ē proprius fons bonorū] quia dignorum vita æterna [in quo non communicat alienus]. s. a charitate & a vita æterna. Ex quibus recolligit quod cum per cordis contritionem ante confessionem efficitur quis membrum Dei, & templum Dei, ac dilector Dei, dignusque vita æterna, quod ante confessionem per solam contritionem remittatur peccatum. confessio autem quæ fiat fit non ad impetrationem veniæ, quæ iam præcessit, sed ad ostensionem penitentia in terioris: sicut circuncisio data est hebreis. Gen. 17. [in signū iustitiæ] nō in causam iustificationis. ¶ In hoc loco videtur magister Gratianus esse opinionis dicentiu, q. circuncisio non cōfert gratiam iustificationis, cuius opinionis fuit Magister sententiarum in 4. di. 1. Sed hæc opinio non tenetur, imo circuncisio & debebat culpam. & per consequens conferebat gratiam iustificantiem. Dicit enim Aug. ad Valerium contra Iulianum. & habetur de conse. di. 4. ex quo instituta est circuncisio in populo Dei. quæ erat signaculum fidei iustitiæ ad sanctificationem purgationis valebat paruulis ad emundationem originalis peccati, sicut & baptisimus ex illo valere cepit ad emundationem peccati, & innouationē hominis: ex quo constitutum de hoc est. vide quod nos de hac quaestione disputauimus in tractatu de cōsecre. ¶ In signū veniæ acceptæ non &c.] Est tñ aduertendum quod licet p contritionem absque confessione exteriori facta sacerdoti remissio fiat peccati. Est tñ necessaria confessio. vt infra plenius ostendemus [in voto & proposito] & in actu propter præceptum. Iaco. 5. confitemini alterutrum peccata vestra. est etiam utilis: quia propter sui humilitatem gratia augeatur, & propter sui erubescen tiam poena diminuitur.

2. Iustitia dicitur tripliciter.
3. Iustificatio potest sumi dupliciter.
4. Consummatio bonorum operum dicitur dupliciter.
6. Infusio diuinae gratiæ necessaria est ad iustificationem impij.
7. Motus liberi arbitrij requiritur ad iustificationem impij. & nume. 8.
9. Remissio peccatorum conuenienter connumeratur inter requisita ad iustificationem impij.
10. Gratia qualiter se habeat in remissione culpæ.

**Alij e contrario.** Hic iuxta diuisionem quā in principio huiusmodi diuisionis posuimus. Incipit secūda pars huius distinctionis in qua magister Gratianus ponit opinionem eorum, qui dicunt, q. non deletur peccatum sine oris confessione & satisfactione. Et diuiditur in quinque partes. In prima ponit opinionem prædictā cōtrariam, quam probat pluribus autoritatibus sacri canonis & sanctorum. Secundo concludit pro opinione prædicta. Tertio prædictorum opinionē reassumens roborat illā alijs autoritatibus veteris & noui testamenti, probans q. absq. oris confessione nullus a peccato mundetur. Quarto ex hoc concludit adiunctis alijs sanctorum patrum testimonijs: q. ad deletionem peccati necessaria sit oris confessio, & operis satisfactio per opera pia. Quinto respondet autoritatibus inductis pro prima opinione. secūda ibi: ex his itaque: tertia ibi, in §. denique. quarta ibi, in §. ex his omnibus. quinta ibi, his autoritatibus asseritur. Prima subdividitur in duas partes. In prima facit quod dictum est. In secun-

da incidenter tractat. an omni peccatori venia promittatur siue cōcedatur. secūda ibi: in §. q. aut omni. Dicit ergo Gratianus: q. alij sunt qui dicunt: quod sine oris confessione: & operis satisfactione si tempus huius facultas adest: nullus pōt a peccato mundari. Et ad hoc inducit primo illud propheta. Esai. 4. dic. s. in confessione vt iustificeris. deinde illud Ambrosij libro de paradiso. nemo potest a peccato iustificari. nisi peccatum fuerit ante confessus. Pro pleniori notitia huius literæ: in qua fit mētio de iustificatione impij: & quasi totius tractatu de poenitentia, quæ ad iustificationem impij ordinata est: sunt hic aliqua declaranda, circa iustificationem. & sunt quatuor.

1. ¶ Primum quid sit iustificatio, vtrum sit remissio peccatorum & consummatio bonorum operum.
5. ¶ Secundum de his quæ requiruntur ad iustificationē, vtrum verum sit: q. ad iustificationem requiratur quatuor videlicet gratiæ infusio, motus libe. ar. in Deum: motus li. arbi. in peccatum: siue contritio & remissio peccati.
11. ¶ Tertio vtrum confessio sit necessaria ad iustificationem impij.
12. ¶ Quarto vtrum conuenienter attribuatur confessioni effectus descripti in litera. s. animam a morte liberare: paradisum aperire, & saluationis spem tribuere.

**Ad primum** Sic proceditur. 1. Et videtur q. iustificatio impij non sit remissio peccatorum, & consummatio bonorum operum. Primo sic. peccatū non solum iustitiæ opponitur, sed omnibus virtutibus: sed iustificatio signat motum quandam ad iustitiā. nō ergo. oīs peccati remissio est iustificatio: cum oīs motus sit de cōtrario in contrarium. ¶ Secundo sic. vnumquodque debet denominari ab eo quod est potissimum in ipso: vt dicitur. 2. de Anima. sed remissio peccatorum præcipue fit per fidem. secundum illud Act. 15. fide purificans cōrda eorum, & per charitatem secundum illud Prouer. 10. vniuersa delicta operit charitas. ergo magis remissio peccatorum debuit denominari a fide: vel a charitate quam iustitia. ¶ Tertio. sic iustificatio vt quidam dicunt est effectus iustitiæ generalis: quæ de impio fit pius. remissio autem peccatorum non est effectus iustitiæ sed gratiæ. ergo iustificatio nō est remissio peccatorum. ¶ Quarto. quicumque fit iustus iustificatur, sed aliquis factus est iustus cui nulla peccata dimissa sunt vt Christus & primus homo in statu innocentia si gratiam habuit. ergo iustificatio nō est remissio peccatorum. ¶ Quinto sic. consummatio bonorum operū in poenitente fit per satisfactionē, sed homo iustificatur per solam contritionem ante satisfactionem: vt ex litera habetur: ergo iustificatio nō est consummatio bonorum operum. ¶ Sexto cōsummatio rei sequitur rem perfectam secundum ordinem naturæ & rationis, sed iustificatio præcedit opera bona ratione & natura. ergo iustificatio non est consummatio bonorum operū super illud, quos vocauit & iustificauit. ¶ In oppositum est gl. ad Ro. 8. quæ supra illud, quos vocauit nos & iustificauit, dicit primo remissionem peccatorum. ¶ Item est gl. presentis literæ, quæ super verbo vt iustificeris dicit gl. i. a peccato mūderis, vel bonis operibus replearis: ergo videtur q. iustificatio sit remissio peccatorum: & consummatio bonorū. ¶ Respondendum q. iustificatio impij recte diffinita est cum dī q. est remissio peccatorum. ¶ Pro declaratione istius cōclusionis est sciendum q. vt inquit S. Tho. tam in quarto, q. in prima secunda, & in quaestionibus de veritate, iustificatio de sui ratione importat motum ad iustitiā, sicut & calefactio motum ad calorem. ¶ Iustitia autem secundum philosophum. 5. Ethicorum dicitur tripliciter. Vno modo secundum q. est specialis virtus contra alias cardinales diuersas: p ut dicitur iustitia, qua homo dirigitur in his quæ veniūt in communicatione vitæ humanæ, sicut sunt contractus diuersi. hæc. n. virtus non est omni peccato contraria, sed tñ illis peccatis, quæ contra huiusmodi communicationem sunt, sicut furtū, raptura, & alia huiusmodi. vnde sic non pōt hic iustitia accipi. Alio modo dicitur iustitia legalis, quæ secundum omnes philosophos est omnis virtus sola ratione & virtute differens. virtus enim secundum q. actum suum in bonum commune ordinat ad quod intendit etiam legislator. Iustitia aut legalis dicitur: quia legem seruat, vel vt dicit Albertus in quantum cōcordat legi sicut fortis cum in acie fortiter configit propter salutem reipublicæ. Sic ergo patet q. quamuis omnis virtus sit iustitia legalis quodammodo, nō tamē quilibet actus virtutis est actus iustitiæ legalis, sed ille solus, qui

Primum arg.

Secundū ar.

Tertium ar.

Quartū ar.

Quintū ar.

Sextum ar.

Opponit i contrariū.

Responder.

S. Thom.

Alber. mag.

Cōtra Gratianū & Magistrum sententiarum. Augustinus

Diuisio.

Subdiuisio.



solus, qui est ad bonum conditione ordinatus; quod potest contingere de actu cuiuslibet virtutis, & sic per consequens non ois actus peccati iustitiæ legali opponitur. vnde nec à iustitia legali dici potest iustificatio quæ est remissio peccatorum. ¶ Alio modo iustitia nominat quendam statum proprium, secundum quem homo se habet in debito ordine ad Deum & ad proximum, & ad seipsum, vt. s. in eo inferiores vires superiori subdantur. s. rationi, & rō ipsa subdatur. Deo quam iustitiam vocat Aristoteles Ethicorum. i. metapho- rice dictam, eo q̄ diuersæ partes hominis cōputantur qua- si diuersæ personæ. hæc autem reſtitutio per quodlibet pec- catum tollitur, cum per quodlibet peccatum aliquid de præ dicto ordine corrumpatur: & per gratiam reparatur. vnde hæc iustitia etiam generalis dicitur in quantum omnes vir- tutes includit, non quidem per modum totius vniuersalis, si- cut præcedens iustitia, sed generalis dicitur per modum to- tius integralis, & ad hanc iustitiā motus iustificatio dicitur. In quolibet enim motu est recessus a termino, & hoc in præ dicta assignatione siue diffinitione iustificationis tangitur in hoc q̄ dicitur, q̄ remissio peccatorum & accessus ad ter- minum qui tangitur in hoc, quod dicitur consummatio bo- norum operum. Et ita patet q̄ cōuenienter iustificatio im- pij. vt de ea hic loquitur. describitur cum dicit quod sit re- missio peccatorum & consummatio bonorum operum. ¶ Ad rationes in oppositum. Ad primam dicendum est, q̄ omne peccatum secundum q̄ importat quandam ordina- tionem mentis non subditur Deo in iustitia, potest dici præ dictæ iustitiæ contrarium secundū illud Io. 3. Omnis qui pec- catum facit & iniquitatem facit, & peccatum est iniquitas & secundum illud remotio cuiuslibet peccati dicitur iustifi- catio. ¶ Ad secundā respondetur, q̄ ratio non procedit, q̄ fides & charitas dicunt ordinem specialem mentis humanæ ad Deū, secundum intellectum vel affectum, iustitia vero im- portat generaliter totam reſtitutionem ordinis totius regni animæ, & inde ei omne peccatum directe & immediate op- ponitur cum omnes potentias animæ attingat, quod nō est de fide & charitate: & ideo denominatur magis huiusmodi transmutatio à iustitia quam a charitate & fide denomina- tur. ¶ Ad tert. a respondetur iuxta S. Tho. in quarto. t̄ q̄ iu- stificatio potest sumi dupliciter, vel secundum quod respō- det ad iustificari. & sic dicit motum ad iustitiam prædictā, vel secundum q̄ sumitur ad iustificatum esse, & sic est effe- ctus formalis iustitiæ prædictæ, quia ea formaliter aliquid iustificatū est, sicut albedine albatum, sicut autem ab essen- tia animæ potentiæ fluunt, ita & reſtitutio potentiarum a gratia, quæ est essentia perfectio, & inter ipsas potentias vo- luntas quæ alias mouet eis reſtitutionem quodammodo lar- gitur: & ideo prædictæ iustitiæ causa prima est gratia, & cō- sequenter charitas quæ volūtatē ad finem perficit, a quo est reſtitutio prædictæ: & ppter hoc ipsa iustificatio & pec- catorum remissio est effectus iustitiæ generalis sicut causæ formalis proximæ: sed charitatis & gratiæ sicut causarum causæ proximæ: sicut aliquis æquatus dicitur & æqualitate & quantitate, quæ est æqualitatis causa, & quia a proximis cau- sis, vel terminis aliquid denominari debet, ideo prædictus motus vel terminatio motus magis denominatur a iustitia quam a charitate vel gratia. ¶ Ad quartā respondetur, q̄ cō- summatio bonorum operū pōt accipi vel in executione ip- forum, & ita procedit obiectio, & sic non capitur hic vel in infusione habituū, a quibus opera bona perfectionē habeāt & sic dicitur hic cōsummatio bonorum operū iustificatio. ¶ Ad quintam patet responsio ex responsione ad præceden- tem rationem, cui concordans dom. nus Albert. respondet sic. t̄ q̄ consummatio bonorum operum dicitur dupliciter. s. in causa, vel in effectu, & in effectu quidem sequitur opera & in causa præcedit. Et in causa ad huc dupliciter: vel in cau- sa habituali, vel in causa effice. ente. In causa habituali qui- dem perficit opera omnis virtus infusa, sed ex parte efficien- tis iustitia generalis est cōsummatio operum, quia cōsumit operantes viros ad superius, & ad se, & ad proximum.

**Ad secundum** Sic proceditur. t̄ Et videtur q̄ illa quatuor quæ ab omnibus ponun- tur exigi ad iustificationem non exigantur. ¶ Et primo q̄ non requiratur gratiæ infusio. Arguitur sic primo. nō. n. est minus iustificare quam creare. sed Deus creat sine medio, er- go & iustificat sine gratia media. ¶ Secundo. in contrariis mediatis vnum potest remoueri sine hoc quod alterum po- natur, sed inter statum culpæ & gratiæ est medium innocen-

tia status, ergo potest remoueri culpa per iustificationē sine hoc q̄ gratia infundatur. ¶ Consequenter q̄ motus libe. ar. in Deū non requiratur ad iustificationem. Arguitur primo sic. Illud quod ad iustificationē sequitur non requiritur ad iustificationem. sed moueri in Deum cum sit ex gratia iusti- ficationis sequi: vnde dicitur. Treno. 3. Conuerte nōs Deus ad te, & conuertemur ad te. ergo motus li. ar. in Deum non est de his quæ requiruntur ad iustificationē. ¶ Secundo. mo- tus li. ar. requiritur ad iustificationem, vt dispositio quædā liberi arbi. id autem ad quod homo trahi indiget, non perti- net ad liberū arbitrium, cum ergo ad hoc q̄ homo conuer- tatur in Deum indiget trahi. secundum illud Io. 6. nemo ve- nit ad me, nisi pater meus qui me misit traxerit eum, vide- tur q̄ motus liberi arbitrij in Deum non sit de his: quæ ad iustificationem impij requiruntur. ¶ Ceterum q̄ motus li. ar. in peccatum siue contritio nō requiratur ad iustificatio- nem, licet supra sit disputatū, Arguitur nihilominus primo sic. Motus charitatis in Deum sufficit ad remissionē pec- catorum. Luc. 7. dimissa sunt ei peccata multa, quoniam dile- xit multum. sed motus charitatis est directe in Deum. ergo ad iustificationem impij sufficit motus in Deum & non re- quiritur motus in peccatum. ¶ Secūdo sic. bonum id cōmu- tabile est efficacius quam bonum commutabile. sed conuer- sio ad bonum commutabile sufficit ad hoc q̄ homo incur- rat peccatum. ergo bonum incommutabile sufficit ad hoc q̄ homo iustificetur. ¶ Præterea q̄ conuersio peccatorū nō debeat connumerari inter ea quæ requiruntur ad iustifica- tionem impij. Probatur primo sic. Substantia rei non cōnu- meratur cum his, quæ ad rem requiruntur, sicut homo non debet cōnumerari aīæ & corpori: sed ipsa iustificatio impij est remissio peccatorum, vt dictum est in præcedenti quæ- sitione. ergo remissio peccatorum non debet computari in- ter ea quæ ad iustificationem impij requiruntur. ¶ Secūdo idem est gratiæ infusio: & peccatorum remissio. sicut idē est illuminatio & tenebrarum expulsio. sed idem non debet cō- numerari sibi ipsi. vnum enim multitudini opponitur. ergo non debet culpæ remissio connumerari cum infusione gra- tiæ. ¶ In oppositum est autoritas communis doctorum, q̄ quatuor, vt dicit Albertus magnus & dominus Bonauentu- ra videntur notari in versu ill o. p̄sa. commouisti terrā. ecce primum. s. gratia adueniens in animam: & illam cōmouens & conturbasti eam. s. per contritionem. ecce secundum: sa- nasti contritiones eius. ecce tertium. peccati remissio qua commota est terra. ecce quartum lib. ar. in Deum. ¶ Respō- deo pro pleniori satisfactione ad hanc materiam seu quæ- sitionem ponentur aliquæ conclusiones. t̄ Prima ad iustifica- tionem impij necessaria est infusio diuinæ gratiæ. patet ista conclusio ex illo apostoli Rom. 3. iustificati gratis per gra- tiam ipsius. Ratione sic ostenditur. homo peccando Deum offendit: offensa autem non remittitur alicui: nisi p hoc q̄ animus offensi pacatur offendenti, & ideo secundū hoc pec- catū nobis remitti dicitur, q̄ Deus nobis pacatur: quæ qui- dem pax consistit in dilectione, qua nos diligit. dilectio autē Dei ex parte actus diuini est æterna & immutabilis. Sed q̄- tum ad effectum quem nobis imprimi quandoque interrū- pitur, prout. s. ab ipso quādoq; deficimus: & quādoque iterū recuperamus. Effectus autem diuinæ dilectionis in nobis q̄ per peccatum tollitur est gratia. qua homo fit dignus vita æterna: qua mortale excludit. & ideo non potest intelligi remissio culpæ, nisi adesse infusio gratiæ. ¶ Secunda conclu- sio. t̄ ad iustificationem impij adulti requiritur motus li. ar. in peccatum siue ipsa contritio. Conclusio ista ex illo patet quod habetur in psal. Dixi confitebor aduersum me iniusti- tiā meā domino. & tu remisisti impietatem peccati mei. sed homo non potest hoc dicere nisi de peccato cogitando. er- go motus li. ar. in peccatum requiritur ad iustificationē. de ista conclusione non plus. quia supra cum disputatū ē an ad iustificationem impij requiratur motus volūtatē in de- testationem peccati est sufficienter probata & declarata. ¶ Tertia cōclusio. t̄ ad iustificationem impij requiritur mo- tus li. ar. in Deum. Probatur conclusio primo ex illo quod dicitur Iacob. 4. Appropinquate Deo & appropinquabit vo- bis. Appropinquat autem nobis Deus per gratiæ infusione. ergo ad hoc q̄ iustificemur per gratiam requiritur q̄ nos, appropinquemus Deo per motum lib. ar. Declaratur cō- conclusio sic iuxta S. Th. in quarto. q̄ gratia quæ dā ad recte vi- uendū & p̄tōrum remissionem per prius respicit volū- tatem quam alias potētias, per eam enim peccatur, & recte

Primū ar.  
secūde par.

Secūdu arg.

Primū ar.  
tertie par.

Secundū ar.

Primū ar.  
quarte par.

Secundū ar.

Opponit i  
cōtrarium.

Psal. 57. 2

Prima cō-  
clusio.Secūda con-  
clusio.  
Psal. 6. bTertia con-  
clusio.

S. Thom

videtur,



viuitur, & ideo oportet q̄ infusio gratiæ iustificantis sit secundum talem modum quia voluntati competat, & propter hoc oportet quod a tali infusione omnis ratio violentiæ includatur quia voluntas violentiæ capax non est. Ad hoc autem, q̄ violentia ab actione tollatur, oportet q̄ patiens cooperetur agenti secundum modum suum, unde in illis quæ nata sunt agere requiritur, q̄ actus cooperentur in illis. in illis aut quæ nata sunt recipere terminum sicut materia prima: sufficit ad violentiam tollendam naturalis inclinatio ad formam: & ex hoc dicitur generatio naturalis sed quantum est ibi de contrarietate, tñ est ibi de violentia unde quando voluntas non habet actum contrarium, sicut est in pueris, sine violentia voluntatis, potest infundi gratia per sacramentum sicut pueris baptizatis: & sine sacramēto, sicut patet in sanctificatione in vtero: sed quando voluntas habet suum actum sicut est in adultis, requiritur actus voluntatis ad gratiam suscipiendam, animam ad datorem ordinans, & ideo ad iustificationem quæ per infusionem gratiæ fit, requiritur motus li. ar. in Deum, quia autem primus conuersionis motus mentis in Deū: est per fidem: secundum illud ad Hebr. 11. accedentem ad Deum oportet credere, quia est, ideo motus fidei requiritur specialiter ad iustificationem impij. secundum illud ad Ro. 5. Iustificati igitur ex fide pacem habemus ad Deum. ¶ Quarta conclusio. t̄ cōuenienter connumeratur inter requisita ad iustificationē impij ipsa remissio peccatorum. Probatur conclusio sic. in enumeratione eorum quæ requiruntur ad rem non debet præmitti finis: qui potissimum est in vnoquoque. sed remissio peccatorum est finis in suscitatione impij. dicitur. n. Esa. 27. est oīs fructus vt auferatur ab eo peccatum eius. ergo peccatorum remissio cōuenienter annumeratur inter ea: q̄ requiruntur ad iustificationem impij. Et sic ex istis quatuor conclusionibus patet, quod quatuor requiruntur ad iustificationem impij. s. gratiæ infusio: motus liberi arbitrij in Deum p̄ fidem, motus li. ar. in peccatum, & remissio culpæ. Quorum sufficientia sic assumitur iuxta S. Tho. in prima secundæ, iustificatio (vt dictum est in quæstione præcedenti) est quidā motus quo anima mouetur a Deo a statu culpæ in statu iustitiæ. In quolibet autē motu quo aliquid ab alio mouetur, tria requiruntur. primo quædam motio ipsius mouentis. secundo motus mobilis. & tertio consummatio motus, siue peruentio ad finem. ex parte ergo motionis diuinæ accipitur gratiæ infusio, ex parte vero liber. arb. moti accipiuntur duo motus ipsius moti. vnus secundum recessum a termino a quo qui est motus lib. ar. in peccatum. Alius secundum accessum ad terminū ad quē, & iste est motus li. ar. in Deū p̄ fidē. Consummatio autem siue peruentio ad terminum huius motus importatur per remissionem culpæ, in hoc. n. iustificatio consummatur. Dominus Albertus magnus in quarto. di. 17. sufficientiam horum quatuor sic assignat dicens, quatuor exiguntur ad iustificationem impij: duo sunt ad faciendum iustificationem. vnum quod est vt agens per habitum, quē creando dat in corde contrarium peccato, & hic est Deus. alterum q̄ est vt disponens & præparans subiectum & obediens operanti. Primo qđ est Deus: penes vero operans per habitum quem creando dat duo accipiuntur, vnum. s. penes terminum ad quem est motus iustificationis & hæc est infusio gratiæ. Alterum vero penes terminum a quo quod est remissio peccati: penes autē dispositiones duo accipiuntur. vnum penes terminum a quo, & hic est motus li. ar. in peccatum, detestando & expellendo ipsum: & alterum est penes terminum ad quem gratiā accipiendo & amplectendo, & hinc est motus lib. ar. in Deum. ¶ His habitis dicendum est ad rationes in oppositum. Ad primam factā contra primam conclusionem respon. q̄ ratio non p̄cedit. p̄supponit. n. quoddā falsum, videlicet q̄ dominus iustificādo impium operatur per aliquod agens medium, quod falsum est. t̄ quoniam gratia in remissionem culpæ non se habet vt agens medium, sed sicut causa formalis qua peccatū remittitur: sicut ignis frigus aufert calore in subiecto causato, non sicut instrumenta, sed sicut forma cōtraria. ¶ Ad secundam respondetur secundum S. Tho. in q. de veritate. q̄ nihil prohibet aliqua contraria esse mediata respectu alicuius subiecti simpliciter accepti, quæ sunt immediata quātū ad tempus determinatum, sicut cæcum & videns, sunt mediata in cane, non tamen post nonum diem similiter: & huiusmodi respectu status naturæ conditæ supposita illa opinione, quod non fuerit creatus in gratia, gratia & culpa cō-

parantur vt contraria mediata, sed post illud tempus quo Adam gratiam accepit vel accipere potuit, ita q̄ in omnes eius posteros transfret nullus caret gratia: nisi per culpam actuale vel originale: a qua nullus potest expiari, nisi p̄ gratiam. ¶ Ad primam rationem factā contra secundā conclusionem, respondetur negando antecedens: quoniam licet moueri in Deum per li. ar. sequatur quodam ordinē naturæ gratiæ infusionem, non tamen tempore: quia tamen gratiæ infusio est vnū eorum: quæ requiruntur ad iustificationem, non sequitur q̄ motus li. ar. in Deum sequatur iustificationem. ¶ Ad secundam respondetur iuxta S. Tho. in q. de veritate. q̄ tractus non importat violentiam, sed motum per operationem diuinam qua operatur in li. ar. vertendo illud quocunq; voluerit, & sic ad quod homo trahitur aliquo modo ad li. ar. pertinet. ¶ Ad primam rationem contra tertiā conclusionem respondetur, q̄ dilectio non potest esse sine detestatione eius separati, & ideo præter motum dilectionis in Deū requiritur in iustificatione detestatio, unde Maria Magdalena cui dictum, dimissa sunt ei peccata multa, lacrimas emisit pro peccatis. ¶ Ad secundam respondetur q̄ non est simile de peccato & iustificatione, licet. n. cōuersio ad bonum incommutabile sufficiat ad iustificationem impij: requiritur tamen motus in peccatum: vt dictum est. quia ad hoc quod homo iustificetur a peccato præterito, nō solum sufficit q̄ iustitiam velit & non peccet, sed q̄ contra præteritam iniquitatem operetur detestando ipsam, nō aut in eo qui peccat requiritur detestatio Dei vel iustitiæ: nisi ex consequenti. quia illud quod est bonū nullus habet in odio, nisi in quātū est impossibile alteri bono, quod diligit. unde peccator non nisi per accidens odit iustitiam & Deū eo ipso videlicet amat immoderate bonum commutabile. ¶ Ad primam rationem contra quartam conclusionem respondetur negando consequentiam, quoniam iustificatio dicitur esse ipsa remissio peccatorum, non sicut id quod includat quicquid ad iustificationem requiritur: sed secundū quod omnis motus accipit speciem, aut non: & tamen ad alterum consequendum multa alia requiruntur vt ex dictis patet. ¶ Ad secundam respondetur negando simpliciter antecedens, gratiæ enim infusio & remissio culpæ possunt dupliciter considerari: vno modo secundum ipsam substantiā actus: & sic idem sunt. eodem enim actu Deus infundit gratiam & remittit culpam. Alio modo possunt considerari ex parte obiectorum siue terminorum: & sic differunt secundum differentiam terminorum. s. culpæ: quæ tollitur: & gratiæ q̄ infunditur. sic. n. i naturalibus generatio: & corruptio differunt, quamuis generatio vnius sit corruptio alterius.

**Ad tertium** Sic proceditur: t̄ Et videtur quod ad iustificationē necessaria sit confessio. Primo ex multis autoritatibus positis in litera. dicit enim Ambro. lib. de paradiso, non potest a peccato quisquam iustificari: nisi peccatum fuerit prius cōfessus. ¶ Item dicitur Prouer. 27. qui abscondit scelera sua non dirigetur, qui autē confessus fuerit & reliquerit ea, misericordiam consequetur. ¶ Tertio sic. poenitentia est sacramentum necessarium ad salutem ergo partes eius sunt necessariae sed prima pars. s. contritio, est necessaria ad impij iustificationem: vt visum est in quæstione præcedenti, ergo pari ratione confessio est necessaria. ¶ In oppositum arguitur ex dictis in præcedenti quæstione in qua solum quatuor describuntur requiri ad iustificationem videlicet gratiæ infusio, contritio, motus li. ar. in Deum, & remissio peccatorum: culpa sufficienter remittitur per gratiam, quæ infunditur in contritione. ergo ad iustificationem, impij non requiritur confessio. ¶ Respon. sit ista conclusio, ad iustificationem impij necessaria est confessio actu, vel saltem in voto vel proposito suscepta. Patet conclusio tum ex autoritatibus in litera positis: & iam indutis, tum ex illo Boethij lib. de consolatione dicentis. Si me dicinā expectas: oportet vt vulnus tuum detegas: sed de necessitate salutis est, q̄ morbum per confessionem detegas, quia de necessitate salutis est: q̄ homo de peccatis medicinam accipiat, igitur. ¶ Ratione sic arguitur iuxta S. Tho. in 4. dif. 17. passio Christi sine cuius virtute nec actuale nec originale dimittitur, in nobis operatur per sacramentorum susceptionem, quæ ex ipsa efficaciam habent, ideo ad culpæ remissionem & actualis & originalis requiritur sacramentū ecclesiæ, vel actu susceptum, vel saltem voto, quando articulus necessitatis non contemptus sacramentum excludit, & per cōsequens illa sacramenta quæ ordinantur contra culpam, cū qua salus

Ad primum argument. secundæ par.

Ad secundū S. Thom.

Ad primum argument. tertiæ part.

Ad secundū

Ad primum argument. quartæ par.

Ad secundā.

Primū arg.

Secundū ar.

Tertium ar.

Opponit i contrariū.

Responder.

Boethius;

S. Thom.;

Quarta cō-  
clusio.

S. Thom.

Alber. mag.

Ad primū.  
argumen-  
tum primæ par.

Ad secundū  
S. Thom.



qua salus esse non potest: sunt de necessitate salutis, & ideo sicut baptismus quo deletur originale, est de necessitate salutis, ita & poenitentia sacramentum, sicut autem aliquis per hoc quod petit baptismum, se ministris ecclesie subiicit: ad quos pertinet dispensatio sacramenti, ita etiam per hoc quod confitetur peccatum suum se ministro ecclesie subiicit, ut per sacramentum poenitentiae ab eo dispensatum remissionem consequatur, qui congruum remedium adhibere non potest, nisi si peccatum cognoscat, quod fit per confessionem peccantis, & ideo confessio est de necessitate salutis eius, qui in peccatum mortale cecidit. ¶ Ad rationes in oppositum respondendum est. Ad primam dicitur quod licet confessio explicite non nominetur inter illa quatuor, quae requiri dicuntur ad iustificationem: includitur tamen in iustificatione. quoniam contritio non valet ad iustificationem quae confessionem in voto seu proposito non habet adiunctam. ¶ Ad secundam respondetur negando consequentiam, quia licet gratia infusio sufficiat ad remissionem culpae: nihilominus ad gratiae infusionem adsequendam ordinata sunt sacramenta, ante quorum susceptionem vel actu vel proposito aliquis gratiam non consequatur.

<sup>12</sup> **Ad quartum** Sic proceditur: Et videtur quod inconuenienter attribuantur confessioni tres effectus qui designantur in litera. videlicet quod anima a morte liberat, & paradysum aperiat, & spem saluandi tribuat. ¶ Quod vero a morte non liberet arguitur primo sic. confessio contritionem sequitur, sed contritio sufficienter tollit culpam. ergo confessio non liberat a morte peccati. ¶ Secundo sic. sicut supra habitum est Ecclesiastic. 17. dicitur quod a mortuo velut ab eo qui non est: perijt confessio. ergo ante viuificatur quis ut possit confiteri. ergo non est effectus confessionis liberare a morte. Tercio ad idem arguitur ex illo Esa. 39. Viuens viuens ipse confitebitur tibi &c. ergo viuificare non est effectus confessionis. ¶ Præterea de secundo effectui videtur quod false attribuitur confessioni aperire paradysum. ¶ Primo sic. effectus sacramentorum distincti sunt, sicut & ipsa sacramenta. sed apertio paradysi est effectus baptismi. ergo non est confessionis. ¶ Secundo sic. id quod est clausum aperiens non potest, sed ante confessionem, paradysum intrari potest. ergo confessio non aperit paradysum. ¶ Tertio quod non conueniat confessionem. scilicet tribuere spem salutis. Arguitur primo sic. Spes prouenit ex omnibus operibus meritorijs. ergo non videtur proprius effectus confessionis. ¶ Secundo sic. Greg. dicit quod tanto quis fortior in Deum spe confurgit, quanto fortiora pro nomine illius pertulit. ergo videtur quod spes salutis generetur a tolerantia passionum potius: quam a confessione, quod videtur confirmari per illud ad Ro. 5. ubi dicitur, quod tribulatio potentiam operatur, patientia autem probationem, probatio vero spem. non ergo videtur hoc proprie confessioni conuenire. ¶ In oppositum est tex. praesentis literae, qui est beati Ambrosij. ¶ Respond. dicendum sub tribus conclusionibus. Prima est quod conuenienter attribuitur confessioni quod liberet a morte peccati. pater ista conclusio sic. Confessio est pars sacramenti poenitentiae, sed poenitentia liberat a morte peccati, ut beatus Chrysostomus de poenitentiae utilitate loquens inter alia dicit sic. O poenitentia quae peccato Deo miserante relaxas, paradysum referas: contritum sanas: vitam de interitu reuocas. ergo confessioni conuenienter attribuitur animam a morte liberare. ¶ Pro cuius conclusionis euidenter intelligentia sciendum est iuxta S. Tho. 1. 4. di. 17. quod poenitentia inquantum est sacramentum praecipue per confessionem perficitur: quia per eam homo ministris ecclesiae se subdit, qui sunt sacramentorum dispensatores. contritio enim votum confessionis annexum habet, & satisfactio pro iudicio sacerdotis cui fit confessio taxatur, & quia in sacramento poenitentiae gratia infunditur, per quam fit remissio peccatorum, sicut in baptismo. ideo eo modo confessio ex vi absolutionis ad eundem remittit culpam, sicut & baptismus. liberat. n. baptismus a morte peccati, non solum secundum quod actu suscipitur: sed etiam secundum quod in voto habetur, sicut patet in illis, qui iam sanctificati ad baptismum accedunt, & si aliquis impedimentum non praestare ex ipsa collatione baptismi gratiam consequeretur remitterent peccata, si prius sibi remissa non fuissent. Et similiter dicendum esset de confessione adiuncta absolutione, quia secundum quod in voto poenitentis praecessit, a culpa liberauit, postmodum autem in actu confessionis & absolutionis gratia augetur, & etiam peccatorum remissio daretur: si praecedens dolor,

de peccatis non sufficiens ad contritionem fuisset, & ipse tunc obicem gratiae non praerberet, & ideo sicut de baptismo dicitur quod liberat a morte, ita & de confessione dici potest. ¶ Ad rationes in oppositum huius conclusionis respondetur. Ad primam quod contritio quae tollit culpam habet votum confessionis adiunctum, & ita sine confessione in voto siue in proposito non liberatur anima a morte peccati. ¶ Ad secundam respondetur eodem modo sicut dictum est, quod licet quis viuificetur ante confessionem in actu. nullus tamen viuificatur ante confessionem in proposito. ¶ Secunda conclusio. conuenienter attribuitur confessioni apertio paradysi: quod conclusio probatur sic. confessio facit hominem subijci clauibus ecclesiae sed per eas aperitur paradysus, secundum illud Mat. 16. tibi dabo clauis regni coelorum, & quodcuque solueritis super terram, erit solutum & in coelis. Ratione ex prima conclusione probatur sic. ad paradysi introitum quis impeditur per peccatum, siue culpam, & reatum poenae. sed haec impedimenta amouet confessio, quae ut dictum est liberat a morte culpae. ergo &c. ¶ Ad rationes in oppositum respondetur. Ad primam respondetur iuxta S. Tho. quod quamuis baptismus & poenitentia sint diuersa sacramenta, tamen agunt in vi passionis Christi, per quam paradysi aditus est apertus, & ideo non est mirum, quod vnum habeant effectum communem. Aliter vero dicendum est secundum Albertum magnum quod ratio non procedit, quia aliter conuenit aperire paradysum baptismis & aliter confessioni. siue poenitentiae, quia baptismus conuenit quantum ad remotionem impedimenti, & ex parte peccati originalis peruenientis: quod principaliter baptismus respicit, quia & si abluit actuale: hoc est per accidens: quia inuenit illud: sed poenitentiae conuenit quantum ad remotionem impedimenti prouenientis ex parte actualis peccati, confessioni vero in speciali quantum ad remotionem obstaculi reatus poenae temporalis, quia & si in contritione quae est cum voto confitendi a peccato mortali & poena aeterna absolutus sit ante confessionem, in actu tamen adhuc remanet reatus poenae temporalis ex parte cuius impedimentum proueniens non tollitur ante confessionem & satisfactionem. ¶ Ad secundam patet responsio ex dictis, quoniam licet per contritionem votum confessionis importantem paradysum qui clausus erat peccanti mortaliter apertus sit etiam ante confessionem actualiter factam, nihilominus obstaculum reatus non est totaliter remotum ante confessionem & satisfactionem. ¶ Tertia conclusio est, quod confessio tribuit spem salutis. Probatur ista conclusio ex praesenti tex. Ratione vero sic probatur. spes remissionis peccatorum est nobis per Christum saluatorem nostrum. ergo cum homo per confessionem se subijciat clauibus ecclesiae ex confessione Christi virtutem habentibus, recte dicitur quod confessio spem salutis tribuit hominibus quemadmodum susceptio medicinae salutis spem tribuit suscepti. ¶ Ad rationes in oppositum. Ad primam respondetur, quod ex actibus non potest esse spes salutis principaliter, sed ex gratia redemptoris, & quia confessio gratia redemptoris innititur, ideo spes salutis non solum ut actus meritorius, sed ut sacramenti pars. ¶ Albertus vero dicit in quarto, quod confessio debet tribuere spem salutis quantum ad primam exclusionem desperationis, per confessionem. n. recepta medicina ostenditur Christo & ecclesiae reconciliatus: & ideo diabolus potestatem in eo non habet sicut in illos, qui foris sunt. unde hoc quo ad hanc rationem non conuenit operi meritorio. ¶ Ad secundam respondetur secundum dominum Albertum, quod aliud est spes: & aliud firmitas & robur spei, spes autem salutis est ex primo date securitatem vite, & hoc modo facit confessio uniens confitentem Christo & sacramenti ecclesiae, sed robur & firmitas spei est ex magnitudine meriti, & per hoc maxime est in magis difficilibus: quae sunt. scilicet sustententia passionum, propter hoc dicit Greg. quod altior spes fortiores consequitur passionum. per idem patet solutio ad verbum apostoli, Litera. ¶ Alij e contrario per prophetam. scilicet Esa. 43. ca. [dic] i. confitere [ut iustificeris]. i. a peccato munderis [nemo potest iustificari]. i. a peccato munda ri [nisi ante fuerit confessus]. scilicet. voto seu proposito fuerit confessus, aut etiam actu, loco, & tempore opportunus [Ecce consequenter ad idem inducit eiusdem Ambrosij aliam auctoritatem: in qua ponit tres effectus confessionis: ex quibus magnum argumentum colligitur necessitatis sacramentalis confessionis [a morte]. i. peccato, quod est mors animae. secundum illud Eze. 18. anima quae peccauerit, ipsa morietur [Aperit paradysum] remouendo impedimentum peccati mortalis

Primum ar.  
primae par.  
Ad secundam.

Secunda conclusio.

Ad primum argument.  
secunde part.  
Albertus magnus.

Ad secundam.

Tertia conclusio.

Ad primum argumentum  
tercie part.  
Albertus.

Ad secundam.  
Albertus.

Exponit litteram.



mortalis, si primo per contritionem ablatum non erat, aut remouendo impedimentum ex parte reatus poenae temporalis, quod confessio ut dictum est amouet [speciem saluandi] quia homo per confessionem se clauibus ecclesiae subiicit, quae & per Christi passionem virtutem habent salutarem [quia scriptura dicit. Isa. 43. [dic]. i. confitere, ut dictum est [ut iustificeris]. i. munda a peccato. [His &c.] Concludit ex dictis quod confessio sit necessaria eo modo, quo dictum est. [Illa ergo.] Declarat hic, quod exterior confessio effectus habet iam dictos, dicens quod confessio nos liberat a morte peccati, quae fit cum poenitentia. i. interiori poenitentia praecedente, seu concomitante. ista enim sola est vera confessio.

- 2 Poenitentia mali culpe duplex est.  
3 Dolor duplex reperitur in poenitente.

**Poenitentia vera est** Hic consequenter inducit pro confirmatione dictorum definitiones siue descriptiones quasdam poenitentiae. Prima est, quod poenitentia vera est dolor cordis &c. Secunda est, poenitentia est praeterita deplangere &c. Tertia est Io. Chrysostomus. videlicet, quod perfecta poenitentia cogit &c. Pro pleniori intelligentia huius litterae duo quaeruntur.

- 1 Primum est utrum conuenienter diffiniatur poenitentia vera in littera a S. Ambr. cum dicitur, quod est dolor cordis &c.  
4 Secundum est, utrum conuenienter dicatur in littera, quod perfecta poenitentia cogit peccatorem omnia libenter facere. De conuenientia autem definitionis secundae quae est eiusdem B. Aug. supra visum est in prin. huius distinctionis.

**Ad primum** Sic proceditur. Et videtur quod non conuenienter diffiniatur poenitentia cum dicitur, quod est dolor cordis & amaritudo animae pro malis, quae quisque commisit. Primo sic. dolor mentis ut dicit Aug. 14. de ciuitate Dei. c. 15. est dissensio ab his rebus, quae nobis nolentibus acciderunt, sed dolor poenitentis cum sit de peccatis commissis, non est de his quae acciderunt nobis, ut nolentibus, sed volentibus, quia ut inquit Aug. peccatum adeo est voluntarium, quod si non est voluntarium, non est peccatum. ergo male diffinitur poenitentia cum dicitur quod sit dolor mentis. Secundo sic. poenitentia si est dolor cum sit de praesenti, sicut & gaudium aut est de malo praesenti poenae, aut culpa, non de malo poenae praesente, quia de illo potius debet esse gaudium. Item illud Aug. doleat & de dolore gaudeat nec de praesenti malo culpa, quia non est praesens. ergo &c. Tertio sic. cum tres sint partes poenitentiae. scilicet contritio, confessio, & satisfactio si conuenienter in definitione poenitentiae ponitur dolor, quod est contritionis, debet etiam poni aliquid quod sit confessionis & satisfactionis, vel quare non. Quarto sic. cum dolor & tristitia idem significant, videtur superflue dici, quod sit dolor mentis, & tristitia animae. In oppositum est textus praesentis litterae, quae est B. Ambrosij. Respondeo. ponitur ista conclusio, quod conuenienter poenitentia diffinitur cum dicitur quod sit dolor mentis &c. Patet conclusio ex autoritate B. Ambrosij in littera. Ratione sic. quoniam dolor est essentialis ipsi poenitentiae. Nam ut dicit Aug. infra & habet infra dist. 3. ubi dolor finit, ibi deficit poenitentia. unde propheta in psal. 6. inquit. Laboravi in gemitu meo lauabo per singulas noctes lectum meum, lacrimis meis stratum meum rigabo. Item Esa. 38. Recogitabo tibi annos meos in amaritudine animae meae. super illud psal. Irascimini & nolite peccare, quae dicitis in cordibus vestris, & in cubilibus vestris compungimini, dicit in cordibus vestris dolore poenitentiae compungimini, ut seipsam animam poenitens compungat, ne in Dei iudicio danata torqueatur. sed in quod recte diffinitur per illud, quod est de essentia eius. ergo conuenienter dictum est, quod poenitentia sit dolor &c. Secundo sic. sicut peccatum committitur per consensum voluntatis rationalis ita deletur per dissensum eiusdem, dissensus autem a re quam impossibile est non esse, est dolor, & dolorem generat. ergo poenitentia quae est dissensus, est dolor per essentiam. ergo recte diffinitur cum dicitur quod sit dolor cordis &c. Ad rationes in oppositum dicendum est. Ad primam respondetur, quod poenitentia est dolor mentis. Et ad probationem quod non respondetur iuxta Alexandrum de ha. in quarto. quod licet peccatum in perpetratione sua sit voluntarium, nihilominus existente poenitentia non est voluntarium. unde cum poenitemus de peccatis dolemus, & dolor ille est de rebus quae accidunt nobis nolentibus. i. de his quae volumus non accidisse, quia cum poenitemus nolumus ea accidisse, quae in perpetratione erant voluntaria. Ad secundam respondetur quod poenitentia est dolor de malo

2 praesenti culpa. Sed notandum quod duplex est poenitentia mali culpe. scilicet per existentiam in affectu, & per recordationem siue aspectum in intellectu, & talis praesentia sufficit ad dolorem. Ad tertiam respondetur quod ratio non procedit. quoniam non est simile de contritione, & de alijs partibus, quoniam contritio est essentialior poenitentiae virtuti, quod confessio vel satisfactio. confessio. n. ut inquit magister Alexander essentialiter loquendo dicit quasi totam virtutem poenitentiae, & ideo magis expressa est contritio in definitione, quam aliqua aliarum partium. Ad quartam vero respondetur, quod nihil superflue ponitur in definitione data. Pro quo notandum quod ut inquit praefatus magister Alexander de ha. t. duplex dolor requiritur siue dolor dupliciter se habet in his. videlicet ut est affectio animae, & ut excitat ad opus, & hoc notat per hoc quod dicitur dolor cordis, & amaritudo animae. cor. n. est primum organorum. unde per cor significatur anima, ut est operatiua, siue ut est motiua, anima dicitur inquit anima. i. viuificat corpus: notat ergo dolor habendus in duplici ratione, videlicet ut est efficiens animam pro commissis, & ille debet esse maximus, propter quod dicitur amaritudo & ut est excitans ad operandum. i. ad vindictam offensae vel salutem, ad declarandum poenitentiam, & ille dicitur dolor simpliciter qui dicitur esse cordis.

**Ad secundum** Sic proceditur. Et videtur quod non sit verum quod dicitur, videlicet quod poenitentia cogit peccatorem libenter omnia sustinere. Primo sic, quod non est necessarium quod libenter omnia sustineat nec omnia faciat, sed potius necessaria ad salutem solum. Si dicit quod accommodata est distributio, & distribuit pro necessarijs ad salutem solum, videtur adhuc esse falsum, quod dicit, videlicet quod in ore confessio, in corde contritio, in opere tota humilitas, quia sola contritio frequenter operatur salutem. ergo videtur quod caetera non exiguntur. Secundo scelus semper corrigebatur per poenitentiam, nec tamen semper fuit oris confessio & satisfactio iniuncta. ergo illa ut videtur non exiguntur. In oppositum est textus praesentis litterae, qui est B. Chrysostomi. Respondeo. dicendum est quod verum est quod dicit B. Chrysostomus. Ad rationes in oppositum respondetur ad primam sicut iuxta dominum Albe. in quarto. di. 15. quod distributio est hic accommodata, & intelligitur de necessarijs, poenitenti, in tali vel in tali crimine ad salutem. Ad secundam dicendum quod dupliciter aliquid operatur in alio, & cum alio. scilicet in virtute & essentia, & verum est quod essentialiter ista tria non semper requiruntur ad deletionem, sed in virtute requiritur semper cuiuslibet peccati etiam singulariter accepti. unde contritio non in virtute sui sola delet peccatum, sed per ut est cum voto confitendi & satisfaciendi, & confessio & satisfactio, sunt in virtute non essentia, & hoc sufficit quando sacrum non contemptus religionis sed necessitatis articulus excludit. Littera. Poenitentia est &c. dolor &c. perfecta poenitentia verba sunt Io. Chrysostomi libro de compunctione [cogit] coactio hic non accipitur per inuoluntaria coacta poenitentia, quae culpam delet, & veniae gratiam meretur, est voluntaria, & grato animo suscepta. ut dicat cum propheta in psal. 53. voluntarie sacrificabo tibi. Et hoc notat quod subditur hic [omnia libenter sufferre] ille. n. dicit libenter sufferre, qui voluntarie suffert. coactio ergo hic accipitur pro impulsu voluntarie inclinationis, prout virtus inclinatur in bonam opinionem Item philosophum secundo Ethicorum. sequitur [omnia libenter &c.] intelligendum est de illis ut dictum est ex Alberto, & etiam hoc idem dicit S. Tho. in quarto, quae sunt necessaria ad peccati remissionem, & sic est accommodata distributio in corde. ponit tres poenitentiae partes, quae ut in principio huius diuisionis diximus integram poenitentiae sacramentum [in corde contritio, in ore confessio, in opere]. scilicet tota humilitas. scilicet satisfactio, ut sicut Deum offendimus corde, ore, & opere, ita & tribus modis satisfaciamus, & respondeamus in poenitendo. de istis diffusum supra disputauimus [fructifera poenitentia] plane fructifera est, cum in corde contritio, in ore confessio, & in opere est humilitas satisfactionis.

Baptismus purgat a peccato originali & actuali.



**Non potest.** Inducit consequenter ad idem auctoritatem eiusdem Chrysostomi dicentis, non potest quis gratiam Dei coelestis accipere &c. gratiam. scilicet gratum facientem, quae non solum dicitur coelestis ab origine, cum non a natura, sed a Deo solo infundatur, sed et dicitur coelestis ab effectu, quia hominem celestem ac diuinum siue deiformem efficit, nisi purgatus fuerit ab omni sordis peccati per Turre Crem. Vol. 5.

Aliter  
Alexander  
Ad quartum  
Alexander de haliis.

Primum ar.

Secundum ar.

Opponit & Responder  
Ad primum argument.  
Albertus.  
Ad secundum

Exponit litteram.

S. Thom.

Exponit litteram.

Primum ar.

August.

Secundum ar.

Tertium arg.

Quartum ar.

Opponit & Responder

Ad primum argument.

Ad secundum.



pœnitentiam, per confessionem, per donum baptismi salutaris. Hæc tria purgantia sordes peccatorum quæ hic ponuntur iuxta S. Tho. in 4. in fine dist. 17. ita distinguuntur, quia baptismus purgat à peccato originali & actuali. pœnitentia quantum ad contritionem à culpa actuali tñ. confessio autem actu exercita directe à pœna. Concordat dñs Albertus magnus in quarto. qui distinguens istos tres modos purgationis ita dicit, aut quis indiget purgatione quæ est cum lamento exteriori, aut non. si nō, tunc est purgatio per baptismum, qui nullum querit lamentum extra, si autem indiget, tunc aut quo ad absolutionem culpæ aut improporionabili tatis pœnæ. si primo est pœnitentia purgans. Si secundo est confessio. ¶ Si autem queritur quare hic non ponitur satisfactio. Respon. idem dominus Albe. q. ideo, quia hic nō ponuntur purgatiua, nisi illa quæ purgant sine nobis operantibus licet non sine nobis consentientibus. satisfactio autem non purgat sine nobis operantibus sed potius purgat nos p opus nostrum gratia informatum. hæc Albertus.

1 Reatus aliquis pœnæ ex soluenda an maneat culpa dimissa post contritionem. & n. n. 3.

2 Pœna non iniungitur iuste, nisi ei, qui debitor est pœnæ.



### Vllus debitam

Hic magister Gratianus inducit auctoritates ad ostendendum, q. per solutio pœnæ debitæ siue necessaria satisfactio sit ad remissionem peccati. Et primo hanc inducit auctoritatem quæ est Aug. in qua dicit, q. nullus recipiet veniā de peccatis, nisi prius pœnam aliquam soluerit. Et potest diuidi in duas partes. In prima facit quod dictum est. In secunda assignat rationem. secunda ibi, ita enim. ¶ Pro pleniori intelligentia huius. c. queritur. ¶ Vtrum per contritionem culpa dimissa, maneat aliquis reatus pœnæ exsoluendæ. Et videtur q. non. Primo sic. infinita est misericordia Dei. ergo videtur quod qcquid delinquitur circa ipsum, totum dimittitur. ergo vñ q. simul cum culpa etiam pœna dimittatur. ¶ Secundo sic. remota causa remouetur effectus, sed culpa est causa reatus pœnæ. non. n. aliquis est dignus pœna, nisi quia culpam commisit. ergo remissa culpa non remanet reatus cuiuscunq. pœnæ. ¶ Tertio sic. bonum efficacius est ad agendum quā malum, quia malum non agit nisi virtute boni, vt Dionysius dicit. sed p. vnū actum peccati homo & culpam & reatum incurrit. ergo & per actum contritionis à culpa & reatu absoluitur. ¶ Quarto sic baptismus est proprie remedium contra originale. pœnitentia contra actuale, sed medicina proprie videtur esse maioris efficacis respectu morbi, quā medicina, quæ non est propria. ergo si efficacia baptismi tanta est respectu peccati actualis, q. delet pœnam, & culpam, multo fortius vt videtur pœnitentia quæ est propria medicina contra actuale habebit efficaciam tollendi actuale, quantum ad pœnam & culpam. ¶ In oppositum est Aug. in litera præsentis. ¶ Resp. sit ista conclusio responsiua, q. remissa culpa per contritionem de cōi lege non tollitur omnis reatus pœnæ. Probatur ista conclusio pœna iuste non iniungitur nisi ei qui debitor est pœnæ. Sed pœnæ iniungitur pœna aliqua satisfactoria. ergo adhuc est debitor pœnæ, & ita per consequens non est à toto reatu pœnæ per contritionem liberatus, declarat & roboratur præfens conclusio sic fm S. Tho. in quarto. di. 14. fm Philosophum in 8. Ethicorum. tam iustitia quā amicitia in æqualitate quadam consistit, qui ergo aliquem offendit peccat contra æqualitatem amicitiae, in quantum effectum debitum non impendit, & contra æqualitatem iustitiæ, in quantum rem debitam subtrahit, & sicut hæc dico in offensa quandoq. diuiduntur, ita etiam in recompensatione separantur, sicut qñq. pœna per violentiam offendenti infertur sit recompensatio quantum ad iustitiam, sed nō quā tum ad amicitiam. Similiter quando offendēs offensum placat verbis nondum re subtracta restituta, sit recompensatio amicitiae, sed non iustitiæ. Peccator ergo per affectum peccati amicitiam Dei violauit, & per inobedientiam diuinæ legis honorem debitum Deo subtraxit, & ex primo amittit gratiam, & incurrit offensam. Ex secundo meretur pœnam & ab eo qui per obedientiam subtraxit, subtrahatur per pœnam, & hoc meritum pœnæ reatus dicitur, & ideo eum per pœnitentiam, qua homo se Deo supponit peccata præterita detestando, cum emendationis proposito remittitur qui dem peccatum quantum ad offensam, sed non oportet q. remittatur qñtum ad totum reatum, nisi pœna iam soluta, &

sic per pñiam non simul cum pœnæ dimissione totus etiā reatus dimittitur. ¶ Secunda conclusio. ¶ Nullus consequitur plenam veniam de peccato actuali mortali nisi pœnam debitam actu soluat, aut saltem persoluēdi habeat firmam voluntatem. Ista conclusio patet tum, auctoritate B. Aug. in tex. præsentis literæ. tum ex illo beati Greg. dicentis. Proculdubio delictum sine vltione dñs non deferet. aut. n. ipse homo in se hoc pœnitentia punit, aut Deus. cū hoīe vindictas pcutit, nequaquā ergo pœnitentia parciat, quia nullatenus sine vindicta relaxat. ¶ Dicendum est ad rōnes. Ad primā rō. negando consequentiā. licet. n. diuina mīa sit infinita, non pp hoc sequitur q. oīa relaxet. Præterea si peccata relinquerentur impenita, aliquid i. reg. 10. Dei effect. inordinatam licet dicit Anselmus pp quod diuina bonitas exigit, q. immensitas mīæ illius mōderetur iustitia, sicut q. iustitia temperetur mīa. Vnde Aug. in præsentis litera ita dicit. Ita. n. parciat à Deo largitas mīæ, vt nō relinquat iustitia disciplinā. ¶ Ad secundam rō. negando minorem, quia oīno culpa tollatur qm remanet quo ad materiale eius, quousq. soluitur pœna debita. Pro quo notandū cum S. Tho. in 3. parte. q. 86. quod culpa mortalis habet & auersionem à Deo, & conuersionē ad bonum creatum. Auersio aut à Deo est sicut formale, cōuersio aut ad bonum creatum est ibi sicut materiale. remoto aut materiali cuiuscunq. rei tollit spēs, sicut remoto rōnali tollit spēs humani, & ideo ex hoc dñ culpa mortalis remitti, quod per gratiam tollitur auersio à Deo simul cū reatu pœnæ æternæ remanet tñ id quod est materiale. s. inordinata conuersio ad bonum creatum, pro qua debet reatus pœnæ tpalis. ¶ Ad tertiam rō. negando consequentiā, dicimus. n. cum S. Th. in quarto. q. licet bonum sit efficacius ad agendum q. malum, nihilominus difficilius est ad constituendum q. malum. & ideo nō oportet q. si aliquo d. malum p. vnū actum incurrit q. per vnū actum bonū opposita reparentur. ¶ Ad quartam rō. q. ratio non procedit, quia nō est simile de sacro baptismi, & de sacro pñæ, quia vt inquit S. Thom. baptismus est spūalis gñatio, & quia non pōt esse generatio vnus, nisi per corruptionē alterius, iō oportet q. in baptismo quicquid ad pcedentē vitā ptinebat totum aboleatur. s. & culpa & reatus, nisi sit defectus ex parte recipientis, sed pñia nō est regeneratio, sed magis reparatio vitæ prius habitæ, & ideo non est similis rō, Litera. ¶ [Nullus debitor] hoc. n. exigit diuina iustitia vt cōtra culpā adhibeat pœna [grauioris pœnæ]. i. peccati, p. quo debet pœna æterna quæ grauior ē oī alia pœna. Hu. Nisi pœnā satisfactoriā soluerit actu aut ppositū habuerit soluēdi. [Ita. n. secūda pars. [mīa]. i. relaxantis siue remittētis pñæ, q. remissio certe desup abundanti pietate pcedit [vt non relinquat iustitia disciplinā]. s. punientis pñam, qm peccatum nunq. relinquit impunitum, aut. n. punit ab hoīe, aut à Deo & hoīe, sicut supra in pbatio ne secūda cōclusionis, ex auctoritate beati Greg. patet. ita. n. ē misericors q. etiā iustus sit. mīa & iudiciū cātabo tibi dñe inq. ppheta. p̄sa. c. Sed de hac materia. j. amplius loquemur.



### Eminem putes

Ad idē est auctoritas ista Aug. in epistola ad Vincentium, quæ est eiusdē snæ cum præcedenti & ideo hic nihil plus dicitur pro nunc.

1 Confiteri an quis teneatur peccata sua coram omnibus, qui viderunt eum in peccato.

2 Confiteri coram populo dicitur dupliciter.



### Arite pœnitentiam

Hic Gratianus cōtinuādo ppo situm inducit Aug. li. de pñia ad probādū q. superius dixerat, videlicet quod ad remissionē peccati necessaria erat pñia, q. agit in ecclesia. Et diuidit hoc. c. in quatuor partes. In prima pp quosdā cōtēntes vel negligētes confiteri, & satisfacere fm formā & pceptum datū ab ecclesia, exhortat oēs ad agēdā pñiam fm q. in ecclesia agitur. s. cōfessionē faciēdo sacerdoti, & implēdo satisfactiōnē iniunctā. In secunda redarguit quosdā dicentes eis fu flicere soli Deo cōfiteri. In tertia inducit rōnes ad hoc & auctoritatē scripturæ. s. Iob. 4. cōcludit ex hoc. secūda ibi, nemo dicat. tertia ibi: ergo sine cā. 4. ibi, atq. iō. Supra disputatū est de necessitate confessionis, de clauib. ecclesiæ infra erit sermo. Nunc tñ. Querit vtrū quis teneat cōfiteri pñā suā corā oībus q. viderunt eū in pñā. Et arguit sic ex tex. pñentis. c. vbi dñ, nemo dicat sibi occulte facio pñiam. ¶ Secūdo sic. quantū aliquis nocuit, tñ teneat prodesse si potest, iste in peccando

Secunda conclusio.

Gregorius.

Ad primū argument.

Anselmus.

Ad secundū

S. Thom.

Ad tertiam S. Thom.

Ad quartū S. Thom.

Exponit li. teram. Hugutio.

Diuisio.

Questio. Primū arg. Secunda ar.



peccando comperte nocuit multis per scandalū. ergo in poenitentia debet innotescere eisdem ad minus vt pro sit per exemplum. ¶ Tercio maius est dānum spirituale, q̄ t̄pale seu corporale. sed in dāno corporali tenetur aliquis ad restitutionem, & non dimittit p̄ctm̄, nisi restituatur ablatum. ergo multo fortius in dāno spūali. isti aut̄ multos dānificant per malum exēplum. ergo oībus illis debet restituere p̄ bonum exēplum. ¶ In oppositum est, quia aliqua p̄nā sunt taxata criminibus, si ergo p̄nā innotesceret crimē statim sciretur, sed nullus tenetur manifestare crimē. ergo nec innotescere alijs in p̄nā s̄m q̄ p̄nā est. ¶ Respon. iuxta Alber. magnum in quarto. & sit ista cōclusio. Nullus tenet confiteri siue pro palare p̄ctā sua alijs, q̄ sacerdoti. Patet cōclusio, quia solis sacerdotibus cōmissę sunt clauē, vt in litera dī & inferius plenius dicit. ¶ Ad rōnes in oppositum. Ad primā respō. q̄ B. Aug. intelligit de occultatione quā fit respectu sacerdotis, cui p̄cipit dñs manifestare non respectu aliarum p̄sonarū. ¶ Ad secundā r̄n. iuxta dñm Albe. in 4. di. 17. q̄ quilibet qui fecit scandalū in cōi, nō tenet nisi ad ostensionē boni exēpli in cōi, quia per hoc ipsum q̄ vident bonum cū de quolibet p̄sumēdum sit bonū, debet p̄sumere de p̄teritis p̄nā & remissionē. ¶ Ad tertiam respō. s̄m eūdem dñm Albertū dicēdum, q̄ nō est simile de dāno corporali & spūali, quia licet dānum spūale est maius, non tñ est ita iniuriosum p̄ximo, quia dāno spūali nō lādīt nisi volens, dāno aut̄ corporali leditur etiā nolens. & ideo non tenet ita directe ad restitutionē. Vnde in restituēdo non tenet nisi ostēdere bonum exēplum. Litera. ¶ In ecclesia. s̄. ore cōfiteōdo sacerdotibus, & s̄m eorum p̄cepta satisfaciendo pro eis, [vt oret pro vobis ecclesia]. i. cōsequamur fructū orationis vniuersalis ecclesię quā est mater nostra, orat tñ p̄ filijs suis vt Aug. dicit. [Ne mo. n.] secunda pars. [occulte] ita q̄ sacerdoti non manifestet. [Ergo] tertia pars. est argumētatio Aug. q̄ si absq̄ p̄nā quā in ecclesia agit q̄ sperat veniā p̄ctōrum, agēdo p̄nā penes se occulte, frustra ecclesiā clauē data sunt sacerdotibus [sine cā dictū est] Mat. 16. quod dictū est Petro. [Frustra museuāgelii q̄tū in nobis est]. i. frustratoriū ostēdimus & afferimus, si dicimus hoīem agē p̄nā salutarē apud se iudicio ecclesiā cōtempo. [Verba] Io. 20. [quorum remisistis p̄ctā & c. negat dum dicit] Mat. 18. [quācūq̄ ligaueritis sup̄ terrā] hoc. n. Christus dicēs insinuauit, q̄ in ecclesia p̄nā salutaris agēda esset non occulte, sicut dictū est, nolēdo ea sacerdotibus p̄palare [Iob dicit]. s̄. 31. inducit auctoritatem [si erubui in cōspectu populi] & est figura quā dī ap̄fio p̄fio. i. defectus orationis pro indignatione, vel alio simili. sed s̄m hoc vī q̄ publice corā populo cōfiteōdū sit. ¶ Ad hoc r̄ndetur, q̄ vt dicit Albertus q̄ litera nostra q̄ verior est habet sic [si abscondi] vt hō p̄ctm̄ & celauit in sinu meo iniquitatē meā & hęc litera nō dicit q̄ corā populo sit cōfiteōdū. ¶ Si quis aut̄ vellet sustinere literā illā, dicendū q̄ confiteri corā populo dupliciter dī. s̄. cōfessionis enarratio, & hoc nō oportet, vel p̄nā in cōfessione iniūctā p̄ bonū exēplū manifestatio. & hoc bene decet. vel vt dicit S. Tho. q̄ loquā de cōfessione in iudicio, & nō de cōfessione sacramentali. [Atq̄] iō] quarta pars. [dolor]. s̄. in corde p̄ contritionē & humilitas p̄nā in cōfessione, & satisfactione apparēs. ita construe [nemo dicat, nō intellexi hoc tuū dictū quia post vxores vestras & c.] iā apertius dico si p̄ter vxores & c. plana est litera.

**T** venit inquit Aaron. Inducit hoc ad p̄positum p̄nū illud quod legi in Exod. 18. s̄. cū Ietro focer Moy si venisset ad eū in deserto, venerunt ad eum Aaron & oēs seniores Israel, vt comederēt panem cum eo in cōspectu domini. hoc exponit Hier. dupliciter. vno modo accipiēdo p̄ cōspectum domini approbationem, illi ergo dicunt esse in cōspectu Dei, qui boni & iusti sunt, & quorū opera Deus acceptat. psal. 63. & iusti epulētur & exultent & lætentur in cōspectu Dei. E contra mali fugiunt a cōspectu Dei, de quibus eodem. psal. 63. Exurgat Deus & dissipentur inimici eius & fugiant qui oderūt eum a faice eius. & hoc probat Hiero. per aliqua exēpla. primo p̄ illud q̄ scriptū est de Adam. Gen. 3. qui cum peccauit fugit a cōspectu Dei, vbi dominus interrogat Adā, vbi es, interrogat non quasi nescius, cum oīa aperta & nuda sint oculis eius. ad Heb. 3. [sed interrogat quasi p̄ctōrem nesciat per approbationē] vnde p̄ctōribus dicit, non noui vos. Mat. 23. interrogat vt p̄ctōrem ad p̄nā euocet [Interrogatus respondit & c. nudus eram] non solum in corpore veste denudatus

sed etiā mente veste innocentie & virtutū sed & Cain inducit exemplum ad idem de Cain, de quo habetur Gen. 4. qui ait ecce eiecisti me a facie tua, & facie tua abscondar. Exijt ergo a facie Dei peccator, & iusti sunt in cōspectu Dei. [Ego] hic ponit secundam expositionē, videlicet q̄ qui bene agūt & male agunt sunt in cōspectu Dei, quia nemo est qui abscondi possit a notitia eius. vnde etiā Dauid inquit. Psal. 50. Tibi soli peccaui, & malum coram te feci. sed in hoc p̄ferunt qui agunt malum in cōspectu Dei eis, qui a cōspectu Dei fugiunt, quia qui fugiunt non poenitent, qui vero malum agunt in cōspectu dñi poenitent, & ad cōspectū dñi compunguntur. sic. n. Mat. 26. Petrus compunctus flevit, cū dominus eum aspexit. ista ergo est differentia inter eum qui male agit coram Deo, & eum qui male agit non corā Deo, quia ille statim poenitet, iste non. Sic patet tota litera.

- 2 Deus quare dicatur misericors, & quare poenitens.  
5 Velle incipere potest aliquis de nouo dupliciter.



**Ed in continuo.** Hic Gratianus inducit auctoritatē beati Aug. in qua exēplo Iudaici populi ostēdit, quod si peccator vult poenitere de peccatis suis, & illa corrigere & emendare Deus qui videbatur iratus peccatori placatus, p̄stat indulgentiam. Et diuiditur in duas partes. In prima ostendit quod dictum est ex dicto prophetā. Secundo dictum prophetā coaprat proposito. secunda ibi, nonne ergo. Pro pleniori intelligentia huius capituli quæruntur duo.

- 1 ¶ Primum est, vtrum p̄ssiones videlicet ira, furor, tristitia, misericordia, & dolor sint in Deo.  
4 ¶ Secundum est, vtrum voluntas Dei sit mutabilis.

**Ad primum** Sic proceditur. ¶ Et videtur quod in Deo sint p̄ssiones huiusmodi ira, furor, tristitia & c. Primo ex illo. psalm. domine ne in furore tuo arguas me, neque in ira tua corripas me. ¶ Secundo ex illo. psalm. misericors & miserator dominus. ¶ In oppositum arguitur quia omnis p̄ssio est alicuius potentie existens. Deus autem est omnino liber a potentia cum sit purus actus. est enim agens tantum & nullo modo aliqua p̄ssio in eo locum habet & c. ¶ Respond. dicendum, quod in Deo non sunt huiusmodi p̄ssiones affectuum, sed cum dicuntur de Deo non proprie sed metaphorice intelligantur Deo attribui. Probatur ista conclusio iuxta sanctum Th. libr. 1. contra gentiles. cap. 89. Omnis affectiua p̄ssio secundum aliquam transmutationem fit, puta secundum constrictionem vel dilatationem cordis, aut secundum aliquid huiusmodi, sed nullum horum est possibile in Deo accidere, eo quod non sit corpus, nec virtus in corpore. ergo non est ponenda in eo affectiua p̄ssio. ¶ Secundo sic. in omni affectiua p̄ssione patiens alicqualiter trahitur extra suam conditionem æqualem, vel connaturalem dispositionem, cuius signum est, quod huiusmodi p̄ssiones si intenduntur, aliquibus inferunt mortem, sed non est possibile Deum extra suam naturalem conditionem alicqualiter trahi, cum sit omnino immutabilis. ergo in Deo huiusmodi p̄ssiones esse non possunt. ¶ Terrio habito quod omnis p̄ssio nomine & genere a Deo sit remouenda, quod etiam p̄ssiones quædam non solum ratione generis sed etiam ratione speciei a Deo remoueantur cuiusmodi sunt p̄ssiones de quibus in litera habetur. Probatur sic. Omnis p̄ssio ex obiecto respicit speciem eius. ergo obiectum est omnino Deo incompetens, talis p̄ssio a Deo remouetur etiam secundum rationem propriam speciei. talis autem est tristitia & dolor. Nam obiectum eius est malum iam inhærens, sicut gaudij est bonum p̄sēns. ergo tristitia & dolor ex ipsa sui ratione in Deo esse non possunt, similiter ira cum sit appetitus in aliterius ad vindictam longe est a Deo secundum rationem suæ speciei. ¶ Ad rationes in oppositum dicendum est & vna est responsio ad omnia similia, quod ista scilicet furor, ira, tristitia, dolor, & similes p̄ssiones quæ ex ratione sue speciei repugnant Deo, non dicuntur proprie de Deo, sed metaphorice propter similitudinem vel effectum vel alicuius affectionis p̄cedentis, vt declarat Sanctus Thom. vbi supra in cap. 91. dico autem propter similitudinem effectum, quia interdum voluntas ex sapientie ordine in illū effectū tendit, in quem aliquis ex p̄ssione defectiua inclinatur. Iudex iustitia punit sicut & iratus ex ira. Deus. n. aliquando dicitur iratus inquantū ex ordine suæ sapientie aliquem

Primum arg.  
Secundū arg.  
Oppositū  
cōtrarium  
Respondet.

S. Thom.

Tertium ar

Oppositū  
cōtrarium.

Respondet.  
Albertus.  
magnus.

Ad primum  
argument.

Ad secundū

Ad tertium

Exponit li-  
teram.

Augusti.

Oppositū &  
Respondet.  
Albertus.  
S. Thom.



Psal. 2 c 2 vult punire fm illud. psal. Exardescet in breui ira tua. Misericors vero dr inquantum ex sua beneuolentia miseras hominum tollit, sicut & nos propter misericordiam compassio nem facimus idem. Misericors & miseror dñs, patiens & multum misericors. Penitens etiam interdum dr inquātū secundum æternum & incommutabilem prouidentiam suā ordinem facit, quæ prius destruxerat, vel destruit, quæ prius se cerat, sicut & penitentia moti facere inueniuntur. vnde & Gen. 6. dicit penitet me fecisse hominem, q̄ tamen hoc p̄prie intelligi nō possit, patet per hoc quod habetur. 1. Reg. 15. triumphator Israel non parcat, nec penitudine flectetur dico autem per similitudinem præcedentis affectionis: nam amor & gaudium quæ in Deo proprie sunt secundum tamē q̄ sunt actus appetitus intellectui, vt dicit in 1. parte scdæ q. 20. ar. 1. non autem secundum quod sunt actus appetitus sensitiui, quia sic passiones principia sunt omnium affectionum, amor per modum principij mouentis, gaudium vero per modum finis. vnde etiā irati punientes gaudēt quasi finem affectui. Dr igitur Deus tristari inquantū facit opera aliqua contraria his quæ ipse amat & approbat, sicut in nobis est tristitia de his, quæ nobis nolentibus accidunt, & hoc patet Esa. 59. vidit Deus & malum apparuit in oculis eius, quia non est iudicium, & aporiatu est quia non est vir.

**Ad secundum** Sic proceditur & videtur quod voluntas Dei sit mutabilis. Primo

ar. ex tex. presentis literæ quæ habetur Osee. 11. cōuersum est cor meum. gl. Hu. i. voluntas, & conturbata est aīa mea, vt non faciam fm iram furoris mei. Ista videntur manifeste dicere voluntatem mutari &c. ¶ Secundo ar. ex illo Gen. 6. penitet me fecisse hominem, sed quicunq; penitet de eo q̄ fecit, habet mutabilem voluntatem. ergo Deus habet mutabilem voluntatem. ¶ Tertio sic. Hier. 18. ex persona dñi dicitur, repentine loquar aduersus gentes & aduersus regnū, vt eradicem, destruiam, & disperdam illud, si pñiam egerit gens illa a malo suo, agam & ego pñiam super malo, quod cogitavi, vt facerem ei. ergo Deus habet mutabilem voluntatem. ¶ Quarto sic. quicquid Deus facit, voluntarie facit, sed Deus non semper eadem facit, nam qñq; præcipit seruari legalia, & qñq; prohibet. ergo habet mutabilem voluntatem. ¶ In oppositum ar. ex illo Num. 23. non est Deus quasi homo, vt mentiatur, nec vt filius hominis vt mutetur. ¶ Respond. dicendum sub vna conclusione. Volūtas diuina est immutabilis oīno. Ista conclusio patet, tum quia diuina voluntas est diuina essentia, sed diuina essentia est oīno immutabilis. dñi. Malac. 3. Ego Deus & nō mutor. ergo diuina voluntas est immutabilis. ¶ Secundo sic. oīs motus vel mutatio quocunq; nomine dicatur consequitur aliquam possibilitatem; cum motus sit actus entis in potentia, sed diuina voluntas nihil habet possibilitatis ad multum. ergo nullo modo dicenda est mutabilis. Pro cuius conclusionis pleniori intelligentia est hic considerandum cum S. Tho. in 1. parte, q̄ aliud est mutare voluntatem, & aliud est velle aliquam rerū mutationem. Pōt. n. aliquis eadem voluntate immobiliter permanente velle, q̄ nunc fiat hoc, & postea fiat contrariū. sed tunc voluntas mutaretur, si aliquid inciperet velle, quod prius non voluit, vel desineret velle, quod prius voluit quod quidem accidere nō potest, nisi præsupposita mutatione ex parte cognitionis, vel circa dispositionē subiectæ ipsius voluntatis. Cum. n. voluntas sit boni. ¶ Aliquis de nouo dupliciter pōt incipere aliquid velle. vno modo si de nouo incipiat illud sibi esse bonum, quod non est absq; mutatione eius sicut adueniente frigore incipit esse bonum sedere ad ignē, q̄ prius non erat. Alio modo si de nouo cognoscat illud esse sibi bonum, cum prius hoc ignorasset. Ad hoc. n. consiliamur vt sciamus quid nobis sit bonum. Cum autem tam substantia Dei q̄ eius scientia sit immutabilis, necesse est dicere diuinā voluntatem oīno esse immutabilem. ¶ Ad rōnes in oppositum. Ad primam patet solutio ex dictis in præcedenti quæstione. qñ tales passiones non sunt in Deo, nec per consequens dicuntur de Deo proprie, sed metaphorice fm similitudinē nostram. Vnde dominus loquitur more humano, cum ait conuersum est cor meum &c. dr. n. quis conuerti corde, qñ non complet quod alicui cōminatus erat, quod pōt fieri siue aliqua mutatione voluntatis, vt quis velit aliquem subire penam si male fecerit, & ab illa absolui si penituerit. Ad secundam rōndetur eodem modo, q̄ verbum illud debet intelligi metaphorice fm similitudinē nostram, cum. n. nos penitemus, destruimus quod fecimus. vnde fm similitudinē

operis Deus dr penituisse, inquantum hominem quem fecerat per diluuium a facie terræ deleuit. ¶ Ad tertiam licet præter responso ex prædictis, videlicet q̄ illud metaphorice sit accipiendum, nihilominus quia autoritas est satis pgnans, dicendum est q̄ voluntas Dei cum sit prima cā & vniuersalis, non excludit causas medias, in quarum virtute est vt aliqui effectus producant, sed quia oēs causæ mediæ non adæquāt virtutem causæ primæ, multa sunt in virtute & scia & voluntate diuina, quæ non continentur sub ordine causarū inferiorum, sicut resuscitatio Lazari. Vnde aliquis respiciens ad causas inferiores dicere poterat: Lazarus non resurget. respiciens vero ad causam primam diuinam dicere poterat, Lazarus resurget, & vtrūq; horum Deus vult. si q̄ aliquid qñq; sit futurum fm causas inferiores, quod tamen futurum non sit fm cām superiorem vel econuerso. Sic ergo dicendum est q̄ aliqui Deus pnuntiat aliquid futurū fm q̄ cōtineat in ordine causarū inferiorū, vtputa fm dispositionē naturæ vel meritorū, quod tñ non sit quia alias est in cā superiori diuina, sicut cum pdixit. Eze. dispone domui tuæ quia morieris tu & non viues. vt habet Esa. 37. nec tñ ita euenit quia aliter ab æterno fuit in scia & voluntate diuina quæ immutabilis est. pp quod dicit Grego. q̄ Deus immutat snām, & nō immutat consilium. s. voluntatis suæ, q̄ ergo dicit pñiam ago, intelligitur metaphorice dictum. Nam hoīes qñ nō implēt quod cōminati sunt penitere videntur. ¶ Ad quartā rōnē respon. negādo consequentiam. qñ Deus vna immutabili, voluntate vult illas mutationes fieri: q̄ n. vult fieri nunc, eadē voluntate phibet alio tpe fieri. litera. ¶ Qui dixerat J. f. Deus. Osee. 11. [faciam te sicut Adama & Seboim] i. sicut subuertērat illas duas vicinas ciuitates & imitatrices Sodomę, sic pderet Esraim pp pñā suā. sed dñs cum iratus fuerit nunc recordatus est. vñ sequit̄ conuersum est cor meum] i. voluntas. Hu. loquitur more humano sicut dictū est [a furore ire ad misericordiā] sic. n. cōuersus fuit ab ira, ne subuerteret ciuitatem Ninie, q̄ egerunt pñiam. Ionæ. 3. Qualiter autē istę passiones attribuant Deo in qōne explicatū est. [Nōne] 2. pars. Ex his dat̄ intelligi, q̄ alio affectu Deus q̄ hō punit. vnde Hieronymus super hoc dicit. homo ad hoc punit vt pdat. s. homo ira & odio cōmotus, Deus ad hoc corripit, vt emēdet. & hoc est quod dicitur q̄ ideo nobis peccātibz.]

3 Diabolus est accusator peccatorum.



**Erpens.** Consequēter magister Gratianus ad propositum suum de necessitate confessionis inducit autoritatem beati Ambrosij libro de paradiso & cōtinet plura. Pōt autem diuidi in quatuor partes. In prima ponit, q̄ qui peccata sua confitetur dignus est venia, & ponit exemplum de Eua. In secunda ponit, qui confiteri renuit non est dignus venia sed incurrit penam æternam. ponit exemplum in Cain. In tertia comparat fratricidium, quod Cain cōmisit in fratrē suū ad mendacium quod mentitus est Deo. In quarta exemplo Christi inducit confessores & pastores animarum, vt in suscipiendis penitentibus & penitentibus iniungēdis sint pij, ac iustitiæ rigorem temperent cum misericordia. scdā ibi deinde Cain. tertia ibi, fortasse. quarta ibi, nam pastor. Pro pleniori intelligentia huius. c. quærentur duo.

1 ¶ Primum est, vtrum sit verum quod in litera dicitur, q̄ sit venialis culpa quam sequitur confessio delictorum.  
2 ¶ Secundum est, vtrum plus peccauerit Cain fratrem occidendo, quam Deo mentiēdo.

1 **Ad primum** Sic proceditur. ¶ Et vñ q̄ non sit verū q̄ culpa sit venialis, quam sequitur confessio delictorum. Primo sic. aut talis culpa est venialis ex gñrē, aut venialis ex euentu. si ex euentu, tunc non est venialis, nisi quia penitentia sequens cum gratia facit illam venialē. i. veniam habere, sed hoc primo facit contritio antequam confessio adueniat. ergo non propter hoc est venialis, quod confessio sequitur, sed propter hoc q̄ sequitur contritio, si vero sit venialis ex genere, cōtra talem nullus tenetur in numero confiteri, nisi confessione generali, ergo videtur falsum quod in litera dicitur. ¶ Secundo sic. culpa non alleuiatur ex effectu sequenti, quamuis aggrauetur. ergo videtur quod mortale nunquam per confessionē fiat veniale. ¶ Tertio veniale nunquam fit mortale. ergo nec econuerso. ¶ In oppositum est autoritas beati Ambrosij. Respon. dicendū est q̄ verum dicit Ambrosius, quod venialis sit culpa quam sequitur confessio. ¶ Ad rationes in oppositū respondetur. Ad primam

Ad tertium.

Gregor.

Ad quartū.

Exponit litteram.

Hugutio.

Hierony.

Diuisio.

Primū ar.

Secundū ar.  
Tertiu arg.  
Opponit & Responder.

Psal. 2 c  
Pla. 114. a

Secundū ar.

Tertiu ar.

Quartū ar.

Opponit in contrarium  
Responder.

Ad primū  
argum. ent.

Ad secundū



id argum.  
Albertus.

Bonauent.

Primū arg.  
Opponit &  
Respondet.

Ad primam dicimus quod dī venialis ab cūctū vt inquit do-  
minus Albertus. s. sequentis gratiæ. Et cū arguitur quod ma-  
gis deberet attribui contritioni. Respōdetur quod licet cō-  
tritio delet culpam, & vitam æternam meretur, non tñ tol-  
lit adhuc pœnæ intolerabilitatē, sed potius hoc facit vis cla-  
uium in confessione: per clauum. n. effectum efficit pœna  
arbitraria, quæ tolerabilis est, & leuis pœnitenti ad expiatio-  
nem delicti, & ideo hoc non attribuit contritioni sicut con-  
fessionem. Eodem modo respondet dñs Bonauentura in quar-  
to. ita dicēs, in contritione culpa recipit veniam q̄tum ad vi-  
tam æternam, in confessione vero partim recipit veniā, par-  
tim non. quia ad vnā partē pœnæ ligatur, ab alia absoluitur.  
Efficitur ergo venialis non quantum ad culpā, sed quātum  
ad obligationem ad pœnam aliquam. Et ita patet solutio ad  
omnia alia, quæ præcedunt ex mala intelligentia literæ.

## Ad secundum

Sic proceditur. Et vñ quod magis  
peccauerit Cain fratrem occiden-

do, q̄ mentiēdo Deo sic. grauius est peccare facto, quā ver-  
bo, sed homicidium est peccatum facti, mendacium pecca-  
tum verbi. ergo &c. ¶ In oppositum videtur esse autoritas  
in præsentī litera. Respondeo dicendum, quod magis pecca-  
uit Cain mentiēdo Deo, quam fratrem occidendo. Patet  
ista conclusio, quia licet mentiiri ex se nō sit ita graue pecca-  
tum, sicut homicidium, tñ mentiiri Deo est grauius peccatum  
quam sit homicidium. ¶ Probatur præfata conclusio, pecca-  
re in Deum est grauius peccatum, quam peccare in proxi-  
mum. patet, quia tale peccatū aduersatur præcepto de amo-  
re Dei, quod est maius præceptum, quam præceptū de amo-  
re proximi. vnde vocatur primum & magnum mandatum,  
aliud fm̄ Matth. 24. ergo peccatum in Deum est maius, quā  
peccatum in proximum, & per consequens mentiēdo Deo  
grauius peccat quam occidens proximum. ¶ Secūdo sic. cū  
quis mentiur Deo maximam blasphemiam irrogat Deo,  
& etiam maximam irreuerentiam, & ita committit sacrile-  
gium, quia dum sciens Deo mentiur, intendit occultare ve-  
ritatem eius, super quo mentiur, sic quia æstimat & credit,  
quod Deo sit occultum, quod talis mentiēdo dicit. nam si  
æstimaret q̄ Deus sciret, non negaret, nec occultaret Deo,  
sed taliter æstimans blasphemat, nec verū Deum habet, nec  
veneratur. ergo plus peccat mentiēdo Deo, quā hominē  
occidens. vnde in detestationem huius peccati Ananiæ di-  
xit Petrus. Ac. 5. non es mentitus hominibus, sed Deo. patet  
ergo q̄ Cain grauius peccauerit Deo mentiēdo, quā fra-  
tridicium committendo. Litera. ¶ [Serpens decepit me] ver-  
ba sunt Eux excusantis se. [venialis] verba sunt Ambrosij su-  
per illud Gen. 3. [venialis culpa] veniam habet vel consequi-  
tur [quam sequitur confessio] isto modo culpa mulieris fuit  
venialis, quia per confessionem sui delicti veniam est conse-  
cuta [non desperata] nisi. n. sperasset in Dei mīa, non fuisset  
culpam suam confessā [quam medicabilis]. i. salutiferā [sn̄a].  
.i. pœna pro peccato in hac vita infligenda cum dictum est  
à Deo ei. multiplicabo erumnas tuas, & concipies & paries  
in dolore [bonū] hic ostendit pœnitētiā fructuosā [hic].  
[in hac vita humana & mortali] ad tempus condemnari. i.  
puniri [in delicto]. i. pro delicto [cum hominibus] flagelle-  
mur [non cum demonibus in æternum, de quibus. psal. 72.  
quia non reus morti eorum & firmamentum in plaga eorū,  
in labore hominum non sunt, & cum hominibus non flagel-  
labuntur, sed cum demonibus in inferno, vbi est nulla redē-  
ptio. [Deniq; Cain] secunda pars docet, quod qui peccatum  
non confitetur, veniam non meretur, sicut patuit in Cain.  
Gen. 4. qui domino interroganti vbi est frater tuus, respon-  
dit nescio, nunquid sum custos fratris mei, indignus veniā q̄  
de culpa pœnitere noluit [indignus iudicatus habere] hic in  
hac vita punitioem salutarem de peccato, vt æterna pœna  
seruaretur puniendus cum diabolo, & angelis eius [sed re-  
missus est sine præscriptione pœnæ. i. designatione pœnæ,  
quia nō fuit sibi inflicta pœna mortis corporalis, qua dignus  
erat pro morte fratris, & se dignum tali pœna Cain recogno-  
uit, cum ait Gen. 4. dicens. Omnis qui inuenerit me occidet  
me, cui dominus. nequaquam ita fiet. sed qui occiderit Cain  
septuplum punietur. ergo non fuit tunc morte temporali  
punitus, vt æterna morte impœnitens puniretur. [Fortasse]  
tertia pars. ostendit q̄ maius peccatum cōmiserit Cain deo  
mentiēdo, quam fratrem occidendo. de quō patet in dispu-  
tatione facta secundi articuli. [Parricidij]. i. homicidij parīs,  
quia fratrem occidit, & ideo accusatori diabolo reservata est  
in die iudicij vt accusetur à diabolo, & conuictus & condē-

3 natus cum eo tradatur pœnis perpetuis. Hug. ¶ Est n. diabo-  
lus accusator peccatorū vt trahat eos secum æternaliter pu-  
niendos. Apoca. 12. Serpens antiquus qui vocatur diabolus,  
proiectus est accusator fratrum nostrorum, qui accusabat i-  
los ante conspectum Dei nostri Die ac nocte. [Nam pastor]  
quarta pars, hæc non sunt verba Ambrosij in originali, sed  
posita ad ostendendum compassionem, & misericordiam,  
ac curam bonorum pastorum, exemplo euangelici pastoris.  
de quo Lu. 15. habetur, q̄ iuit ad ouem quæ perierat, donec  
inueniat illam, & cum inuenerit, imponit in humeris suis  
gaudens. sic pastor bonus cui est cura de quibus suis, perditā  
quærit. i. peccatorem errantem, cum ad se reuocat per pœni-  
tētiā, in humeris suis ponit, cum onus pœnitētiæ secum  
portat, & modis omnibus quibus potest infra di. qui vult cō-  
solatur. Legitur] Luc. 15. [Salomon] Ecclesiastici. 8. nimis  
iustus. i. rigidus. Arch. 2. q. 7. §. his ita. ille enim nimis iustus  
est, qui rigori misericordiæ dulcedinem non admiscet, cū  
tamen scriptum sit Iacobi. 4. misericordia super exaltat iu-  
diciū [temperare] di. 15. disciplina moderatio misericordiæ  
& bonitatis [nā quæ admodū]. i. quō [futurum]. q. d. nullus

Hugutio.

Archidia.

2 Iustitia est duplex.

4 Lex Moyſi dicitur lex timoris, iræ, & seruitutis.

5 Euangelij dicitur lex misericordiæ, lex amoris, & libertatis.



**Libenter.** Cōsequenter magister Gratia-  
nus confirmat ex doctrina, id q̄  
dixerat de misericordia, quam prælati habere  
debent erga peccatores, & est autoritas beati  
Ambrosij li. de pœnitentia. c. 13. Et potest di-  
uidi in duas partes. In prima inducit Christū

loquentem, & dicentem libenter indulgeo. In secunda illud  
probatur ex duobus. s. ex aduentu suo, & ex differentia, quæ  
est inter veterem legem & euangelium, quia in illa sacrifi-  
cium, in alia. s. euangelio. misericordia. per Moysen data  
fuit lex ad iudicandum & puniendum, gratia vero & veritas  
per Iesum Christum. secunda ibi, non. n. veni. Pro pleniori  
intelligentia p̄sentis. c. duo veniunt specialiter quærenda.

1 ¶ Primum est, vtrum remissio peccatorum siue iustificatio  
impij magis sit attribuenda attributo diuinæ misericordiæ,  
quam iustitiæ vel potentiæ ac sapientiæ.

3 ¶ Secundum est, vtrum verum sit q̄ differat euangelium à  
lege pœnes iram siue seueritatem & misericordiam.

1 **Ad primum** Sic proceditur. ¶ Et vñ q̄ iustificatio  
magis attribuenda sit attributo alte-  
ri, vtpote iustitiæ, vel potentiæ, ac sapientiæ, quā misericor-  
diæ. Primo sic. dicit Ambrosius præcedit quoddam in aliqui-  
bus, quo digni sunt obduratiōe & quo digni iustificatione.  
ergo omnes qui iustificantur digni sunt iustificatione. sed  
cum distribuuntur res prout dignum est, hæc est iustitiæ vt di-  
cit Tullius, & etiam hoc innuit philosophus. 5. Ethicorum  
ergo videtur quod iustificatio impij siue remissio peccato-  
rum sit attribuenda iustitiæ non misericordiæ. ¶ Secūdo sic.  
Deus in quantum est bonus facit omnia bona. ergo in quan-  
tum est iustus facit omnes iustos, sed iustificare nihil aliud  
est, quam facere hominem iustum. ergo iustificatio reduci-  
tur ad attributum iustitiæ, non misericordiæ. ¶ Tertio secun-  
dum Augu. maius est de impio facere pium, quam creare ce-  
lum, sed creatio coeli & terre propter hoc quod infinitam  
potentiam ostendit, reduciatur ad attributum potentiæ. er-  
go & iustificatio impij, & non ad misericordiam. ¶ In op-  
positum est textus p̄sentis literæ, vbi dicit Ambrosi. per  
misericordiam peccator redimitur, id est, à peccato libera-  
tur siue absoluitur. ¶ Respond. iustificatio impij siue remis-  
sio peccatorum magis est attribuenda attributo misericor-  
diæ, quā iustitiæ, aut potentiæ, vel sapientiæ. Probatur con-  
clusio primo ex illo psalm. secundum multitudinem mise-  
rationum tuarū dele iniquitatem meam. ergo dilectio  
iniquitatis quæ est ipsa impij iustificatio est effectus mi-  
sericordiæ. ¶ Pro quo notandum quod in omni actione  
quam Deus in creatura facit omnia attributa concurrunt,  
alias eius actio non esset perfecta, sed tamen aliqua actio  
vel effectus actionis vni attributo magis appropriatur  
quā alteri, in quantum illud attributum magis mani-  
festatur per actionem talem, vel effectum, quam per aliud,  
sicut per reuelationem futurorum manifestetur plenitudo  
diuinæ sapientiæ, & ideo sapientiæ attribuit. ¶ Hoc notato  
probatur conclusio sic. In iustificatione maxime relucet di-  
uina misericordia. ergo illi maxime attribuenda est pecca-

Diuisio

Primum ar

Tullius.  
Secundū ar

Tertium ar.

Opponit in  
cōtrarium.  
Respondet.



torum remissio. maior patet ex notabili. minor sic probat  
mā est releuare miserū. nulla aut miseria maior est: quā il-  
la quā est, pp peccatū, de qua dī Proie. 14. miserōs populos  
facit pētū, ergo releuare miserā pētī summa mā est. sed  
hoc fit in iustificatione impij. ergo iustificatio impij est spe-  
cialiter misericordiā opus, & non iustitiā. ¶ Secundo sic. iu-  
stificatio impij fit per grām. sed gratia est effectus misericor-  
diā, vt patet per illud quod Apostolus inducit ad Ro. 9. mi-  
sererebui cui misererebui &c. ergo iustificatio impij p̄tinet ad  
misericordiam. ¶ Ad rationes in oppositū. Ad primā quē  
est Ambrosij respondet dñs Albertus q̄ duplex est iustitia.  
scilicet congrui & incongrui. De iustitia aut condigni nihil prae-  
cedit in peccatoribus quo digni sint iustificatione, sed de iu-  
stitia congrui in aliquibus peccatoribus praecedit aliquid. scilicet  
bona opera de genere bonorum, quā in quibusdā alijs pec-  
catoribus non sunt. Cum ergo dicit Ambro. quo digni sunt  
iustificatione, sensus est. i. quo magis congruenter vel minus  
incongruenter habeant se ad iustificationem quā alij. ¶ Ad  
idem est S. Tho. qui dicit q̄ nō est intelligendum q̄ aliquis  
sit sufficienter dignus ad iustificationem, alias grā non esset  
grā. sed quia est in ipso aliqua dispositio ad iustificationem,  
qua est minus indignus q̄ alij. vnde talis dignitas ad iustitiā  
non sufficit. ¶ Ad secundam respondetur negādo cōsequen-  
tiā, & rō est. quia non est simile vt dicit S. Tho. & concor-  
dat Albe. qm iustificatio manifestat iustitiā diuinā sicut  
causā exemplarē, sed mām fecit cām efficientē, siue vt di-  
cit Albertus inclinante ad actum, effectus aut proprie causē  
efficiēti rñdet. sed bonitas creaturā manifestat bonitatē di-  
uinā vtroq; modo, quia bonitas mouet ipsum ad cōcan-  
dum simile bonitatē, sed mā magis mouet ad iustificandū  
q̄ iustitiā. ¶ Ad tertiam rñdetur negando consequentiā &  
rō est, quia aliunde attenditur maioritas difficultatis in iu-  
stificatione impij, q̄ in creatione cōli, vt inquit S. Tho. diffi-  
cultas. n. quā est in iustificatione impij maxime est ex in-  
congruentia impij ad iustificationis effectum suscipiendum  
& ideo q̄ talis effectus in ipsum inducit, magis indicat mi-  
sericordiam q̄ potentiā, sed effectus creationis difficultatē  
habet pp magnitudinem facti, vel pp modum faciendi, quia  
ex nihilo facit, & iō manifestat maxime potentiā. Et tñ hic  
notandum iuxta Albertum magnum in 4. q̄ licet iustifica-  
tio p̄cipaliter videat esse effectus diuinā bonitatis siue mi-  
sericordiā, nihilominus, quia indiuisa sunt opera trinitatis,  
aliud est ibi quod attribuitur potentiā, & aliud quod sapien-  
tiā, q̄ n. ibi sit esse ex nihilo cum peccati contradictione ali-  
quali licet non sit ibi contradictio peccatoris, quia ille con-  
sentit ad grām recipiendā detestatur pētū, in hoc est osten-  
sio qdā potentiā. Si aut attendat modus, & ordo ipsius ope-  
ris. quia. scilicet cōuenientissime & apertissime cū ordine tali qui  
mouet ad grām actionem, & p̄niam feruentiorē, & perse-  
uerantiā in bonis, quā praeuidet Deus sic iustificādo, p̄tōrē  
q̄tum ad hoc apparet in opere iustificationis sapientia.

**Ad secundum** Sic proceditur. Et vñ q̄ non bene  
videat assignari differentia inter le-  
gem veterē & euangeliū, q̄ in illa fuit seueritas, in euāgelio  
mā. ¶ Primo sic. seuerior est cōminatio & inflictio poenae  
aeternae: quam tēporalis, sed in euāgelio ē cōminatio poenae  
aeternae. Mat. 3. paleas cōburet in igne inextinguibili. & Ma-  
t. 26. ite maledicti in ignem aeternum. In lege vero est commi-  
natio poenae tēporalis, vt potē dānationis, vel flagellationis, seu  
afflictionis corporum. ergo seuerior est euāgelium, q̄ lex.  
ergo magis debet dici lex irā, q̄ lex Moyli. ¶ Secundo inco-  
parabiliter timor Dei excedit timorem hoīs. sed in euange-  
lio suadet timor poenae inferendae à Deo vt inquit, ipsum ti-  
mete, qui potest corpus & aīam perdere in geennā Mat. 10.  
& Lu. 12. In lege aut suadet timor poenae, quā vt frequenter  
infertur ab hoīs. iudice. Exo. 20. maleficos non patieris vi-  
uere, & hñōi: ergo euāgeliiū potius debet dici lex etiam ti-  
moris, magis q̄ lex Moyli. ¶ Tertio sic. in euāgelio est poe-  
na spūalis separationis à cōione fidelium in interitum car-  
nis. 1. Corin. 5. In lege vero poena corporalis, & acerbior quē  
ibi determinetur, est separatio à communione viuientium,  
per mortem videlicet. si ergo bonum animae etiam spiritua-  
le est incomparabiliter melius corporali, adeptio boni spū-  
talis est incomparabiliter maius bonum adeptio corpora-  
lis boni. seuerior ergo est iustitia euāgelij, quā legis. nō  
ergo videtur bene dictum, q̄ per Moysem lex. scilicet puniens si-  
ue iudicatiua data sit. & per Christum in euāgelio miseri-  
cordia. ¶ In oppositum est textus praesentis literae, qui dicit

beati Ambrosij. Item illud Aug. dicentis. breuis differentia  
est legis & euāgelij timor & amor. ¶ Respondeo dicendum  
iuxta magistrum Alexandrum de halis in 3. sit ista cōclusio  
prima. t. Quod lex Moyli recte dī lex timoris irā & seruitu-  
tis. patet, lex. n. irā dī, quia in poenis habuit distinctionē, ra-  
ram vero miserationē: vnde ad Ro. 8. lex iram operatur. i. pe-  
nam. ad hoc. n. data est, vt reos faceret poena temporali. i. den-  
tem pro Dente. &c. Exod. 21. lex vero timoris dicitur, quia  
plurimas habet comminationes, paucas promissiones, sicut  
patet ex serie legis. Lex vero seruitutis dī, quia in commina-  
tionibus praecceptorum semper pro rōne supponit dominū  
diuinā maiestatis. vnde ad praeccepta supponitur, hoc facite,  
& ego sum dominus. Exo. 20. q. d. ego dominator, & vos ser-  
ui, & ideo estis obnoxij meis obedire mandatis. ¶ Secunda  
conclusio euāgelium recte dī lex mīae, lex amoris, quia in pe-  
nis legis habet misericordiam, & relaxationem. vnde & mu-  
lieri deprehensa in adulterio dicitur. vade & amplius noli  
peccare. Io. 8. lex vero dicitur amoris, quia plurimas habet  
promissiones, raras vero comminationes, sicut patet ex se-  
rie euāgelij, promissionibus vero generatur amor, vel vt di-  
cit S. Tho. in 3. in fine, lex noua dicitur lex amoris, quia lex  
noua ex ostensione diuinā charitatis initium sumpsit, & q̄  
in effusione sanguinis Iesu Christi quā fuit perfectissima  
charitatis signum, nouum testamentum cōsummatum est.  
lex autem vetus in ostensione diuinā potestatis quā timorē  
incutit sumpsit initium. vnde & in ipsa legislatione ppter  
fulgura, voces, & tonitrua, terror audientes sic inuasit, vt di-  
cerent non loquatur nobis Deus, ne forte moriamur. Exo.  
20. & ideo vetus lex praecipue homines inducebat per com-  
minationem poenarum, noua vero lex per beneficia exhib-  
ta, & speranda, & hoc satis competebat statui humani gene-  
ris, vt prius quasi rudis populus per timorem poenae cogere-  
tur, postmodum vero per amorem in bono perficeretur. si-  
cut. n. timor est ad amorem, ita lex vetus ad nouam. lex vero  
noua siue euāgeliiū dī lex libertatis. quia in monitionibus  
praecceptorū pro rōne supponit gratiā diuinā paternitatis.  
vnde Luc. 6. postquam dixi estote misericordes, & benefaci-  
te, & diligite inimicos. subiungit, vt sitis filij patris vestri, qui  
in caelis est. q. d. hoc facite in libertate filiali, non obnoxia-  
te serui, intuitu paternitatis, non intuitu dominationis. p-  
pterea dicitur ad Ro. 8. non accepistis spiritum adoptionis  
filiolorum in quo clamamus, abba pater. ¶ Ad rōnes in opposi-  
tum dicendum. Ad primam rñdetur negando cōsequentiā.  
dicimus. n. q̄ licet districtior sit cōminatio poenae aeternae, q̄  
temporalis, non tñ seuerior est euāgelium quod cōminat  
poenam aeternā lege veteri quā cōminat poenā tēpalem. Cū-  
ius rō est iuxta magistrū Ale. de halis in 3. quia lex sic cōmi-  
nat poenā, vt de p̄senti inferendā, vt poenitenti aīo remittendā,  
& ideo in lege est comminatio sine miseratione. & iō cōmi-  
natio terroris. Euāgeliiū vero sic cōminat poenā aeternā, vt  
in futuro inferendā & poenitenti aīae remittendā, & ideo in  
euāgelio est cōminatio ad miserationē, & ideo talis cōmi-  
natio est Amoris. ¶ Ad secundā rñdet. q̄ rō non p̄cedit. q̄  
illud quod supponit in ea est falsum. videlicet q̄ inten-  
tio legis fuit inducere ex poenis timorē humanū. hoc est falsum,  
imo intentio eius fuit per tēpales poenas quas cōminabat in-  
ducere timorē diuinū. vnde Deut. 6. dñm Deum tuū time-  
bis. ¶ Ad tertiā rñdet negādo consequentiā. rō est, qm licet  
in euāgelio inferat poena spūalis, non tñ infertur delinquē-  
ti, si a malitia respiscat & cōstet, q̄ poeniteat. In lege vero poe-  
na delinquenti infertur, nec per p̄niam relaxat, & ideo lex seue-  
ra est in puniendo, quā poenitenti nō parcat. euāgeliiū vero  
lex pietatis est, siue misericordiā quā oī poenitenti parcat, &  
hoc est quod B. Ambr. intēdit dicere in litera praesentis. c. vn-  
de p̄prie cōuenit tēpori euāgelij illud. p̄sa. mā domini ple-  
na est terra. Litera. ¶ [Libenter] intantum vt paratior sit ad  
indulgendum, quam peccator ad veniam. vnde Aug. super  
illud petite &c. erubescat humana pigritia, plus vult ille  
dare, quā nos accipere. plus vult ille misereri, quā nos  
a miseria liberari. [misericordiam magis volo quam sacri-  
ficiū] Matth. nono & Oseā. 6. quoniam acceptior est apud  
Deum misericordia quam sacrificiorum oblatio. [Per sacri-  
ficiū iustus commendatur] quia ex adimplēione legis cō-  
mendabilis redditur [per misericordiā] id est per mīa ope-  
ra [peccator redimitur]. i. a peccatis liberatur. [Non enim]  
secūda pars. prima ratio. [Nō. n. veni vocare iustos]. i. ad pe-  
nitentiam. scilicet qua non indigent, sed bene iustos vocat ad aug-  
mentum

Oppositū  
contrariū  
Respondet  
Prima con-  
clusio.

Secunda cō-  
clusio.

Sā. Thom.

Ad primum  
argument.

Alexander  
de halis.

Ad secundū

Ad tertium

Psal. 32. a  
Exponit li-  
teram.

Ad primū  
argumentū  
Albertus.

S. Thom.

Ad secundū  
S. Thom.  
Albertus.

Ad tertium.

S. Thom.

Albertus  
magnum.

Primum arg.

Secundū ar.

Tertium ar.



mentum gratiæ, siue ad frugem melioris vitæ, vt Petrum, & Andream, & similes. [sed peccatores]. f. ad poenitentiam Lu. 5. Mat. 9. [In lege.] secunda ratio [sacrificium] nume. 28. hæc sunt sacrificia quæ offerre debetis, ita qd sacrificium mane & vespere ih lege offerebatur. [in euangelio]. i. tempore euangelij [misericordia est]. i. relaxatio sicut dictum est in quæstione [lex]. i. iudicatiua condemnatiua, vnde labatur in ea poena talionis oculus pro oculo, Dens pro dente, & hmōi quæ non exercentur tempore euangelij [per Moysen] tanq per ministrum [per me]. f. Christum authorem gratiæ. [misericordia]. f. peccatorum remissio siue misericordia iustificans aīas. Io. 1. gratia & veritas per Iesum Christum facta est.

- 1 *Anima ab hac vita discedentes an possint in alia vita salubriter penitere. Quod non. nu. 1.*
- 3 *Poenitentia sacramentum est contra actuale peccatum.*



### Multiplex misericordia est.

Consequitur in fauorem opinionis dicentium confessionem necessariam esse ad iustificationem peccatoris inducit authoritatem Leonis papæ. Et potest hoc capitulum diuidi in quatuor partes: in prima dicit, qd diuinæ misericordiæ prouidentia ita lapsibus hominum ad delenda peccata per baptismum & poenitentia prouidit, vt nullus adultus peccatorum suorum. f. mortalium poenitentiam consequeretur. f. precibus. i. ministerio sacerdotum, quibus ipse Deus ligandi & soluedi tribuit potestatem. In secunda dicit qd qui remedia præfata ad peccatorum remissionem ordinata in præfenti vita non consequitur, in alia vita consequi non poterit. qm extra hanc vitam mortalem non est poenitentia salutaris. In tertia docet quid agendum sit cum his, qui necessitatis articulo constricti nec confiteri, nec satisfacere possunt, implorēt absolutionis beneficium. In quarta docet quid agendum sit cum illis, qui in necessitatis articulo constituti ita infirmite sunt grauati, vt nec voce nec signo poenitentiam implorare possunt, secunda ibi: si autem aliquis; tertia ibi, his autē. quarta ibi, qd si ita aliqui. ¶ Pro pleniori intelligentia præfatis capituli hoc maxime disputandum venit quod sequitur.

Diuisio.

Quæstio.

Primum arg.

Opponit & Respondet.

Hierony.

Damascen.

Gregor.

Ad argum. Alexander de halis.

Augustin.

1 Quæritur vtrum animæ ab hac vita discedentes possint in alia vita salubriter poenitere. Et arguitur qd ita, primo sic dicitur Sapi. 5. de reprobis, qd intra se dicent pñiam agentes. & præ angustia spiritus gemētēs. gl. sup illud poenitentia agentes dicit sero, ex quo videtur qd loquatur de poenitentia, que est dolor de peccatis. illa. n. sero acta est, quando nullus fructus est. ¶ In oppositum est textus præfatis literæ. ¶ Respondeo dicendum qd animæ decedentes in statu culpæ mortalis non sunt postea susceptibles poenitiæ salutaris. Probatum ista conclusio multipliciter. primo ex illo Ecclesi. 11. si ceciderit lignum ad austrum, aut ad Aquilonē, in quo cunque loco ceciderit, ibi erit. super quo Hieron. ita inquit. quasi lignum subito ventis in morte raperis, & vbi cecideris permanebis, siue te rigidum, siue truem, siue misericordē mors inuenerit. ¶ Secundo patet authoritate Damasceni dicentis, post casum non est angelis pñia, quemadmodum nec post mortem hominibus. ¶ Ratione sic. animæ decedentes in peccato mortali non possunt habere bonam voluntatem, cum sint obstinate in malo. ergo non possunt agere pñiam salutarem. consequentia est manifesta. Antecedens est beati Aug. de fide ad Petrum ita de dānatis loquentis. voluntas eorum erit vt habeant in se semper malignitatis affectum. qa sicut illi qui cum Christo regnant nullas in se malignitatis reliquias habent, ita illi qui erunt in supplicio ignis æterni bonam nullatenus habere poterunt voluntatem. Itē sic morientes in pñio mortali moriunt sine pñia, sed quales egrediunt de vita ista, tales pmanebunt semp. vnde Greg. in lib. dialogorum. qualis hinc quisq; egredit, talis ē in iudicio pñentat. ergo vt vñ nunq poenitebunt. qui hic nunq poenituerunt. ¶ Ad rōnes in oppositū. Ad primā de li. sapiente respōdet iuxta Ale. de halis, qd pñia dī corrosio vermis cōscīæ. vñ de eccl. 3. dī vindicta carnis impij ignis, & vermis. talis autē pñia cum non sit de peccatis cū emēdationis proposito, aut intētiōne placādi Deum de offēsa cōmissa, nō est fructifera siue salutaris, sicut dicit gl. ibidē. vnde Aug. de fide ad Petrum inquit, tps acquirēdi vitā æternā, in ista tm vita Deus hominibus dedit, vbi esse voluit pñiam ēt esse fructuosā, iō autē hac pñia fructuosa est. quia pōt hic hō deposita malitia bñ viuere, & mutata voluntate iniusta simul opera mutare,

& in Deo & Dei timore gerere ea, quæ placent Deo, qd qui in hac vita non fecerit habebit quidem pñiam in futuro seculo de malis suis, sed indulgentiā in conspectu Dei non inueniet, quia & si erit ibi stimulus poenitudinis, nulla erit ibi correctio voluntatis: hæc Aug. de hac materia infra in distinctione septima. Litera. ¶ [Multiplex mīa] Treñ. 3. mīa domini multa quia non sumus consumpti, quia non defecerūt miserationes eius. [per baptismi grām] misericorditer Deus nobis pñidit de sacramento baptismi & sacro pñiæ, vt per vtrunq; nobis peccata dimittant, & vitā æternam acquirere possimus. magna certe & mīa dñi in hoc, qd si q mūdatis sunt per baptismum, postea labant in culpam, & peccatis sordident cōcessit pñiam, vt per eā ad grā statum possint reparari [regenerationis]. i. baptismi [dona violassent] peccando pñio iudicio se cōdēnantes. i. pñiæ cōscīæ iudicio iudicantes se dignos puniri, & condemnari, & cōfidentes peccata sua sacerdoti [ad remissionē] vnde vt inquit B. Hier. secunda tabula post baptismum est pñia [sic dicit] talis est diuinæ voluntatis ordinatio in exhibitione hmōi suæ miserationis [vt in indulgentiā Dei nemo nisi sacerdotū supplicationibus consequatur] hoc exponit vno modo sic [nisi orationibus sacerdotum]. i. nisi in vnitatē sanctæ ecclesiæ, in qua fiunt supplicationes pro viuīs & defunctis a sacerdotibus. quia extra vnitatem ecclesiæ non pōt quis digne poenitere. vt infra dist. 6. §. qui vult. Hu. Secundo sic [nisi quis confiteat] actu, aut saltē cōfitebī habeat propositum [sacerdotibus] qui sunt ministri sacri pñiæ, & em eorum ordinationē satisfacere si sit facultas, sed secundum hanc expositionem vñ, qd absolutio sacerdotis debeat per modum supplicandi & deprecandi fieri, quod est contra hoc, quod in superioribus diximus, qd forma absoluendi erat ista. Ego te absoluo quē modo indicatio exprimit. ¶ Ad hoc respondei iuxta dñm Bonauenturā,

Exponit literam.

Hierony.

Responder. Bonauent.

S. Thom.

3 qd pñia sacm est contra actuale peccatum. ad cuius curationē concurrat actus voluntarius. vñd licet sacm habeat virtutē, pōt tñ impediri per prauā dispositionē existentem in poenitente, & illam prauā dispositionem solus Deus pōt amouere, & iō congruū est, vt oīo de pñatiua pcedat formā sacri, ne effectus impediatur ex parte pñitis. Cōcordat S. Tho. in 3. parte, qui ad hāc Leonis authoritatē rñdēs ita dicit, verbum Leonis papæ est ita intelligēdum, qd tñ ad deprecationem quæ pñmittit absolutioni, non aut quin sacerdotes absoluāt, [mediator]. i. Timo. 2. [ptatē] Ma. 16. tibi dabo clauēs regni celorū & Io. 20. Accipite spm sc̄m, quorum remiseritis peccata, remittent eis. de qbus clauibus. in c. sequēti. loquimur [per ianuā] licet. n. baptismus sit ianuā oīm sacramētorū est nihilominus pñia [lapis] in pñtis post baptismū [per ianuā] vt digne accedat ad cetera sacra maxime corporis & sanguinis Christi. nullus. n. nisi penitēs de pñio & per pñiam Deo reconciliatus ad sacra debet accedere. pñibitū. n. erat in lege, ne pollutus accederet ad sancta. Leuit. 19. vñd Apostolus. 1. Corin. 11. qui sacm corporis & sanguinis Christi indigne suscipit, iudiciū sibi māducat & bibit, non dijudicans corpus dñi. [Si autē.] 2. pars [pro quibus dñō supplicamus] p oībus in hac vita peregrinātibz sancta ecclesia orat nesciēs quis ad numerum pñestimatorū pertineat. 27. q. 3. corripiantur. 13. q. 2. nō æstimemus [indulgentiæ præfatis]. f. remissio nis pñtorū [instituta remedia]. f. pñiam [carne exutus non poterit] quia sicut dictū est in qstione, qui non poenituerit in hac vita de pñio, post mortē de pñio poenitere nō pōt. pñ. 6. qm nō est in morte qui memor sit tui, in inferno aut quis cōfitebī tibi. q. d. nullus. [his autē.] 3. pars. [necessitatis] i. infirmitatis [et periculi] i. mortis. Hu. [nec satisfactio iterdicēda nec reconciliatio denegāda] quia vt dicit Aug. in li. de ciuitate Dei c. 3. totū tps huius vitæ dat ad poenitēdum, & post hāc vitā non est pñia vel cōfessio fructuosa. vt dicit gl. sup illud. pñ. cōuertere dñe. [mīa Dei mensurā] qm mīe eius nō est numerus. vt inquit pñ. [nec tēpora diffinire] qm in quacunq; hora ingemuerit pñtor vita viuet Eze. 18. [nulus patit moras] iustificatio. n. impij fit subito: nā spūs sc̄tūs qui grām infundit iustificatē, subito aduenit mētibus sup illud Act. 2. factus est repente de celo sonus aduenientis, vbi dicit gl. qd nescit tarda molimina spūs sc̄tūs grā. sensus est, qd spiritus sc̄tūs nō retardat in opere suo. [Ita ergo necessitati] Cōcludit ex dictis qualiter agendū sit cū prædictis ēt si votis officiū amiserint dū tñ per iudicia [integer sensus] i. cū ēt in integro sensu. i. nō alienato, sed sano itellecū existē quæsiuissē cōprobei. [qd & si ita.] quarta pars [testimonia] de eorū voluntate, qd volebāt & petebāt pñiam & recōciliatio



nem. de conse. dist. 4. ægrotantes. & in hoc casu creditur vni soli. & sine iuramento. quia inde alteri non fit præiudici-  
um ar. de conse. di. 4. cum itaque beneficium. i. fructu pe-  
nitentiæ consequentur, vel beneficium tam communionē  
corporis Christi, ad quam admittitur, & ad sepulturā, & oīa  
quæ pœnitentibus solita sunt conferri. 16. q. 6. qui rece-  
dūt c. si aliquibus. Hu. [seruata tamen regula canonum circa eo-  
rum personas]. i. circa personas hæreticorum, circa hos regu-  
la canonum est seruanda, quæ de ista, vt non recipiantur sine  
iuramento & scriptura, in qua fateantur se abiurare hæ-  
sim. de scriptura habetur. 1. q. 7. conuenientibus. & de iura-  
mento similiter habetur ibidem. c. quoties. no. q. hoc quod  
hic dicitur non respicit istum proximum casum, in proxi-  
mo enim casu hæretici recipiuntur sicut & alij, vt dicit.  
Hug. sed respicit casum superiorem, videlicet his qui tem-  
pore & ad illum casum hæc exceptio fit.

1 Venia datur omni pœnitenti.

2 Verbum generaliter prolatum comprehendit oīa particularia.



**Nemo potest**

Adhuc magister Gratia-  
nus continuando proba-  
tiones, q. oris confessio & operis satisfactio  
sint necessaria ad remissionem peccati, atten-  
to maxime, quod solis sacerdotibus data esset

ligandi & soluendi potestas. Consequenter inducit autori-  
tatē aliquas ad probandum, q. omni pœnitenti venia da-  
tur, & hoc contra hæreticos quosdam qui dicebant post pri-  
mam pœnitentiam non posse peccati veniam obtineri. Di-  
uiditur autem hoc capitulum in tres partes. In prima ponit  
quod nemo potest bene agere pœnitentiam nisi spem ha-  
buerit de venia. in secunda ponit errorem quorundam, qui  
negant lapsos post primam pœnitentiam posse consequi ve-  
niam. in tertia reprobatur eam. secunda ibi, sed negat: tertia  
ibi, Deus autem nullius crimen. quia de hæresi ista & confu-  
tatione eius principaliter agitur infra & maxime an pœni-  
tentia reiterari possit: in tertia diuisione infra plenius loque-  
mur. Litera. ¶ [Nemo nisi qui sperauerit.] clarum est quod  
nemo pœnitentiæ onus subire vellet, nisi spem. i. misericor-  
diæ veniam consequendi haberet. Vnde Aug. in de verbis  
apostoli. spes peregrinatori necessaria est, ipsa est. n. quæ con-  
filiatur in via, viator quidem quando laborat ambulando,  
ideo laborem tolerat, quia peruenit sperat, tolle ei spem per-  
ueniendi, & frangentur cōtinuo vires ambulandi. [Negant.]  
secunda pars [negant hæretici Nouati ani infra di. 3. & 24.  
q. 3. Nouati pœnitentiā, fructuosam his qui prolapsi sunt  
in peccata post primam peccatam pœnitentiam, quæ hære-  
sis diuinæ misericordiæ aduersatur, quæ non vult mortem  
peccatoris, sed vt magis conuertatur, & viuatur. Item aduersa-  
tur scripturæ sanctæ. Ezech. 18. quacunque hora peccator cō-  
uersus egerit pœnitentiam, dominus dicit, iniquitatem om-  
nium suarum non recordabor. Item dicta hæresis contra-  
dicit determinationi Christi, qui Mat. 18. dicit Petro. q. pec-  
cātī fratri culpa remitteret nō solū septies, sed septuagies  
septies. i. quotiescūq; peccaret. vnde cum frequenter homo  
labatur in peccātū, frequens est necessaria pœnitentia. [Deus  
autem] tertia pars [nullius criminis] quia qui omnia dicit,  
nihil excludit, vt dicit Apostolus. ad Hebr. 1. dominus au-  
tem ait Petro. quodcunque ligaueris &c. [Nullius ergo cri-  
men siue semel peccantis, siue peccantis pluries, siue ante  
primam pœnitentiam, siue post omnia donauit.] ¶ verbum  
generaliter prolatum omnia particularia comprehendit, vt  
distinct. 19. si Romanorum, & ita quodlibet peccatum di-  
mittit Deus pœnitenti.

3 Claus quid dicatur.

3 Claus in ecclesia conuenientissime sunt datæ sine commissæ  
eius ministris.

4 Claus potestas quid dicatur.

5 Claus ecclesiæ sunt duæ, non vna tantum.

6 Potestas clauium dupl. ceter donominatur.

8 Claus regni cœlorum in ecclesia datæ sunt ex commissis sa-  
cerdotibus.

9 Sacerdos euangelicus siue nouæ legis habet potestatem cla-  
uium.

10 Abbas non habent potestatem super moniales suas excom-  
municand. eas.

12 Baptismus & pœnitentia dupliciter differunt.

13 Remissio peccatorum quare attribuitur verbo.



**Erbum Dei.**

Consequenter inducit au-  
thoritatem Ambr. li. de pe-  
nitentia, c. 2. Et pōt diuidi hoc capitulum in  
tres partes. In prima dicit, q. verbum Dei. i.

Dei filius autoritatie remittit peccata, &

sacerdos solo ministerio. In secunda q. pariter concurrunt  
ius ligandi & absoluendi, ita quod cui vnum cōcessum & re-  
liquum. In tertia quod vtrunque ius habet ecclesia quæ ca-  
tholicos nō habet sacerdotes. & nullū eorū habet hæresis, q.  
catholicos nō habet sacerdotes. 2 ibi, dñs par. 3. ibi, certū est.  
Pro pleniori intelligētia huius capituli quærentur quinque.

1 ¶ Primum est vtrum in ecclesia sint clauēs vel esse debeant.

7 ¶ Secunda vtrum solus sacerdos euangelicus habeat clauēs.

11 ¶ Tertium est vtrum potestas clauium se extēdat ad remis-  
sionem culpæ.

13 ¶ Quartum de veritate huius quod dicitur in litera, quod  
verbum, iudex, & sacerdos dimittunt peccata.

14 ¶ Quintum vtrum hæretici & schismatici habeant clauēs  
dimittendi peccata.

1 **Ad primum**

Sic proceditur. Et vtrūq; in ecclesia cla-  
ues esse non debeant. Primo sic, nulla

neccessitas est clauium, vbi ostium semper est patens & aper-  
tum. sed ostium cœli est patens, & ecclesiæ est semper aper-  
tum secundum illud Apoca. 4. vidi & ecce in cœlo ostium  
erat apertum, qui est Christus, qui de seipso dicit Ioā. 5. Ego  
sum ostium. vnde ipse ait Io. 6. oīs qui venit ad me nō eiiciā  
foras. ergo ad introducendum in cœlum ecclesia non indi-  
get clauibus. ¶ Secundo sic clavis est ad aperiendum, & clau-

dendum. sed hoc est solius Christi, qui claudit & nemo ape-  
rit, & aperit, & nemo claudit. Apo. 3. Item Esa. 22. dabo cla-  
uem Dauid super humerum eius, vt claudat & non erit qui  
aperiat. ergo ecclesia in ministris suis clauēs nō habet. ¶ Ter-

tio quicunque clauditur cœlum aperitur infernus, & econ-  
uerso. ergo quicunque habet clauēs cœli, habet clauēs infer-  
ni. sed ecclesia nō habet clauēs inferni. ergo nec cœli. ¶ Quar-

to culpa & pœna sunt connexa. ergo remittens culpam ne-  
cessario absoluit a pœna. sed gratia in contritione remittit  
culpam. ergo absoluit a pœna. ergo non sunt necessariæ cla-  
ues, & si non sint necessariæ clauēs, clauēs non sunt. quia ni-  
hil vanum est in operibus gratiæ. ergo vtrūq; nō sunt clauēs.

¶ In oppositum est textus præsentis capituli. Item & illud  
Mat. 16. tibi dabo clauēs regni cœlorum. ¶ Respondeo hic  
erunt tres articuli declarandi. Primo quid vocetur hic cla-  
uis. Secundo quot clauēs sunt in ecclesia. Tertio an sint duæ

clauēs, vel vna. Circa primum notandum est q. nomen cla-  
uis translaturum est ad spiritualia ab ipsis corporalibus. In his  
autem corporalibus dicitur clavis instrumentum, quo re-  
mouetur aliquod obstaculum, quoniam igitur in spirituali-  
bus inuenimus obstaculum ad ingrediendum regnū cœ-  
leste, quod nobis clauditur per peccatum, & quantum ad cul-

pam, & quantum ad reatum pœnæ, ideo ad spiritualia no-  
men clavis transfertur vocantes clauem illam potestatem,  
qua tale obstaculum regni remouetur. hæc autem potestas  
est in trinitate per authoritatem, & a Deo dicitur, a quibusdā  
quod habet clauem authoritatis. sed in Christo hominē fuit  
hæc potestas ad remouendum obstaculum per meritum

pasionis, quæ etiam dicitur ianuam aperire, & ideo dicitur  
secundum quosdam habere clauēs excellentiæ, sed quia ex-  
latere Christi dormientis in cruce sacramenta fluxerunt, q-  
bus ecclesia fabricatur, ideo in sacramentis ecclesiæ effica-  
cia passionis manet, & propter hoc etiam in ministris eccle-  
siæ, qui sunt dispensatores sacramentorum, est potestas ali-  
qua ad prædicta obstacula remouendum non propria virtu-

te, sed virtute diuina, & passionis Christi, & hæc potestas  
metaphorice clavis ecclesiæ, dicitur, quæ clavis est ministe-  
rij. Et ita vt dicit Alexander de halis, quod est clavis autho-  
ritatis, clavis excellentiæ, clavis ministerij, prima est solius  
Dei. secunda Christi. tertia est prælatorum ecclesiæ. Et hæc  
de primo articulo videlicet quid hic vocatur clavis in eccle-

sia ¶ Circa secundum sit ista conclusio. ¶ conuenientissime  
clauēs in ecclesia ministris eius sunt datæ siue commissæ.  
Quæ conclusio probatur sic. Omnis dispensator habet cla-  
ues eorum, quæ dispensat. sed ministri ecclesiæ sunt dispen-  
satores diuinorum vt patet primo Corint. 4. ergo debent  
habere clauēs. ¶ Secundo sic. iuxta dominum Bonauentur.

Nullus potest ingredi regnū cœlorum, nisi per ecclesiam.  
& hoc significatum est. Genes. 18. vbi dicitur, non est aliud  
nisi domus Dei, & porta cœli. sed constans est q. ad rectum

ordinem

Diuisio.

Primum arg.

Secundū ar.

Tertium ar.

Quartū ar.

Opponit i  
contrariū,  
Respondet.

Alexander  
de halis.

Bonauen.

Diuisio.

Exponit li-  
teram.  
Augustin.



ordinem oportuit praelatos in ecclesia institui: sed nullus sufficienter portæ præest: nisi habeat clauem ipsius. ergo videtur quod dominus clauem alijs cōcesserit. ¶ Tertio sic. de cet regem terrenum vt clauem ostij siue portæ suis seruis committat: qui ministrent in eius curia. sed non est liberalior rex terrenus: quā æternus: imo multo magis. ergo cōueniens est: qd clauem regni sui ministris suis commiserit.

4 Hæc autem potestas quæ clauis dicitur ministerij diffinitur sic a Magistro sententiarum in quarto. distinctio. 14. qd clauis est potestas ligandi & soluendi: qua ecclesiasticus iudex dignos recipere & indignos excludere debet a regno.

S. Thom.

Cuius diffinitionis cōuenientia sic ostenditur iuxta S. Th. secundum philosophum. 2. de Anima. potentia per actus. diffinitur. unde cum clauis sit quædā potestas: oportet qd per actū suū siue per visum diffiniatur. Et qd in actu obiectum exprimitur: ex quo speciem recipit actus & modus agendi. Ex quo apparet potentia ordinata. actus autem potestatis spiritalis non est vt cœlum aperiat absolute: quia iā apertum est: sed vt quantum ad hunc aperiat: qd quidem ordinate fieri non potest: nisi idoneitate eius cuius aperiendū est cœlum pensata: & ideo in prædicta diffinitione ponitur genus. s. potestas & proprium subiectum illius potestatis qd est iudex ecclesiasticus: & actus. s. excludere: & recipere secundum duos actus materialis clauis aperire & claudere: obiectum tangit in hoc: quod dicitur a regno. modus autem ex eo qd dignitas & indignitas in illis in quos actus exercetur pensatur. Concordat do. Albertus magnus. ¶ Quantum ad tertium sit ista conclusio: duæ sunt clauis: & nō vna tantum licet in

Albertus.

5 essentia authoritatis non distinguantur: videlicet scientia discernendi: & ligandi: soluendique potestas. Conclusio hæc quo ad primam partē in qua dicitur: qd sunt duæ clauis: patet ex illo quod Augustinus dicit super Io. dicit enim sic. quos dignos iudicaueritis duabus clauibus. s. discretionis: & potestatis: dimittētis peccata. Ecce quod ab Augustino assignatur clauis duæ: & tantum duæ. Hoc idem videtur ex verbis Rabani colligi. Item gl. Mat. 16. dicit clauis sunt scientia discernendi, & ligandi. & absoluendi potestas. harum clauium distinctionem assignat Albertus magnus penes duos quæ fuerunt in Christo in opere redemptionis nostræ, hōem o inquit in 4. sicut habetur Esa. 16. vbi dicitur dabo clauem domus Dauid super humerum eius: & claudet & non erit qui aperiat. aperiam: & non erit qui claudat. Filius Dei est vera clauis regni cœlorum, quia ipse aditum nobis referauit: quē Adam suo peccato recluserat. unde Gregorius in oratione paschali dicit Deus qui per vnigenitū redemptorem nostrū æternitatis nobis aditum deuicta morte referasti. In filio autem Dei sunt duo sicut dicitur. j. Corin. 5. Christum Dei virtutem: & Dei sapientiam, & quia ipse his duobus referauit in his duobus suis sacerdotibus dedit referandi potestatem: & penes hæc duo duæ clauis accipiuntur: quas dicit eas distinguere actus proximos substantiales & necessarios: cōstat nunc qd actus necessarius est discretio peccatorū in confessione. Et etiā actus necessarius absolutio. ¶ S. vero Th.

Albertus magnus.

Gregorius.

horum clauium numerum & potestatem assignat penes eas: quæ necessario requiruntur in aliquo pleno iudicio: ita dicēs in 4. dist. 18. in omni actu qui requirit idoneitatem ex parte recipientis, duo sunt necessaria, & qui debet illum actū exercere. s. iudicium de idoneitate recipientis, & expletio actus. & ideo etiam in actu iustitiæ per quam redditur alicui hoc: quo dignus ē: oportet esse iudicium quo discernatur, an iste sit dignus: & ipsa redditio & ad vtrumq; horum authoritas quædam siue potestas exigitur: non dare possumus. nisi quæ in potestate habemus. nec iudicium dici potest. nisi vim coactivam habeat ex quo iudicium iam vnū determinatur. qd quidem determinatio nisi speculatiuis sit per virtutem primorum principiorum. quibus resisti non potest & in rebus practicis per vim imperatiuam in iudicante existentem. Et quia actus clauis requirit idoneitatem in eo in quem exercetur: quia recipit per clauem iudex ecclesiasticus dignos: & excludit indignos: vt ex dicta diffinitione patet. ideo indiget iudicio discretionis quo idoneitatem iudicat: & ipso receptionis actu: & ad vtrumque horū potestas quædam siue authoritas requiritur: & secundum hoc duæ clauis distinguuntur: quātū vna pertinet ad iudicium de idoneitate eius qui absoluetur: & alia ad ipsam absolutionem: & hæc duæ clauis non distinguuntur in essentia authoritatis, qua ex officio vtrumque sibi competit: sed ex comparatione ad actus: quorum vnus alium supponit. ¶ Secundam vero partem cōclu-

ad idoneitatem. Adde qd idoneitas ē multiplex. Per de Anc. in c. dudum nu. 3. de pre sum.

sionis probat, in qua dicitur: qd prædictæ clauis sunt idē per essentiam: & qd distinguantur iuxta S. Th. ibidem in 4. quo ad actus. Sic probat dominus Durandus in 4. dist. 18. Ad plures actus subordinatos sufficit vna virtus, & vna potestas. sed actus clauium licet sint plures: sunt tamē subordinati. ergo ad eos cauendos sufficit vna virtus. maior. patet. sol enim p eandem virtutem putā per lumen illuminat: & calefacit aerem: & isti sunt actus subordinati: & vnus præsupponit aliū. minor declaratur. cum. n. actus clauium sint dignos recipere: & indignos excludere a regno: oportet qd duo concurrant. vnū est iudicare quis sit dignus vel indignus. secundum est dignum recipere, & indignum excludere. & iste secundus p supponit primum: vt de se patet: & ideo ad eandem potestatem pertinet vterque actus ordine quodam. Sicut etiam in iudicijs secularibus videmus quod eadem potestate conuenit iudici merita partium cognoscere: & sententia contra vnā: & absoluere aliam: quia vero potentia denominatur ex actibus: licet sit vna & eadem potestas: qua iudex ecclesiasticus iudicat de dignitate: & indignitate alicuius: ex qua dignum absoluit, indignum vero non absoluit: ideo potestas dupliciter denominatur. quia ratione primi actus vocatur clauis scientiæ: ratione verō secundi vocatur clauis potestatis, clauis autem scientiæ non est habitus scientiæ, qui in ordine fundatur: vel habitus prius acquisitus: vel industria naturalis: quæ in ordinato rationem clauis sortiatur: cū in multis ordinatis contingat nullum horum inueniri. Sed est authoritas discernendi in iudicio animæ: quam potest habere ignorans: & qua potest carere sciēs, sicut in iudicijs secularibus aliquis habet authoritatem iudicandi: qui non habet scientiam iuris: & e cōuerso aliquis habet scientiam iuris: qui nō habet authoritatem iudicandi. sed cū actus iudicandi non potest recte exerceri sine vtroque. s. scientia & autoritate: & ad actum iudicandi obligauit quis ex autoritate suscepta non autem ex sola scientia: ideo scientia sine autoritate pōt haberi sine peccato. Sed autoritas iudicandi quæ clauis dicitur nō pōt sine scientia absque peccato haberi. ¶ Ad rationes in oppositum dicendum. Ad primam cum dicitur: qd ostium cœli semper apertum est. Respondetur qd ratio non procedit. quoniam vt dicit S. Th. & dominus Bonauent. licet ostium cœli quantum est de se semper sit apertum, dicit tamen alicui clausum: propter impedimentum intradi in cœlo. quod in ipso est. Impedimentum autem totius humanæ naturæ ex peccato primi hominis consecutum, per passionem Christi amotum est: & ideo post passionem vidit Ioā. ostiū in cœlo apertū: sed adhuc alicui quotidie manet clausum per peccatum originale. quod contrahit, vel actuale, qd committit: & propter hoc indigemus sacramentis vel clauibus ecclesiæ. ¶ Ad secundam respondetur: qd ratio non procedit. Et ratio est: quia illa quæ inducitur de Christo: qd claudat & nemo aperiat: intelliguntur de clausione: qua Christus potestate excellentiæ per meritū suæ passionis limbum clausit: ne aliquis vltra in illum descendat, & de apertione qua paradysum aperuit remoto impedimento naturæ per suam passionem. conformiter dicit dominus Bonauent. sacerdos tamen habet clauem ministerij ad remouendum impedimentum: quæ sunt peccata actualia quæ committimus. ¶ Ad tertiam respondetur dupliciter per S. Th. & dominum Bonauenturam. primo sic. qd non sit simile de clauis inferni & clauis cœli. Ratio quia clauis inferni quæ aperitur, & clauditur est potestas gratiam conferendi: per quam homini aperitur infernus. vt de peccato educatur: quod est inferni porta, & clauditur: ne vltra in peccatum labatur gratia sustentatus. gratiam autem conferre solius Dei est: & ideo clauem inferni sibi soli retinuit. sed clauis regni est potestas etiam dimittendi reatum pœnæ: per quam homo a regno: prohibetur & ideo magis potest homini dari clauis regni quam inferni, non enim idem sunt: vt patet ex dictis. aliquis enim de inferno educitur per remissionem æternæ pœnæ: qui non statim in regnum introducitur propter reatū pœnæ temporalis qui remanet. ¶ Secundo respondetur sic. qd idem est clauis cœli. vt quidam dicunt, quia ex hoc ipso qd alicui vnus aperitur: alterum clauditur. sed denominatur a digniori, & ita venit neganda minor. ¶ Ad quartā respondetur negando consequentiam propter duo: vt inquit Albertus: primo quia licet gratia in contritione remittit culpā & pœnam æternam: non tamen regulariter omnem pœnā: quia non temporalem: quia pro iustitiæ debito expiata adhuc relinquitur. ¶ Secundo quia & si in cōtritione soluitur culpa

Durandus.

Ad primum argument. S. Thom. Bonauent.

Ad secundū

Bonauent.

Ad tertium. S. Thom.

Ad quartū. Albertus.



culpa & poena: non tamen hoc fit in virtute solius contritionis: sed potius est virtute clauium: sicut licet in medicina absoluat aliquis morbus: non fit hoc virtute vnius receptio nis in medicina: sed virtute cuiuslibet contenti soluitur aliquis morbi. In contritione autem cum semper intelligatur votum confitendi, & satisfaciendi: virtus clauium ibi operatur, nihil enim inquit Albertus prohibet operari clauem ante actum sacerdotis extra: sicut etiam gratia mediatoris operata est antequam esset mediator in natura mediente.

## 7 Ad secundum

Sic proceditur. & videtur quod non solus sacerdos euangelicus ha-

beat clauis. Primo sic. clauis est sequela ordinis. sed sacerdos legalis habuit ordinem cum sacerdos esset: & diceretur. ergo sequitur, quod sacerdos legalis non tantum euangelicus habuit clauis. ¶ Secundo sicut dictum est clauis sunt duae. scilicet discernendi & potentia iudicandi, sed vtranque habuerunt sacerdotes legales. quorum officium erat inter immun- dicias, & etiam extra castra mittere: & eundem restituere, ergo &c. ¶ Tertio sic. sacerdotes legales habebant aliquam potestatem super reliquum populum non temporalem: quia sic potestas regia non fuisset distincta a sacerdotali: sed spiri- tualem: sed hoc est clauis. ergo habuerunt clauem. ¶ Quarto sic. dicit enim Isidorus: quod ostiarii inter bonos & malos, habet iudicium: dignos recipiunt, & indignos reijciunt, sed haec est diffinitio clauium, vt supra visum est. ergo alij sa- cerdotes quam euangelij habent clauis. ¶ Quinto sic. exco- municare & absolvere videntur ad potestatem clauium per- tinere: sed multi non sacerdotes excommunicant: & abso- luunt: vt electi confirmati: officiales: archidiaconi: ergo alius quam sacerdos euangelicus habet clauis. ¶ In oppositum est tex. praesentis literae. ¶ Respondeo fit ista conclusio. solis sacerdotibus clauis regni coelorum in ecclesia data sunt: & commissae. Patet ista conclusio auctoritate. & ratione. Au- thoritate beati Ambrosij dicentis in libro de paradiso: & ha- betur in litera praesentis. quod ius ligandi & soluendi solis sacer- dotibus permixtum est. Item super illud Matt. 16. tibi dabo clauis &c. dicit Augustinus. habent iudiciariam potestatem omnes apostoli: habet & omnis ecclesia in episcopis & presbyteris sed omnis episcopus est sacerdos. ergo solis sacerdotibus co- uenit. ¶ Ratione sic. potestas clauium apostolis data fuit cum dominus dixit Io. 20. quorum remiseritis peccata &c. igitur illis solis significatur potestas data: quibus haec verba dicun- tur: sed haec verba solis sacerdotibus dicuntur. ergo &c. ¶ Se- cundo sic. omnis habens huiusmodi potestatem media- tor est, & omnis talis constituitur in his: quae sunt ad Deum: vt offerat dona & sacrificia pro peccatis. ergo ad eum solum pertinet haec potestas: ad quam pertinet sacrificium offerre. sed hoc pertinet in noua lege & in veteri solis sacerdotibus ad Hebraeos. ergo potestas clauium solis sacerdotibus conue- nit. ¶ Secunda conclusio. solus sacerdos euangelicus siue no- uae legis habet potestatem clauium. Probatur ista conclusio, vsus clauium est ad operationem regni coelorum, vt dictum est, sed regnum coelorum aperiri non potuit ante passionem Christi: cuius merito sublatum est impedimentum naturae, ergo ante passionem Christi quae facta est in nouo testamē- to non debuerunt clauis alicui conferri. ergo sacerdos lega- lis non habuit potestatem clauium. ¶ Secundo sic. sacramē- ta veteris legis gratiam non conferebant, sed auditus regni coelorum aperiri non potest, nisi per gratiam. ergo per illa sacramenta aperiri non poterat: & per consequens nec sacer- dos illorum minister clauis regni coelorum habebat. Est tamen notandum vt inquit tam S. Tho. quam dominus Al- bertus & dominus Bonauentura. quod licet apud sacerdotem lega- lem non esset vna potestas clauium: erat tamen figura quae- dam siue umbra illius: quod sic declarat dominus Duran- dus ita dicens. potestas & vsus clauium figurabatur in offi- cio sacerdotum legalium: eorum enim officium consiste- bat circa tria, dicit Durandus. scilicet in aperiendo: & claudendo hominibus mundis: & immundis. secundum ritum legis ma- teriale templum. secundo in oblatione sacrificiorum. tertio in mundatione aliquarum irregularitatum quae incurraban- tur secundum legem. In primo. scilicet in templo secundum du- plicem sui partem. scilicet sanctum: & sanctum sanctorum praecessit figura ecclesiae secundum duplicem sui partem. scilicet mi- litantem: & triumphantem. In secundo. scilicet in sacrificiorum ob- latione figurabatur administratio sacramentorum nouae le- gis. In tertio vero. scilicet in mundatione irregularitatum figura- batur remissio peccatorum. quae fit in nouo testamento vir-

tute clauium: & ita sacerdos veteris legis non habuit proprie clauis: sed praecessit in eis figura clauium in hoc: quod munda- tos ab irregularitatibus legis admittebant in templum ad oblationem sacrificiorum. ¶ Tertia conclusio. potestas cla- uium de quibus loquimur non potest conuenire alicui com- munitati subiectivae, patet, quia id quod datur per consecra- tionem sacerdotalem, vt patet ex verbis episcopi: qui dicit impositione manuum accipite spiritum sanctum &c. quae ver- ba important directe vsus clauium. ergo illa potestas non nisi in habentibus consecrationem sacerdotalem: sed nulla communitas vt sic potest sacerdotalis consecrationis esse subiectum. ergo nec potestatis clauium. ¶ Confirmatur po- testas clauium est annexa sacerdotio: vt habitum est in pri- ma conclusione: quia solis sacerdotibus conuenit: sed ordo sacerdotalis vni soli personae non communitati potest con- uenire. ergo potestas clauium nulli communitati potest co- uenire vt subiecto potestatis vnde quando clauis dicuntur datae ecclesiae, vt in c. quodcunque. 24. q. 1. intelligendum est. sicut Hieronimus super Mat. in episcopis & presbyteris, nulla. n. communitas, vt sic potest esse subiectum characteris sacer- dotalis, imo nec cuiuscunque alterius ordinis: vt patet. ¶ His habitis dicendum est ad rationes in oppositum. Ad primam respondetur: quod clauis regni coelestis de qua loquimur conse- quitur ad sacerdotium, non quodcunque: sed sacerdotium quo homo in coelestia introducit, non erat autem huius- modi ordo sacerdotij Leuitici & ideo clauis coeli non ha- buerunt. Dicit autem Albertus. quod sicut habuerunt ordinem: ita ha- buerunt clauem. habuerunt autem vmbra ordinis: quia non impresit characterem, & ideo non habent veram cla- uem: sed vmbra clauis: quia potestatem absoluendi & ligandi circa immundicias corporales, quae significabant immu- dicias spirituales: in quibus absoluit & ligat euangelicus sa- cerdos. ¶ Ad secundam respondetur, quod vt dicit dominus Alber- tus potestas discendi in spiritualibus & ligandi, dicitur cla- uis: & non in corporalibus: hanc autem non habuit sacerdos legalis: nisi circa immundicias corporales: & potestas circa tales non dicitur clauis: sed umbra: aut figura clauis. Et ideo dicit S. Tho. quod sacerdotes legales habebant potestatem discer- nendi sed non vt administraretur homo ab eis iudicatus in coelestia: sed in figura coelestium: Ad tertiam respondetur negando consequentiam: & ratio est, quia vt dicit S. Tho. quod sacerdotes legales habebant potestatem spirituales, qua per sacramentalia legalia non a culpis sed ab irregularitatibus homines purgabant, vt ad manufactum tabernaculum adi- tus purgatus per eos pateret. Spirituales autem potestas quae clauis dicitur, est qua a peccatis & culpis homines purgatur & qua aditus regni coelorum purgatus sic aperitur: talis autem non fuit apud legales sacerdotes. Notat hic do- minus Albertus, quod spiritualia veteris testamenti & noui quasi equiuoce spiritualia dicuntur. illa enim sunt spiritua- lia quia significant spiritualia & diuiduntur: contra regnum & huiusmodi quae per seculares personas & laicos dispentan- tur & talia commissa sacerdotibus erant spiritualia veteris legis, & haec sunt spiritualia secundum quid. Alia dicuntur spiritualia, quia conferentia spirituum, & haec sunt spiritualia nouae legis & ideo potestas in talibus est simpliciter clauis, potestas autem in illis est figura clauis & umbra. ¶ Ad quartam respondetur, quod tra- ditio clauium quae fit in ordinatione ostiarii non signat spiritualium clauium traditionem, de quibus nunc loquimur sed signat tradi- tionem potestatis ad executionem officij ad quod ordinatur: quod est cu- stodia eorum, quae sub clauibus materialibus ecclesiae refer- uantur, vt patet ex verbis episcopi in traditione sibi dictis: officium enim eius non est claudere regnum coelorum, vel aperire sed materiale templum & excludere ab ecclesia im- mundos & recipere mundos, non quidem sua auctoritate iudicando qui sunt digni vel indigni, & iudicium sacerdotum exequendo. vt sic ostiarii quodammodo executores pote- statis sacerdotalis videantur. ¶ Ad quintam respondetur quod ratio non procedit, quia absolvere a sententia excommuni- cationis non est per se & directe actus clauium, sed solum li- gare & soluere in foro conscientiae, antecedit tamen & dis- ponit ad vsus clauium, cuius ratio est, quia mediante etiam militante intratur ad ecclesiam triumphantem: & ideo actus quo aliquis excluditur per sententiam excommunicationis ab ecclesia militante, vel ad eam recipitur per absolutionem ab excommunicatione, Primus est & disponit ad actum cla- uium, quo aliquis absoluitur a culpa: & sic ei aperitur regnum coelorum, propter absolvere & excommunicare potest co- petere

Tertia con- clusio.

Ad primū argument.

Albertus

Ad secundū Albertus.

S. Thom.

Ad tertiu. S. Thom.

Albertus.

Ad quartū.

Ad quintā

Primū ar.

Secundū ar.

Tertiū ar.

Quartū ar.

Quintū ar.

Opponit & Respondet.

Secunda con- clusio.

S. Thom. Bonauent.

Durandus.



petere alijs quam sacerdotibus cum nō sit directe actus clauis sacramentalis: qui tamen ad eum pręparat & disponit: non videtur competere nisi illis: qui possunt ad sacerdotiū promoueri quantum est de natura sacramenti, & quia ad hoc non potest promoueri mulier: ideo nulla mulier potest absolvere vel ligare: vel excommunicare. tñde abbatif se non habēt potestatem super moniales suas excommunicandi eas. extra de maior. & obe. c. dilecta. & de pe. & re. ca. noua. habent auctoritatem corrigendi eas secundum distinctionem monasterij: & religionis: propter periculum cohabitationis v. rorum inter eas.

**Ad tertium** Sic proceditur. † Et videtur quod potestas clauium non se extendit ad remissionē culpę. ¶ Primo ex auctoritate beati Ambrosij in presenti litera: qui ait. q̄ verbū Dei dimittit peccata, sacerdos vero officium suum exercet: vel cohibet: & nullius potestatis iura exercet. ergo videtur quod sacerdos nullam potestatem habeat respectu peccatorum. ¶ Secundo Augu. & Richard. de sancto victore dicūt q̄ in suscitatione Lazari significata est resuscitatio peccatoris: sed Lazarus est prius a domino suscitatus: quam traditus discipulis exsoluendus: sicut suprà. e. dist. 3. §. conuertimini. habitū est. ergo absolutio sacerdotis sequitur dimissionem culpę: & per cōsequens nō operatur supra culpam. ¶ Tertio paris potestatis videtur interius baptizare: & a culpa mortali absolvere. sed Deus non debuit potestatem baptizandi interius communicare: ne species poneretur in homine. ergo pari ratione nec potestatem absoluendi a peccato actuali. ¶ Quarto nullo modo fit remissio peccati: nisi per gratiam. sed gratiam dare est potentie infinitę. ergo potestas clauium cum sit finita: nō extendet se ad expulsionem culpę. ¶ In oppositum est illud Io. 20. quorum remisistis peccata remittuntur eis &c. sed hoc non potest exponi quantum ad manifestationem tñ: quia sic sacerdos noui testamenti non haberet maiore potestatem quam sacerdos veteris testa. ergo exercet potestatem in culpę dimissione. ¶ Respondeo dimissis varijs modis loquendi: quos tangit tam. Alexan. de halis: quā Bonauen. in hac materia secundum S. Tho. dicendum q̄ potestas clauium extendit se ad dimissionem pęnę & culpę p modum ministerij. Ista cōclusio probatur & declaratur sic, sicut se habet sacramentum baptismi ad peccatum originale: sic se habent sacramentum pęnitentię ad actuale. sed p sacramentum baptismi dimittitur ministerialiter culpa originalis & pęna ei debita: sed virtus sacramenti pęnitentię maxime pendet ex potestate clauium: vt patet ex forma absolutionis: qua sacerdos habens clauis vtitur. ergo &c. verū tamen est intelligendum vt inquit dominus Durandus sequendo S. Tho. q̄ inter baptismum & pęnitentiam est differentia duplex quo ad remissionem culpę, & pęnę, & vtriusq̄. Prima est quod regulariter baptismus reperit culpam in eo: qui baptizatur. quia communiter pro statu moderno baptizantur paruuli: qui propter baptismi necessitatem & carentiam vsus rationis non possunt ante baptismū se pręparare intantum, vt dimittatur eis culpa originalis, & ideo baptismus semper inuenit inuenis in eis culpam originalem, quam debet, sed sacramentum pęnitentię non confertur nisi adultis: in quibus pręcedit pręparatio per displicentiam peccati commissi: quę quandoq̄ sufficiens est ad peccati deletionem cum proposito confitendi, & in tali sacramentum pęnitentię non dimittet peccatum, cum sit prius dimissum. sed si non baptizaretur nisi adulti sicut nō confitentur nisi adulti: penitus esset simile per dimissionē culpę vtriusq̄: quia sicut in adulto antequam baptizaretur posset pręcedere pręparatio sufficiens: per quam cum voto baptismi remitteretur omnis culpa, & conferretur gratia: & tūc sequens baptismus nec culpam auferret, sed prius collatam augeret: quandoque vero pręcederet dispositio non oīno sufficiens ad deletionem culpę: tunc virtute baptismi actualiter suscepti deletur culpa: sic in pęnitente antequam actualiter suscipiat sacramentum pęnitentię: quoniam pręcedit sufficiens dispositio delens culpam, & conferens gratiam: & tunc sacramentum superueniens culpam nō auferet: quia non inuenit, & gratiam confert, sed prius collatam auget: quandoque vero nō pręcedit sufficiens contritio, quę culpam delet: sed attritio: quę superueniente sacramento pęnitentię virtute clauium efficitur sufficiens: & sic per sacramentum pęnitentię actu susceptum deletur culpa, & confertur gratia: & ita virtus clauium efficitur sufficiens, &

extendit se ad dimissionem culpę, quando eā inuenit, sicut baptismus. parum. n. esset dicere: q̄ sacerdos euangelicus virtutē clauium solum ostendat culpā a Deo esse dimissam, & nullo modo ad eius dimissionem operaretur sicut sacerdos legalis ostendebat in aliquo lepram esse mundatam, quam tñ nullo modo mundabat. Istud. n. est contra dignitatem sacramentorum nouę legis: quę efficiunt quod figurant ipsa autē forma absolutionis signat dimissionem peccati. ¶ Secunda differentia est: quia per baptismū tollitur omnis pęna peccato debita: quodcunque sit. quia baptismus est sacramentū intransitum statim ecclesię: propter q̄ non imputatur eis ad pęnam quidquid in statu pręterito egerunt, sed pęnitentiā non est status intransitum: sed est iudiciū, & correctio delinquentium in ecclesiā. & ideo per eam non tollitur omnis pęna temporalis: quę potest esse ad correctionem, de qua tamen virtute clauium plus vel minus dimittitur secundum maiorem vel minorem contritionē pęnitentis. ¶ Ad videndum autem quomodo clauis se habet ad dimissionē culpę est. Notandum secundum S. Th. in 4. vbi supra, q̄ virtus clauium operatur ad culpę remissionem vel in voto extens, vel in actu se exercens: sicut & aqua baptismi. sed sicut baptismus non agit vt principale agens, sed vt instrumentū non quidem pertingens ad ipsam gratię susceptionem causandā instrumentaliter, sed disponens ad gratiam: per quā fit remissio: ita est de potestate clauium, vnde solus Deus remittit culpam per se: & in virtute eius agit instrumentali ter & baptismus vt instrumentum inanimatum, qui dicitur seruus secundum philosophum. 3. Ethic. & ideo sacerdos agit vt minister. Et sic patet: quod potestas clauium ordinatur aliquo modo ad remissionem culpę: non sicut causans: sed sicut disponens ad eam. vnde sicut dictum est si ante absolutionem non fuisset aliquis perfecte dispositus ad gratiam suscipiendam in ipsa confessione: & absolutione sacramentali gratiam consequeretur, si obicem non poneret. ¶ Ad rōnes in oppositum dicendum est: ad primam de verbo Ambrosij in litera respondetur quod non obuiat dictis, quia Ambrosius non vult negare quin ministerialiter sacerdos concurrat ad dimissionem peccati, sed tantum quod nō auctoritate propria: sed Dei vt patet in gl. ¶ Ad rationem respondetur, quod licet absolutio actu exercita sequatur resuscitationem animę pęnitētis: non tamen votum eius, imo votum clauium concurret simul cum cōtritione ad resuscitationem peccatoris. ¶ Pręterea non valet ista consequentia. Ad remissionem peccati huius vel illius pęnitentis virtus clauium non concurret: ergo simpliciter & absolute virtus clauium non se extendit aliquo modo ad remissionem peccati. quod in illo culpam non deleuit, non fuit ex insufficientia sacramenti pęnitentię: sed quia eam non inuenit: quę iam deleta erat per contritionem: sicut nō est ex insufficientia baptismi. q̄ in adulto prius iustificato nullam culpam delet. ¶ Ad tertiam respondendo dicitur, quod sicut Deus non concessit ministris ecclesię potestatem auctoritatis, quę est propria ipsius Dei, aut excellentię, quę est propria Christo baptizandi interius: bene tamen ministeriale: ita etiam hic in proposito dicimus, quod nec potestatem auctoritatis: nec excellentię remittendi peccata concessit ministris ecclesię: sed ministerialem tantum eo modo quo superius declarauimus, & ita ratio non militat. ¶ Ad quartū respondetur, quod dare gratiam sicut principale pertingēs vsque ad essentiam gratię est bene potentie infinitę. sed ad ad gratiam disponere non est potentie infinitę: dicimus autem quod virtus clauium sicut nec baptismus non pertingit directe ad ipsam gratiam: sed dispositiue, sicut dictū est & ita ratio non procedit.

**Ad quartum** Sic proceditur: † Et videtur q̄ non conuenienter dicantur in litera pręsentis capituli peccata dimittere verbum: iudex: & sacerdos, in quo videtur innuere quod ista diuersimode peccata dimittunt. ¶ Primo arguitur sic. verbum Dei increatum de quo videtur intelligi iste tex. non differt a iudice. ergo non videtur, quod aliter dimittat peccata, quam iudex. f. Deus. ¶ Secundo videtur, quod index nō dimittat peccata fm illud. psal. ego cum accepero tēpus iustitias iudicabo. sed iuste iudicando peccatum non dimittitur, sed punitur, ergo videtur quod nihil est quod dicit iudicē peccata dimittere. ¶ Tertio videtur falsum dicere, cum de dimissione sacerdotis dicit, q̄ sacerdos officium suum exhibet. sed nullus potestatis iura exercet. sed hoc videtur esse falsum

S. Thom.

Ad primum argument.

Ad scđm

Ad tertium.

Ad quartū.

Primum ar.

Secundū ar.

Tertium ar.

Primū arg.

Secundū ar.

Tertiū arg.

Quarta ar.

Opponit i contrarium.

Respondet. Alexander de halis. Bonauen. S. Thom.

Durandus.

a q̄ Baptismi adde q̄ in baptismo duos sunt necessaria. Pe. de no. vt nu. 1. de bapt. addit ē tertiū ibidē. num. 2.



Opponit &  
Responder:  
Albertus.

Esa. 43. d

Ad primū  
argument.  
Albertus.

Ad secundū

Ad tertium.

falsum cum tam ad dimissionem culpe, quam pœnæ virtus clauium se extendat: vt dictum est supra. ¶ In oppositum ē authoritas beati Ambro. in litera. ¶ Respondeo dicendum quod conuenienter dictum est, quod in litera dicitur. dicimus enim cum domino Alberto in quarto. q. verbum Dei dicitur vnigenitus Dei filius prout in mundum venit carnē assumens: ille enim peccata dimittit potestate excellētiæ: eo q. meritum suum infiniti valoris fuit & omnia dedit ei pater in manu eius. Io. 17. vnde Io. 1. dicit. Agnus Dei qui tollit peccata mundi. Iudex autem est Deus auctoritate dimittens peccata secundum illud Esa. Ego qui deleo iniquitates & peccata. sacerdos vero ministerio dicitur peccata dimittere: & ita patet conuenientia differentię, quæ innuitur in litera de diuersitate dimittendi peccata quo Deus trinitas peccata dimittit. ¶ Ad rationes in oppositum dicendum est. Ad primam respondetur secundum dominum Albertum: q. alius est modus quo dimittit peccata verbum incarnatū: & alius quo dimittit iudex. Iudex enim dicitur Deus trinitas: non tamē dicitur verbum incarnatum. verbum. n. incarnatum dimittit redemptionis modo: quo soluit pretium pro nobis, quod nō facit Deus trinitas. vnde obiectio præsupponit falsum. ¶ Ad secundam respondetur secundū eundem q. hoc quod hic dicitur intelligitur de iudicio quo Deus iudicat pœnitentis iudicio misericordię, in quo parū est de iustitia: multum de misericordia, remittit enim pœnam æternam: & exigit temporalem: sed in futuro non remittit. ¶ Ad tertiam respondetur: q. non negatur quin sacerdos habeat potestatem in ministrando, sed negatur, q. propria potestate aut quod potestate sibi concessa casualiter attingat essentiam ipsius gratiæ, quod non est verum sicut dictum est.

#### Ad quintum

Sic proceditur. t. & videtur quod hæretici & schismatici non habeant clauia.

Primū arg.

Secunda ar.

Tertiū arg.

Quartū ar.

Opponit i  
cōtrarium.  
Responder.

Alexander  
de halis.  
Bonauent.

ues. Primo arguitur ex tex. præsentis capituli. in quo beatus Ambro. dicit q. hæreticus non habet ius ligandi & soluēdi. ¶ Si dicatur quod illud intelligitur quo ad executionē, sed non quo ad pœnitentis essentiam, ita q. hæretici bene habent potestatem clauium, sed non vsum siue executionem. Contra omnis potestas spiritalis & actiua in eo qui habet vsum li. ar. exit in actum quando vult. ergo si potestas clauium manet in prædictis, cum sit potentia actiua poterit exire in actum quando voluerit. ergo si hæretici habent clauia: habebunt etiam vsum siue executionem. ¶ Tertiū sic frustra est potentia quam non consequitur actus. ergo si in hæreticis & schismaticis & alijs excommunicatis aut degradatis est potentia, illa erit frustra, sed in operibus diuinis nihil debet esse frustra. ergo &c. ¶ Quarto sic. si potentia in talibus nō potest esse in actu: queritur vnde hoc sit, si dicatur quia papa prohibet vel superior. Sed contra quantūcūq. superior prohibeat si quis conficit confectum est, si quis baptizat, baptizatū est: ergo pari ratione si absoluat, vel liget absolutum est & ligatū, quod est manifeste falsum, ergo redditū primū. f. q. tales non habent potestatem. ¶ In oppositum est, quia potestas clauium inseparabiliter sequitur sacerdotium, cum per essentiam idem sit causa caractere sacerdotali vt supius visum est in primo articulo. ergo &c. ¶ Respondeo dicendum quod sacerdotes hæretici: schismatici: excommunicati: suspensi & degradati habent potestatem clauium quantum ad essentiam, sed non quantum ad vsum siue executionem, pro qua conclusionē declaranda notādū ē cū Ale. de hal. & doñō Bonau. in 4. q. sicut de potētia visū ē loqui dupliciter, vel quātū ad essentia vel quātū ad vsum. Et quantū ad essentia fundatur hæc potentia, & radicatur in anima, nec animam deserit vnquam. Quantum ad vsum vero exigit organum bene dispositum. & medium illuminatum, sic in opposito est intelligēdum: q. si loquamur de potētia soluendi quantum ad essentiam sic radicaliter est in ipsa anima. sicut & caractera quo sicut superius diximus non videtur differre nisi secundum relaxationem quādam, & hoc modo inseparabiliter se tenet cum sacerdotali ordine. ¶ Alio modo possumus loqui quantum ad vsum: & hoc modo necessario requiritur status viatoris & auctoritas iurisdictionis. Quod status viatoris requiratur patet: sicut rōmerendi non competit charitati extra statum viæ, sic nec potestas reconciliandi & sacramenta dispensandi, nisi in statu ecclesiæ militantis, & sic p mortē dicitur potestas vsum amittere in anima separata. Item quod requiratur iurisdictione patet sic. sacerdos enim est mediator & in quātum me-

diator Deo inferior est, & superior pœnitentē, & arbiter & iudex homini constitutus loco Dei ad parcendum, siue soluendum: & ad puniendum talis iudicatio non est sine aliqua iurisdictione in eū, qui iudicatur, quia nemo potest aliquē iudicare, nisi qui iudex eius constituitur ab eo, qui potest, & ideo iurisdictione est tanquam vis motiua ipsius clauis siue manus. Hac autem deficiēte quæ clauem moueat & si asit clauis nunquā aperiet, & si amittitur hæc iurisdictione, a cessat clauis executio. Hæc amittitur dupliciter. f. per ablationem subditorum quantum ad rem, & sic in schismaticis & hæreticis, precis, fornicarijs notorijs: excommunicatis, & huiusmodi. vel quantum ad oblationem secundum rem & secundum spem, & hoc est in degradatis in quibus sine spe recuperandi aufertur. vnde hæretici schismatici & excommunicati dicuntur habere manum ligatam. Sed degradati amputatā. Ideo dicimus q. si clauis quantū ad esse ordinem sequitur, tamen quantum ad executionem sequitur statū & iurisdictionem. Huius sententiæ est S. Thomas in 4. dicens quod omnibus his prædictis manet clauium potestas quantum ad essentiam, sed vsum impeditur ex defectu materiæ, cū. n. vsum clauium in vtente requirat prælationē respectu eius in quem vtitur, propria materia in quam exercetur vsum clauium est homo subditus, & quia per ordinationem ecclesiæ subditur vnus alij, ideo etiam per ecclesiæ prælatos potest subtrahi alicui ille qui erat subiectus ei. Vnde cum ecclesiæ hæreticos & schismaticos & alios huiusmodi priuet subtrahendo, vel simpliciter vel quātū ad aliquid, quantum ad hoc quo priuati sunt non possunt vsum clauium habere.

¶ Ad rationes in oppositum dicendum est. Ad primam rationem de dicto beati Ambr. dicitur quod cum dicitur, q. hæresis non habet ius ligandi & soluendi, intelligitur quantum ad vsum siue executionē, nō autem quātū ad essentiam si tales fuerint sacerdotes. ¶ Ad secundam rationem q. est obiectio contra hanc solutionem respondetur, quod habet veritatem quando non deest materia, sicut est in proposito sicut dictum est, & ita ratio non procedit. ¶ Ad tertiam respondetur, quod cum dicitur, quod omnis potestas spiritalis &c. hæc ratio non procedit, quoniam illa potentia q. non exit in actum, dicitur frustra quæ. f. materia habet subiectum & loci & temporis opportunitatem, talis autem nō ē potestas, quæ ponitur in hæreticis, aut schismaticis & alijs huiusmodi. vt dictum est. vnde potestas in eis non dicitur frustra. ¶ Ad quartam respondetur quod hoc ex potentia superioris. quæ potest materiam auferre. Et cū arguitur ex actu baptizandi, & cōficiēdi rñdes: q. nō ē simile duplici ex cā. Prima est. quia nō pōt super tali auferri materia vniuersaliter, verum si posset de tritico auferre panē tūc posset auferre potētiæ vsum aut executionem, sed sic superior auferit materiam. f. subditos: superior enim pōt subditos eximere a potestate inferioris, & hæc auferendo auferit iurisdictionem. ¶ Secūda ratio siue causa dissimilitudinis est. quia ad potestatem cōficiēdi non requiritur iurisdictionis auctoritas: sed solum ordinis potestas, quæ inseparabiliter aīe iuberet, in qua omnes pares sunt. Ad vsum vero clauium requiritur iurisdictionis ptas, vt dictum est, quæ nec inseparabiliter inest: nec æqualiter oībus est distributa: imo multi qui etiam potestatem ordinis habent, & inter habentes multiplex est differentia inæqualitatis. Litera. ¶ [Verbum Dei dimittit peccata] Io. 1. Ecce agnus Dei: ecce qui tollit peccata mundi. vbi notandum q. licet remissio peccatorum sit principaliter a Deo: & a tota trinitate: quia vt dicit Augus. primo de trinitate. c. 6. opera trinitatis sunt idiuisa: attribuitur tamen vero. Primo quia Deus omnia operatur per verbum, quæ est ars omnipotentis Dei: vt dicit Augus. 6. de trinitate. c. 10. vnde Io. 1. Omnia per ipsum facta sunt. ¶ Secūdo quia ad hoc verbum caro factum est: vt nos mundaret a peccatis. pfa. 6. misit verbum & sanauit eos. vnde Apostolus ad hebr. primo. locutus est nobis in filio: quem constituit herede in vniuersorum: per quem fecit & secula & infra purgationem peccatorum faciens. ¶ Tertiū quia ad hoc in carne passus & mortuus est, vt a peccatis nos mundaret, & redimeret. Apocal. 1. qui dilexit nos, & lauit nos a peccatis nostris in sanguine suo [sacerdos & iudex] secundum enim Albertum magnum vt visum est. per iudicem intelligitur Deus, qui solus auctoritate delet peccata, ita q. designaretur differentia inter modum dimittendi peccata per Deū, per Christum. & per sacerdotē. quia Deus auctoritate. Caritas meriti prærogatiua singulari: sacerdos potestate ministeriali.

¶ Iurisdictione  
Adde q. iurisdictione est  
tāq. genus  
& cōplecti  
sub se mistū  
& merum i  
perium etia  
iurisdictione  
simplicem  
Pe. de Anc.  
in c. cōque  
stus. nu. 4.  
de fo. cōpe.  
reperentes  
late in l. im  
perium. ff. d  
iurisd. om.  
iudi.

Ad primū  
argument.

Ad secundū

Ad tertiam

Ad quartū.

Exponit li  
teram.

Augustin.

Albert. mag



steriali. Sed hi & alij per iudicem intelligunt sacerdotē ip-  
sum: qui est iudex poenitentis: circa quē debet iudicare quō  
debeat punire: & qualiter clauē circa illū exercere debeat.  
vnde in apostolis dominus sacerdotibus ait. Mat. 9. Sede-  
bitis vos super sedes iudicantes duodecim tribus Israel. [Sa-  
cerdos nullius potestatis]. s. propria: quoniam nulla sua po-  
testate, sed Dei, peccata dimittit, & sic [potestatis proprie cu-  
ra non exercet]. i. eum potestatem qua potest sacramenta  
ministrare: quæ sunt instrumenta diuinæ virtutis & gratiæ:  
sic enim dominus dedit potestatem ligandi & soluendi: vt  
patet Mat. 18. [dominus par] secunda pars. quia cui compe-  
tit hoc & illud, & cui nō competit hoc, nec illud, vt dist. 21. in  
feriori [certum est enim quod ecclesiæ vtrunque] vnde Pe-  
tro Mat. 16. in figura ecclesiæ dicitur. tibi dabo clauē eccle-  
siæ. 24. q. 1. quodcunque [hæresis vtrūque non habet]. i. neu-  
trum, hæretici enim schismatici suspensi & excommunica-  
ti neutrum dicuntur habere. quia nec absoluerē possunt: nec  
ligare. 24. q. 1. audiui mus [hoc ius solis permissum est sacer-  
dotibus] de hoc visum est in quæstione. istis enim solis di-  
ctum est. Io. 20. quorum remisistis peccata remittuntur eis  
&c. [sacerdotibus] ab ecclesia toleratis, siue sint boni: siue  
mali. Hug. veros. i. catholicos. Hu. hæresis] pro tanto hæ-  
resis non dicitur habere sacerdotes Dei. i. veros: tum quia or-  
dinati extra ecclesiam, & non seruata forma ecclesiæ nō re-  
cipiunt sacerdotalem ordinem, tum quia hæretici sacerdo-  
tes non possunt absolvere: vel ligare: cum excommunicati  
sint: vt dictum est: & a suo officio suspensi.

- 1 Negare Christum vi tormentorum dicitur sacrilegium.
- 2 Negans Deum vi tormentorum minus peccat, quam qui sponte.
- 3 Deus remunerat bona mortificata ante peccatum.
- 4 Hæretici quare secludantur ab hereditate Petri.
- 5 Peccatum repellit ut quando caro per poenitentiam laceratur & castigatur.



**P**otest fieri. Hoc capitulum est auctori-  
tas eiusdem Ambrosij. q. Gra-  
tiani inducit ad probandum: q. Deus veniā  
donat omni poenitenti. Et diuiditur in quin-  
que partes. in prima facit quod dictum est. Et  
probat illud exemplo quodam. In secunda im-

probat errorem negantium potestatem dimittēdi peccata  
esse in ecclesia. In tertia ponit quomodo sæpe diabolus il-  
ludatur ab his quibus molestiam infert, quia quādoq; quos  
credidit inducere ad peccatum, aut desperationem, inducit  
ad poenitentiam & virtutum profectū. In quarta dicit, q. si  
cut semel Christus pro oībus mortuus est: ita quoties pecca-  
ta donantur eius sacramentum sumimus. In quinta elicit cō-  
clusionē: q. eis qui toto corde contriti aperta contritione  
poenitentiam agunt: cœlestis sacramenti gratiam suscipere  
digni sunt. secūda ibi, quid igitur isti. tertia ibi: egritudo car-  
nis. quarta ibi: sicut semel. quinta ibi: ergo euidentissime. Li-  
tera. [Pōt fieri.] Hic sicut supra diximus ad ostendēdū q.  
Deus donet materiam poenitenti: inducit exēplum siue cō-  
suetudinem, quæ seruatur inter athletas: qui quandoque et  
victos coronant, quia bene certauerunt quasi arguendo sic.  
si ita est inter homines, quanto magis apud Deum: cuius ma-  
teriæ non est numerus. si quis ergo in certamine Dei bene  
certauerit, si casu ceciderit & penituerit parcat Deus, & re-  
muneratur eum de labore quem sustinuit bene certando.  
innuit autem in principio hic beatus Ambrosius. q. quidam ne-  
gant Deum timore, quidam sponte, & isti & illi peccant, sed  
isti minus qui timore, & illi magis qui sponte. dicit igit [pōt  
fieri] verū est: ita legimus de beato Petro Luc. 22. ita de bea-  
to Marcellino, qui thaura timore poenarum idolis obrulit.  
vt in §. nunc autem, dist. 20. fermone. i. voce [sed tantū] &  
tamen peccat grauius, quia secundum Apostolum vtrunq;  
est necessarium ad salutem. s. corde & ore Deum non nega-  
re. vnde ad Ro. 10. dicitur. corde creditur ad iustitiam: ore  
autem confessio fit ad salutem, sic quia Petrus Christū ne-  
gauit, fleuisse legitur amare Luc. 22. [nūquid eadem causa]  
certe non licet, etiam mortaliter peccet, qui ore tantum ne-  
gat: quod notatur cum dicitur [sacrilegium] [negare enim  
Christum vi tormentorum ore quamuis adheret corde, di-  
citur sacrilegium committere, quia nulla vi tormentorum  
debet Deum negare, imo magis mortem sustinere. vnde  
Lu. 12. inquit saluator noster, qui autem me negauerit corā

hominibus: denegabitur coram angelis Dei. hi tamen qui  
vi tormentorum Deum negant ore, & non corde: facilius si  
penituerint, ad veniam admittuntur. [quia minus peccant,  
qui vi tormentorū Deum negant, q. qui sponte. indignum  
est] confirmat exemplo; & consuetudine certantium [in bel-  
lis athletarum]. i. pugilum. [dolo alicuius excussos]. i. vacuos  
[sine venia patientur permanere]. s. postquam penituerint.  
q. d. nullo modo est credendum. per quod datur intelligi: q.  
omni poenitenti peccata remittuntur. vnde Mat. 4. dicitur  
agite poenitentiam: & appropinquabit regnum cœlorum.  
[nūquid laboris]. s. quem habuit in bonis operibus ante la-  
psum. ar. quod dominus remunerat bona mortificata an-  
te peccatum. infra dist. 2. §. hoc itaque. [dicit Petro.] Probat  
exemplo quo dixerat, quia sine lotionē poenitentiae nemo  
peccator habet partem cum Christo [nisi lauerō] Ioan. 13.  
[Quid ergo] secunda pars. [loquitur negātes] salutarem poe-  
nitentiam iterandam non suscipiunt. i. non credunt [quan-  
doquidem recte] quia cum negent clauē. i. potestatem dimi-  
tendi peccata in ecclesia: ibi peccatorum suorum nullā  
veniā consequuntur: nec alijs dimittere possunt [non enim  
habent Petri hereditatem]. i. bonorum quæ consequuntur  
hi infra vnitatem ecclesiæ Per Petrum significatā sunt [qui  
Petri sedem]. i. potestatem Petro datam in clauibus [non  
credunt.] Nam vt scribit beatus Cyprianus in c. qui cathe-  
dram, dist. 14. qui cathedram Petri super quam ecclesia fun-  
data est, deserit: in ecclesia se esse non confidat. t. merito isti  
hæretici ab hereditate Petri secluduntur. Primo quia sunt  
veraciter hæretici contra euangeliū Christi manifeste Mat.  
16. tibi dabo clauē regni cœlorum. & Mat. 18. quæcunque  
alligaueritis &c. & Io. 20. quorū remisistis peccata remit-  
tuntur eis. [Secundo quia dignū & iustum est, vt qui negāt  
poenitentiam fructuosam: eis non profit poenitentia ad salu-  
tē.] Tertio quia Petri negans potestatem, iustum est vt  
Petri potestate non iuuetur [quam]. s. sedem: siue ecclesiam:  
cui principatus in sedem Petri locatus est iuxta. c. nolite. di.  
11. egritudo carnis. ] tertia pars [repellit] cum enim caro p  
poenitentiam laceratur, & castigatur: peccatum repellitur.  
vnde Eccl. 2. misericors est Deus, & remittit in die tribula-  
tionis peccata, & ideo Apostolus dicebat. castigo corpus  
meum & in seruitutem redigo. j. Corin. 9. [luxuria]. i. dele-  
ctatio carnalis culpam adolet. i. nutrit. Hug. [illuditur]  
quia per afflictiōem aut infirmitatem aut incommoda q  
immittit, vt ad peccatum inducat: sæpe sic afflicti conuer-  
tuntur ad Deum & de peccatis poenitent: & armatur contra  
diabolum proficiendo in bono iuxta illud. psal. in tribula-  
tione dilatasti mihi [ & quod nocet corpori] qui enim per  
poenitentiam corpus suum macerat, & affligit videtur cor-  
pori nocere ipsum debilitando; sed in hoc iuuat spiri-  
tum, & quo Apostolus loquitur ad Galaten. quinto. spiritu  
ambulate: & desideria carnis nō adimplete. quia vt dicit ad  
Ro. 8. si secundum carnem vixeritis: moriemini. si autē spiri-  
tu facta carnis mortificaueritis, viuētis: [sicut semel] quarta  
pars. Christus enim pro peccatis mortuus est: iustus pro in-  
iustis &c. 1. Pe. 3. & Ro. 6. q. enim mortuus est peccato mor-  
tuus est semel [quotiescunque donatur]. i. remittuntur [su-  
mimus] [sensus vnus est. cum a peccatis mūdāmur] passionis  
Christi fructum sumimus: siue sentimus, per quem & remis-  
siō peccatorum. Alius est [quoties peccata remittuntur su-  
mimus]. i. digni sumus sumere nisi auctoritati poenitentiam  
imponētis. [prohibeamur] sacramentum corporis Christi  
& sanguinis Christi per quem fit remissio peccatorum se-  
cūdu illud. 26. hic est calix sanguinis noui testamēti, qui p  
vobis & pro multis effundetur in remissionem peccatorum  
[Ergo euidentissime] quinta pars [prædicatione domini]  
Mat. 4. poenitentiam agite: appropinquabit regnum cœlo-  
rum [ecclesia grauius criminis reis si ex toto corde] secun-  
dū illud Eze. conuertimini ad me in toto corde vestro &c.  
[manifesta] id est aperta clara integra confessione poeniten-  
tiam egerunt, poterit illius cœlestis sacramenti gratia in-  
fundi.



## Vantumlibet ergo mortui.

Fetor &c. Consequenter magister Gratianus in-  
ducit hanc Ambrosij auctoritatem lib. de poeni-  
tentia tam in fauorem quod cuiusque poenitenti venia do-  
netur, quam in reprobationem hæreticorum, qui poeniten-  
tiam salutarem negabat lapsis. Et diuiditur in duas partes.  
in prima

Diuisio.

Diuisio.

Exponit li-  
teram.

at Confessio:  
a de qd cō-  
fessio pbat  
contra cōfi-  
tēte nō con-  
tra tertium.  
C. denō nu.  
pec. l. si cui.  
C. de bonis  
proscrip. l. si  
quis in cōfō  
& ibi Bar. &  
Sal. pet. Ia. c.  
in summa li-  
bellorū rub-  
de rei vēdi-  
tione directi  
dnij. versic.  
10. ponit &c.  
gl. Bernar i  
C. veniēs. ex.  
de transacr.  
Spe. ti. de lo-  
cat. §. nunc  
aliqua ver.  
67.  
Cyprianus.

Hugutio.

Diuisio.



in prima facit quod dictum est inducens ad hoc historiam resurrectionis Lazari: per quam designatur resurrectio peccatoris per penitentiam. in secunda applicat malignitatem Iudeorum invidentium miraculo Christi ad haereticos qui salutarem penitentiam negabant reitari posse in ecclesia. secunda ibi, in tanta enim gratia. nihil hic disputandum occurrit. **Litera.** ¶ [Quantumlibet ergo mortui]. s. in peccatis [fector sit aboletur] ubi sacrum redoleuerit vnguentum [s. contritionis: quod vnguentum compositum est] ut dicit Bernardus. [ex amarissimis herbis]. i. ex recordatione peccatorum: per hoc .n. vnguentum aboletur omnis fector cuiuscunque peccati. sic enim Maria Magdalena effudisse dicitur: prout legimus alabastrum vnguenti: & tota domus impleta est ex odore vnguenti. Io. 12. [et prodijt defunctus.] Notandum quod ut inquit S. Tho. supra Io. dupliciter mystice exponitur hoc ab Augu. secundum duplicem modum prodeundi, prodijt namque peccator quando exijt penitendo a consuetudine peccati ad statum iustitiae. 2. Corin. 7. exite de medio, qui tamen habet manus ligatas in iustis. i. cruciatibus concupiscentijs. ¶ Secundus modus prodeundi qui per confessionem de quo dicitur Prover. 8. qui abscondit scelera sua: non dirigetur. sic .n. procedere est ab occultis velut exeundo per confessionem manifestari. [Et solui iubetur] per ministros ecclesiae. Hu. [eius vincula]. s. poenae peccatorum: quae post remissionem culpae & poenae quam consecutus est per diuinam gratiam in contritione remanent persoluendae, quas ecclesiae ministri virtute clauium alleviare dicuntur: & pro parte relaxare [in peccato est] quo ad obligationem persolvendi poenam temporalem. Hu. [tollitur velamen] quod autem facies eius sudario tecta erat, hoc est quod in hac vita plenam cognitionem Dei habere non possumus inquit S. Tho. ubi supra quia ut dicitur. 1. Corin. 13. videmus non per speculum in enigmate &c. & ideo eum solvere iubet, & finire abire quia post hanc vitam auferentur a peccato surgentibus oia velamina: ut Deum facie ad faciem contemplantur, ut dicitur. 1. Corin. 13. vel sic tollitur velamen: in contritione .n. non solum remittitur culpa, & poena aeterna, sed etiam tollitur caligo & tenebra quo obtenebrabatur cordis facies ne agnosceret veritatem gratiae. i. utilitatem diuinae gratiae, & est institutio peccati, aut gratiae. & de hoc datur cognitio. unde Malachiae. 3. convertimini, & videbitis quid sit inter iustum & impium. sed quia datus est [non enim habet quod erubescat cui peccatum dimissum est] psal. 31. beatus vir cui non imputabit dominus peccatum. sic infra eo. quam obrem 50. differrum. [Nam deleta iniquitate. In tanta] secunda pars. [Comovebantur] quia ex hoc miraculo qui debebant Deum venerari commoti sunt contra dominum, & collegerunt principes & pharisei consilium, quomodo Iesum traderet, & occiderent. Io. 11. [Lazarum] de quo Ioan. 12. [Nonne vos] o haeretici. [successores] i. imitatores, successores eorum sunt haeretici non successione carnis: sed criminis [quorum]. s. Iudeorum [haeredes]. i. imitatores [mortuos] in peccatis [reviviscere] per penitentiae acceptionem. [ita quidem]. i. quantum in vobis est [iterum vultis interficere] quia negatis eos resuscitados [beneficia] resurrectionis Hu. [resuscitatus]. s. Lazarus ad cenam venit cum Christo in quam Martha ministrabat, ita etiam peccator postquam per penitentiam resuscitatus est dignus efficitur accedere ad cenam mensae corporis Christi & sanguinis.

- 1 Penitentia vera non existit extra ecclesiam.
- 2 Iudas si se convertisset obtinisset veniam.
- 3 Penitentia vera quid exigit.



## Is potestatis suae Gratiam

&c. Hoc idem scribit Ambrosius in quibus invehit contra haereticos, qui salutarem negant penitentiam in ecclesia. Et diuiditur in tres partes. In prima invehit contra praefatos haereticos. In secunda ostendit quod tanta sit apud Deum amplitudo clementiae & pietatis, quod si Iudas penituisse veniam fuisset consecutus. In tertia ostendit quid requiratur ad veram penitentiam. secunda ibi: Arbitror enim. tertia ibi: qui agit penitentiam de oibus. patebit in expositione literae. **Litera.** ¶ [His] i. haereticis supradictis [negat]. s. Christus [potestatis suae gratiam]. i. effectum, qui est remissio peccatorum. Io. 20. quorum remiseritis peccata remittuntur eis. [qui]. s. haeretici clementem eius potestatem. i. potestatem aperientem caelos se-

cundum illud Mat. 16. tibi dabo claves regni caelorum, quae est potestas ligandi: & soluendi [diabolico] Iudei enim & cum eis haeretici isti remouent ab ecclesia Christi potestatem dimittendi peccata: ascribentes hoc diabolicae fictioni velut maligni Iudei, qui dicebant. Luc. 11. de Christo in principe demoniorum eiecit demonia [ut omnium temporum]. In istis comprehenduntur omnes haeretici & schismatici quibus dominus ait. nisi penituerint in hac vita de sui erroris prauitate, quod Iudeis dixit. Io. 11. dico vobis quia moriemini in peccato vestro, [et quidem omne peccatum negare potestatem in ecclesia dimittendi peccata est omne]. i. magnum peccatum ac nocivum circa singulos & uniuersos [quod mirum &c.] non enim est mirum [quod qui propriam salutem abiicit]. s. aliorum salutem neget. quia Eccle. 3. dicitur. qui sibi nequam cui bonus, utique nulli. hi ergo haeretici propriam abiicientes salutem non mirum si alij negent in ecclesia penitentiam salutarem. ¶ Et dicit in ecclesia, quia extra ecclesiam non vera penitentia existit. quia potestas ligandi & soluendi data est ecclesiae catholicae in Petro. Mat. 16. [Nihil a vobis differant] qui. s. a vobis haereticis penitentiam petunt, quam ab ecclesia exclusi dare non potestis. unde qui ab haereticis scienter absolui quaerunt, cum illis sunt in errore de clauibus ecclesiae male scientes. Iudas. ¶ secunda pars. ¶ Hic certum est, quod si Iudas apud Christum vere penitendo se conuertisset, sicut fecit latro pedens in cruce. Luc. 23. veniam obtinisset. hoc .n. dominus cuique penitenti promisit. Osee. 18. [Qui ait]. tertia pars [lachrimis] quia vera penitentia ut peccator non tantum desinat sed etiam quod emendet, & satisfaciatur pro peccato, tunc enim beatus vir vere penitens, cuius tecta sunt delicta. & cui dominus non imputat peccatum. ut psal. 31. dicit quia lachrimosa contritio in qua delectur peccatum requirit propositum confitendi: & satisfaciendi pro loco & tempore, si assit facultas, requiritur quod peccator confiteatur, & opere satisfaciatur, & emendet, alias non est vera contritio.



**Nonnulli.** Hoc idem etiam scribit Ambrosius lib. de penitentia contra quosdam fide penitentes. quod & si non vere peniteant petunt recipi ad communionem. Et diuiditur in tres partes. In prima ponit quod dictum est. In secunda reprehendit eos. In tertia confirmat autoritate, quod talibus non sit danda communio. secunda ibi: hi enim non. tertia ibi, cum praecceptum. omnino clare patebunt in expositione literae. **Litera.** ¶ [Nonnulli]. i. multi exterius opera penitentiae fingentes, qui veraciter interius non penitent [posunt] tamen a sacerdotibus penitere. i. exteriorem penitentiam sibi exponi, quod fide faciunt. Primo quod inter bonos & digne sacra communione computentur. secundo ut se solutos a peccatis laudentur, in quo sacerdos talem ad communionem admittens indiscrete peccat, & sic per indiscretam aliorum absolutionem ipse ligatur, & hoc est quod dicit in secunda parte. [hi enim non tam soluere]. i. se esse absolutos ostendere, [quam sacerdos ligetur]. Cum praecceptum est peccatoribus enim post facilem penitentiam non est sacra communio danda, ut pro reuerentia tanti sacramenti integra penitentia & completa expietur. secundo ut per dilatam communionem efficacius peniteant. tertio ut diutius manentes in penitentia pateat an vere penituerint, vel fide. quarto ne indignis corpus domini non ad vitam sed ad iudicium tribuatur, & hoc notabiliter hic tangitur. quia sacerdotibus dicitur. [Nolite sanctum dare canibus] Mat. 7. [nec ponere margaritas ante porcos] quoadu enim homines non penitent de peccatis. canes & porci dicuntur. unde. j. Pet. 2. dicitur de his qui post viam domini susceptam retrocedunt per culpam. canis reuersus ad vomitum suum. & ideo eis non sunt facilliter danda consortia sacrae communionis dicit, quia per sacram communionem uniuntur Christo, & ecclesiae ac merentur consortia beatorum spirituum. Haec autoritas nolite sanctum &c. exponitur de verbo praedicationis etiam supra 19. q. 3. noli.

- 1 Acquiratur aliquid facilius de nouo, quam recuperetur amissum.
- 2 Renuntiare seculo quis dicatur.
- 3 Somnus nimis operatur ad lasciuiam carnis nutriendam.
- 4 Posui in peccatis non debent accedere ad unionem corporis dominici.

Sunt

Exponit literam.

S. Thom.

S. Thom.

Diuisio.

Exponit literam.

Diuisio.

Exponit literam.





Vnt qui arbitrantur. Hoc idē

est etiam beati Ambrosii in quo reprehendit quorūdam opi-  
nionē: alias errorem, quod credūt quod suf-  
ficienter pœniteant si abstineant a susceptione  
sacramentorum & maxime a communione cor-  
poris & sanguinis Christi. Et diuiditur hoc capitulū in qua-  
tuor partes. In prima facit quod dictum est. In secunda ostē-  
dit quam difficile sit congruam facere pœnitentiam: assignā-  
do ad hoc plures causas. In tertia instruit pœnitentem, ne ar-  
rogāter sed humiliter & reuerenter accedat ad sacramenta.  
In quarta ostendit vnde lapsus in peccatum potest, & debet  
sumere materiam doloris de lapsu suo, secunda ibi, facilius.  
tertia ibi: nemo in peccatis. quarta ibi: nihil est quod tam su-  
mi. que omnia patent in expositione literæ. Litera. ¶ Sunt  
error illorum erat, æstimabant enim, quod sufficienter pœ-  
niterent si abstinerent a sacramētis propria autoritate sua,  
& maxime a communione corporis & sanguinis Christi. in  
quo errāt, & inducere videtur duās rationes. Prima quia hæc  
abstinentia cum sit seuera pœna, qua priuant se tanto bono  
deberet eos inducere ad dolendum de culpa, propter quam  
indignos se arbitrantur percipere corpus Christi. ¶ Secūda  
quia ipsi iudicant, & propria autoritate hanc pœnam sibi  
imponunt, quæ eis a sacerdotibus imponenda esset, quando  
rō imponēdi occurreret. vnde inquit [seniores hi qui in se iu-  
dices sunt] qui pœnā p̄scribūt. i. imponunt [si remediū]. i. pœ-  
nitentiam, quæ est medicina peccati. Hu. [quos ob pœnam].  
i. talē. i. se abstinere a sacramentis. [Cōueniebat dolore &c.  
Hic tamen notandum est. quod non reprobatur hic quod  
peccator quandiu est in peccato abstinere a communione  
corporis domini, cum ad hoc teneatur ne indignus accedēs  
iudicium damnationis sumeret. i. Cori. 11. Sed reprobatur  
peccator qui pœnitentiam non agit cōterendo cōfiteōdo  
vt sic dignus fiat, vt non priuetur tanto bono. Reprobantur  
etiam de hoc quod credebant tales, quod abstinentia illa a sa-  
cramentis sufficerent, & ita non petebant pœnitentiam [faci-  
lius]. i. secūda pars. dicit. n. q. difficilius est agere vere pœ-  
nitentiam quam seuerare innocentiam. infra. c. di. 3. §. hæc de  
charitatē congrue] & ita est argumentum. i. quod facilius de  
nouo aliquid acquiritur, quam recuperetur amissum. vt in-  
fra distin. 3. reperiuntur. & dicit Boethius, facilius est ad vir-  
tutem exigere nouos, quam reuocare veteres vel præteritos,  
causa difficultatis ponitur cum ponunt ea quæ veram pœni-  
tentiam impediunt in hoc mundo cum ait. [vbi]. i. in hac vi-  
ta ponit tria. Primū est ambitio honoris & dignitatis, quæ  
obstant pœnitentiæ humilitati, quæ fit in cinere & fauilla. se-  
cundum est vini effusio, quæ est libidinis incentiuū. Prouer.  
20. luxuriosa res est vinum. tertium est coniugalis vsus: licet  
cum excedit moderamen. aut lex matrimonij violatur: alias  
vsus coniugalis est licitus. ¶ Seculo hic ponit quæ proficiūt  
ad veram pœnitentiam accedendam. i. [renuntiare seculo] & ve-  
re renuntiandum est seculo, quia mundus totus positus est  
in maligno, vt dicat pœnitens illud q. dicit Apostolus ad Ga-  
la. 6. mihi mundus crucifixus est, & ego mundo. nam qui di-  
ligit mundum & quæ in mundo sunt, non est charitas Dei  
in eo. Sed quid dicitur hic renuntiare mundo, quod cōmu-  
nio sit omni vere pœnitenti: etiam si non renuntiet mundo  
sicut faciunt religiosi. i. Dicendum quod renuntiare seculo  
in hoc loco dicitur quis, qui seculum Deo non præponit, &  
ita licite vtitur mundanis, & mente tamen tendit in Deum  
siue in æterna, qui enim aliter diligit mundum siue ea quæ  
sunt in mundo. i. ea præponendo Deo non est charitas Dei  
in illo. [Et ipsi somno minus indulgendum] i. quoniam som-  
nus nimius ad carnis lasciuiam nutriendam operatur. vnde  
Mat. 16. Dictum est apostolis dormientibus. vigilate, & ora-  
te ne intretis in tentationem [interpellēdum est gemitibus]  
vt pœnitens dicat illud. psal. 6. laborabo in gemitu meo laua-  
bo per singulas noctes lectum meum, lachrimis meis  
stratum meum rigabo [suspirijs] somnus interrumpendus ē  
suspirijs: vt pœnitens dicat illud Iob. 3. antequam commedo  
suspiro orationibus] vt pœnitens obediāt voci Petri dicētis.  
1. Pe. 4. Sobrii estote, & vigilate in orationibus. [moriatur] q.  
enim ab his quæ naturæ accommodata sunt vsui vitæ homi-  
nem abstinere quasi mortuus est mundo, vt viuāt in Christo  
sicut enim Apostolus ait ad Col. 3. mortui estis & vita vestra  
abscondita est cum Christo. [abneget] Luc. 6. qui vult veni-  
re post me abneget semetipsum, & tollat crucem suam & se-  
quatur me. [abneget ergo]. i. deficiat a seipso, aliter enim ad

Deum qui est supra se appropinquare non poterit [maet  
in se vetustatem] quia aliter nouitatem vitæ non conseque-  
tur. de consec. dist. 4. omnis qui. Hug. [totus immutetur]. i.  
vndique a malo ad Deum vertatur supra. c. distin. §. conuer-  
timini. [Nemo &c.] secūda pars. [in peccatis positus]. i. mor-  
talibus sacramentorum] quandiu enim quis manet in pec-  
cato indignus est perceptione sacramentorum ne detur san-  
ctum canibus. Mat. 7. [scriptum est]. i. Ecclesiast. 21. [sili pec-  
cati] mortaliter [quisce] a perceptione corporis domini [di-  
cimus] agit de tempore agendæ pœnitentiæ [quæ culpa] i. fer-  
uor luxuriæ [deseruescat] i. refrigeret. dum enim luxuria  
est in impetu & in augmentū non facilius accēditur ad ve-  
ram pœnitentiā, vel vt dicit gl. quasi vellet dicere, si in iuuen-  
tute non pœnituius saltem in senectute pœniteamus [re-  
uerentiores] i. in peccatis enim positi non debent vsurpare  
dominici corporis vnionem, sed propter reuerentiam tanti  
sacramenti debent abstinere, ne indigne fumentes iudicium  
sibi manducant & bibant, non dijudicantes corpus domini.  
j. Corin. 11. [nam si Moyse] pbat per Moysen quod in pec-  
catis constituti abstinere debēt a cōmunionē corporis Chri-  
sti, & tangit illud Exo. 3. q. cum Moyses pascendo oues ve-  
nisset ad montem Sinai & vidisset quendam rubum ardere  
& non comburi dixit. vadam & videbo visionem hanc ma-  
gnam, quare non comburatur rubus, cernens autem domi-  
nus quod pergeret ad videndum vocauit eum de medio ru-  
bi. Moyses Moyses qui vocanti domino respondit, assum, at  
ille, ne appropinques huc solue calciamentum de pedibus  
tuis, locus enim in quo stas terra sancta est, hic enim figurat,  
quod nemo in montem qui Christus est mons pinguis mōs  
coagulatus. psal. 67. qui lapsus abscessus est de mente vteri vir-  
ginis, & creuit in montem magnum. Dan. 2. hic enim est ru-  
bus in flamma ignis ardētis charitatis qui videtur ardere in  
similitudine carnis peccati, & tamen nullo ardore culpæ cō-  
buritur quia peccatum non fecit, nec inuentus est dolus in  
ore eius. 2. Pe. 2. hoc cum Moyses cernere vellet, & tātū my-  
sterium perscrutari dictum est sibi, ne accederet [quātō ma-  
gis] quia peccator] dum mortalibus quasi calciamentis pedes  
affectus habet constructos ad tantum sacramentum accede-  
re non debet nisi cuncta terrena vitia deponat & mortalia,  
vt dicit glo. ibi Exo. 4. [nihil est quod]. 4. pars. magnam certe  
materiam doloris peccatori administrat consideratio ipsa:  
vnde cecidit, vnde lapsus fuerit & in quem locū, & quid per-  
diderit peccando. lapsus quidem est a statu innocentie: a sta-  
tu gratiæ, & dilectionis creatoris sui, a splendore virtutum:  
& contemplatione cœlestium ad istas terrenorum cupidita-  
tes, & rerum viliū ac carnalium inordinatos complexus.



lror. Contra inducit auctoritatem Cypria-  
ni aduersus præfatos hæreticos Noua-

tianos negantes lapsi pœnitentiam salutarē.  
Et diuiditur hoc. c. in duas partes. In prima po-  
nit siue narrat opinionem erroneam quorundā  
in qua plurimum admiratur, q. illi talem errorē  
dicerent, tum cum sit contra sacram scripturā, tum cū con-  
tra articulum, vnam sanctam catholicam ecclesiam sancto-  
rum communionem remissionem peccatorum. in secunda  
auctoritatibus quibusdam eam reprobāt. 2. ibi: cum scriptū  
sit. Litera. ¶ [Scriptum sit] Apoca. 2. vnde. i. de statu gratiæ &  
virtutum priora. i. similia opera fac qualia ante lapsum fa-  
cere consueueras [scriptum] Thob. 4. eleemosyna ab oī pec-  
cato & morte liberat. quod est verum tā de eleemosyna spiri-  
tualī, quam corporali [nō vtique ab illa] hic declarat Cypria-  
nus a qua morte liberat pœnitentia. incurrit enim hō mor-  
tem peccati originalis ex morte culpæ Adē: de qua Rom. 5.  
per vnum hominem intrauit peccatum in omnes, & per pec-  
catū mors. & ab ista morte culpæ, & alijs peccatis liberat ba-  
ptismus Christi passionis virtute, dicente propheta Eze. 36.  
Effundam super vos aquam mundam, & mundabimini ab  
inquinamentis vestris. Denique quia vix est homo qui post  
gratiam baptismi non peccet, & non cadat in peccata actua-  
lia quæ si sint mortalia, mortem inferunt animæ secundum  
illud. anima quæ peccauerit ipsa morietur. Eze. 18. ab ista au-  
tem reparatur quis per pœnā: vnde propheta Eze. 18. dicit  
si impius egerit pœnitentiam ab omnibus peccatis suis, quæ  
operatus, & custodierit omnia præcepta mea: & fecerit iudi-  
cium, & iustitiam vita viuet, & nō morietur. & hoc est quod  
sequitur [ab ea] scilicet morte actualium peccatorum.

¶ Venia donatur peccatoribus pœnitentibus.

Deus

Diuisio.

Exponit li-  
teram.

2. Renūtia  
re. renūtia  
tio quæ ex  
facto relin-  
quit potēti-  
or & validior ē  
q. q. fit ver-  
bo. Petr. de  
Anc. in c. ex  
heretis. nu. 6.  
de vita & ho-  
ne. cleri.

Diuisio.

Exponit li-  
teram.



- 2 *Dens qualiter dicatur superari & vinci instantia precum.*  
 3 *Latro pendens in cruce qualiter dicatur martyr.*  
 4 *Iudex potius debet sequi misericordiam quam seueritatem.*



**Importuna.** Consequenter ad propositum suum contra praefatos haereticos negantes poenitentiam salutarem dare lapsis. inducit auctoritatem beati Hieronimi per quam ostendit quod peccatoribus poenitentibus venia donetur. Quod capitulum potest diuidi in duas partes. in prima facit quod dictum est inducendum ad illud exempla plurima. in secunda concludit, quod in ecclesia materia nemini deneganda est. unde sacerdos debet poenitentem non despicere. sed cum multa charitate amplecti: & suscipere ad poenitentiam, quod etiam exemplo euangelico confirmat. 2. ibi: quorsum & c. sequitur quae omnia patent in expositione literae. Litera. ¶ Importuna inducit ad ostendendum. 1. quod peccatoribus poenitentibus venia donetur, quatuor exempla. primum est de muliere Chananea, de qua habetur Mat. 15. quae post Christum & apostolos clamoribus importuna erat, misericordiam petens pro filia sua quae a demonio vexabatur, quae tandem meruit audiri, quia ad praeces suas sanata est filia sua. ¶ Secundum exemplum ponit de amico, quia media nocte vadit ad amicum, & petit panes ab eo, de quo agitur Luc. 11. qui licet statim non impetraverit nihilominus post multas instantias obtinuit panes quos voluit, ita peccator debet oportune importune sine intermissione orando instare. ut ianua gratiae ea aperiat. ¶ Tertium exemplum ponit de publicano. de quo habetur Luc. 18. cum ait [Deus qui nullius superari viribus potest] Iud. 15. Adonai domine Deus magnus es tu, & praeclarus in virtute tua, & quem superare nemo potest publicani] & quauis Deus proprie non vincatur, nec superetur: tunc dicitur tamen instantia precum superari & vinci, quia precibus hominum flectitur, publicanus enim iste perseverauit in oratione sua, peccatus percussus per contritionem, & dicebat per veram confessionem, domine miserere mihi peccatori, & ita tandem meruit ut venia consecuta iustificatus descenderet in domum suam [Niniue] quartum exemplum ponit de ciuitate Niniue, de qua Iosue. 4. habetur quae licet peccatis subuerteretur, nihilominus fletibus stetit. i. permansit. & non periit [quorsum]. 2. pars. i. hac ratione haec inducta sunt ut exemplo misericordiae saluatoris nostri vere poenitentibus in ecclesia misericordia non denegetur, sed bonus praelatus magnus, s. officio & dignitate est paruum. i. humilem peccatorem satisfacere volentem aspiciat pietatis oculo, ut pater filium prodigum misericorditer suscepit: Luc. 15. & quemadmodum pastor perditam ouem morbidam quaesivit. & inuenta in humeris portauit Matt. 18. & Luc. 15. sic bonus praelatus debet peccatori misereri, & eum spiritualibus confouere ut ad ouile domini eum reducat [Christus] ostendit quod dixit exemplo Christi qui latronem secum pendentem in cruce a dextris, & orante, domine memento mei dum ueneris in regnum tuum [tulit]. i. suscepit ad misericordiam: unde ei dixit hodie tecum eris in paradiso. Luc. 23. [ne quis feram] ex facto enim latronis probatur quod non est fera siue tarda. i. infructuosa poenitentia quacunque hora huius vite facta. & si in ultimo vitae fiat dum tamen vera sit, unde ad ostendendum hoc Christus fecit homicidii poenam martyrium quod tamen non est sic intelligendum. ut inquit gl. quod fuit martyrium in rei veritate, cum latro non pro Christi nomine fuerit crucifixus, sed pro meritis facinorum suorum. ut dicit Aug. & habetur de conse. di. 4. in c. baptismi vicem. unde ipse ait digna factis recipimus, & poena non facit martyrem. sed causa. ut dicit Aug. quare martyr non fuit, quod & est verum. teius ergo poena martyrii dicitur ratione aeterni praemij quod quasi martyr recipit confitendo vel ratione confessionis, quam in patibulo habuit, sicut enim martyr sic & latro inter poenas Christum confiteri non timuit, de hac materia disputauimus exponendo literam praefati. c. s. baptismi vicem. de conse. di. 4. ibi: vide plenius. [filium.] introducit aliud exemplum prodigum. i. populum gentile iuxta gl. Luc. 15. qui dissipauit omnia bona sua naturalia & gratuita viuendo luxuriose cum meretricibus. i. cum demonibus vana idola colendo vel cum terrenis cupiditatibus vel cum secularibus [sanctus] hanc historiam habes. s. di. 37. s. hinc vel etiam moraliter [prodigum]. i. quemcumque peccatorem luxui & carnalibus concupiscentijs expositum [&

nonaginta nouem] ponit huiusmodi exemplum. de quo etiam habetur Luc. 15. [99]. i. nouem ordinibus angelorum [derelictis] in caelo angelicam naturam in summa beatitudine persistentem, quasi dereliquit quando seipsum exinanivit [vna ouicula]. i. centesima. s. homo. quia centenarius numerus est perfectus, Deus centum oues. i. perfectum numerum cum angelorum & hominum substantiam creauit. sed vna periit, quando homo pascua vitae peccando dereliquit [remanfit perdit] & proiecta in terram. Hug. [pastoris]. i. Christi aduehit ad aulam caelestem [ubi vero] quasi elicit corollarie, quod ubi peccator venerit cognoscens [siue intelligens] & confitens vulnus sui peccati [et tradiderit]. i. praesentauerit: siue exhibuerit se [medico spirituali]. i. sacerdoti [paratum] satisfacere [ibi] profecto potius mansuetudo lenitatis est, quod disciplina correctionis exercenda dicente apostolo, ad Gal. 6. fratres si praecipuus fuerit homo in aliquo delicto, vos qui spirituales estis huiusmodi homines instruite in spiritu lenitatis. argu. t. quod iudex potius debet sequi misericordiam, quam seueritatem. ar. di. 4. 5. licet. & 2. q. 5. quanto & dist. 86. odio. Hu.

- 2 *Peccatum omne in hac vita deleri potest per poenitentiam. Et contrarium dicere est erroneum nu. 3.*  
 4 *Peccatum ad mortem potest intelligi dupliciter.*  
 6 *Peccatum in spiritu sancto quid dicatur. Et quae sunt eius species. nu. 9.*  
 7 *Bonitas appropriatur spiritui sancto. potentia patri. sapientia filio.*  
 8 *Peccare ex certa malitia contingit dupliciter.*  
 10 *Dona Dei quibus retrahimur a peccato sunt duo.*  
 11 *Impoenitentia dupliciter consideratur.*  
 12 *Peccatum ad mortem potest dici tripliciter.*  
 14 *Peccatum in spiritum sanctum dicitur irremissibile multipliciter.*

## Quod autem omni peccati.

Iuxta diuisionem, superius positam, haec est secunda principalis secundae partis principalis huius primae diuisionis. Et diuiditur in quatuor partes. in prima arguit per quatuor auctoritates, quod non sit verum, quod supra Ambrosius dixerat videlicet quod omni peccanti venia promittitur. secundo respondet ad illas auctoritates vno modo. tertio respondet alio modo. quarto ex praedictis elicit conclusionem, quod sine confessione & operis satisfactione non remittatur peccatum. 2. ibi, sed huiusmodi interrogationes. 3. ibi, potest etiam secundum Aug. 4. ibi: ex his itaque. ¶ Pro intelligentia pleniori contentarum materialium in hoc capitulo quaeruntur tria.

1. ¶ Primo quaeritur: vtrum omni peccanti per poenitentiam venia promittatur.  
 5. ¶ Secundo vtrum finalis impoenitentia conuenienter assignetur inter species peccati, siue blasphemiae in spiritum sanctum.  
 13. ¶ Tertio vtrum ex iustitia diuina infligatur peccatoribus impoenitentibus poena aeterna.

**Ad primum** Sic proceditur. Et videtur quod non omni peccanti venia promittatur: & arguitur primo auctoritatibus quas Gratianus inducit in littera. s. ex illo. j. Io. 5. est peccatum ad mortem non pro eo dico ut oret quis: item ex illo quod habetur Ecclesiast. 12. quis medebitur incantatori vulnerato a serpente. ite ex. 1. Reg. 2. si sacerdos peccauerit quis orabit pro eo. ¶ Secundo arguitur sic. ad Hebr. 10. dicit Apostolus voluntarie peccantibus nobis post acceptam notitiam veritatis iam non relinquere hostia pro peccato: sed in poenitentia homo se offert hostiam Deo, secundum illud psal. 50. Sacrificium Deo spiritus contribulatus. ergo poenitentia peccata eorum (qui pro lapsi sunt post notitiam veritatis) non delet. ¶ Tertio sic. ad Heb. 12. Apostolus. quod Esau non inuenit locum poenitentiae. gl. i. locum veniae, quamuis cum lachrymis inquisiui set eam, & ita poenitebat, & tamen veniam non adinuenit, & tamen non fuit multum enormis peccator, ergo multo minus qui sunt in grauib. peccatis semper veniam consequuntur. ¶ Quarto ex eo habetur. 2. Machab. 9. de Antiocho: quod orabat scelestus ille dominum a quo non erat misericordia consecutus: non ergo omni peccanti & poenitenti venia promittitur. ¶ Quinto arguitur ex illo Matt. 12. qui dixerit contra spiritum.

Diuisio.

Primum arg.

Secundum ar.

Tertium ar.

Quartum ar.

Quintum ar.

Diuisio.

Exponit litteram.

as Instantia  
 ped. preces  
 an inducat  
 hmonia vi-  
 de Pe. de an  
 cha. in c. tua  
 in dno. nu.  
 7. de arate  
 & qual. & p  
 semper semp  
 sicetur illi  
 cite. ibidem  
 num. 4.

Augusti.



Sextum 1<sup>o</sup>.

Opponit & Respondet primam conclusionem.

Chrysol.

Secunda conclusio. S. Tho. A.

Ad primam authoritatem S. Thom.

Ad secundam authoritatem

Nic. de lyra

Ad tertiam authoritatem

spiritum sanctum, si verbum non remittitur ei, nec in hoc seculo, nec in futuro. ¶ Sexto dicit Isido. in li. de ordine creaturarum, de demonibus loquens ait, q non poenituerunt, si poenituisent veniam non inuenissent. ¶ In oppositum est tex. presentis ca. ¶ Respondeo dicendum est ad hanc questionem sub duabus conclusionibus. prima est. ¶ Omne peccatum in hac vita per poeniam deleri potest. Quae conclusio probatur primo per illud quod dñs ait Eze. 18. de peccatore poenitente oim iniquitatum eius quas operatus est non recordabor. ¶ Secundo sic. Lucæ 5. ait dominus non veni vocare iustos, sed peccatores ad poeniam, sed inutilis esset ista vocatio poenitentibus, nisi veniam de quocunq; pctō largiretur. ergo omne peccatum in hac vita per poeniam deleri potest. ¶ Tertio sic. maior est mīa Dei, q iniquitas hoīs. vnde reprehēdit ille qui dixit maior est iniquitas mea, q vt merear veniā, sed poenīa mīa Dei innititur. ergo oīa pctā quantūcunq; magna sint, poenīa deleri possunt. Quod confirmat per illud, quod supra dixit beatus Chrysol. etiā si ad summum quis perueniat malorum, & tñ velit reueri, suscipi eum dñs libet & amplecti. ergo omnis agens veram poeniam apud dominum inuenit veniam. ¶ Secunda conclusio. ¶ dicere q aliquod sit peccatum in hac vita, de quo aliquis poenitere non possit & veniam consequi est erroneum. hanc conclusionem probat S. Tho. in 3. parte q. 86. ar. 1. ex multis, tñ primo, quia p hoc tolleretur libertas arbitrij. ¶ Tum secundo quia derogaret virtuti gratiæ per quā moueri potest cor cuiuscunq; peccatoris ad poenitendum, sed illud Prouerb. 21. cor regis in manu dñi quocunq; voluerit vertet illud. ¶ Tertio quia repugnat diuinæ mīe de qua dicitur Ioel. 2. benignus & misericors, & p̄stabilis super malitia vinceretur quodammodo Deus ab homine, si homo peccatum vellet deleri, quod Deus dele-re non vellet. ¶ Quarto. quia hoc derogat virtuti passionis Christi per quā poenīa operat, sicut & cetera sacramēta cum scriptum sit prima Io. 2. ipse est propitiator pro peccatis nostris, non solum nostris sed totius mundi. ¶ Iam dicendū est ad rationes & authoritates. Ad primam authoritatem quæ est beati Io. respondet iuxta S. Th. 3. q. de malo. ¶ q peccatū ad mortem potest intelligi dupliciter vel quo aliquis vsque ad mortem perseueret. & sic pro tali non est orandū, quia suffragia non profunt damnatis qui sine poenīa decedūt. & hoc modo authoritas non facit ad propositum, qm nos loquimur de peccatore viatore. Alio modo peccatum ad mortē potest intelligi, quod ex malitia committitur, & tūc [vt S. Th. ait] nō prohibetur quin aliquis pro eo oret, sed non quilibet est tanti meriti vt orando Dei gratiam impetrare possit, qā sanatio talium est quasi miraculosa, sicut si diceret, p̄ resurrectione mortui, non dico vt oret quis. i. quicūq; sed aliquis magni meriti apud Deum. ¶ Cōformiter dominus Bonauen. dicit in 2. sententiarum. di. 43. q. cum dicit Apostolus, non dico vt oret pro eo quis, sensus est. i. quæuis persona q. d. difficile est pro tali exaudiri, quia talis iam est inter incorrigibiles computandus. ¶ Ad secundam respon. vt dicit Gratia. in litera, q huiusmodi interrogationes non semper negationem inferunt, sed potius difficultatem & charitatē notant, vt est illud Matth. 24. quis putas est fidelis seruus, & prudens &c. vnde gl. super illud Eccle. 12. quis medebitur in cantatori dicit sic, quia hæretici difficile corriguntur. magister vero Nic. de lyra. exponit sic. quis miserebitur incantatori a serpente percusso. q. d. pauci aut nulli. quia sic erat edoctus, quod debuit præcauere sibi. q. d. sic & tu edoctus es per me propter quod præcauere debes. hæc ille. ¶ Ad tertiam authoritatem quæ habetur. 1. Reg. 2. respondetur iuxta superius dicta q in illa interrogatione non notatur simpliciter negatio siue prohibitio orationis pro sacerdote in Deū peccante, quoniam vt ait S. Tho. in questione de veritate non prohibetur quis orare pro quibuscunq; peccatoribus in hac vita, sed tñ importatur paucitas eorum ad quos pertineat orare pro talibus, quasi induratis & grauissimis vulneribus faeciatis. hæc. n. vt inquit S. Tho. non nisi ad aliquem perfectum pertinet, vel notatur difficultas, quia talibus tardius & difficilius tribuitur venia. vnde gl. super illo verbo. 1. Reg. 2. ita habet, si peccauerit vir &c. non eo modo peccatur in virum quo in Deum, quia peccare in virum. i. contra proximum leuius & venialius, in Deū quoq; peccare. i. a cultu eius recedere impietatis peccatum est, quod difficilius puniatur & tardius remittitur. & cum quis in virum peccat, placato viro facit sibi Deum placabilem, sed cum quis in Deum peccat quis orabit pro eo. i. per quem sibi faciet Deum propi-

tium, non q nulla speranda sit venia eis qui in Deum peccant officio, sed maior est poena, & tardior est venia his qui in rebus Deo sociatis offendunt, quam si verbo vel facto læserint proximum, quia quanto maior gloria, tanto grauior est offensa. hæc gl. ¶ Ad secundam rationem quæ sumitur ex Heb. 10. respondetur, q vt inquit S. Tho. in 4. Apostolus loquitur ibi de hostia q vniversaliter pro peccatis totius mundi oblata est. i. Christo, quæ est vnica & singularis, nec iterū pro peccatis delendis offertur, sed vnica sua oblatione videlicet ad hoc q per poenitentia & alia sacramenta omnia peccata possunt dimitti, vel dicendum, quod illud intelligatur de voluntarie peccantibus. i. voluntate permanentibus in peccato. talibus. n. vt dicit gl. non relinquitur hostia. i. non prodest Christus qui est hostia pro peccatis. ¶ Ad tertiam resp. iuxta S. Tho. in 3. parte & in quarta, quod Esau de quo loquitur apostolus locum veniæ non inuenit, quia non vere poenituit. & si lachrymas exterius emisit, q patet ex hoc, q dicit, veniet dies luctus patris mei, & occidam Iacob fratrem meum. concor. dñs Bonauen. ¶ Ad quartam rationē quæ erat de Antiocho eadem respōsio est. q Antiochus nō vere poenituit interius quamuis exterius poenitentia verba proferret. vnde non dolebat de culpa præterita propter offensam Dei sed propter infirmitatem vitandam corporale quam patiebatur. ¶ Ad quintam respondetur qn arguit ex illo Mat. 12. qui dixerit &c. respondetur q illud verbū blasphemia contra spiritum sanctum est finalis impoententia. vt Aug. dicit in lib. de verbis domini q poenitus est irremissibile, quia post finem huius vitæ non est remissio peccatorum vel si intelligatur per blasphemiam spiritus sancti, dicitur non remitti. i. de facili, quia tale non habet causam excusationis, vel quia pro tali peccato aliquis etiam in hoc seculo & in futuro puniatur, vt dicit beatus Chryso. referens ad hoc, q Iudei pro blasphemijs in Christum illatis passi erāt poenam. & in hoc seculo per Romanos, & in futuro seculo in damnatione inferni, vt deducit S. Tho. tam in 2. 2. quā in questione de malo. ¶ Ad sextam rationem respondetur negando iuxta magistrum Alexan. de ha. & dominum Bonauen. q agere poenitentiam siue dolere de culpa commissā est dupliciter, aut propter læsionem naturæ, aut propter offensam maiestatis diuinæ, & priuationem iustitiæ. primo modo poenitentiam de culpa commissā potest habere quis ex sola natura sine aliqua gratia, sicut. n. homo naturaliter se diligit: ita etiam odit omne, propter quod malum incurrit. & hæc poenitentia est in malis & in damnatis, sed in hac viu-it & regnat mala voluntas, cum sit proprii boni amica. & ideo Deus eam non acceptat, nec quis hic poenitens inuenit gratiam vel veniam, de qua poenitentia dicitur Sapient. 5. de damnatis poenitentiam agentes. Alia est poenitentia qua qs poenitet propter offensam Dei paratus facere emendam. & hæc adeo disponit ad gratiam, q nullus sit poenitens, quin inueniat gratiam. & ideo nulli eam dat nisi cui proponit facere misericordiam, & quoniam diabolus siue dānatus hāc habere non potest. & ideo non potest habere veniam, sed si per impossibilem poneretur, q diabolus hāc haberet vtiq; Deus daret ei & gratiam, & veniam. vt dicit Bernardus libro de gradibus humilitatis. quod. 8. dicit Isidorus q demones veniam non haberent etiam si poeniterent. dicendum q loquitur de poenitentia quantum ad primum modum. i. quæ est propter poenas non propter offensam siue iustitiam Dei. vt dicit dominus Bonauen. & Alex. de hali in quarto.

**Ad secundum** Sic proceditur. ¶ Et videtur q finalis impoententia nō sit blasphemia in spiritum sanctum. ¶ Primo sic. blasphemia in spiritum sanctum, dicitur verbum oris quo quis blasphemat spiritum sanctum, secundum illud Mat. 12. qui dixerit verbū contra spiritum sanctum non remittetur ei nec in hoc seculo, nec in futuro, sed finalis impoententia non videtur pertinere ad verbum oris. ergo non vī conuenienter dici, q impoententia cum dicere videatur speciale peccatum, sed potius circumstantiam quandam peccati. ergo non est peccatū in spiritum sanctum, quod est speciale, peccatum. ¶ Secundo sic. contingit q aliquis non poenitet, quia nescit se peccasse, ergo videtur quod aliqua impoententia sit ex ignorantia, ergo talis nō erit species peccati in spiritum sanctum, q vniversaliter est ex malitia. ¶ Si tu dicas q tunc est peccatū in spm sanctū qñ ex certa sciētia. Obijcit cōtra hoc, quia scientia non variat genus peccati, cum sit circumstantia. si ergo

Ad secundam S. Thom.

Ad tertiam S. Thom.

Ad quartam.

Ad quintam

Chryso Ad sextam

Bernard.

Bonauen.

Primum arg.

Secundū ar.



Quartū ar.

Opponit in  
cōtrarium.  
Respondet.

S Thom.

Ambrosius.

Augustin.

a Irremis-  
sibile. Adde  
Bar. in l. qui  
ca mente in  
vlti colū. ff.  
de fur. gl. in  
ca. æqualis.  
25. distin.

impnia procedens ex ignorantia non est species peccati in spiritum sanctum, videtur q̄ nec impoenitentia procedens ex certa scientia. ¶ Quarto sic, omne peccatum ad mortem dicitur finalis impoenitentia vt habetur ex litera presentis. sed nō videtur esse idem peccatum ad mortem quo l peccatum in spiritum sanctum. ergo &c. consequentia videtur bona. & antecedens patet, quia de peccato in spiritum sanctum potest quis poenitere sicut de desperatione, aut inuidia fraternæ gratiæ, peccatum autem ad mortem dī in quo quis moritur, & pro quo non oriatur vt in litera habet. ¶ In oppositum est tex. presentis literæ, in qua dī. q̄ fidem quæ per dilectionem operat deferere vsq; ad mortē est blasphemia in spiritum sanctum, & est dictum Aug. ¶ Respondeo hic erunt duo articuli declarandi. Primus erit quid dicat peccatum in spiritum sanctum. Secundus erit de speciebus quæ assignantur huiusmodi peccati in spiritum sanctum. ¶ Circa primū est notandum. q̄ vt dicit S. Thom. tam in 2.2. q. 14. quam in questione de malo. q. 3. q̄ de peccato in spiritum sanctum tripliciter aliqui loquuntur. antiqui. n. doctores. s. Athanasius Hilarius, Ambro. Hiero. & Chrysostomus. dicunt esse peccatum in spiritum sanctum, q̄ ad literam aliquid blasphemū dī contra spiritum sanctum, siue spiritus sanctus accipiatur s̄m q̄ est nomen essentiale conueniens toti trinitati, cuius quælibet persona & spiritus sanctus est, & sanctus, siue prout est nomen personale vnius in trinitate psonæ, & s̄m hoc distinguit Mat. 12. blasphemiam in spiritum sanctum contra blasphemiam in filium hoīs: Christus. n. operabatur quædam humanitas comedendo, bibendo, & alia huiusmodi faciendo, & quædam diuinitus. s. demones eiiciendo, mortuos suscitando, &c. huiusmodi, quæ quidem agebat & per virtutem ppriæ diuinitatis, & per operationem spiritus sancti, quo s̄m humanitatem erat repletus. Iudæi autem quidā primo dixerant blasphemiam in filium hoīs cum dicebant eū voracem, potatorem vini, & publicanorum amatorem, vt habetur Matt. 11. Post autē blasphemauerunt spiritum sanctum, dum opera quæ ipse operabatur virtute diuinitatis, & per operationem spiritus sancti attribuebant principi demoniorum, & pp hoc dicuntur in spiritum sanctum blasphemasse, & hoc de primo modo accipiendi peccatum in spm sanctum. ¶ Secundo modo Aug. lib. de verbis domini blasphemiam siue peccatum in spm sanctum dicit esse finalem impoenitentiam: q̄n. s. quis perseverat in pctō mortali vsq; ad mortē, q̄ quidem non solum verbo oris fit, sed etiā cordis & operis, nō vno, sed multis manifestū est aut q̄ spiritus sanctus charitas est, per charitatē aut fit remissio peccatorum. & ideo remissio peccatorum est effectus appropriatus spiritui sancto, s̄m illud Io. 20. accipite spiritum sanctum, quorum remiseritis peccata, remittentur eis. ille ergo dī loqui verbum irremissibile, & in spiritum sanctum qui corde, ore opere, sic remissioni peccatorum repugnat, & in pctō perseverat vsq; ad mortē. & ita s̄m Aug. impnia perseverans vsq; ad mortē, est pctm in spm sanctum, quia vero sicut remissio pctōrum est appropriata spiritui sancto, ita & bonitas huic. ¶ Tercio modo apud magistros sequentes aliquo modo Aug. peccatum in spm sanctum dī esse peccatum quo quis peccat contra appropriatum spū sctō. quod est bonitas, tbonitas. n. apriori spū sancto, sicut patri appropriat potentia, & filio sapientia. vnde quæadmodum pctm in patrē dī q̄n peccatur ex infirmitate, peccatum aut in filium q̄n peccat ex ignorantia, ita peccatum in spm sanctum dī q̄n peccat ex certa malitia, siue ex electione mali quod quidē contingit dupliciter. vno modo ex inclinatione habitus vitiosi acquisiti qui malitia dī. & sic non est idem peccare ex malitia, quod peccare in spm sanctum. Alio modo contingit ex eo, q̄ p contemptum abiicit & remouetur id, quod per electionē mali poterat impedire. sicut spes per desperationem, & timor per presumptionem, & quædam alia huiusmodi, de quibus infra in 2. art. dicitur, hæc autem oīa quæ peccati electionem impediunt sunt effectus spiritus sancti in nobis, & ita ex malitia peccare, est peccare in spm sanctum. & hæc de primo articulo. ¶ Circa s̄m sit ista conclusio. t peccati in spm sanctum tertio modo accepti, conuenienter assignant istæ species, videlicet de speratio, presumptio, obstinatio, impnia, inuidia fraternæ gratiæ, & impugnatio veritatis agnitæ: patet conclusio per magistrum sententiarum. di. 43. secundi sententiarum ponunt etiam in gl. decreti super litera presentis. S. ¶ Præterea has spēs ponit B. Aug. in diuersis locis. vnde in li. de fide ad Petrum dicit. q̄ illi qui desperant de indulgentia pctōrū, vel

qui sine meritis de mīa Dei præsumunt, peccant in spiritum sanctum, ecce duas spēs. s. desperationem, & presumptionem. & in Enchiridion dicit. q̄ qui in obstinatione mentis diem claudit extremum, reus est pctō in spm sanctum. ecce tertiā speciem, s. obstinationem. item in libris de verbo domini dicit. q̄ impoenitentia est peccatum in spiritum sanctum. ecce quartam speciem. s. impoenitentiam. item in libro de sermone domini in monte dicit. q̄ in inuidia faucibus fraternitatem impugnare est peccare in spm sanctum. ecce quintam speciem. s. inuidiam fraternæ gratiæ. item in libro de unico baptismo dicit. q̄ qui veritatem contemnit, aut circa fratres malignus est quibus veritas reuelatur, aut circa Deū ingratus est, cuius inspiratione etiā instruitur, peccat in spiritum sanctum. ecce sextam speciem. Quarum specierum distinctio sic accipi potest iuxta S. Thom. in 2.2. vbi supra hoc modo, spēs istæ distinguunt s̄m remotionē vel contemptū eorū per quæ pōt hō ab electione peccati impediri, quæ q̄d sunt vel ex parte diuini iudicii, vel ex parte donorum ipsius, vel ex parte etiā ipsius peccati. Auerit autē hō ab electione pcti ex consideratione diuini iudicii, quod habet iustitiam cum mīa, & per spem quæ consurgit ex consideratione mīæ remittentis pctā, & præmiantis bona, & hoc tollit per desperationem. & iterum per timorem qui consurgit ex consideratione diuinæ iustitiæ punientis pctā, & hoc tollit per presumptionem dum. s. aliquis se psumit gloriā adipisci sine meritis, vel veniā sine pnia. ¶ Dona autē Dei quibus retrahuntur à pctō sunt duo quorū vnū est agnitio veritatis, contra quod ponit veritatis agnitæ impugnatio, dū. s. aliquis veritatem fidei agnitā impugnat, vt licentius peccet. Aliud est auxilium interioris gratiæ, contra quod ponit inuidia fraternæ gratiæ, dum. s. aliquis non solum inuidet personæ fratris, sed etiā inuidet gratiæ Dei crescenti mūdo. ex parte vero peccati duo sunt quæ hoīem à pctō retrahere possunt, quorū vnum est inordinatio & turpitudine actus, cuius cōsideratio solet inducere in hoīem pniām de pctō commissio. & contra hoc ponit impnia non quidē eo modo quo dicit pmanentiā in pctō vsq; ad mortem, sicut supra in arg. pcedeti impnia accipiebatur, sic. n. non esset spale peccatū, sed quædam circumstantia peccati, sed accipit hic impnia, s̄m q̄ importat propositū non poenitendū. aliud autē est paruitas & breuitas boni, quod quis in pctō querit, s̄m illud Ro. 6. quæ fruitus habuistis in quibus nunc erubescitis, cuius cōsideratio inducere solet hoīem ad hæc, q̄ eius voluntas in pctō non firmet, & hoc tollit per obstinationem, q̄n. s. hō firmat suum ppositum in hoc, q̄ pctō inheret. & de his duobus modis, dī Hiero. 8. nullus est qui agat pniām super pctō suo dicens, quid feci? q̄tum ad primū oēs conuersi sunt ad cursum quasi equus impetu vadēs ad plū q̄tum ad s̄m. Secundū vero dī Bonauē. sufficientia & numerus p̄laturū specierū sic sumitur. peccatum in spiritum sanctum directe est cōtra effectū spiritus sancti, qui dī gratia poenitentialis. hæc autē pniālis gratia s̄m q̄ in sacramento considerat, tria respicit, videlicet medicum, & egrotum, & ministrū. Ex parte medicum concurrunt ista duo mīa, & iustitia. mīa per quā remittit offensam, & iustitia per quā exigit emendam. Cōtra mīam est desperatio, contra iustitiam est presumptio, similiter ex parte egroti sunt duo, videlicet detestatio peccati præteriti & propositū non peccandi. nisi. n. hæc duo in se habeat egrotus non est idoneus ad hoc q̄ gratia spiritus sancti habeat in ipsum efficaciam. Contra detestationem peccati est obstinatio contra vero propositum non peccandi est finalis impoenitentia. Similiter ex parte ministri duo concurrunt, videlicet veritas doctrinæ per quam peccatorem docet, & instruit sanctitas gratiæ per quam ipsum adiuuet & subleuet, contra veritatem doctrinæ est impugnatio veritatis agnitæ, contra sanitatem gratiæ est inuidia fraternæ gratiæ, & sic patet & numerus & sufficientia predictarum specierum. & hæc de secundo. ¶ Nunc dicendum est ad rationes in oppositum. Ad primam responderetur, quod loquendo de peccato in spiritum sanctum secundum primam acceptionem secundum quam peccatum in spiritum sanctum dicitur peccatum verbi, quo quis contra spiritum sanctum blasphemat, finalis impoenitentia non est peccatum in spiritum sanctum, & hoc modo procedit ratio. scilicet loquendo de peccato in spiritum sanctum secundo aut tertio modo, finalis impoenitentia bene est peccatum in spiritum sanctum, vt visum est, & hoc modo ratio non procedit, vt patet. ¶ Ad secundam rationem responderetur iuxta dominum Bonauē.

S. Thom.

Bonauent.

Ad primū  
argument.

Ad secundū

Bonauent.



**11** Bonauen. super fm sententiarum. tñ impoenitentia dupliciter consideratur, videlicet priuatiue & contrarie, si dicat priuatiue non est peccatum in spiritum sanctum, vt accipit vt est spale peccatum, quia sic non ponit nouum peccatum sed circumstantia peccati precedentis. ¶ Alio modo potest dici contrarie, & sic impoenitentia importat voluntate non poenitendi, & talis ex malitia procedit, & est pctm in spiritum sanctum cum sit vna species eius vt dictum est. & hæc est snia S. Tho. in 2.2. & parum ante positum est in secundo articulo. ¶ Ad tertiā respondet sicut ad precedentem concedendo, qd finalis impnā priuatiue dicta siue vt tm dicit permanentia in peccato, vltq; ad mortem non est pctm in spiritum sanctum, vt est spale peccatum, sed finalis impoenitentia contrarie dicta prout. f. importat ppositum non poenitendi sic est peccatum in spiritum sanctum, nec valet id, quod cōtra obijciatur, videlicet qd scientia non variat genus peccati, qm vt dicit Bonauen. hoc non est rōne scientiæ, sed rōne malitiæ, ex qua procedit. ¶ Ad quartam rñdē negādo consequentiam. quia licet non oē peccatum ad mortem sit peccatum in spiritum sanctum, tm aliquod est. ¶ Pro quo notandū iuxta dñm Ale. de halis in 2. & dominum Albe. in 2. parte summa suæ, tñ peccatum ad mortem pōt dici tripliciter, vno modo vt sit idem pctm ad mortem, qd pctm mortale fm qd dñ. 1. Io. vlti. oīs iniquitas est pctm ad mortē. Alio modo dñ peccatum ad mortem quo quis finaliter separatur à Deo sicut mors animam separat irrefragabiliter à corpore. tertio modo dñ peccatum ad mortē, quod non ex infirmitate, aut ignorantia sed ex malitia sicut superius explanatum est procedit, & hoc modo dñ in gl. 1. Io. vlti. supra alia pctā, est peccatum ad mortem, quod non humana fragilitate cōmittit, & ideo oratione iustorum non purgatur, tale est illud pctm quo ad agnitionem Dei quæ p grm Dei data est quis impugnat fraternitatem, & aduersus gratiā quæ data est, & qua reconciliatus est inuidiā faucibus agit. ¶ Qua distinctione habita possent poni tres conclusiones. Prima qd capiendū pctm ad mortē primo modo omne pctm in spiritum sanctum est pctm ad mortē, sed non econuerso: patet conclusio. ¶ Secunda conclusio. capiendū pctm ad mortem. secundo modo pctm ad mortē pōt dici, pctm in spiritum sanctum, sed nō omne peccatum in spiritum sanctum, dñ peccatum ad mortem hoc modo. patet conclusio de finali impoenitentia, quæ est peccatum in spm sanctum, & tamen non omne peccatū in spiritum sanctum est hmōi peccatū ad mortem, sicut dicebatur in argumento. ¶ Tertia conclusio capiendū peccatum ad mortem, tertio modo peccatū ad mortem est idem re, qd peccatum in spiritum sanctum capiendū illud fm tertium modum accipiēdi assignatum in primo articulo differens rōne ab eo quia peccatū in spiritum sanctum dñ propter impugnationem contemptum, & abiectionem gratiæ, qua fit remissio peccati. peccatum vero ad mortem, quia disponit irremissibiliter ad poenam, & hæc de ista questione.

**13** Ad tertium Sic proceditur. t Et vñ qd ex iustitia diuina non delect peccatoribus impoenitentibus poena æterna. ¶ Primo sic, poena non debet excedere culpam. Deut. 25. fm mensurā delicti erit plagarum modus. sed culpa est temporalis. ergo poena non debet esse æterna. ¶ Secundo sic. duorum peccatorum mortalium vnū est grauius altero. ergo fm iustitiam vnū debet puniri maiori poena, qd alterū, sed nulla poena potest esse maior quā æterna, cum sit infinita. ergo non cuilibet peccato mortali debetur poena æterna, & si vni non debetur nulli debetur, cū eorum non sit dicenda infinita. ¶ Tertio sic. a iusto iudice poenæ non inferuntur nisi ad correptionem, vnde in 2. Ethico. dñ qd poenæ sunt quedam medicina. sed qd impij in æternū puniantur hoc non est ad correptionem eorum, nec aliorū, cum tunc non sint futuri alij qui per hoc corrigi possunt: ergo secundum diuinam iustitiam non inferuntur impijs pro peccatis poena æterna. ¶ In oppositum est primo illud Mat. 35. ibunt hi. f. peccatores in supplicium æternum Deus autem nullum iniuste punit: ergo ex iustitia diuina poena æterna inferuntur peccatoribus impoenitentibus. ¶ Secundo ad idem est text. præsentis literæ. ¶ Respondeo ad videndum qualiter poena æterna quæ est infinita potest puniri iuste culpa quæ videtur finita cum sit temporalis. Distinguedum est iuxta dominum Duran. in 4. di. 44. de infinitate poenæ, quia potest attendi secundum intensiōem & acerbitem, vel secundum durationem, si infinitas attendatur secundū intensiōem seu acerbitem, tunc sit ista prima conclusio.

non est danda poena infinita secundum acerbitem. Ista conclusio probatur sic. in quacunque natura specifica est dare terminum in minus in illa est dare terminum in maius. hi enim termini sibi inuicem respondent. sed in omni qualitate est necessarium dare terminum in minus alioquin nō posset corripere per contrarium remittens ipsum. ergo in omni qualitate est dare terminum in maius, & si sic non potest in finitum intendi. Et confirmatur. sicut in quantitate secundum se & absolute non est dare terminum, sed semper est diuisibilis in infinitum, ita in ea non est dare terminum in maius, imo quantum est de se augeri possit in infinitum successiue dare e contrario. quia in qualitate & in re omni naturali habente latitudinem graduum est dare terminum in minus necesse est dare terminum in maius, nec posset esse processus in infinitum etiam successiue, & multo magis est impossibile, qd sit actu infinita. cum igitur acerbitas poenæ attē datur secundum intensiōem qualitatis vel formæ quæcunque sit illa, patet qd nulla poena potest esse infinita secundū acerbitem. ¶ Secunda conclusio est, qd etiam dato qd posset esse poena talis infinita intensiue non tamen infligeretur pro peccato mortali. patet ista conclusio pro tanto qd Deus promittit ad reddendum præmium pro merito quam ad infligendum poenam pro peccatis. sed pro nullo merito quātumcunq; magno reddet Deus præmium infinitum intensiue. visio. n. beata erit finita in quocunque fuerit. ergo pro nullo peccato quantumcunq; magno infligeretur poena in finita. ¶ Tertia conclusio est. qd si loquamur de infinitate poenæ quantum ad durationem sic iuste debetur peccato mortali poena infinita. Quæ conclusio probatur sic. sicut se habet præmium ad meritum, sic se habet poena ad culpam, sed fm diuinam iustitiam merito temporali debetur præmiū æternum, fm illud Io. 6. omnis qui videt filium & credit in eum habet vitam æternam, ergo & culpæ temporali fm diuinam iustitiā debetur poena æterna. ¶ Secundo sic. fm philosophum in 5. Ethico. poena taxatur fm dignitatem eius in quem peccatur. vnde maiori poena punitur qui percutit alapa principem, quā alium quemcunque. sed quicunque peccat mortaliter peccat contra Deum, cuius præcepta trālgreditur, & cuius honorem alteri impartitur, dum in alio finem constituit. maiestas autem Dei est infinita. ergo quicumque peccat mortaliter dignus est poena infinita. ergo videt qd iuste aliquis pro peccato mortali perpetuo punit. ¶ Tertio sic. sicut est in ciuitate mūdāna sic suo modo debet esse in ciuitate Dei. sed in ciuitate mūdāna sic est qd ille qui ex culpa sua subuertit quantum in se est pacem & amicitiam ciuium ad inuicem, vel obedientiam ad principem, mereret totaliter extirpari à ciuitate per mortem, vel per exilium, vel carcerem perpetuum, quæ est poena perpetua fm capacitatem subiecti, & secundum intentionē legis quo ad hoc vt in perpetuum non reuocetur ad societatem communitatis contra quam deliquit, ergo eodem modo debet esse in ciuitate Dei, in qua congregantur homines lege Dei & charitate, qd ille qui subuertit quantum in se est ordinem charitatis ad proximum vel subiectionis ad Deum, quod fit per quodlibet peccatum mortale meretur extirpari à consortio Dei & sanctorum per mortem exilium vel carcerē, hæc autem poenæ sunt simpliciter perpetuæ Dei. f. mors &c. exilium à patria & carcer inferni, quia subiectum istarum poenarum perpetuo durabit. qd autem poena quā ciuitas mūdāna infligit perpetua non reputatur, hoc est per accidens, sicut inquit S. Tho. videlicet qd in quantum homo nō perpetuo viuit vel etiā in quantum ipsa ciuitas deficit. vnde si hō in perpetuum viueret poena exilij & seruitutis quæ per legem humanam inferuntur in eo perpetuo manerent, qui vero hoc modo peccant, [vt] tamen non reddantur digni totaliter separari à sanctæ ciuitatis consortio, sicut peccantium venialiter tanto eorum vita erit breuior, vel diuturnior quanto magis purgabiles erunt vel minus, secundum quod eis peccata plus vel minus inhaerent. ¶ Quarto sic. manente culpa semper dicitur manere poena, in damnatis autem perpetuo durabit culpa propter obstinationem mentis eorum. ergo perpetuo manebit poena. ¶ Quinto, quia homo in suo æterno peccauit. vnde beatus Gregorius in 4. dialogo, & ponitur in litera præsentis, ad magnam iustitiam iudicantis pertinet vt nunquam careat supplicio qui nunquam carere voluit peccato. ¶ Et si obijciatur quod quidam peccantes mortaliter proponunt vitam suam quādoq; melius cōmutare, & ita fm hoc nō eēt digni eterno supplicio,

Prima conclusio.

Secunda conclusio.

Tertia conclusio.

S. Thom.

Gregorius: Opponit in contrarium. Respondet



S. Thom.

supplicio, vt videtur. ¶ Ad hoc vt respondet S. Tho. in 4. vbi supra dicendum fm quosdam, q. Grego. loquitur de voluntate quæ manifestatur per opus, qui. n. in mortale peccatum propria voluntate labitur se ponit in statum à quo eripi nō potest, nisi diuinitus adiutus, vnde ex hoc ipso q. vult peccare, vult consequenter in pctō perpetuo remanere. homo. n. est spiritus vadens. f. in pctm, & non rediens per seipsum, sicut si aliquis se in foueā proijceret, vnde exire non posset, nisi adiutus, posset dici q. in æternū ibi manere vō uir quātūcūq; aliud cogitaret, vel potest dici & melius, fm eundem S. Th. q. ex hoc ipso quod mortaliter peccat finem suum in creatura constituit, & quia ad finē vitæ tota vita ordinatur, ideo ex hoc ipso vitam suam ordinat ad illud pctm, & vellet perpetuo in illo manere, si hoc sibi posset esse impune.

Ad primū argument

¶ His habitis dicendū est ad rōnem in oppositum. Ad primam respondetur negando consequentiam & rō est. quia cū pœna vt dictum est duplicem habeat quantitatem fm. f. intensiōem acerbatis, & fm durationē tēporis, quātitas pœnæ rñdet quantitati culpæ fm intensiōem acerbatis, vt fm q. grauius peccauit, fm hoc grauior pœna ei infligat. vnde Apoc. 17. quantum glorificauit se, & in delicijs fuit, tm date ei tormentum & luctum, non aut rñdet duratio pœnæ durationi culpæ. vt dicit Aug. 2. l. de ciuita. Dei. non adulteriū, quod in momento temporis perpetratur momentanea pœna punit etiam fm leges humanas. & ita ratio nō procedit.

Ad secundū.

¶ Vel dicendum. q. fm q. Greg. soluit, q. quamuis cu pa sit actu tēporalis, voluntate tñ est æterna vt iam expositum est.

Ad tertium

¶ Ad secundam rñdetur, q. rō non procedit. quia iam vt dictum est quantitati culpæ respondet quantitas pœnæ fm intensiōem. vt quanto pctm sit grauius, tanto pœnā sit acerbior, & ideo pctōrum inæqualium erunt pœnæ inæquales fm intensiōem, æquales aut duratione. ¶ Ad tertiā respondetur negando assumptum vniuersaliter, dicimus. n. q. pœnæ quantum ad sui institutionem sunt ad corruptionem vt earum metu hoīes retrahantur à malis, sed quantum ad earum actualem inflictiōem nō semp sunt ad correctionem nisi pœnæ illæ quæ non sunt ad exterminationem finalem illius qui punit. illæ autem quæ sunt ad exterminationem possunt pro nunc esse ad correctionem aliquorum, sicut dā natio æterna impiorum est ad correctionem eorum qui nunc sunt in ecclesia, sed non ad correctionem eorum qui puniuntur. Lite. a. ¶ Quod autem ] inducit Gratianus tres auctoritates ad probandum q. non oī peccanti venia detur [Io. in epistola & Io. 5. [alibi leg. tur]. f. Ecclesiasti. 12. [itē]. 1. Reg. 2. [si sacerdos & c. sed hm oī interrogationes]. 2. pars. hic ponit prima responsio quæ est, q. hm oī interrogationes quis & c. hic non inferant siue importāt absolutam negationem, sed difficultatem & raritatē, ad hoc ponit duo exempla. primum est in euangelio. Matt. 24. vbi dī quis putas est fidelis seruus & c. vbi non simpliciter negatiō importat: sed vt dicit gl. difficultas notat hinc etiā ponit fm exemplum [Ambrosius Deus quis similis tibi] non utiq; denotat negationem simpliciter [qm imago Dei patris filius Dei est] Colo. 1. qui est imago Dei inuisibilis primogenitus oīs creaturæ, & ad Heb. qui cum sit splendor & figura. f. imago substantiæ eius. [similiter accipiēdum est] vt. f. non negatio sed difficultas aut raritas denotet [quis hoc est singularis aliquis]. i. singularis meriti, quia vt supra in quæstione diximus ex S. Tho. nō q. uilibet est tanti meriti vt orando pro tali veniam impetret [nam quō iostēdit rōne, q. B. Io. cum ait quis orabit pro eo. f. delicto graui, non intellexit q. oīo nullus, quia vt inquit, ipse bñ legerat Moysem rogasse & impetrasse pro populo Israel, qñ idolatrauerat, vt habetur Exo. 32. vbi legitur. q. Moyses cernens dñm iratum contra populum Israel, qui in Deum peccauerat idolatrando, ita vt dñs diceret Moyfi dimitte me, vt irascat furor meus cōtra eos, & deleat eos & c. nihilominus Moyses orabat pro populo dicens. cur dñe irascis furor tuus contra populum tuū, quiescat ira tua, & esto placabilis sup nequitia populi tui. placatusq; est dñs ne faceret malum, quod locutus fuerat aduersus populum suum: & sic patet q. et orat pro his qui voluntarie peccauerunt in Deum [Hieremiam] probat et exemplo Hiere. quē et orasse, vt habet Trenorum vlti. non ignorabat Be. Io. sed Hu. & Archid. post non plene intelligentes, iudicio nostro, hunc locum dicunt super illud [si sacerdos peccauerit quis orabit p. eo] sed quid vult ista interrogatio & talis respōsio, nonne oēs rogant pro papa, tam clerici quā laici. 40. di. si papa. sed d. co. q. non remouet nisi orationē, quæ cum pñia io

Exponit litteram.

S. Thom.

lemniter imponit, ta lis. n. pñia non debet imponi clericis. quia postmodum non possent restitui pp scandalum. est ergo sensus fm eos: si sacerdos] qui est vnctus peccauerit quis orabit pro eo]. i. debet orare pro eo imponendo ei manū solenniter sicut laico. q. d. nullus, quia postea non posset ad officium reparari. hæc illi. q. iste sensus datus per istos doctores non sit verus facile quisq; pōt intelligere qui cognoscit q. textus illius auctoritatis sumptus sit de veteri testamento. 1. Reg. 2. apud quos non erat ritus ille ponendi solennē pœnitentiam nec laicis nec sacerdotibus, & ideo exponendus est sicut diximus. [potest]. 3. pars. datur hic secunda responsio, pro qua notandum, q. sicut supra diximus dupliciter accipitur peccatum ad mortem, ita dupliciter exponit illud, quis orabit pro eo. vno modo dicitur peccatū ad mortem, quod ex certa malitia committitur, & de isto cum dicitur quis orabit pro eo, exponitur sicut iam dictum est videlicet quod non inferat omnino negationem orandi, sed difficultatem. ¶ Secundo modo accipitur ad mortem pro peccato finalis impœnitentiæ, & tunc ly quis tenetur negative. q. nullus. & de isto modo subiungit dñs. [potest etiam fm Aug. ad mortem inclusiue] hæc est b' asphemia in spiritum cum sit, vt supra dictum est contra attributum spūs sancti, quod est remissio peccatorum. blasphemare. n. in spiritum sanctū non solum cōuenit ore, sed corde & opere sicut superius diximus [quā in euangelio] Mat. 12. & Mar. 3. & dicit Aug. in li. de sermone dñi, q. tanta est labes huius peccati, q. habilitatem deprecandi subire non pōt, t vbi notandū

Augustin.

14 q. fm diuersas acceptiones peccati in spm sanctum diuersimode dī peccatum in spm sanctum irremissibile, si. n. dicat peccatum in spm sanctum. f. finalis impñia, sic dī irremissibile, quia nullo modo remittit. peccatū. n. mortale in quo hō pseuerat vsq; ad mortem inclusiue dī simpliciter irremissibile, quia nec in hac vita remittit per pñiam, nec et in futuro remittetur, fm autem alias duas acceptiones dī irremissibile, non quia nullo modo remittatur, sed quia quātum est de se habet meritum vt non remittatur [finem autem] assignat cām, quare irremissibile sit pctm præfatum, q. ex quo sine fine peccauit iustū est, vt sine fine puniat [voluissent impij] scribit hæc Grego. ad iustitiam iudicantis hoc plane exposcit diuina iustitia, tum primo vt dictū est ex parte obiecti, quod est maiestatis infinitæ, iustū. n. est vt qui infinitam maiestatem offendit, infinitā pœnā subeat fm capacitatem suā. tum secundo quia talis in æterno suo peccauit: talis. n. æterna pœna iuste puniendus est. tum tertio quia qñtū in se talis sem pñ in pctō manere voluit, & ideo merito pœna æterna punitus venit [ex his ergo apparet]. 4. pars. in qua concludit ex pcedentibus auctoritatibus, q. sine confessione oris & satisfactione operis non remittatur peccatum. cetera plana sunt.

- 1 Confessio an sit de iure naturali. & nu. 3. & 5.
- 2 Ius naturale dicitur dupliciter.
- 4 Confessio est de iure diuino.
- 6 Preceptum de confessione non est ab homine puro institutum.
- 7 Confessionem duo respiciunt.
- 8 Confessio qualiter fuerit in lege naturæ, in lege veteri, & nunc sit in lege noua.
- 9 Diabolus quare non fuit requisitus de culpa.
- 10 Deus quare interrogauit Adam & Euam ante condemnationem.
- 11 Egressus quid dicatur.
- 12 Demones an possint expelli a corporibus obsessis virtute melodia. Quod non. num. 13.
- 14 Virtus diuina potest mediare vel immediate agere in demones
- 15 Melodia potest vexationem mitigare.
- 16 Lunatici vnde dicantur.
- 17 Musica an valet ad curandas infirmitates aliquas.
- 18 Delectatio quid dicatur.
- 19 Cythara David figurabat crucem Christi.
- 20 Baptismus Ioannis quare dicatur baptismus pœnitentiæ.
- 21 Confessio dicitur sufficere pœnitenti si fuerit cordis contritio.

**Denique vt perspicue.** Hic est tertia pars principalis huius diuisionis, in qua magister Gratianus prosequitur eam partem quæstionis dicentium non sola cōtritione pctā deleri. probans per multas auctoritates, q. peccata sine oris confessione non dimittantur. Et potest diuidi in generali in quatuor

Contra Hugutio. &amp; Archidiac.



Diuisio.

Questio.

Primū ar.

Secundū ar.

Tertiū arg.

Quartū ar.

Quintū ar.

Sextum ar.

Opponit i  
cōtrarium.  
Responde.

tuor partes. quoniam in prima inducit authoritates veteris testamenti. in secunda noui. in tertia inducit alias mistim veteris & noui simul. in quarta concludit ex illis notum esse nullum sine confessione veniam posse delictorum suorum promereri. secunda ibi in euangelio quoque. tertia ibi, hinc Christus. quarta ibi, ex his omnibus, quia in hac parte inducuntur authoritates veteris testamenti in fauorem confessionis, & etiam quæ respiciunt statum ante legem. ¶ Pro ampliori intelligentia huius capituli queritur. ¶ Vtrum confessio sit de iure naturali. Et arguitur ad partes, & videtur in primis sic, argumentis sumptis ex præsentī litera. Et primo sic. Adam vituperatur quod excusauit delictum cum debuisset humiliter confessus fuisse. ergo peccauit contra ius non scriptum à Deo, quia nullum erat scriptum: non contra ius propositum eadem ratione. ergo relinquitur quod peccauit contra ius naturale, ergo confessio videtur de iure naturali. ¶ Secundo sic. Cain à quo querit Deus quid fecit vituperatur, quod non humiliter recognouit & confessus est, cum ergo tunc non esset nisi ius naturale videtur contra ius naturale peccasse. ¶ Tercio sic. Iob non erat subiectus nisi legi naturali, sed ipsa sua peccata confitebatur, vnde ait de se Iob. 30. si abscondi vt homo peccatum meum & celauī in sinu meo iniquitatem meam. ergo videtur quod confessio est de iure naturali. ¶ Quarto sic. præcepta illa quæ manent in lege veteri & in lege noua sunt de iure naturali. sed confessio fuit in lege veteri. vnde dicitur Esa. 43. narra si qd habes vt iustificeris. ergo videtur quod confessio est de iure naturali. ¶ Quinto sic. poenitentia est de iure naturali, cōstat ergo quod partes ipsius sunt etiam de iure naturali, sed vna earum est confessio. ergo &c. ¶ Sexto sic. poenitentia est quoddam totum, sicut dictum est, quia habet plures partes ordine quodam ipsam constituentes, & in ordine illo cōstitutio est prima, quæ est de iure naturali, & vltima satisfactio, quæ etiam est de iure naturali, cum ergo confessio sit media, ipsa erit de iure naturali, vel dicatur quare non. ¶ In oppositum arguitur sic. vt Isidorus dicit, ius naturale est idē apud omnes, sed confessio non est eodem modo apud omnes. ergo confessio non est de iure naturali. ¶ Respondeo pro pleniori intelligentia huius quæstionis duo articuli declarabuntur. Primus erit circa quæsitum quomodo confessio sit de iure naturali & quomodo non. Secundus secundū quem differentem modum confessio fuit in lege naturali, in lege veteri, & in lege noua. ¶ Circa primū articulum est notandum quod vt inquit Albert. magnus in 4. sententiarum. distinct. 16. & concordat S. Thom. ius naturale dupliciter dicitur. primo modo & proprie quod. s. dicitur natura faciendi secundum diffinitionem illam Tullij. ius naturale est quod non opinio genuit sed innata quædam vis instruit, & sic dicitur ius naturale stricte. ¶ Alio modo dicitur ius naturale id, quod constitutum est à natura naturante, quomodo dicitur naturale alicui rei id, quod ei à suo creatore imponitur. Qua distinctione posita sit ista prima conclusio responsalis ad quæsitum. ¶ Confessio sacramentalis non est de iure naturali primo modo loquendo, probatur conclusio multipliciter. Primo sic iuxta S. Tho. & Durādum. Omne quod directe pertinet ad fidem est de his quæ sunt supra totam rationem naturalem, sed confessio peccatorum sacramentalis pertinet directe ad fidem. ergo confessio sacramentalis est de his quæ sunt supra totam rationem naturalem, & per consequens non est de iure naturali: maior patet quia fides est de his quæ excedunt rationem naturalem, iuxta. c. ad Hebr. 1. r. minor similiter patet. quia omnia sacramenta nouæ legis protestationes quædam fidei sunt. confessio autem prout de ipsa in præsentiarum loquimur sacramentum est. ergo confessio non est de iure naturali, quod innititur puræ rationi naturali non supposita fide. ¶ Secundo præfata conclusio probari etiam videtur ex illo. naturale est cuilibet celare verenda corporis, ergo similiter verenda spiritus. sed peccata sunt turpitudines animæ. ergo peccata confiteri magis videtur esse contra naturam, quam secundū naturam. ¶ Tercio sic. confessio fit ei qui habet clauēs, sed clauēs non sunt de naturali iuris institutione. ergo nec confessio. ¶ Secunda conclusio. ¶ Confessio non est de iure positivo humano directe, sed tñ de iure diuino. ista cōclusio, probat sic iuxta dñm Duran. in 4. nulla lex pōt præcipere nisi cuius transgressorem pōt punire. frustra. n. forent tūc leges quæcunque nisi transgressores possent punire. & ideo Philo sophus. 4. Ethic. dicit. q. oīs lex habet vim coactiuā per poe-

nam, sed nulla lex humana posset punire illū qui non cōfite tur pētm sibi soli notū, quia non posset cōstare an haberet pētm. ergo confessio peccati occulti directe nō ex aliqua lege humana est. restat ergo q. solū sit de diuina lege, nec obstat quod etiam præcepit cuilibet semel confiteri in anno. extra de pe. & re. omnis vtriusq; sexus. quia ecclesia directe non præcipit confessionem. quia non posset sed indirecte, quia præcipit aliquid ad quod confessio est necessaria, puta susceptionem eucharistiæ ad quam digne suscipiendam necessaria est confessio oblata copia sacerdotis. ¶ Tertia conclusio. ¶ Capiendo ius naturale largo modo prout. s. se extendit ad oē id quod constitutum est à natura naturate, siue p eo quod imponit rei à suo conditore, cōfessio est de iure naturali, patet quia hoc modo de iure naturali est quicquid diuina lege institutum est. vnde Gratianus id prin. huius aurei voluminis decretorum diffiniens ius naturale dicit. ius naturale est quod in lege & in euangelio declaratur alias continetur. Ex his conclusionibus ostendit primo corollarie falsitas glossatoris. l. decreti qui in princ. 5. dist. de poenitentia, narrando varios modos dicendi de institutione confessionis dicit sic. sed varios dñ eam. s. confessionem institutam à quadam vniuersali traditione potius quam ex noui vel veteris testamenti autoritate. traditio ecclesiæ obligatoria est, vt præceptū est, ergo necessaria cōfessio in mortalibus apud nos, apud græcos non. quia non emanauit ad illos traditio talis. falsitas huius patet. primo in hoc, quod dicit, q. confessio instituta est non autoritate noui aut veteris testamenti, sed traditione vniuersalis ecclesiæ, tum primū ex dictis in secunda conclusione, quia tunc sequeretur q. ipsi q. in his quæ sunt iuris positiui habet ptatis plenitudinem in dispensando posset dispensare q. quis homini non cōfiteatur. sed hoc est falsum. ergo & illud ex quo sequit. Quod vero hoc sit falsum probat S. Th. in 4. di. 17. vbi manifeste ostendit opinionem præfata falsam esse sic. d. ministri ecclesiæ instituuntur in ecclesiā diuinitus fundata, & ideo institutio ecclesiæ præsupponitur ad operationē ministrorum, sicut opus creationis præsupponit ad opus naturæ, & quia ecclesiā fundat in fide & sacramentis, ideo ad ministros ecclesiæ nec novos articulos fidei edere, aut editos remouere, aut noua sacramenta instituere, aut instituta remouere pertinet, sed hæc est ptatis excellentiæ quæ soli debetur Christo, qui est ecclesiæ fundamentum, & ideo sicut papa nō pōt dispensare vt aliquis sine baptismo saluetur, ita nec saluetur sine cōfessione, s. q. obligat ex vi sacramenti, sed potest dispensare in confessione s. q. obligat ex pcepto ecclesiæ vt possit aliquis di. tuius confessionem differre, quā ab ecclesiā institutum est. hæc S. Tho. tum tertio falsitas præfata opinionis ostenditur, quia ex ea sequitur q. papa non obligaret ad confessionem. sed hoc est falsum. ergo & illud ex quo sequitur. ¶ Probatur consequentia tum quia papa canonibus nō alligatur. vt in §. his itaq; 2. §. q. 1. & extra de elec. c. significasti, tamen quia traditio vniuersalis summi pontificis non obligat alium, cum non habeat imperium par. supra parem. vt in c. innotuit. de elec. & extra de ver. sign. exit. li. 6. præterea glossator præfatus falsum dicit in eo, q. dicit q. præceptum de confessione non obliget græcos, cum. n. confessio sit de iure diuino sicut ostendimus, omnes fideles qui pētm mortale post baptismū incurrerunt tenent ad cōfessionem. dicit. n. Boethius li. de cōsolatione, si medicinā expectas oportet q. morbum detegas. sed de necessitate salutis est, q. homo siue græcus siue latinus medicinā de peccatis accipiat, ergo & de necessitate salutis est q. morbum per confessionē detegat. ¶ Secundo et corollarie patet falsitas dicentū, q. pceptum de confessione non habetur expresse nisi in can. oīs vtriusq; sexus. extra de pe. & re. quod fuit factum ab Innoc. 3. in conc. Lateranen. patet falsitas huius tum ex iā dictis, tum etiā quia beatus Ambr. & beatus Aug. præcesserūt concilium illud plus q. sexcentos annos, qui tñ probant necessitatē confessionis libris suis de pñia, quarum plures authoritates & testimonia inducuntur à Gratiano in hac. 1. distinct. ¶ Tercio corollarie etiā patet falsitas dicentū, q. pceptum de confessione emanauit ab apostolo. Iaco. Iaco. 5. confitemini alterutrū pētm vestra, patet falsitas huius, tum primo quia cum beatus Iacobus non potuerit sua autoritate obligare totam ecclesiam, cum non vniuersalis ecclesiæ pastor fuerit, sed tñ eps Hieroso. non oēs fideles obligarentur ad confessionē, tum secundo quia cū omne institutum ab hoīe posset ab hoīe capere dispensationē, sequeretur quod

Tertia conclusio.

Cōtra gl.

S Thom.

S. Thom.

Boethius.

Secunda conclusio.



S. Thom. . 6

Alexander  
de halis.

præceptum de confessione ab homine esset dispensabile, quod improbatum est supra, dicendum est ergo ut dicit S. Thom. in 4. ubi suprat q. præceptum de confessione non est ab homine puro institutum, quauis sit à beato Iacobo promulgatum, sed à Deo institutionem habuit. quia expressa eius institutio non legat, tñ quædā eius præfiguratio inuenit, & in hoc quod Io. confitebant pētā qui baptismo ipsius ad gratiā præparabant, & in hoc etiā q. sacerdotibus leprosos transmissit, qui quamuis non essent noui testamenti sacerdotes, tñ in eis noui testamenti sacerdotiū significabatur. hæc S. Tho. concordat Alber. in 4. ad idem est magister Alex. de ha. qui quærens in 4. ubi in euangelio sit instituta confessio, post narrationem multorum modorū dicendi dicit sic. Respōdeo q. dñs saluator hoc sacramentum instituit salutis. Sed nota q. duo respiciunt confessionem, vnum materiale, videlicet de letio peccati, hoc autem nō instituit dñs lucide, sed insinuatue. Mat. 3. pœnitentiam agite, quo intelligitur digna factio, quæ debet fieri arbitrio sacerdotis, ad quod necessarium requiritur confessio. Aliud est formale. s. potestas absolueudi, & quantum ad hoc instituta fuit in collatione potestatis clauium pœnes quam residet virtus ipsius sacramenti formaliter, ergo & complete instituit eam Deus conferendo potestatem clauium beato Petro. Mat. 16. & alijs apostolis Io. 20. hæc Alex. patet ergo qualiter confessio tam quantum ad materiale, quam ad suum formale completiū fuerit à Christo instituta. & hoc de primo articulo. ¶ Quantum ad 8. fm articulum in quo videndum est fm quem differentem modum confessio fuerit in lege naturæ, lege veteri, & lege noua cum ex autoritatibus inductis in litera habeatur, q. in vtrq. fuerit. Pro quo notandum est iuxta dñm Alber. in 4. q. in confessione concurrunt tria, primum est peccati cognitio, fm est peccati manifestatio, tertium est enarratio peccati in specie, & circumstantiarum enodatio siue expositio. Quo habito dicendum est, q. confessio quantum ad primum, videlicet peccati recognitionem inter hominem & Deum fuit in lege naturali. de qua dicit in psa. 31. Dixi confitebor iniustitiam meam domino &c. in lege autem veteri fuit confessio quantum ad recognitionem peccati inter se & Deum, & quantum ad aliquam manifestationem in genere, non tñ in specie in signo non in verbo quia offerendo capram vel hędum sciebat, q. peccauerat, sed quia hoc sacrificium erat pro quolibet peccato per ignorantiam. factio nō erat ista manifestatio nisi in genere & nō in specie. ¶ In lege autem noua confessio fit per enarrationem peccatorū in specie, & circumstantiarum factam homini. & hæc de secundo articulo. ¶ Ad rationes factas in oppositum respōdendum est. Ad primam respondetur q. Adam vituperatur de hoc, q. peccatum suum corā Deo non recognouit, non aut de hoc, q. confitebantur homini, quia tunc nullus erat pter vxorem suam. confessio autem quæ fit Deo per recognitionem peccati est de iure naturali. dicit. n. lex naturæ peccatū non esse superbe excusandum, sed humiliter recognoscendū: nunc. n. loquimur de confessione quæ fit homini sponte ad remissionem peccatorum consequendam, talis autē non est de iure naturali, sed diuino, ut dictum est vnde ratio non procedit. ¶ Ad secundam respondetur simili modo. vel dicendum ut ait magister Alexander de halis, confessio quæ exigebatur à domino ab Adam & Cain non fuit sacramentalis, sed canonica, quia exigebatur à iudice punituro seu cōdemnaturo eum, ut euidentia facti sequentis ostendit, & ita non procedit. ¶ Ad tertiam respondetur iuxta dominū Albertum, quod Iob non loquitur de absconsione quæ est in confessione facta sacerdoti, sed potius de absconsione, quā facit deprehensus in peccato, quando peccatum negat se fecisse, ut alijs iustus videatur. Et ista expositio trahitur ex gl. ibidem, & illud non est ad propositum, conformiter respōdet S. Tho. ¶ Ad quartam respondetur negando consequentiam. Ratio est iuxta sanctum Thomam, quia præcepta legis manent eodem modo in lege Moyfi, & in lege noua. cōfessio autem non. quia licet aliquo modo (ut prædiximus) esset in lege Moyfi, non tamen eodem modo, sicut in lege noua, sicut nec in lege naturæ. In lege enim naturæ sufficiebat interior cognitio peccati ad Deum, sed in lege Moyfi oportebat aliquo signo peccatum protestari, sicut per oblationē hostiæ pro peccato, ex quo etiam homini innotescere poterat eum peccasse, non autem oportebat ut speciale peccatum à se commissum manifestaret, aut peccati circumstantias, sicut in lege noua oportet. ¶ Ad quintam respondetur

Ad primum  
argument.Ad secundū  
Alexander  
de halis.

Ad tertium.

Ad quartū.  
S. Thom.

Ad quintū.

negando consequentiam. Et ratio est iuxta dominum Albertum, quia licet pœnitentia secundum quod est in genere virtuosa seu in genere virtutis. fit de iure naturali. Naturale enim est, q. quis pœniteat de malis q. fecit quātum ad hoc q. doleat se fecisse, & dolens remedium quærat per aliquem modum, ut inquit S. Thom. in 3. parte, non tamen q. est in genere sacramenti, fm quam cōsiderationem assignatur vna eius, pars. confessio est de iure naturali nulla. n. ratio naturalis, ut inquit dominus Duran. dicit q. illud quod est secretum mihi dicā alteri, & q. per eius absolutionē habeā reconciliationem. ¶ Ad sextam respō. negando consequentiam. & ratio est fm dominum Alber. in 4. q. non eodem modo sunt istæ partes pœnitentiæ. quia prima & vltim. pars respiciunt peccatum in pœnitente secundum penam vel fm culpam, sed confessio non respicit hic nisi quod est in ministro ecclesiæ qui constituitur ad sacramenti dispensationē, & habet vim clauium, & ideo prima & vltima pars sunt iuris naturalis. sed non media quæ non respicit nisi tātum ea quæ sunt sacramenti, & non virtutis pœnitentiæ, nisi forte quo ad recognitionem peccati cor Deo, & ideo sequitur, sed prima & vltima sunt de iure naturali, q. sit media quia non eodem modo sunt partes eius. hæc Alber. conformiter dominus Bonauen. respondet d. quod istæ tres partes respiciunt pœnitentiam secundum q. est virtus, & fm q. est sacramentum, sed specialiter contritio & satisfactio respiciunt virtutem, sed confessio magis est pœnitentiæ, ut est sacramentum. Litera. ¶ [Deniq.] continuat probationem per multas auctoritates & exempla q. sine confessione à peccato nullus mundari possit. Est nihilominus notādum, quod loquitur multum vniuersaliter de confessione, quia non tantum ut dicit manifestationem delicti factam homini, sed etiam prout dicit solam recognitionem delicti inter hominem & Deum, cuiusmodi fuit confessio in statu naturæ, ut in questione declarauimus quoniam si loqueretur solum de confessione sacramentali quæ pars ponitur sacramenti pœnitentiæ probationes positæ in litera non essent efficaces, incipit à peccato primorum parētum [requisiti]. i. interrogati. [primi parentes à domino] quare culpam talem commississent non ut Deus aliquid sibi ignotum per eorum remissionem agnosceret, sed ut confitentes. i. recognoscentes humiliter peccatum suum veniam de eo consequerentur. Gen. 3. [serpens autē]. i. diabolus qui inuidus & venenosus [serpente]. i. organo vltus est ad deceptionem primorum parentum. f. diabolus ergo non est requisitus de culpa. tum primo quia peccatum eius non est remissibile, & hoc est quod dicitur in litera, quia per confessionem quamcunq. nō. reuocabatur ad vitam. tum secundo, quia diabolus iam erat cōdemnatus, inquisitio autem fit ante cōdemnationem, vnde magister Nico. de lyra dicit super hunc locum Gen. 3. f. considerandum q. ante cōdemnationem interrogauit Deus virum & mulierem, quia nullus cōdemnāndus ante inquisitionē, fm illud Ecclesiast. 1. r. antequam interroges non vituperes quemquam. serpentem autem non interrogauit, quia diabolus qui in serpente loquebatur non pro suo fuerat cōdemnatus, & de coelo empirico deiectus. Cain fm ponit exemplum. quod habetur Gen. 4. [primæ præuicationi]. i. peccato primorum parētum. vel primæ præuicationi. i. odio fraterno. quia prius cepit eum odire, & postea ex odio & inuidia interfecit eum. Hug. [ubi est frater tuus]. non interrogat ex ignorantia. sed ut responsione conuincat eum rationabilius [maior est iniquitas mea quam vt veniam merear] i. tantum est peccatum meum, ut non cadat sub mīa Dei. ubi dicit Aug. mentiris Cain, maior est Dei mīa, quam oīm peccatorum miseria [vagus]. i. instabilis. [à facie Dei] non quidem à diuinitate, quia sicut ait Nic. de lyra, cum vbique sit, ab ea nullus potest ingredi. sed egressus est à facie: similitudinis, vel creaturæ in qua Deus loquebatur, vel ut dicit gl. interli. i. à misericordia Dei & participatione lucis eius [diffimulant] id est, nolunt confiteri in corde Deo. & ore sacerdoti. Hug. [reges] inducit tertium exemplum, duo quippe isti reges qui fuerunt scilicet Phara rex Aegypti. & Abimelech Gerare [per ignorantiam ducti] propter dictum Saræ quæ dixerat se sororem esse Abraham, [in Abraham deliquerunt] auferendo eius vxorem, quam credebant esse sororem eius. [sanari meruerunt] scilicet sanitatem obtinuerunt. Gen. 2. [passiones morum] id est, delicta siue peccata quæ sunt peccata id est, passiones siue infectiones animarum [non sanantur nisi orationibus] ecclesiæ supra ea. distinct. S. multiplex.

Albertus.

S. Thom.

Duraudus.

Ad sextum.  
Albertus.

Bonauen.

Exponit li.  
teram.

August.



plex[Moyfi] quartum exemplum[præcepit]Leui.13. vbi dicitur,plaga lepræ si fuerit in homine adducetur ad sacerdotem.& videbit eam,in quo significatur q̄ peccator peccati lepra percussus debet se ostendere per confessionem sacerdotibus,vt mundetur à culpa.tangit hic Hu.4.genera lepræ designata in antiqua lege,quæ quia ad longū repetit hic gl.ideo pertransco[contaminaretur vel mundaretur].i.vt munda vel immunda iudicaretur,siue ostenderetur [Saul]sequit quintum exemplum Saul,de quo habetur.1.Reg.16.vbi dicitur,quandocunq; malignus spiritus arripiebat Saul, & Dauid tollebat cytharam,& percutiebat manu sua,& refocillabat Saul,& leuius habebat,recedebat.n.ab eo spiritus malus,in quo designatur,q̄ peccata à diabolo non liberabantur nisi Dauid.i.ecclesia orationibus Deo psallat pro peccato orando ipsum mouendo,& ad poenitentiam cōtriti cordis & cōfessionem ad satisfactionē reducat[spiritualis gratiæ]id est, charitatis vel ecclesiasticæ vnitatis, quam qui non participant digne penitere non possunt vel consequi salutē,vt infra.di.6. qui vult. hic.n. sæpe contingit q̄ ad preces siue p̄dicationem ecclesiæ aliquis compūgitur & inspiratur ei fides per quam peccata tolluntur,& ita dicitur ecclesia hic facere.

Questio.

12

Primum ar.

Secundū ar.

Tertium ar

Quartū ar.

Quintū ar.

Opponit in cōtrarium

Respondet

Prima conclusio.

Augustin.

Hiericus de gandauo

Secunda conclusio.

Tertia conclusio.

re.Hug.¶ Verum circa hunc locum surgit quæstio. ¶ vtrum virtute melodiæ possint expelli demones à corporibus obsessis. Et videtur primo q̄ sic. ex textu præsentis literæ, in quo dicitur. q̄ cū Dauid psalleret seu psalterium arripere & corā Saule psalleret ab eius vexatione diabolus cessabat. 1.Reg.16.dicitur q̄ recedebat ab eo spiritus malus.¶ Secundo sic.Thobiz.6.dicit angelus Raphael de iecore piscis, q̄ super carbones ponatur fumus eius exurit omne genus demoniorum,siue à viro,siue à muliere.odor autem huiusmodi fumi non est maioris virtutis,quàm melodia,maxime cū sensus auditus sit magis disciplinabilis.ergo &c.¶ Tertio in musica Guidonis dicit q̄ sunt quidam demones qui melodiā sustinere non possunt.¶ Quarto Iosephus libro de Iudaico bello dicit q̄ in exercitu Titi cum obsideret Hierusalem, erat quidam qui per lapidem annuli demones expellebat à corporibus obsessis.¶ Quinto Salomonem dicitur etiam fuisse exorcismos ad demones expellendos,ista autē sunt quedam sensibilia.vnde non videtur in eis esse maior virtus quā in melodia.ergo &c.¶ In oppositum arguitur ex illo Iob.41.non est potestas super terram quæ ei comparetur, dicit de diabolo ex quo patet,q̄ maior est virtus demonis,& superior quā cuiuscunque rei corporalis vel sensibilis,minor autem potestas non habet efficaciam super maiorem, vel econuerso.melodia vero est quidam sensus immutans auditum corporalem.ergo virtute melodiæ non possunt expelli demones à corporibus obsessis.¶ Respondeo dicendum,q̄ nobis videtur sub aliquibus conclusionibus sequendo maxime determinata per magistrū Nico.de lyra super primum librum reg.c.16.¶ Prima conclusio.¶ nec melodia nec herba nec cuiuscunque lapidis virtus,aut rei sensibilis substantia potest naturali virtute in demonem aliquid agere,per q̄ possit ad aliquid compelli,nec per consequens à corporibus obsessis expelli,aut eius vexationes excludere.hæc conclusio probatur sic.nullus spiritus separatus potest naturaliter pati ab homine seu à corpore.patet quia agens præstantius est passo.vt & de anima habetur.& Aug.2.super Gen. sed demon est spiritus separatus,ergo sequitur q̄ nulla res sensibilis,aut virtus corporalis potest in demones aliquid agere directe vel indirecte,cum sint substantiæ spirituales,per quod possint ad aliquid compelli &c.quæ conclusio etiam ponit à magistro Henrico de gandauo in 8. quolibeto. q.35. qui ita dicit,q̄ non est aliqua vis in lapidibus,aut herbis quæ demonem cogere potest vel fugare vilo modo. licet fingere posset se cogi per herbas aut lapides aut carmina,hoc autē nullum horum facere posset nisi Deus supernaturaliter eis huiusmodi virtutem indidisset,quemadmodum indidit eā sacramentis & verbis sacramentalibus.¶ Secunda conclusio. ¶ diuina virtus potest immediate vel mediate puta median-  
14  
tibus angelis bonis aut sanctis agere in demones,& eos compellere ad aliquid agendum.patet conclusio,cum diuinavirtus sit superior cui subiecta est oīs potestas alia. vnde Christi discipuli.72.reuertentes gaudentes dicunt Christo, dñe etiā demonia subiiciunt nobis in nomine tuo.¶ Tertia conclusio.¶ melodia vel aliqua res sensibilis pōt vexationem mitigare,ita vt per illa sensibilia afflicti cū demonibus leuius ferāt,hoc tñ non agendo in demonem, sed in vexatum à demone.hæc conclusio ostendit dupliciter.primo ex parte di-

spositionis maioris vel minoris ipsius subiecti,quo d. vexat à demone sic.cū fm Arist.2.de aia. actus actiuorum sunt in patiente disposito,oīs causa limitatæ virtutis potest inducere effectum intensiorem in disposita materia,& minus intensum in minus disposita materia,demon autem est limitatæ virtutis:ergo intensiorem inquietationem potest facere in hoīe disposito ad illam vexationem, siue ad illud ad quod intendit demon vexando inducere,q̄ in hoīe contrariā dispositionis,vt pote si aliquis est dispositus ad passionem melancholicam,q̄ illum hoīem qui habet contrariā dispositionem,pp quod demones quia nō possunt materiā corporaliē fm suā voluntatē trāsmutare, sed hæc faciāt mediātio.actio-  
16  
nibus corporalibus:in suis.n.actionib. hoīes affligendo aliqui cōsiderant dispositionē materiæ corporalis. ¶ vnde dñr aliqui lunatici,vt dñr Mat.4.& 18. qui fm variā dispositionē lunæ affligunt à demonibus ex diuina pmissione,quia luna habet dñum super humida,& fm hoc cerebrum hoīs quod inter oēs partes corporis est magis humidū, magis est aptū ad suscipiendū actionē demonis,vno tpe q̄ alio fm varium motum lunæ, sed certum q̄ herbæ vel melodia, vel aliæ res sensibiles multū possunt dispositiones corporis immutare, & ex cōsequenti sensibilitatis motus de herbis. s. de hoc manifestum est cū quedā hoīes magis inclinent ad delectationes corporales, & quedā ad tristitiā.de harmonia etiā patet.8. Politici.per philosophum qui vult,q̄ diuersæ armoniæ habēt p uocare diuersas passionis in hoīe,hoc ēt refert Boethius in musica sua:refert etiā author de ortu scientiarum,vbi loquitur de vtilitate musicæ. ¶ & dicit q̄ valet ad curādū infirmitates aliquas,vel alleuiandū.& ita patet q̄ herbæ vel armoniæ qñq; possunt causare in hoīe aliq̄ dispositionē cōtrariā illi vexationi,qua demon conat hoīem vexare,& per consequens patet,q̄ per tales res sensibiles causari pōt dispositio in corpore humano,per quā minus subdatur actioni demonum,& sic afflictio ab eo causata diminuitur, & alleuiatur. ¶ Secundo ostenditur siue declaratur præfata conclusio ex parte perceptionis,quæ requiritur ad afflictionem,& sic ad  
18  
afflictionem requirit perceptio delectatio.n.est coniunctio conueniētis cum conuenienti,cū perceptione eiusdē,& iō illud quod minuit perceptionem, hmoī, diminuit & alleuiat affectionē,melodia vero attrahit ad se mentis intentionem,& per cōsequēs ab alio retrahit,& sic pōt alleuiare afflictionem à demone cātam in hoīe inq̄tum retrahit ad se attentionē,& retrahit ab afflictionis perceptione, sed demonem affligentem nō pōt expellere vt dictū est. ¶ Ad primū igit dicendū est,q̄ per melodiā virtute naturali Saul leuius poterat ferre,vt dictum est, sed per eā,vt sic demon recedebat, sed magis virtute diuina immediate vel mediātibus Angelis sanctis ex merito Dauid qui laudes diuinas in cythara canebat p salute Saulis, sicut & p orationes leguntur demones expelli à corporibus obsessis,melodia ēt ad hoc aliquomō faciebat nō agendo in demonē, sed inq̄tum deuotionē Dauid excitabat. sic & 4.Reg.3.c.dñr,q̄ Heliseus fecit adduci psalteriū,vt mēs eius in Deum eleuaret, & eodē mō est in proposito,ex melodia mēs Dauid magis eleuabat in deū, & eius laudes ad expulsionē demonis erant magis efficaces apud Deum:vel pōt dici q̄ si ad melodiam illā Saulis recedebat spiritus malus,non erat propter vim melodiæ, sed ppter virtutem crucis Christi. ¶ quā cythara Dauid figurabat & hæc responsio colligit ex gl.ordinar.1.Reg.16. vbi ita dñr Dauid in cythara sua malignum spiritum compellebat, nō q̄ tāta vis erat in cythara, sed in signo crucis Christi quæ de ligno chordarū extēsiōe gnabatur, quæ iam tunc demones effugabat &c. ¶ Ad fm dicendum.vt dicit Nico.de lyra,q̄ liber Thobiæ non est de canone,& ideo licet recipiatur in ecclesia ad legendum pro edificatione,tñ non est efficax ad p-  
19  
bationem alicuius dubij,vt dicit Hier.in plogo galeato. verumtñ pōt dici,q̄ fumus illius iecoris non expulit demonem, sed meritum orationis Thobiæ,quod per fumi odorē designabat,& hoc patet per illud quod ibidē dñr, q̄ angelus Raphael apprehendit demonē & religauit eū in superioribus Aegypti.ex quo patet q̄ nō virtute fumi iecoris, sed virtute sancti angeli voluntatem diuinā exequētis, fuit ille demon expulsus,& ita fuisse in quacūq; alia persona,vbi talis oratio & diuina ordinatio affuisset.& hoc mō intelligenda sunt verba angeli Raphaelis, vt exponit Nicolaus de lyra. ¶ Ad tertiū dicendum,q̄ de dicto illius Guidonis non est curandū multū,cum nullius sit authoritatis.pōt etiam dici q̄ ad melodiam repellitur propter sanctitatem melodiæ  
Turre Crem. Vol.5. D 4 facientis,

Boethius

Ad primū argument.

Ad secundū Nic. de lyra Hieron.



facientis, ut dictum est de David vel propter malitiam ipsius, utpote si fiat ad hoc ut per hoc reuerentia Deo debita demonibus tribuatur, cuiusmodi sunt cupidi, & sic recedunt non sicut coacti, sed voluntarie ut tales homines in errore teneant, & in sua seruitute, quod maxime desiderant. ¶ Ad quartum per hoc idem patet responsio de illo qui in exercitu Titi demones expellebat, quod hoc arte magica faciebat per pacta cum demonibus inita tacita, vel expressa, quibus fingunt se expelli, ut homines in errore teneant, & in sua seruitute, ut dictum est. ¶ Ad quintum de exorcismis à solutione confectis dicendum, quod si fecit ea tempore quo habebat spiritum Dei illis repellebantur demones virtute diuina, sicut supra dictum est de orationibus sanctorum, si autem confecit eos postquam spiritu Dei priuatus est repellebantur eis demones arte magica, prout demones fingunt se expelli modo predicto ut homines teneant in suo errore. [David quoque] ponit sextum exemplum. Legitur. n. 2. Regu. 2. quod dominus misit Nathan prophetam ad David redarguere eum de peccato adulterij, quod commiserat cum Bersabee, & homicidij Uriæ comminans eidem poenam à domino contra eum promulgatam, qui David compunctus confessus est peccatum suum dicens. peccavi domino. dixit quoque Nathan ad David. dominus quoque transulit peccatum tuum. ubi patet quod ad confessionem peccati transfertur. i. remittitur, peccatum, & sibi dicitur, non morieris. quia Eze. 18. dicitur quod si peccator auerterit se ab iniquitate sua, & fecerit iudicium & iustitiam, vita viuet & non morietur. [Achab] ponitur septimum exemplum. de hoc legitur. 3. Regum. 21. quod cum esset vinca Naboth, & cum cuperet Achab rex, & non posset eam habere, iratus est, & commotus maligno consilio Iesabel interfecto Naboth vineam eius occupauit, cui dominus, an. s. per prophetam Heliam tesbitem. occidisti insuper & possedisti in loco hoc in quo lixerunt canes sanguinem Naboth, lambent quoque sanguinem tuum & c. cum autem audisset Achab sermones istos, scidit vestimenta sua, & operuit cilicio carnem suam, ieiunauitque & dormiuit in sacco, & ambulauit demisso capite, & factus est sermo ad Heliam tesbitem dicens nonne videris Achab humiliatum coram me, quia igitur humiliatus est mei causa, non inducam malum in diebus eius, sed in diebus filij sui inferam malum domui suae. Ex hoc patet quod Deus cor contritum, & humiliatum non despicit, & quod confitentibus sua peccata remittit. [de innocentis]. Naboth [audiret] per Heliam [reueritus] humiliando se, & penitentiam agendo de peccato suo [Niniuitem] ponitur octauum exemplum. de hoc habetur Iona. 3. ubi praecepto regis omnes egerunt penitentiam. sic. n. rex inter cetera ait. operiantur saccis homines & iumenta, & clament ad dominum in fortitudine, & conuertantur vir à via sua mala, & ab iniquitate quae est in manibus eorum, quis scit si conuertatur & ignoscat Deus, & auertatur furor irae suae, & non peribimus. & vidit Deus opera eorum, quia conuersi sunt de via sua mala. & misertus est eis dominus [quis scit] hoc scriptum est non in Iona, sed in Joel. 2. ex quibus patet quod penitentibus, & peccata sua confitentibus Deus peccata sua dimittit [Nabuchodonosor commutatus] nonum ponitur exemplum de Nabuchodonosor, de quo habetur Dan. 4. de quo etiam habetur. 2. 3. q. 4. Nabuchodonosor [commutatus] non quidem quod in bestiam fuerit substantialiter mutatus, sed quia bestiali modo vivebat, ut dicit Nico. de lyra sup. Dan. & inducit. c. remittuntur. 2. 3. q. 5. [non autem] quia per penitentiam reuocari ad regnum meruit. ut 2. 4. q. 4. Nabuchodonosor [denique] ponitur decimum exemplum de plebe Israelitica quod habetur ex historia. 4. Reg. & per Esaiam prophetam [captiuata] suis demeritis exigentibus, à qua non est liberata nisi Danielis & aliorum sanctorum precibus, & per confessionem suorum peccatorum, orauit. n. Daniel pro peccatis populi. Dan. 2. orauit etiam Hierem. Trenor. 4. [in euangelio quoque] & c. [ponitur] 11. exemplum de his quos beatus Io. baptizabat quos primo ad penitentiam vocabat. Matth. 3. penitentiam agite [baptismo penitentiae]. s. baptismo Io. non Christi. [baptismus Io. dicitur] baptismus penitentiae, ut dicit magister sententiarum. in 4. di. 3. quia erat in penitentia non in remissione peccatorum, baptismus vero Christi non in remissione, quia Ioannes baptizans homines ad penitentiam vocabat, & quos baptizabat poenitere docebat, secundum illud Matt. 3. veniebant ad eum in Iordanem confitentes peccata sua, verum in baptismo Io. non dabatur remissio peccatorum quia data est in Christi baptismo, ut in c. non regenerabantur de consc. di. 4. [Christus quoque] 12. exemplum ponit de Christi

sto, quod inducitur ad ostendendum, quod confessio sit necessaria ad salutem, quia quos Christus sanauit propria petitione eorum aut amicorum salutem illis tribuit ad clamorem Chanaanæ illius filiam sanauit. Mat. 8. similiter filiam Archisynagogi. Mar. 2. & sic de alijs per euangelia discurrendo [Luc. 5. Ma. 8. [caecus] de quo Lu. 18. [tres mortuos]. s. filia principis synagogae. Mat. 9. & filium viduae. Luc. 7. & Lazarum. Ioan. 12. [quartum] de hoc quarto in euangelio nihil expresse legitur. bene quidem legitur quod Christus cuidam discipulo dixit Mat. 8. quod eum sequeretur, & ille ait. domine permitte me ire & sepelire patrem meum, Iesus autem ait illi. sequere me, & dimitte mortuos sepelire mortuos suos. ubi Christus non rogatur quod mortuum resuscitaret: sed quod mortuum sepelire permitteret. sed in hoc bene est figura quod peccator qui peccatum suum vult sepelire, & non confiteri quod à culpa non resurgat [ex quibus] concludit ex praecedentibus exemplis quod ad remissionem culpae necessaria est confessio ecclesiae intercessio [hinc] alijs exemplis confirmat praefatam conclusionem. s. exemplo David qui ante confessionem suorum peccatorum flagellari meruerat, postea correctus dicebat [quoniam] tacui. s. peccata mea non confitendo, quae confiteri debebam inueterauerunt omnia ossa mea. i. interior fortitudo & virtus defecit si contra fecisset, ut dicit Aug. in glo. [innouare] virtus robusta in domino [si. n. clamasset] peccator inueniretur in se infirmus, sed fieret in domino firmus, nunc autem peruersa tacuit peccata, & clamauit merita. unde subdit [dum] clamarem tota die [ubi] Cassiodorus inquit. tacuit. n. quia iam non tacuit quaedam. unde proficeret non tacuit, unde deficeret tacuit, confessionem clamauit, de meritis praesumptionem non fecit. haec ibi [membrorum] ait hinc Christus aliud exemplum [Christus. n. de persona non absorbeat] profundum [gl. peccatorum], quod deglutit animas. unde ut dicitur Prouer. 18. impius cum in profundum venerit malorum contemnet, haec pericula imminent membris eius pro quibus haec dicitur nec urgeat super me puteus os suum [hoc est, ut dicit gl. Aug. [profunditas] iniquitatis humanae [urgeat]. i. claudat] nunquam si cecideris & c. hinc idem [ad praedictam] conclusionem inducit alias auctoritates introite. p. 29. [portas eius] glo. Ambro. i. misericordiae Dei [in confessione] in portis initium & confessio peccatorum à qua incipiemus ad misericordiam Dei intrare [hinc] consequenter ad idem inducit, quod ideo Io. f. Mat. 3. [saluator] Mat. 4. [exordium in actibus]. Act. 4. [et his facile]. concludit quod sine confessione non habetur venia, & ad hoc inducit sequentes auctoritates [sufficit] haec scribit Leo papa [confessio. n. dicitur] sufficere poenitenti si praefuerit cordis contritio. sicut. n. in p. 2. 1. dicitur dixi confitebor aduersum me, & tu remisisti impietatem peccati mei. Ex quo patet quod confessio quae fit Deo subintellecta cordis contritione sufficit ad salutem, non tamen contempta oris confessione, quae fienda est sacerdoti pro tempore & loco. nam dominus sacerdotibus ait. Ioan. 20. quorum remiseritis peccata remittuntur eis [poenitentia] idem Leo hoc scribit, dicit quod poenitentia. i. absolutio & indulgentia non est deneganda, sed dulciter concedenda [ut ad indulgentiae medicinam]. i. remissionem peccati anima vulnerata peccatis pueniat. in hoc sacerdos imitetur exemplum Samaritani qui fauciati vulnera curauit. Luc. 15.

Augustin.

Cassiodor.

Augustin.

Ambro.

Ad quartum.

Ad quintum.

Nic. de lyra

2 ¶ Remissio peccatorum in baptismo dimittitur peccata, & non lex. Petr. de Anc. in c. gaudemus num. 20. de diuor.

- 2 Satisfactio quid dicatur. Et qualis esse debeat. nu. 11.
- 3 Satisfactio qualiter differat à restitutione.
- 4 Homo efficitur debitor Deo dupliciter.
- 5 Satisfactio est duplex.
- 6 Iustitia nostra dupliciter consideratur.
- 9 Debitum honoris est quadruplex.
- 12 Peccatorum radices sunt tres.
- 13 Sententia dupliciter intelligitur.



**N**on sufficit. Postquam ostendit necessariam esse poenitentibus confessionem, nunc consequenter ostendit necessariam et fore illis satisfactionem. Et potest haec pars in tres partes diuidi. Primo facit quod dictum est, videlicet ostendit poenitentem de praeteritis peccatis necessariam esse confessionem, & satisfactionem. secunda ostendit utilitatem eius. Tercio quod per opera poenalia satisfactio fit exercenda, etiam à multis abstinentendo, secundum ibi, nouit, tertium ibi, aliud est quidem. Pro pleniori intelligentia huius litterae veniunt quatuor quaerenda.

1. ¶ Primum



- 1 ¶ Primum est vtrum sit possibile homini pro peccatis suis satisfacere.
- 7 ¶ Secundum est vtrum in satisfactione requiratur opus exterius.
- 8 ¶ Tertium est vtrum oporteat quod satisfactio fiat per opera poenalia.
- 10 ¶ Quartum est: vtrum conuenienter assignentur partes satisfactionis in litera, cum dicitur poenitentiae lamenta &c. cooperantibus elemosynis & ieiunijs.

1 **Ad primum** Sic proceditur. Et videtur quod pos-

- Primū arg.** Actio debet equari offensae; sed offensae in Deum commissae sunt infinitae, quia quantitatem recipit ab eo, in quem committitur, cum plus offendat qui principem percutit, quam alium quemcunque. cum ergo actio hominis non possit esse infinita, videtur quod non sit possibile, quod homo Deo satisfacere possit.
- Secundū ar.** ¶ Secundo, seruus (quia totum quod habet domini est) non potest aliquid domino recompensare, sed nos serui Dei sumus, quicquid nos boni habemus ab ipso habemus. cum ergo satisfactio sit recompensatio offensae praeteritae, videtur quod non sit possibile hominem Deo satisfacere.
- Tertiū arg.** ¶ Tertio sic, ille cuius totum quod habet non sufficit ad unum debitum soluendum, non potest pro alio debito satisfacere. sed qui quid homo est, habet & potest, non sufficit ad persoluendum debitum pro beneficio creationis. unde Esa. 15. dicit. quod ligna libani non sufficiunt ad holocaustum. ergo nullo modo potest homo satisfacere pro debito offensae commissae.
- Quartū ar.** ¶ Quarto confirmatur per illud Esa. 64. omnes iustitiae nostrae sicut pannus menstruatus. Ex quo videtur, quod per nulla opera iustitiae facta per nos cum sint vilia, potest Deo satisfieri.
- Quintū ar.** ¶ Quinto sic, pactum actuale mortale est grauius quam originale. sed pro originali nullus potuit satisfacere, nisi esset Deus & homo. ergo nec pro peccato actuali.
- Sextum ar.** ¶ Sexto peccatum diaboli non excessit peccatum nostrum in infinitum. ut patet. sed diabolus non potuit satisfacere Deo pro peccato suo, ergo nec homo. maxime cum natura & virtus demonis fuit multo fortior & nobilior, quam humana.
- Oppositio contrarium.** ¶ In oppositum est beatus Ang. in litera praesenti. ¶ Respondeo videndum est prius quid sit satisfactio. secundo de quaesito.
- Durandus.** ¶ Quantum ad primum sciendum est iuxta dominum Durandum quod satisfactio est actus iustitiae reducens inaequalitatem iustitiae commissae per offensam ad aequalitatem iustitiae per emendam. & differt a restitutione proprie dictae. cum enim iustitia ordinet hominem ad alterum qui ordo potest esse conclusio ad res exteriores, vel quoad actiones & passionem dupliciter potest se habere homo ad alterum iniuste, vel in rebus tantum eis iniuste subtrahendo vel retinendo, ut in vfura, vel in actionibus iniuriando alteri tantum verbo, vel verbo & facto. ita quod de rebus exterioribus nihil sibi subtrahat. Prima autem inaequalitas reducitur ad aequalitatem iustitiae per restitutionem, reddendo tamen quantum subtractum est de rebus exterioribus. sed secunda reducitur ad aequalitatem iustitiae per satisfactionem. quandoque tamen restitutio accipitur pro satisfactione, sed proprie loquendo restitutio est tantum de rebus exterioribus iniuste habitis, satisfactio autem per iniurias iniuste illatis. Ex quo patet quod licet ad restitutionem sufficiat ductio ad aequalitatem iustitiae in rebus, ad satisfactionem tamen requiritur reductio ad aequalitatem iustitiae & amicitiae. quia iniuriola actio non solum est contra iustitiam, sed contra amicitiam. Est ergo satisfactio recompensatio per emendam ad reconciliandum amicitiam. Et haec de primo.
- Hierony.** ¶ Quantum ad secundum sit ista conclusio. possibile est homini Deo satisfacere pro peccato. Probatur conclusio primo sic, per illud Matt. 14. patientiam habete in me, & omnia reddam tibi. ¶ Secundo ratione sic, sicut Hierony. dicit. qui dicit Deum aliquid impossibile praecipisse, anathema est. sed satisfactio est in praepcepto. Luc. 3. facite dignos fructus poenitentiae. ergo possibile est Deo satisfacere. Pro cuius conclusionis declaratione est notandum iuxta S. Thom. in quarto.
- S. Thom.** ¶ 4. quod dupliciter homo ipsi Deo debitor efficitur. vno modo ratione beneficii accepti. Alio modo ratione peccati commissi. Et sicut gratiarum actio, vel cultus patriae vel si quid est huiusmodi respicit debitum accepti beneficii, ita satisfactio respicit debitum peccati commissi. in his autem honoribus qui sunt ad parentes, vel Deos: etiam secundum philosophum impossibile est aequalens reddere, secundum quantitatem, sed sufficit quod homo reddat quod possibile est. ut habetur. 8. Ethic. & hoc etiam est aequale ali-

qualiter. secundum proportionabilitatem. quia sicut se habet hoc quod Deo esset debitum ad ipsum Deum, ita hoc quod ipse potest ad eum, & sic aliquo modo forma iustitiae seruatur. Et similiter est ex parte satisfactionis. ¶ Est ergo conclusio. quod homo non potest Deo satisfacere si iustitiae quantitatis aequalitatem importet, bene autem potest, si importet aequalitatem proportionis ut dictum est. & hoc sicut sufficit ad rationem satisfactionis. dominus vero Albertus magnus in 4. habet alium modum loquendi, quia licet in re non differat. dicit enim quod duplex est satisfactio. scilicet secundum aequale iuris & secundum arbitrium eius cui facta est iniuria. loquendo primo modo de satisfactione non conuenit Deo satisfacere ab aliqua creatura a rationibus positae in arguendo sed loquendo. secundo modo bene conuenit soluere Deo pro peccato, quod exigit a nobis & de quo est ipse contentus. unde Michea. 6. quod dignum offeram domino curuabo genu Deo excelsio, nunquid offeram ei holocausta, & vitulos anniculos, nunquid placari potest Deus in milibus arietum. &c. & infra indicabo tibi, o homo quid sit bonum, & quod dominus requirat a te utique facere iudicium & diligere misericordiam, & sollicitum ambulare cum Deo tuo. Et ad hoc videtur declinare sententia domini Durandi, qui dicit quod si aequalitas inter offensam & emendam consideretur secundum absolutam comparationem rei ad rem, quae dicitur aequalitas proprie dictae, impossibile est hominem Deo satisfacere pro peccato. Si vero accipiat aequalitas secundum acceptionem illius, cui fit emenda, quae dicitur aequalitas interpretatiua, solum possibile est hominem Deo satisfacere.

**Ad primum argument.** ¶ His habitis dicendum est ad rationes. Ad primam dum dicitur quod satisfactio debet equari offensae. respondent aliqui, ut dominus Bonauentura, quod offensae habet infinitatem ex parte auersionis, & sic gratis dimittitur, sed ex parte conuersionis finita est, & sic per ea satisfieri potest, sed haec responsio ut dicit S. Thom. nulla est, quia satisfactio non respondet peccato, nisi secundum quod est offensae Dei, quod non habet ex parte conuersionis, sed solum ex parte auersionis.

**Bonauent.** ¶ Secundo iuxta Albertum magnum in 4. respondetur, quod argumentum procedit de satisfactione quae importat aequalitatem quantitatis secundum quam (ut dictum est) homo Deo satisfacere non potest: & ita ratio non procedit.

**S. Thom.** ¶ Vel tertio dicendum iuxta S. Thom. in 4. quod sicut offensae habuit quandam infinitatem ex infinitate diuiniae maiestatis, ita etiam satisfactio accipit quandam infinitatem ex infinitate diuiniae materiae, prout est gratia informata, per quam acceptum redditur, quod homo reddere potest.

**Respondet.** ¶ Vel quarto respondetur, quod licet homo ex se satisfacere non possit pro peccato ex parte auersionis reddendo aequalens, potest tamen per hoc quod sibi communicatur meritum passionis Christi quod fuit aliquo modo infinitum. ut in tertio sententiarum dist. 18. dicit beatus Thom. ¶ Sed contra hanc solutionem quam approbat S. Thom. arguit dominus Durandus in quarto distin. 15. dicens quod nec Christus secundum quod homo pro se ipso potuit Deo reddere aequalens pro beneficiis acceptis. cum ergo quicquid erat in Christo secundum humanam naturam naturae esset obligatum & ei debitum, non potuit esse satisfactio de condigno pro quocunque peccato considerando naturam rei, vel operis, sed solum secundum acceptionem Dei gratuitam.

**Damasc.** ¶ Sed salua reuerentia domini Durandi ratio sua non militat. ¶ Pro quo sciendum, quod valor & efficacia operis non debet considerari ex parte instrumenti, sed ex parte principaliter agentis, sicut valor & efficacia scripturae, scit enim unus scriptor ex eodem calamo melius scribere quam alius. unde cum humanitas in Christo ut inquit Damascenus se habeat ut instrumentum diuinitatis, valor & efficacia passionis & actionis Christi debet considerari ex parte suppositi Christi. quod est infinita virtutis, & ideo passio Christi potuit habere infinitam efficaciam ex parte suppositi, quod secundum humanitatem patiebatur. Ex quo sequitur quod condigne potuit satisfacere pro peccato quod infinitatem dicitur habere ex parte auersionis. Ex his potest solui ratio in oppositum ut inquit Durand. in responsionibus Durandi, quoniam licet operationes naturae humanae si substitissent in proprio supposito essent obligatae Deo, non tamen ita videntur in supposito diuino, sicut nec ipsum suppositum diuinum. non enim suppositum diuinum obligatum erat ut secundum naturam humanam pateretur. unde condignam satisfactionem potuit facere.

**Ad secundum.** ¶ Ad secundam rationem principalem cum dicit, quod

Albertus magnus.

Durandus.

Ad primum argument. Bonauent.

S. Thom.

Albertus

S. Thom.

Oppositio contrarium Durandus.

Respondet.

Damasc.

Ad secundum dicit, quod



S. Thom.

dicit, quod seruus & c. respondetur iuxta S. Thomam in quarto ad minorem, quod non ita sumus serui, quod non sumus domini actuum nostrorum. Pro quo notandum, quod homo qui ad imaginem Dei factus est aliquid libertatis participat, in quantum est dominus suorum actuum per lib. ar. & ideo ex hoc q. li. ar. agit. Deo satisfacere potest, quia quamuis Deus sit prout a Deo, est sibi concessum tamen libere, traditum est ut eius dominus sit quod seruo non cōpetit. ¶ Ad tertiam respondetur iuxta S. Thomam. quod ratio illa concludit, q. Deo æqualens satisfactio fieri non possit, non autem quod non possit sufficiens fieri, quamuis enim homo totū posse suum Deo debeat, non tamen ab eo exigitur de necessitate, ut totum quod possit faciat quia hoc est impossibile secundum statum presentis vitæ, ut totum posse in aliquid vnum expendat cum oporteat eum circa multa sollicitū esse, sed est quædam mensura homini adhibita, quæ ab eo requiritur scilicet, impletio mandatorum Dei & super ea potest aliquid erogare, ut satisfaciatur & conformiter dominus Albertus respondens ait, quod licet totum debeamus q. sumus & possumus ratione conditionis, non tamen exigit dominus a nobis iure stricto, & ideo secundum suum arbitrium, possumus satisfacere. ¶ Ad quartam quod inducitur in confirmatione respondetur secundum eundem dominum Albertum quod iustitiæ nostræ dupliciter considerantur. scilicet in comparatione ad nos & ad gratiam informantem, quam habemus a Deo. Primo modo considerando dicit Esaias, q. verum est, q. iustitiæ sunt quasi panni menstruosi, quia multi sunt defectus nostri nec subiiciunt pro peccato. Secundo autem modo consideratæ sic Deo accepta sunt opera nostra, & satisfactio merentur. concordat S. Thom. ¶ Ad quintam respondetur negando consequentiam, & ratio est quia sicut dicit S. Thom. quanquam peccatum originale minus habeat de ratione peccati, quam actuale mortale, & ita minus graue sit in ratione peccati, & vituperabilius, tamen est grauius peccatum, quam cum ad bonum quod per ipsum corrumpitur, quia est ipsius humanæ naturæ infectio. & ideo per vnius hominis puri satisfactionem expiari non potuit, sicut actuale mortale, per quod tantum bonum huiusmodi personæ corrumpitur. ¶ Ad sextam respondetur negando consequentiam, quoniam diabolus nō dicitur non posse satisfacere pro peccato suo propter maiorem delicti, sed quia est insusceptibilis poenitentiae & gratiæ, quæ substratum est & ratio satisfactionis, cum sit obstinatus in malo, & hoc idem est de homine dānato, & hæc de primo articulo.

## 7 Ad secundum

Sic proceditur. ¶ Et videtur quod in satisfactione non requiratur

Primum ar.

opus exterius. Primo sic. Ioann. 5. dixit dominus languido quem sanauerat ad piscinam, ecce sanus factus es noli amplius peccare, ne deterius tibi aliquid cōtingat, sanato ergo non iniunxit dominus aliquid, nisi voluntatem peccandi q. est motus interior, sed omnis Christi actio nostra est lectio, ergo sacerdos poenitenti sanato per contritionem non debet iniungere exteriorem satisfactionem. non ergo est necessaria satisfactio. ¶ Secundo ad idem videtur per quod dominus mulieri deprehensæ in adulterio non iniunxit vltiorem satisfactionem. Io. 8. sed tantum dixit ei. vade & noli amplius peccare. ¶ Tertio idem videtur p. illud Ecclesiasti. 21. fili peccasti: non adicias iterum. ¶ In oppositum est text. presentis literæ, vbi Augustinus dicit non sufficit & c. ¶ Respondendo dicendum q. in satisfactione quæ pro peccatis iniungitur ab ecclesia, necessarium est opus exterius, patet hæc conclusio, tum quia de peccatis cōfessio fit per se satisfactio secundum arbitrium ecclesiæ, sed etiam non arbitratur satisfactio iustam, nisi fuerit operæ exteriori, quia huiusmodi solum iniungit poenitentibus, ergo in satisfactione necessarium est opus exterius. ¶ Secundo idem patet quia partes satisfactionis sunt oratio, ieiunium, elemosyna, sed ista sunt opera exteriora: ergo conclusio vera. Est tamen hic iuxta dominum Ale. de halis notandum in quarto quod est satisfactio sacramentalis utpote illa quæ iniungitur ab ecclesia, & hoc non fit nisi per opus exterius, & hæc proprie est satisfactio, & est vna pars poenitentiae & de ista loquitur conclusio. Alio modo extenso dicitur satisfactio opus quodcūque sit interius, siue exterius, quo poenitens meretur reatus sui peccati remissionem, cuiusmodi sunt opera, quæ superintendunt poenitentes operibus iniunctis ab ecclesia, & huiusmodi sunt de cōsummatione & securitate satisfactionis. Nota ergo, quod quædam sunt de fundamento satisfactio-

nis sicut cauere a peccatis, sine quo non prodest satisfactio. Eccle. 24. qui baptizatur a mortuo & iterum tūgit mortuū quid prodest ei sanatio eius quædam sunt ad expeditionem siue facilitatem satisfactionis, sicut vitatio confortij mali, quæ inter malos socios non fit satisfactio. vnde Mat. 17. egresus Petr. foras fleuit amare, vbi dicit gl. ab impiorum consilio seclusus culpam lauat, quod non inius. vnde super illud negauit coram omnibus nescio quid dicis, dicit gl. quia nōxia prauorum colloquia quæ cogunt Petrum negare Deū. Quædam sunt de substantia satisfactionis: ut ieiunium, oratio, & elemosyna, & hoc iniungunt sacerdotes poenitentibus, cum dicunt, caute a peccatis, vitare confortia malorum, ieiunate, orate, elemosynam date. Quædam sunt de cōsummatione & pfectione & securitate satisfactionis, sicut sunt alia bona, quæ faciunt poenitentes supra satisfactionem iniunctam a sacerdote. vnde Esa. 2. docebit nos vias suas, & ambulabimus in semitis eius. i. per sacerdotem docebit nos quid teneamur agere: & hæc sunt viæ, sed nos strictiorem viam faciamus, quam iniuncta sit. sunt enim strictiores semitæ, quæ viæ. & hæc iniungunt sacerdotes in vniuersali, cum dicunt in poenitentibus, omnia bona quæ facietis sint vobis pro poenitentia. ¶ His visis facile est respondere ad obiecta, ad omnia illa quæ obijciuntur, quod dominus remiserit peccatū sine obiectione iniunctionis exterioris satisfactionis, respondetur dupliciter. hæc primo iuxta magistrum Alexandrum de halis, quod Deus non iniunxit satisfactionem exteriorem, quoniam videbat contritionem esse sufficientem, ad deletionem maculæ & poenæ, sed sacerdos noster qui non vidit corda poenitentium: nescit an sufficiens sit contritio, & propter hoc iniungit satisfactionem exteriorem. ¶ Secundo respondetur iuxta S. Thomam in tertia parte, & melius, q. ad potestatem excellentiæ quam solus Christus habuit pertinet, q. Christus effectum sacramenti poenitentiae qui est remissio peccatorum contulit illis, sine poenitentiae sacramēto, licet non sine interiori poenitentia, quam ipse in illis per gratiā operatus est, ad illud q. obijcitur de ecclesiastico. respondetur, quod hoc non sufficit, si non adijcere, nec ibi etiā dicitur quod illud sufficiat. vnde subditur de satisfactione orationis cum subditur, sed de pristinis deprecare, ut tibi dimittantur.

## 8 Ad tertium

Sic proceditur. ¶ Et videtur quod satisfactio non debeat fieri per opera poenalia.

Primo sic. Anselmus libr. cur Deus homo dicit, quod satisfacere sit honorem debitum Deo contribuere, sed hoc alijs quam poenalibus operibus impendi potest, ergo satisfactionem non oportet poenalibus operibus fieri. ¶ Secundo sic. per satisfactionem oportet fieri recompensationem ad diuinam offensam, sed nulla recompensatio videtur fieri per opera poenalia, quia Deus non delectatur in poenis nostris, ergo non oportet satisfactionem per opera poenalia fieri. ¶ Tertio sic, quanto aliquod opus ex maiori charitate procedit, tātō opus minus est poenale, quia charitas poenam non habet. i. Io. 4. si ergo oportet opera satisfactoria esse poenalia quanto sunt magis ex charitate facta: minus erunt satisfactoria. q. est falsum, ergo & c. ¶ Quarto sic, si opus satisfactorium est necessario poenale, sequitur q. quanto est poenale, est magis satisfactorium, sed magis est poenale tepido & carnali ieiunare vna die, quam viro deuoto & feruenti per totam vñā quadragesimam, ergo iste magis facit ieiunando vna die, quam ille per totam quadragesimam, quod est inconueniens, quia sic reportaretur cōmodum defectu & malitia. ¶ Quinto sic, si hoc esset verum multis præclusa esset possibilitas satisfaciendi, ut illis qui nullum opus poenale agere possunt. ¶ In oppositum est text. presentis literæ, vbi dicit Aug. non sufficit eas res in melius cōmutare & a præteritis malis recedere, nisi de his etiā q. facta sunt satisfaciatur dño per poenitentiae lamenta, vel dolorē, vel per humilitatis gemitum. ¶ Respondeo dicendum, q. satisfactio fienda est per opera: hæc conclusio probatur primo p. illud Grego. in homilia. Iustum est ut peccatum tanto maiora sibi inferat lamenta per poenitentiam, quanto maiora intulit sibi damna per culpam, veritas conclusionis sic ostēditur iuxta S. Tho. in 4. di. 15. satisfactio respectum habet & ad præteritam offensam, pro qua recompensatio fit per satisfactionem, & etiam ad futuram culpam, a qua per eam præseruamur, & quantum ad vtrumque exigitur, quo satisfactio per opera poenalia: recompensatio enim offensæ importat adæquationem, quam oportet esse eius, qui offēdit ad eum

Ad tertium  
S. Thom.Ad quartū.  
Albertus.Ad quintū.  
S. Thom.

Ad sextum.

Secundū ar.

Tertiū arg.  
Opponit &  
Respondet.Alexander  
de halis.  
¶ Remissio  
nē. adde q.  
satisfactio i  
foro poenit  
entiæ nō tol  
lit poenam  
ciuilē v. e. de  
Anc. in c. ac  
cusasti nu.  
2. de accusa.

Ad argum.

Alexander  
de halis.

S. Thom.

Ad primum  
argument.

Secundū ar.

Tertium ar.

Quartū ar.

Quintū ar.

Opponit & i  
cōtrarium.

Respondet.

S. Thom.



ad eum in quem offensa commissa est. Adæquatio in humana iustitia attēditur per subtractionem ab vno, qui plus habuit iusto, & additionem ab altero, cui subtractū est aliquid. Deo autem quamuis ex parte sua nihil subtrahi possit, tamen peccator quantum in ipso est aliquid ei subtrahit peccando: vt dictum est. vnde oportet ad hoc quod recompensatio fiat, q̄ aliquid subtrahatur a peccante per satisfactionē quod in honorem Dei cedat. opus autem bonum ex hoc q̄ est huiusmodi, non subtrahit aliquid ab operante, sed magis perficit ipsum. vnde subtractio non potest fieri per opus bonum, nisi pœnale sit, & ideo ad hoc quod aliquid sit subtractum: oportet quod sit bonum, vt in honorem Dei fiat, & pœnale vt aliquid peccatori subtrahatur. Similiter etiam pœna a culpa futura præseruat, quia facile homo ad peccata redit, ex quo pœnam expertus est. vnde Philosophum pœnæ medicinæ sunt. Ceterum rationabilitatem huius conclusionis videlicet q̄ satisfactio exercenda sit per opera pœna ostendit dominus Bonauentura sequendo magistrum Alex. de halis ex quatuor. ¶ Primo ex eo, quod in satisfactio ne est honoris ablatis debita redditio, qui enim honorē Deo abstulit in culpa offendendo, debet honorem Deo reddere subiiciendo se Deo in pœna. vnde amplius honorem istum debet homo reddere, quam si non abstulisset. & ideo requiritur vt non tantum famuletur per bonam operationē. verum etiam se ipsum deiciat per pœnam assumptam. ¶ Secunda ratio quia satisfactio est deordinata reordinatio, de qua qui deordinat se per commissionem culpæ, optime reordinat se per perpenionem pœnæ, ideo &c. ¶ Tertia ratio. quia satisfactio videtur esse infirmantis curatio. curatio autem fit per contraria, cum ergo inducta sit infirmitas per delectationem culpæ, curari debet per sustinentiam pœnæ. ¶ Quarto quia in satisfactio ne est debiti solutio. vnde cum peccator debitor sit pœnæ merito debet per pœnam satisfactionem impendere, merito ergo satisfactio exercenda venit per opera pœnalia. ¶ His habitis dicendum est ad rationes in oppositum. Ad primam respondetur iuxta magistrū Alex. de halis & dominum Bonauenturam q̄ quod quadruplex distinguitur debitum honoris. est enim debitum honoris veniens ex bono collato, & hunc debemus impendere per gratiarum actionem. & est deb tum honoris veniens ex mandato iniuncto, & hunc debemus per obedientiæ subiectionem. Et est debitum veniens ex maiestatis imperio & homine, debemus hunc per latræ adorationem. Et est quarto debitum honoris proueniens ex peccato commissio, & iste honor redditur Deo per sui ipsius punitionem, & hæc est in satisfactio ne. Et conformiter S. Tho. in quarto respondet dicens, quod debitum pro peccato est recompensatio offensa, quæ sine pœna peccantis non fit: & de tali debito Anselmus loquitur. ¶ Ad secundam respondetur iuxta S. Thom. quod quamuis Deus non delectetur in pœnis, vt pœnæ sunt delectatur tamen in eis, vt sunt iustæ, & sic satisfactoriæ esse possunt. ¶ Ad tertiam respondetur iuxta S. Tho. q̄ maior illius argumentationis est distinguenda. Pro quo notandum quod sicut in satisfactio ne cōsideratur pœnalitas, ita in merito consideratur difficultas. diminutio autem difficultatis aut attenditur ex parte ipsius actus, & si sic talis difficultas diminuit meritum, ceteris partibus, aut difficultas attenditur ex parte voluntatis & tunc diminutio difficultatis ex promptitudine voluntatis non diminuit meritum, sed auget. Et similiter in proposito. dicimus enim, quod diminutio pœnalitatis ex promptitudine voluntatis quam facit charitas non dimittit efficaciam satisfactionis: sed auget. & rō non procedit. ¶ Ad quartam respondetur iuxta magistrum Alexandrum de halis, & dominum Bonauenturam, quod aliquid est pœnale naturæ, quia natura est sicut abstinencia ieiunij, & erogatio bonorum ex quibus esset sustentanda infirmitas humana. aliquid vero est pœnale ratione deordinationis culpæ, qua inordinatur voluntas, & inhabilitatur ad bonum, cuiusmodi est tepor, & carnalitatis, his enim deordinatur voluntas. prima pœnalitas congruit operibus satisfactionis. secunda non. ratio autem procedit de secunda nō de prima. ¶ Ad quintam vbi obijciunt, quod aliqui ratione infirmitatis vel debilitatis nihil pœnale possunt sustinere. Respondetur quod & si hoc supponatur licet aut raro aut nunquam accadat, nisi forte in graui & perpetuo languore, talibus non sunt indicenda huiusmodi opera laboriosa: sed illis sufficit dolor perpetuus, & detestatio commissi, & propositum satisfaciendi si possibilitas daretur &c.

Bonauent.  
Alexander.

Ad primum  
argument.  
Bonauent.

S. Thom.

Ad secundū  
S. Thom.  
Ad tertium  
S. Thom.

Ad quartū.

Ad quintū.

## Ad quartum

Sic proceditur & videtur quod nō conuenienter assignentur partes satisfactionis in litera, cum dicitur, nisi satisfaciat domino p

penitentia lamenta &c. cooperantibus elemosynis: & ieiunijs. Primo sic. quia tres partes ponuntur satisfactionis: scilicet ieiunium, oratio, & elemosyna. hic nō ponuntur nisi duæ, scilicet elemosyna & ieiunium, ergo &c. ¶ Secundo sic. dicit Apostolus. 1. Cor. pietas valet ad omnia. ergo vbi Apostolus loquitur de pietate, quæ est in elemosynarum largitione. ergo est antidotum vniuersale circa omnem morbum spirituale. ergo sufficit elemosyna pro omni peccato. ergo superflue posuit ieiuniū. ¶ Tertio satisfactio necessaria est ad emendationem peccatorum, sed elemosyna ab omnibus peccatis emundat Luc. 11. date elemosynam, & oīa munda sunt vobis, ergo omnia alia sunt superflua. ergo inconuenienter opera satisfactoria in litera designantur. ¶ In oppositum est autoritas beati Augusti. ¶ Respondeo dicendū. quod conuenientissime assignantur partes satisfactionis, oratio: ieiunium: & elemosyna. cuius conclusionis conuenientia ostēditur ex tribus iuxta S. Tho. in quarto. primo ex parte bonorum: quæ sunt in nobis, quæ nobis subtrahimus ad honorem Dei. Pro quo notandum quod satisfactio debet esse talis, per quam nobis aliquid subtrahimus ad honorem Dei. nos autem non habemus nisi tria bona. scilicet bona animæ, bona corporis, & bona fortunæ. scilicet ex bonis quippe fortunę subtrahimus aliquid per elemosinā, sed ex bonis corporalibus subtrahimus aliquid nobis per ieiunium, ex bonis autē animæ non oportet q̄ aliquid subtrahamus nobis quantum ad essentiam vel quantum ad diminutionem ipsorū. quia per ea efficitur Deo accepti, sed per quod ea submittimus totaliter Deo, & hoc fit per orationem. ¶ Secundo colligitur conuenientia partium satisfactionis ex parte radicum peccatorum, quæ tres sunt & esse ponuntur. 1. Io. 3. scilicet concupiscentia carnis concupiscentia oculorū: & superbia vitæ. quia enim tria sunt propter quæ est necessaria satisfactio conuenienter assignata sunt tria satisfactoria. scilicet ieiunium contra concupiscentiā carnis. erogatio elemosinæ cōtra concupiscentiā oculorum. Cōtra superbiam vitæ humilitas orationis. vt Aug. dicit super Mattheum. Si vis orationem tuam volare ad cælum, fac ei duas alas ieiunium, & elemosynam. hæc enim tria tollunt pondus peccati. Abstinencia tollit pondus carnis: elemosyna auaritiā, oratio vero superbiam. ¶ Tertio numerus iste conuenienter accipitur ex parte, quia satisfactio nis est peccatorum suggestionibus aditum non indulgere, quia omne peccatum vel in Deum committimus, & cōtra hæc ordinatur oratio, vel in proximum, & contra hæc elemosyna, vel contra nosmetipsos, & contra hoc ordinatur ieiunium. ¶ His habitis respondendum est ad rationes in oppositum. Ad primam respondetur negando minorem. dicimus quod omnes tres ponantur in litera presenti, quoniam per contriti cordis sacrificium quod in oratione perficitur quæ est pius affectus mentis in Deum directus. ¶ Ad secundum respondetur iuxta magistrum Alexandrum de halis, quod licet elemosyna valeat ad omne genus peccati delendum. scilicet dispositiue, non propter hoc sequitur, q̄ aliæ partes satisfactionis non sint satisfactoriæ non enim dicitur pietas ad omnia valere quia fit medicina generalis sanans omnes morbos per cōtrarietatem, sed quia aliquo modo est operatiua ad remissionem, oīs peccati ex Dei misericordia. ¶ Ad tertiam respondetur negando consequentiam, & ratio est iuxta Sanct. Thomam in quarto. quia licet singula illorum, scilicet orationis, ieiunij, & elemosynæ per quandam conuenientiam singulis peccatis approprientur, quia congruū est vt in quo quis peccauit in hoc puniatur, & etiam q̄ peccati commissi per satisfactionem radix abscindatur, tamen quodlibet horum peccato satisfacere potest. vnde vni qui non potest vnum ex eis perficere, iniungitur aliud, & precipue elemosyna aliorum vires supplere potest, in quantum alia satisfactionis opera per elemosynam sibi quisque mereatur quodammodo in illis, in quibus elemosynam tribuit. vnde non oportet quod si elemosyna mundat peccata, quod propter hoc aliæ satisfactiones superfluat. Litera. ¶ [Non sufficit] ad salutem [mores in melius]. i. a malis actibus cessando opera bona exercere & recedere a præteritis malis. abstinere nisi &c. vbi manifeste necessitas poenitentia ostenditur. hic enim ordo diuinæ iustitiæ exigit, vt primo se puniat poenitens dolens de commissis: hac enim via venit Deus ad poenitentiā, vt conferat illi gratiam gratum facientem

Primū arg

Secundū ar

Tertiū arg

Oppositio in  
cōtrarium

S. Thom.

Augusti.

Primū arg.

Ad secundū  
Ale. de hal.

Ad tertium  
S. Thom.

Exponit li-  
teram.



facientem. unde psal. 84. iustitia ante eum ambulauit. gl. pri-  
ma hois est vt puniat se malū, & faciat se bonum & hæc est  
via domini vt veniat ad eum. propter quod dicitur Eze. 21.  
In amaritudinibus ingemiscens coram me. unde Ambro-  
li bro de pœnitentia. si conuersus ingemueris tunc saluaberis.  
expectat ergo gemitus nostros: sed temporales, vt remittat  
perpetuos: expectat lachrimas nostras, vt profundat pietatē  
suam. expectat nostram cōuersionem, vt reuertatur ip-  
se ad dandum gratiam. nō ergo sufficit vt dicit Augu. in li-  
tera ad salutem consequendam æternam [mores &c. nisi p  
pœnitentiæ lamenta per contriti cordis sacrificium.] psal. 50.  
sacrificium Deo spiritus contribulatus &c. in quo vt dixi-  
mus orationis suauitas intelligitur cooperantibus eleemo-  
synis & ieiunijs [eleemosyna ieiunium & oratio ponuntur  
partes satisfactionis] vt infra videbitur. [Nouit] se cunda  
pars ponitur vtilitas pœnitentiæ. quoniam ad pœnitentiā  
nostram mutat Deus sententiam suam. unde Ambrosius  
ita habet libro. 2. de pœnitentia. c. 8. tanta est enim pœniten-  
tiæ medicina, vt propter pœnitentiā mutare videatur Deus  
suam sententiam, in te igitur est vt euadas. Pro hac parte no-  
ta quod sententia dupliciter intelligi potest. vno modo p  
diuina præordinatione, & prouidentia qua disponit per ius-  
titiam peccata puniēda, & isto modo sicut Deus est immu-  
tabilis, qui dicit. ego Deus & nō mutor. Malachia. 4. sic sen-  
tentia quantum ad diuinam prouidentiam & præordina-  
tionē est oīno immutabilis, cum sit stabilis & æterna. Alio  
modo potest accipi Dei sententia quo ad effectum fiendū  
in creatura Dei exterius. secundum quam peccator punien-  
dus est. ipse tamen Deus præuidit & præordinauit, q̄ pecca-  
tor ad eum conuerteretur: & ei miserebitur, & pœnam quā  
meruit non infligat, & isto modo dicitur sententia Dei mu-  
tari pro quanto dominus æternaliter & immutabiliter ef-  
fectum iustitiæ mutat in effectum misericordiæ, nulla mu-  
tatione existente in Deo, & sic intelligitur scriptura. Ionæ.  
3. vbi dicitur quis scit si conuertatur, & ignoscat Deus. & re-  
uertatur a furore iræ suæ & non peribimus &c.

**Iud est quidem.** Hoc. c. habetur. 11.  
q. 1. & ibi exponi-  
tur. inducitur autem hic iudicio nostro ad signi-  
ficandum, quod satisfactio pro peccatis exercen-  
da est per opera pœnalia, cum pœnitentem postulantem il-  
licitorum veniam oporteat etiam a licitis abstinere sicut a  
cibis multis ieiunando, & aliquando a repetendo debita, illa  
remittendo. quia vt dicit Grego. in homi. super euangeliū  
ductus est Iesus in desertum. dignum est vt quisquis se in pœ-  
nitentia maceret, etiam hoc q̄ iste competit sibi interdi-  
cat, sic nobis afflictis a Deo dimittitur quod iniuste egimus  
si pro amore illius hoc quod iuste competit relaxamus.

1. Balthus quid dica: ur.

2. Peccator debet se induere cilicio in signum pœnitentiæ.

**Vi sanctus sacerdos est.** &c. Hoc  
scribit  
beatus Hierony. super Malachiam prophetam:  
& inducitur hic a Gratiano ad ostendendum neces-  
sitate pœnitentiæ peccatoribus ex parte sumptionis corpo-  
ris Christi ad quam omnes fideles tenentur saltem semel in  
anno iuxta. c. omnis vtriusque sexus. extra de pœ. & re. ad q̄  
nemo nisi dignus admittendus est: peccator autem non po-  
test digne accedere nisi per acta pœnitentia peccatorū fo-  
rum. Et potest diuidi in duas partes. In prima ostendit qui-  
bus virtutibus adornatus debet iustus accedere ad hoc sa-  
cramentum. In secunda ostendit, quod peccator ad sacram  
cōmunionem accedere non debeat, nisi praua pœnitentia  
de peccatis. secūda ibi, qui autem peccator est. quia de dam-  
natione indigne accedētiū ad sacramenti cōmunionem  
satis disputatum est in tractatu de cōse. di. 2. circa. c. qui sce-  
lerate. super sedem ab illa disputatione & venimus ad lite-  
teram. Litera. [Qui sanctus] i. bonus. [comedit in pascha]  
de quo dicitur. 1. Corint. 5. pascha nostrum immolatus est  
Christus, itaque epulemur in azimis sinceritatis; & verita-  
tis agnum. i. Christum. in sacramento enim dominici cor-  
poris iam nō agnus typicus, seu figuratiuus immolatur, sed  
verus agnus quem Ioā. monstrauit Io. 1. dicens Ecce agnus  
Dei, ecce qui tollit peccata mundi, probet igitur se homo,  
qualiter de pane illo edat, & calice bibat, vt digne & cū san-  
ctimonia sanctum sanctorum, sicque transeat de vitijs ad  
virtutes, & celebret pascha & phase, hoc est transitus domi-

ni. vt scribitur Exo. 11. [balthus] balthus erat zona, quæ  
præcingebatur sacerdos dum ingrediebatur tabernaculum  
ad ministrandum in sanctuario, vt patet Exo. 29. in quo fi-  
gura erat quod pœnitens qui sacerdos dici potest, qui se of-  
fert per pœnitentiam sacrificium & hostiam placentē Deo  
secundum illud. psal. 50. sacrificium Deo spiritus contribu-  
latus &c. vel [balthus] i. castitate quasi zona, sicut enim zo-  
na stringit vestes ne defluant, si c castitas restringit homi-  
nem. ne defluat in luxuriam vel carnales concupiscentias.  
Hug. [audiat] Lucæ. 12. [lumbi vestri præcincti] id est  
motus carnalium desideriorum cohibete, & refrenate cin-  
torio castitatis: unde Greg. homilia. 13. ait lumbos præcin-  
gimus, cum carnis luxuriam per continentiam coarctamus  
[& lucernæ ardētes in manib. vris]. i. opera vra ardeant cha-  
ritate, & luceant alijs cōuersionis honestate in exemplū.  
hæc enim duo facit lucerna, ardet. n. in se, & lumen alijs præ-  
bet. unde in laudem beati Io. dicitur Io. 1. erat lucerna ardēs.  
prædicta autem duo simul iunxit. s. quod sint præcincti lū-  
bi. & lucernæ ardentes in manibus vestris, quoniam vnū nō  
placet Deo sine altero. s. cum quis vel bona agit nondum re-  
frenata luxuria, vel caste viuit non exercens se per bona ope-  
ra. Hu. [qui autem] secunda pars. [cilicio] peccator enim in  
signum pœnitentiæ debet se induere cilicio. si enim Io. Ba-  
ptista in vtero sanctificatus vt peccata vitaret pilis camelo-  
rum indutus mira abstinentia voluit vt, quanto magis qui  
in peccatorum delicijs fuerunt debet agere pœnitentiā in  
cilicio & cinere, vt eis culpa remittatur. [ingrediat] eccle-  
siam. i. ecclesiā vnitatem, a qua peccando discesserant, ad  
quam reuerti habet per chritatem & pœnitentiā, aliter. n.  
digne pœnitere non potest. vt infra di. 6. qui vult. non. n. est  
hoc intelligendum de ingre ssu vel regressu corporali eccle-  
siæ, quoniam pro nullo peccato est abstinentia ab introitu  
ecclesiæ, nisi quis sit excommunicatus vel interdictus, vel  
nisi ex causa sit ei interdictum [in sacco]. i. grosso & aspero  
vestimento [compescat] alia litera habet compescet. vt. s. qua-  
lis fuit in delicijs: saltem talis. i. nō minus studiosus vel intē-  
tus siue voluntarius sit in austeris & asperis. & qualis fuit in  
actione vitiorum, talis sit. i. seruens in fructu bonorum ope-  
rum. 47. dist. omnes.

1. Pœnitentia an tollat totaliter reatum.



**lagamus.** Dictum est beati Hierony-  
mi super Amos prophetā, &  
inducit beatus Hieron. ad inuitandum nos ad  
pœnitentiam, ostendendo eius fructum. & vti-  
litatem: quoniam vt inquit si agamus pœnitē-  
tiam, Deus etiam pœnitebit suæ sententiæ, &  
rur sus promittit prospera si pœnitentiam egerimus. Et po-  
test diuidi hoc. c. in duas partes. Primo ponit quod dictum  
est. Secundo ostendit illud duobus exemplis. secunda ibi, cu-  
ius rei exemplum. [Pro] cuius capituli pleniori intelligen-  
tia. Queritur vtrum pœnitentiā tollat reatum totaliter siue  
totum reatum cui homo est ratione peccati obnoxius. Et  
videtur quod sic ex textu præsentis literæ, dicit enim Hiero-  
nym. si agamus pœnitentiam ipse Deus pœnitebit senten-  
tiæ suæ, sed si nobis agētibz pœnitentiam manebit adhuc  
reatus pœnæ in nobis. Deus non pœniteret sententiæ, quia  
sententiāuit nos ad pœnam, cuius oppositum dicit Hierony-  
mus hic. & supra Ambrosius cum dixit, nouit dominus mu-  
tare sententiam, si tu noueris emendare delictum. ergo vi-  
detur quod pœnitentia tollat totum. [Secundo] sic. bonum  
est efficacius ad agēdum, quam malum. quia malū non agit  
nisi virtute boni vt Dionysius dicit. sed per vnū actum pec-  
cati homo & culpam & reatum incurrit. ergo & per actum  
contritionis a culpa & reatu absoluitur. [Tertio] sicut ba-  
ptismus est proprium remedium contra originale peccatū:  
ita pœnitentia cōtra actuale. sed medicina propria videtur  
esse maioris efficacis respectu morbi cuius est medicina, q̄  
alia, quæ non est propria. ergo si efficacia baptismi tāta est  
respectu peccati actualis, quod delēt pœnam & culpā, mul-  
to fortius vt videtur pœnitentia, quæ est propria medicina  
cōtra actuale habebit efficaciam tollendi actuale peccatū.  
quantum ad culpam & reatum. [In] oppositum est beatus  
Grego. dicens proculdubio sine vltione delictum nō dese-  
rit, aut enim ipse homo in se hic pœnitens punit, aut Deus  
cum homine vindicans pœnit. nequaquam ergo peccato  
pareitur, quia nullatenus sine vindicta relaxatur. [Respon-  
deo] dicēdum sub vna conclusione, quod licet per pœnitē-  
tiam simul cum dimissione culpæ non tollatur totus reatus  
pœnitentiæ

Grego:

Diuisio. 11.

Ad primū  
argument.

Ambrō.  
Ad secundū

Dionysius.

Ad tertium

Oppositū  
cōtrarium

Respondet

Ambrosius.

Ambrosius.

Diuisio.

Exponit li-  
teram.



S. Thom.

pœnitentia tamē quo ad oēs eius partes cōpleta tollit totū reatum. Ista conclusio declaratur iuxta Sā. Thom. & Petrū de Tarantasia in quarto secundum philosophum. 8. Ethic. tam iustitia quam amicitia in æqualitate quadam consistit. qui ergo aliquem offendit, peccat contra æqualitatem amicitiae in quantum affectum debitum non impendit, & contra æqualitatem iustitiæ, in quantum rem debitam subtrahit. & sic hæc duo in offensa quādoque diuiduntur, ita etiam in recompensatione separantur, sicut quando pœna per violētiam offendenti infertur sit recompensatio quantum ad iustitiam, sed non quantum ad amicitiam. Similiter quando offendens offensum verbis placat: nondum re subtracta restituta sit recompensatio non iustitiæ, sed amicitiae. peccator ergo per affectum peccati amicitiam violauit, & p o be dientiam diuinæ legis honorem Deo debitum subtrahit, & ex primo amittit gratiam, & incurrit offensam. ex secundo meretur pœnam, vt ab eo qui per inobedientiam subtrahit, subtrahatur per pœnam. & hoc meritum pœnæ reatus dicitur, & ideo per pœnitentiam qua homo se Deo supponit, peccata præterita detestando cum emendationis proposito, remittit quidē peccatū, quātū ad offensam, sed nō oportet quod remittatur quantum ad totum reatum, nisi pœna iam soluta, & sic per pœnitentiam non simul cum culpæ dimissione etiam totus reatus dimittitur. ¶ His habitis dicendum est ad rationes in oppositum. Ad primam respondetur negando consequentiam. dicimus enim, quod agentibus pœnitentiam tollitur reatus pœnæ æternæ, simul cum dimissione culpæ quam sequitur, & ita damnationis sententia mutata est, reatus autem pœnæ temporalis qui remanet non tollitur quousque pœnitentia quo ad omnes eius partes sit completa, si autem nos plene pœnitentiam agimus, absque dubio quo ad omnem reatum mutata est diuina iustitia. qualiter autem diuina iustitia mutetur supra dictum est in capitulo non sufficit. & infra plenius dicitur in c. quā obrem. ¶ Ad secundam responderetur negando consequentiam. & ratio est quoniam licet bonum efficacius sit ad agendum quam malum: ita difficilius est ad constituendum quā malum. In hoc ergo efficacior apparet ratio boni, quā actio mali. quia actio mali nunquam terminatur ad maius, qđ nō habeat admistum bonum, sed actio boni terminatur ad bonum quandoque cui non admiscetur malum, nō tamen oportet quod si aliquod malum per vnum actum malū incurritur, quod per vnum actum bonum opposita bona reparentur. ¶ Ad tertiam responderetur negando consequentiam. & ratio est, quoniam non est similis ratio de baptismo & pœnitentia. tum primo quia vt dicit S. Thom. baptisumus est spiritualis regeneratio. & quia non potest esse generatio vnius, nisi per corruptionem alterius, ideo oportet qđ in baptismo quicquid ad præcedentem vitam pertinebat, totum aboletur. s. & culpa & reatus, nisi sit defectus ex parte recipientis. sed pœnitentia non est regeneratio, sed magis reparatio vitæ prius habitæ, & ita non est simile, & etiam quia baptisumus proprie est apertio ianue non est aliquid quam solutio reatus culpæ, cuius proprie est dimissio pœnæ non autem pœnitentiæ. Litera. ¶ (Si agamus). s. pœnitebit, non. n. faciet quod facturus credebatur. Hiere. 18. si pœnitentiā egerit gens ista, postea agam & ego pœnitentiā super malo qđ cogitavi vt facerem eis. [prospera] prospera enim dominus promittit si conuerterint se a peccatis, & per pœnitentiam egerint. Amos. 9. [pœnitebit] qualiter. n. dicatur Deus pœnitere, & sententiam mutare dictum est. s. 4. dist. [sed & cōcilio cuius rei] secunda pars. [sunt liberati]. s. samaritani, qđ pœnitentiam egerunt. Osæ penul. & ult. & actuum 8. [alij] s. filij Israel, eo quod pœnitentiam non egerunt in deserto mortui sunt: & alij de illis postea in terram promissionis iā diu optatam peccata de quibus noluerunt pœnirere perdidit. Hug.

Ad primum argument.

Ad secundū

Ad tertiu

S. Thom.

Exponit litteram.



**Vamobrem.** Cōtra magister Gratiānus introducit p̄ctum beati Hieronymi super Daniele ad supradictam sententiam ostendendam, videlicet qđ satisfactio cuius vna pars est ipsa rum eleemosynarum largitio, sit necessaria

Diuisio.

pœnitentibus. Et potest diuidi hoc capitulum in quinque. Primo ponit vtilitatem elargitionis eleemosynarū, & operum misericordiæ. d. quod eleemosyna sedimuntur peccata. Secundo mouet quæstionem quomodo posset stare exhortatio ad eleemosynam faciendam pro peccatis: si sententia Dei sit immutabilis. Tertio soluit hanc quæstionem. & declarat duobus exemplis, qđ sententia Dei mutatur. Quarto inducit adhuc exēplum aliud ad probandum idem. Quinto reprobat vtilitatem quorundam, qui absolute & simpliciter sine conditione peccatoribus veniam possunt. secūda ibi, si prædixit: tertia ibi, quod facile soluitur. quarta ibi: dicamus quidem. quinta ibi, cum beatus Daniel. Pro pleniori intelligentia præsentis literæ veniunt tria quærenda.

- 1 ¶ Primum est vtrum eleemosyna sit pars satisfactionis.
- 6 ¶ Secundum vtrum dare eleemosynam cadat sub præcepto.
- 10 ¶ Tertium vtrum in prophetia inueniatur semper immobilis veritas.

**Ad primum** Sic proceditur. ¶ Et videtur qđ eleemosyna non sit pars satisfactionis. Et primo sic. nam illud quod est alijs debitum: non est satisfactorium. sed dare eleemosynam est debitum charitatis, etiam in eo qui peccatū non habet. ergo eleemosyna non est pars satisfactionis dicenda. consequentia patet. & maior patet. quia quod est debitum ex vno, non est satisfactorium. ex altero. minor probatur per illud quod dicitur Io. vi. Si quis habuerit substantiam huius mundi, & viderit fratrem suū necesse habere, & clauerit viscera sua ab eo: quomodo charitas Dei est in illo. ¶ Secundo sic. nihil potest esse perfectum si pars ei subtrahatur. sed potest aliquis satisfacere de aliquo peccato etiam si nullam eleemosynam det. ergo satisfactio nis pars non est eleemosyna. ¶ Tertio sic. in sacramentis necessitatis sicut patet in baptismo adhibetur remedium, qđ nulli possit deesse, sicut aqua. sed pœnitentia est sacramentū necessitatis, vt ex superioribus patet. ergo cum dare eleemosynā non possit cuilibet competere, qui peccare potest. quia non est nisi possidētium aliquid. ergo videtur quod nō debet poni pœnitentiæ & satisfactionis pars. ¶ In oppositum est. c. præfens. ¶ Secundo est gl. super Lucam. 3. facite dignos fructus pœnitentiæ, dicēs, quod dare eleemosynam sit pars pœnitentiæ, sed non nisi ratione satisfactionis. ergo est pars satisfactionis. ¶ Respondeo hic videbuntur tria. primo quid sit eleemosyna. secundo cuius virtutis actus sit. tertio quomodo sit pars satisfactionis. ¶ Quantum ad primum sciendum est quod diffinitio eleemosynæ quam conuenienter assignat doctores est ista: quod eleemosyna est opus: in quo datur aliquid indigēti ex compassione propter Deum. vbi notandū qđ eleemosyna est nomē græcū, & dī ab eloyis qđ est misera, vel miseria quia miseriā alienam suā facit. vnde si cut homo miseriā a se expellit quantum potest: ita misericors miseriā alienam expellit ei subueniendo, quæ quidē subuentio sit per hoc, quod ei communicat sua bona. vnde ipsa communicatio bonorum priorum ad miserū eleemosynæ nomen accipit, hæc autem communicatio non potest esse meritoria, & virtuosa, nisi quando propter Deum fit, & ideo in diffinitione prædicta tåguntur omnia, quæ ad diffinitionem eleemosynæ concurrunt, secundum quod est meritoria, ipsa. n. miseria aliena quæ est misericordiæ principium tangitur in hoc, quod dicit indigēti. misericordia aut quæ ex compassione nascitur in nobis, tangitur in hoc qđ dicit ex cōpassione. sed misericordiæ effectus in releuando alienam miseriā quasi suam tangitur in hoc, quod dicitur opus in quo aliquid datur. hæc. n. est essentia ipsi eleemosynæ, sed intentio recta in Deum, quæ dat ei rationem merendi, tangitur in hoc, qđ dicitur propter Deum. ¶ Quantum ad secundum est cōclusio: quod eleemosyna est actus alicuius virtutis. patet ista conclusio, nihil est meritorium nisi actus virtutis. vt etiam philosophus dicit. sed eleemosyna est maxime meritoria. ergo est actus alicuius virtutis. ¶ Secunda conclusio teleemosyna est actus virtutis misericordiæ, probatur ista conclusio iuxta S. Tho. in secunda secundæ. q. 32. arg. primo. actus exteriores ad illam virtutem reducuntur ad quam pertinet id quod est motuum huiusmodi actus

Primū arg.

Secūdū ar.

Tertium ar

Oppositio cōtrarium.

Respondet

primā, conclusio.

Secunda cōclusio.

- 2 Eleemosyna quid sit.
- 3 Eleemosyna est actus alicuius virtutis. Et cuius. nu. 4.
- 5 Eleemosyna est pars satisfactionis.
- 7 Eleemosynam dare cadit sub præcepto. Et quomodo. nu. 8.
- 9 Eleemosyna ad quod præceptum decalogi deducatur.
- 11 Prophetia quid dicatur.
- 12 Præscientia diuina respicit futura secundum duo.
- 13 Consilium Dei quid dicatur.
- 14 Sententia Dei al. quando mutatur.
- 15 Minori non licet, quod non licet maiori.



modi actus. motuum autem ad dandum eleemosynam est, ut subueniatur necessitati patienti, ut patet ex diffinitione superius posita eleemosynæ, quod quidem pertinet ad misericordiam. unde manifestum est, quod dare eleemosynam est actus misericordiae. unde etiam apparet ex ipso nomine: nam in greco ut supra iuduximus a misericordia derivatur. sicut in latino miseria. verum quoniam misericordia effectus charitatis, ex consequenti dare eleemosynam est actus charitatis mediante misericordia. Si dicatur quod cum satisfactio sit actus iustitiæ, per consequens eleemosyna quæ ponitur satisfactionis pars erit actus iustitiæ. ¶ Respondetur quod nihil prohibet actum qui est proprie unius virtutis elicitiuæ alicui alteri virtuti attribui sicut imperati, & ordinati, ad suum finem, & hoc modo dare eleemosynam ponitur inter opera satisfactoria, inquantum miseria in defectum patientis ordinatur ad faciendum pro culpa, secundum autem, quod ordinatur ad placandum Deum habet rationem sacrificij, & sic imperatur a latia. concordat Albertus. ¶ Quantum ad tertium fit ista conclusio. ¶ Eleemosyna est pars satisfactionis, quæ conclusio probatur sic. Primo omne opus bonum pœnale est satisfactorium. sed eleemosyna est huiusmodi, ergo &c. ¶ Secundo sic iuxta dominum Durandum, iustitia humana exemplata est adiuina. sed secundum iustitiam humanam satisfactio homo de offensa commissæ: non solum per pœnam qua corpus affligitur, sed per eleemosynam, tanquam per redemptionem, quæ exhibetur. ergo iustitiam diuinam non solum satisfactio homo per ieiunium, tanquam per pœnam, qua corpus affligitur, sed per eleemosynam tanquam per redemptionem quæ exhibetur. ¶ Ad rationes in oppositum dicendum est. ¶ Ad primam respondetur tam iuxta S. Thom. quam Alber. quam etiam Durandum: negando vniuersaliter maiorem. dicimus enim quod dare eleemosynam quâdoque est in præcepto, & tunc est meritoria, & non satisfactoria. quia in casu illo nullus dat loquendo proprie, sed reddit alteri, quod est debitum. quandoque vero non est in præcepto, & tunc non solum est meritoria, sed satisfactoria, cum sit opus bonum & pœnale, quod exigebatur ad opus satisfactorium. punitur enim quis non solum ex afflictione corporis, sed etiam ex subtractione rerum, quoniam vero eleemosyna fit in præcepto, & quando non videbitur in questione sequenti. ¶ Ad secundam respondetur. quod ratio illa procedit de parte integrali eleemosynæ autem non est talis pars integralis, sed magis subiectiua, & ideo etiam sine ipsa satisfactio completam suam rationem habet in qualibet sua respectu. ¶ Ad tertiam respondetur iuxta dominum Albertum, quod in eleemosyna sunt duo, scilicet voluntas communicanda se & sua pauperibus indigentibus propter Deum, & ex parte illa habent vim meriti, quando illa voluntas est per gratiam informata. Aliud est datum ipsum & hoc quandoque non habetur, tunc dicitur quod primum est quod facit eleemosynam partem satisfactionis. quando voluntas perfecta est, & sine illa parte non est satisfactio. hanc autem omnis homo habere potest: & dare. Et conformiter S. Tho. respondet dicens, quod ubi omnino facultas tam respectu eleemosynarum corporalium spiritualium deesset voluntas completa sufficeret.

**6 Ad secundum** Sic proceditur, ¶ Et videtur quod dare eleemosynam non cadat sub præcepto. Et primo arguitur ex litera presentis. ubi inducitur illud Dani. 4. quam obrem consilium meum tibi placeat, redime peccata tua eleemosynis. ergo videtur quod eleemosyna cadat sub consilio, & non sub præcepto. ¶ Secundo sic. cuilibet licet res sua uti, & eam retinere, sed retinendo rem suam aliquis alij non dabit eleemosynam. ergo licitum est eleemosynam non dare, ergo dare eleemosynam non est in præcepto. ¶ Tertio sic. omne quod cadit sub præcepto obligat aliquo tempore transgressores ad peccatum mortale. si ergo dare eleemosynam cadat sub præcepto, esset determinare aliquod tempus: in quo homo peccaret mortaliter, si eleemosynam non daret. hoc non videtur, quia semper probabiliter estimari potest, quod pauperi aliter subueniri possent per alium, & quod est in eleemosyna erogandum possit ei esse necessarium, ut in presenti vel in futuro. ergo videtur quod dare eleemosynam non cadat in præcepto. ¶ In oppositum sic. nullus punitur pœna æterna pro omissione alicuius, quod non cadit sub præcepto, sed aliqui puniuntur pœna æterna pro omissione eleemosynarum, ut patet Matt. 26. ergo dare eleemosynam cadit in præcepto. ¶ Respondet hic videnda

sunt tria. primo quod eleemosyna cadat sub præcepto. 2. quod cadat sub præcepto. tertio ad quod præceptum decalogi reducatur. ¶ Quantum ad primum fit ista conclusio: dare eleemosynam cadit sub præcepto. probatur conclusio. dicitur. n. super illud Mat. 6. te autem faciente eleemosynam &c. gl. conscientia facienti eleemosynam pro præcepto, adimplendo miscet se laudis appetitio. Item Ambrosius ait. pascere fame morientem, si non paupers occidisti. ergo est in præcepto. ¶ Ratione sic iuxta S. Tho. in secunda secundæ. ubi supra, dilectio proximi stat in præcepto. ergo necesse est omnia cadere sub præcepto, sine quibus dilectio proximi non conservatur. ad dilectionem autem proximi pertinet ut proximo non solum velimus bonum, sed etiam operemur. secundum illud. 1. Io. 3. non diligamus verbo: nec lingua, sed opere & veritate. Ad hoc autem quod velimus & operemur bonum alicuius requiritur quod eius necessitati subueniamus quod fit per eleemosynarum largitionem. ¶ Quantum ad secundum est notandum iuxta S. Tho. ubi supra. quod cum præcepta dentur de actibus virtutum, necesse est quod hoc modo dare eleemosynam cadat sub præcepto: secundum quod actus est de necessitate virtutis. scilicet secundum quod recta ratio requiritur, secundum quam est aliquid considerandum ex parte dantis: & aliquid ex parte eius cui est eleemosyna danda, ex parte quidem dantis considerandum est, ut illud quod est in eleemosynas erogandum sit superfluum secundum illud Luc. 6. quod superest date eleemosynam: & dico superfluum: non solum respectu sui ipsius: quod est necessarium naturæ siue vitæ suæ propriæ: sed respectu aliorum quorum cura sibi incumbit, quia prius oportet quod unusquisque sibi provideat, & his quorum cura sibi incumbit, & postea de residuo aliorum necessitatibus subueniatur, respectu quorum, dicitur necessarium personæ, secundum quod persona dignitatem importat. sicut etiam natura primo accipit sibi ad sustentationem proprii corporis, quod est necessarium ministerio virtutis nutritiæ, superfluum autem erogatur ad generationem alterius per virtutem generatiuam. Ex parte autem recipientis requiritur quod necessitatem aliquam habeat: alioquin non esset ratio quare ei eleemosyna daretur, sed cum non possit aliquo vno omnibus necessitatem habentibus subueniri: non omnis necessitas obligat ad præceptum. sed illa sola, sine qua is qui necessitatem patitur sustentari non potest. in illo enim casu locum habet quod Ambrosius dicit. pascere fame morientem, si non paupers occidisti. sic ergo dare eleemosynam de superfluo est in præcepto, & dare eleemosynam ei qui est in extrema necessitate, alias autem dare eleemosynas est in consilio: sicut & de quolibet meliori bono dantur consilia. ¶ Quantum ad tertium dicimus quod præceptum de eleemosyna faciendâ cadit sub præcepto affirmatiuo: patet. quia præcepta affirmatiua non obligant ad semper, quâvis semper obligent. obligant enim pro loco & tempore, & secundum alias determinatas condiciones, quod autem ita fit de largitione eleemosynarum, patet ex iam dictis. reducitur autem ut dicit S. Tho. & Albertus. magnus ad præceptum de honoratione parentum. honor autem ille secundum Augustinum ad reuerentiam & subuentionem in necessariis pertinet, & nomine parentum generaliter omnis proximus intelligitur. ¶ His habitis dicendum est ad rationes in oppositum. Ad primam respondet S. Tho. in 2.2. ubi supra. quod Daniel loquebatur regi, qui non erat legi Dei subiectus, & ideo etiam ea quæ pertinebant ad præceptum legis quam non profitebatur, erant proponenda per modum consilij: vel potest dici, quod loquebatur in casu isto, in quo dare eleemosynam non erat in præcepto. ¶ Ad secundam respondetur. primo quod maior non est vniuersaliter vera. Pro quo notandum est quod sicut est accipere superfluum, & diminutum in datione, & retentione, & acceptione, ut philosophus dicit. 4. Ethico. & ideo aliquis retinendo sua contra virtutem facit: quandoque etiam per consequens contra legem Dei, quæ ad omnem virtutis actum sufficiens ordinat, quamvis non faciat contra legem secularis fori, quæ non potest perfecte ad omnes virtutes ordinare. ¶ Secundo respondetur ad minorem. quod in casu illo quando quis est in statu extremæ necessitatis, efficiuntur sibi omnia communia. unde etiam si acciperet per furtum vel per violentiam non peccaret, & ita falsum est quod in illo casu non dando eleemosynam retineat sua. ¶ Ad tertium respondetur. quod est aliquod tempus dare in quo mortaliter peccat, qui eleemosynam dare omittit. hoc autem tempus in quo obligat præceptum de dandis eleemosynis accipitur ex

Opponit in contrarium  
Respondet

Albertus.

Durandus.

Ad primum argument.  
S. Thom.  
Albertus.

Ad secundum

Ad tertium

Primum arg.

Secundum ar.

Tertium arg.

Opponit in contrarium.

Respondet.

S. Thom.

S. Thom.

S. Thom.  
Albertus.  
Ad primum argument.

Ad secundum

Ad tertium



Ad quartū.

pitur ex parte accipientis, & ex parte dantis. vt dicit S. Tho. tam in quarto: quam in 2.2. Ex parte aut accipientis quādo apparent signa probabilia extremæ necessitatis futura nisi ei subueniatur, vt cum aliquis vidit alios impotentes, vel pigros ad subueniendum, & pauperem indigentem cibo & potu, & alijs vitæ necessarijs, nec posse sibi satisfacere. nō. n. expectanda est vltima necessitas. quia tunc forte non posset iuuare naturam iam fame & siti consumptam, ex parte autem dantis quando homo habet multa quibus non indiget nec ad sustentationem vitæ sui & suorum, nec ad decentē, status sui conuersationem: etiam si pauperes extremæ necessitatis non compareant, nec oportet occasionem futuræ necessitatis prætereundere, vltra probabilia signa futura necessitatis, quia hæc est superflua sollicitudo, quam Deus prohibet. Matt. 6. Nolite solliciti esse &c. Concordat Albertus per totum in quarto.

## 10 Ad tertium

primum ar.

Sic proceditur. † Et videtur quod in prophetia non semper inueniatur immobilis veritas. Et primo arguitur ex litera præsentis. vbi habetur, quod Esaïas propheticè pronuntiavit: Ezechia regi dicens. dispone domui tuæ, quia morieris tu: & non viues. & tamē additi sunt vitæ 15. anni. & habetur. 4. Reg. 20. & Esa. 38. similiter in litera ponitur historia de Niniuitis quibus Ionas prophetauerat adhuc 40. dies & Niniue subuertetur Ionæ: 3. & tamen non fuit ita: ergo non semper prophetia est immobilis veritas.

Secundū ar.

¶ Secundo sic. illud quod non impletur nisi aliqua variabili conditione existente, non habet immobilem veritatem. sed prophetia aliqua. scilicet comminationis est, quæ non impletur nisi variabili conditione existente. scilicet perseverantia malitiæ seu iniquitatis: vt habetur Hiere. 18. vbi dominus dicit. repente loquar aduersus gentem & aduersum regnum, vt eradicem & destruiam: & disperdam illud. si poenitentiam egerit gens illa a malo suo quod locutus sum aduersus eam: agam & ego poenitentiam super malo, quod cogitavi vt facerem ei. ¶ Tercio sic. Esa. 30. dicit gl. q. Deus prophetis reuelat suam sententiam: sed non consilium. sententia autem eius est variabilis vt ibidem dicitur, & etiam hic habetur in litera. & supra. ē. di. nouit. ergo in prophetia non est semper immobilis veritas. ¶ In oppositū est gl. in principiis psalterij quæ ait. prophetia est diuina spiratio. vel reuelatio rerum euentus immobili veritate denuntians

Tertiū arg.

¶ Respondeo dicendum sub vna conclusione quæ est ista, q. licet res prophetatæ sint mobiles, prophetia tamen ipsa siue prophetica cognitio est immobilis veritatis. Ista conclusio probatur sic. ¶ prophetia est cognitio intellectus prophetæ impressa ex reuelatione. vnde Hieronymus dicit quod prophetia est signum diuinæ præscientiæ. sed præscientia Dei est immobilis veritatis. ergo & prophetia. Pro cuius pleniori intellectu notandum iuxta S. Tho. 3. q. de veritate, quod in prophetia est duo considerare. scilicet ipsas res prophetatas: & cognitionem quæ de illis habetur, & horum duorum inuenitur diuersus ordo originis. ipsæ. n. res prophetatæ sunt immediate a causis mobilibus sicut a causis proximis. sed a causa immobili sicut a causa remota. cognitio vero prophetica e conuerso est a diuina præscientia: sicut a causa proxima: a rebus vero prophetatis non dependet sicut a causa: sed solum sicut earum signum. omnium autem effectus in necessitate & contingentia sequitur causam proximam & non primam causam. vnde res ipsæ prophetatæ mobiles sunt: sicut prophetica cognitio est immobilis, sicut & diuina præscientia a qua deriuatur, sicut exemplatum ab exemplari. ¶ His habitis dicendum est ad rationes in oppositū. Ad primam respondetur negando consequentiam. Pro quo notandum

Oppositin contrariū. Respondet

Hierony.

S. Thom.

iuxta S. Thomam in secunda secundæ quod præscientia diuina respicit futura secundum duo. scilicet secundum quod est in seipsis, in quantum scilicet principaliter respicit, & secundum quod sunt in suis causis, in quantum. scilicet videt ordinem causarum ad effectus, & quamuis contingentia futura prout sunt in seipsis, sunt determinata ad vnum, tamen prout sunt in suis causis nō sunt determinata, quin possint aliter euenire, & quamuis ista duplex cognitio semper in intellectu diuino coniugatur, non tamen semper coniungitur in reuelatione prophetica, quia impressio agentis non semper adæquat eius virtutem. vnde quandoque reuelatio prophetica est quidam similitudo impressa diuinæ præscientiæ prout inspicit ipsa futura cōringētia prout sunt in seipsis, & talia eueniunt sicut prophetantur, sicut illud Esaïæ. 7. Ecce virgo concipiet. Quandoque vero prophetica reuelatio est impressa si-

Ad primum argument.

S. Thom.

¶ Mutatur. Adde q. iudicio durate pōt suam interlocutoriā executioni demandatam cōtrario in perio reuocare ex rōnabili cā glo. in l. r. in ff. de præto. si pupila. & ibi Bar. idē Bar. in l. q. iussit ff. de re iudi. ad. 22.

militudo diuinæ præscientiæ, prout cognoscit ordinem causarum ad effectus, & tunc quandoque aliter eueniunt quam prophetantur nec tamen prophetiæ subest falsum, nam sensus prophetiæ est, q. inferiorū carū dispositio siue naturalium siue humanorū actuum hoc habet, vt talis effectus eueniat, & secundum hoc intelligitur verbum Esaïæ. de quo argutum est, dicens. morieris tu & nō viues. i. dispositio tua ad mortem ordinatur. Et eodem modo accipitur id, quod dictum est de Iona adhuc. 40. dies & Niniue subuertetur. i. hæc merita eius exigunt vt subuertatur. ¶ Ad secundam respondetur negando minorem, dicimus. q. prophetia comminationis omnino habeat immobilem veritatem, non enim est de euentibus rerum sed de ordine causarum effectus vt dictū est, & hūc ordinem esse, quem propheta prædicat necessariū est, quamuis euentus quandoque non sequatur, vt patet ex illo Hieremiæ quod inductum est. Et sic patet q. quamuis sit variatio in euentibus, nō tamen est in ipsa ordine causarum de quo est ipsa prophetia. ¶ Ad tertiam respondetur negando consequentiam. Pro quo notandum iuxta S. Tho.

Ad secundū

Ad tertiū

Gregorius.

Exponit litteram.

in q. de veritate quod consiliū Dei dicitur ipsa æterna Dei dispositio, quæ nunquam variatur, propter quod dicit Gregorius q. Deus nunquam mutat consilium. sententia vero dicitur hoc ad quod aliqua causæ ordinatæ sunt, sententiæ enim in iudicijs & causarum meritis proferuntur, quandoque autem hoc ad quod causæ sunt ordinatæ est a Deo ab æterno dispositum, & tunc idem est Dei consilium & sententia. Quandoque vero id, ad quod ordinatæ sunt causæ non est ab æterno dispositum, & tunc Dei consilium & sententia feruntur ad diuersa. ex parte ergo sententiæ quæ respicit causas inferiores inuenitur mutabilitas: sed ex parte consilij inuenitur semper immutabilitas. prophetæ vero reuelatur quæque sententia consilio conformis, & tunc prophetia habet immobilem veritatem quantum ad euentum. quandoque vero reuelatur sententia non conformis consilio, & tunc habet immobilem veritatem quantum ad ordinem, & nō quantum ad euentum vt dictum est. Litera. ¶ Quamobrē verba sunt Danielis ad Nabuchodonosor. Danielis. 4. [consilium dare] eleemosynam dicit consilium non quod dare eleemosynam nunquam cadat in præcepto. sed quod aliqui etiam cadit sub consilio, vel capit consilium non prout distinguitur contra præceptum, sed pro exhortatione ad quicunque bonum agendum, sicut accipitur prouerbiorum primo. Omne consilium despexistis. redime peccata tua. id est poenas peccatis eius debitas & iam tibi in visione demonstratas, & iniquitates. i. mala tibi superuentura debita iniquitatibus tuis. [misericordijs]. i. operibus misericordiæ, erga pauperes [si forte &c.] dubitatie loquitur, quia Daniel sciebat, quod quandoque Deus mutat sententiam: licet nō consilium. vt dictum est. vel sic dubitatie loquitur: vt dicit glo. quia potest deesse contritio cordis sed primum videtur magis ad propositum Danielis. [Si præfixit] secunda pars. verba sunt Hieronymi argumentantis ex verbis Danielis. [quæ mutari non potest] qualiter autem sententia dicatur quandoque mutari in questione dictum est. [Quod facile.]

¶ tertia pars, solutio est in hoc, q. quod sententia Dei quandoque mutatur. sicut exemplo ostendit in rege Ezechia, quæ Esaïas propheta Dei dixerat moriturum, & tamen ad preces Ezechia & Niniue Dei sententia mutata est. tales enim comminationes semper intelliguntur sub conditione. mutatur ergo sententia Dei non iudicij varietate, sed eorum mutatione. qui conuersi per poenitentiam liberari meruerunt. Hu. rursum. i. sicut Deus comminatur mala peccantibus, ita indulgentiam bona agentibus. [alioquin sensus est]. nisi præstaret indulgentiam bona agenti, cur inferret mala agenti malum, æquum enim est, vt sicut mala agentibus inferret mala, sic bene agentibus parcat: & conferat bona. ar. 2. questione. 5. quanto [in reuerentiam]. id est contra æquitatem reuerendam, & amplexandam. loquitur. i. loqui videtur Hagu. sicut ergo minatur dominus mala, mala agentibus, ita bona bene agentibus pollicetur. [non in homines] non enim Deus odit creaturas suas: quæ bonæ sunt. Sapientia. 1. nihil odisti eorū: quæ fecisti. sed vitia & peccata hominum puniuntur a Deo, & displicent ei. infra distin. 4. S. itē sed nec a nobis est odiendus homo, sed eius peccatum siue vitium. vt di. 86. ca. odio. [dicamus quidem & aliter] quarta pars. vbi ponit aliud exemplum in quo sententia Dei mutata est, nam facienti Nabuchodonosor iuxta consilium Danielis eleemosynas in pauperes, dilata est sententia Dei vsq.

ad. 22.



ad. 12. menses. rursus eo superbiēte, & dicente, nonne hæc est babilonia magna & c. accelerata est sententia contra eū. vnde vt habetur Danielis. 4. adhuc erat sermo in ore eius. & ecce vox de cælo dicens. tibi dicitur Nabuchodonosor, regnum transiit a te & c. [Sic ergo bonum misericordiæ perdidit malo superbiæ forsitan] verba sunt Danielis. [Cum beatus Daniel.] verba sunt Hieronymi. quinta pars. [de sententia Dei dubitet] nesciebat an mutaretur [temerariā] & est argu. 8. q. 1. si ergo [audacter] id est præcise sine conditione. Hug. & c.

1 *Misericordia & iustitia an. concurrant simul in opere iustificationis impij.*

2 *Quod sic. 1. 4.*

3 *Misericordia dicitur tripliciter.*

5 *Rectores debent miscere misericordiam cum iustitia.*



## Ide benignum.

Contra magister

Gratianus. inducit hoc c. q. est B. Hieronymi ad exhortationem penitentia. Et sumitur ad hoc argumentū ex parte benignitatis Dei. Et potest diuidi in tres partes. In prima dicit qd Deus erga peccatores ita benignus sit & pius: vt iustitiam suam multam temperet misericordia & benignitate, quod exemplariter ostendit in filiis Israel. In secunda ex parte superiori hortatur quemlibet ad penitentiam celerem peccatorem: & voluntariam. In tertia ponit, quod ad habendam remissionis gratiam a Deo præuenire debet clamor orationis. secunda ibi: disce & hoc o tu. tertia ibi, sed id cōsiderandum.

¶ Pro pleniori intelligentia venit merito quærendū. tunc in opere iustificationis impij simul concurrat misericordia & iustitia. Et videtur quod nō. Primo in nullo opere simul concurrunt misericordia & iustitia. ergo nec in opere iustificationis impij. consequentia patet, antecedens probatur. quia actus iustitiæ est reddere debitū. sed Deus nulli est debitor. ergo in nullo opere Dei simul concurrunt misericordia & iustitia. ¶ Secundo sic. misericordia facit contra merita, vt dando bonum ei, qui non meruit. Iustitia vero secundum merita, sed idem opus non potest fieri contra merita & sū merita. ergo nō simul cōcurrunt in eodē opere.

¶ Tertio sic. ibi nulla vī seruari iustitia: vbi nullū meritū p̄cessit. patet cū iustitia meritū respiciat. sed impio q iustificatur nullum meritum p̄cessit, ergo non videtur in iustificatione impij simul concurrere iustitiam cum misericordia. ¶ Quarto sic. iustificatio fit per gratiam, sed si gratia ex meritis non est gratia: ergo aut est ibi iustitia, aut est ibi gratia. sed est ibi gratia. ergo non est iustitia, & per consequens in opere iustificationis non simul concurrunt misericordia cum iustitia. ¶ In oppositum est textus præsentis literæ. itē est Augu. qui in libro de concordia euangelista. dicit Deus qui res suas curat iuste & misericorditer procurat, vt nec p̄cludat misericordia iustitiam, nec iustitia misericordiā excludat. ergo videtur quod in omni opere Dei misericordia & iustitia simul concurrunt. ¶ Respondeo dicendum sub

duabus conclusionibus. ¶ Prima est. quod in omni opere misericordia & iustitia simul concurrunt. Conclusio ista patet ex illo psalmiste. 24. vniuersæ vię dñi misericordia & veritas. super quo verbo dicit Cassiodorus. hæc duo in opere domini simul sunt, & sic non nobis simul appareant. Est tamen hic notādum iuxta dominum Bonauenturam in 4. d. 46. t. quod m̄ia dicitur tripliciter, similiter & iustitia: vno modo dicitur misericordia largissima diuinæ benignitatis affluentia. Communiter vero dicitur benignitas in supererogationem bonorum. stricte vero dicitur pietas in subleuatione malorum. Similiter & iustitia dicitur diuinæ communissimæ bonitatis condescendentia. Cōmuniter vero dicitur liberalitas in retributionem præmiorum. stricte seueritas in punitionem malorum. Secundum ergo hos tres modos simul cōcurrunt misericordia & iustitia, in eodem opere. patet. nam primo mō. misericordia diuinæ bonitatis affluentia, & iustitia diuinæ bonitatis condescendentia sunt in eodem opere, & in omni opere Dei. quia omnia facit ex affluenti bonitate, & nihil facit ex affluenti bonitate, nisi quod deceret bonitatem suam. similiter secūdo misericordia quæ est benignitas in supererogatione bonorū

& iustitia quæ est liberalitas in retributione præmiorum, simul concurrunt. quia cui retribuit bona non retribuit nisi merenti, & supra id quo meruit. Similiter tertio mō. misericordia quæ est pietas in subleuatione malorum, & iustitia quæ est seueritas in punitione malorum, simul concurrunt & nunquam ita seuerē ponit, quin aliquod debitum de pœna dimittat. sic igitur patet, qd misericordia & iustitia communissime sunt in eodē opere qd in oī opere Dei, sed cōiter sunt in opere retributionis bonorū, p̄prie aut sunt in opere retributionis pœnarum, & suppliciorum. ¶ Secunda conclusio in opere iustificationis concurrunt simul misericordia & iustitia. patet conclusio. tum ex prædicta cōclusionē, quia si in omni opere simul ista concurrūt, ergo in opere iustificationis. consequentia patet per locū a superiori ad suū. inferius. ¶ Secundo patet ex litera præsentis capituli. Est tñ considerandum vt dicit dominus Bonauentura, quod licet in omni opere iustificationis simul cōcurrunt misericordia & iustitia, non tamen secundum idem. Et hoc patet sic. quia impius ex peccato offendit Deum: & dignus est pœna æterna, & ita est ibi offensa & reatus ad pœnam, & misericordia est in remittendo offensam & reatum ad pœnam æternam, sed iustitia est in obligando ad pœnam temporalem tantū.

¶ Quibus habitis dicendum est ad rationes in oppositum. Ad primam respondetur negando antecedens: & ad probationem respondetur. qd in operibus Dei reperitur ratio debiti, non tamē ex parte agentis: quia Deus nulli est debitor. sed ex parte recipientis: vt S. Tho. pulchre ostendit tam in prima parte, quam in questionibus de veritate, debitum est vnicuique rei: vt habeat ea, quæ exigit sua natura tam in essentialibus: quam in accidentalibus. & sic Deus iustitiam operatur, quando dat vnicuique quod debetur ei secundum rationem suæ naturæ, & suæ conditionis. Et licet Deus hoc modo debitum alicui det, non tamen ipse est debitor sicut diximus, quia ipse ad alia non ordinatur, sed potius alia in ipsum. modo iustitia in Deo quandoque dicitur decentia suæ bonitatis, qñque vero retributio pro meritis: & vtrūque modum tangit Anselmus dicens. cum punis malos: iustum est in se, quia illorum meritis conuenit. cum vero parcis malis iustum est, quia bonitati tuæ condecens est. ¶ Ad secundam respondetur negando consequentiam. dicimus enim, quod semper in eodem opere concurrunt licet non secundū idē: sed secundū aliam rationem, inquantum enim tribuit Deus alicui quod meruit, est iustitia: inquantum vero vel ultra donat, vel infra punit, misericordia. & ita non procedit ratio. ¶ Ad tertiam respondetur iuxta dominum Albertū in quarto. quod in iustificatione principaliter refulcet misericordia & veritas, siue iustitia secundū exhibitionē promissi, quia hæc promissit. vnde super illud psal. 50. vt iustificeris in sermonibus tuis. dicit vna gl. vt iustus ostendat in sermonibus tuis, quibus peccatoribus veniam promissisti. iustitia. n. est ibi, quæ est decentia diuinæ bonitatis. vnde Anselmus. si parcis peccatori iustum est: decet enim te. Concordat S. Thom. in quarto. ¶ Ad quartam respondetur iuxta dominum Bonauenturam in 4. quod quātum ad gratiæ collationem est tantum misericordia, nō iustitia, nisi iustitia dicatur condecencia bonitatis. quantum vero ad pœnæ exactiōem est proprie iustitia, & hoc de ista cōclusionē sufficiat. Litera. ¶ [Vide] pro intelligentia huius literæ, est sciēdum quod prout legitur Iudicum. 4. c. post mortem Iosue filij Israel fecerunt malū in conspectu domini: & seruierunt Baalim: & alijs idolis: & dijs terræ. vnde dominus iratus tradidit eos in manus Chusaurasathaim regis Mesopotamiæ & Syriæ, & seruierunt eis octo annis, & tandem clamauerunt ad dominum, qui eis suscitauit liberatorem. Othoniel filium Thener fratrem Caleph minorem: & fuit dominus cum eo, & pugnavit aduersus Chusaurasathaim, & oppressit eum: & quieuit terra 40. annis. dicit ergo Hierony. super istum locum. [vide & c. misericordiam cum seueritate] disciplina t hæc enim duo debēt rectores miscere. i. nō vñum sine altero habere. vt di. 45. disciplina. seueritatem disciplinæ dicitur dominus seruare in hac historia, in hoc quod filios Israel qui malum fecerant tradidit in manus oppressoris misericordiam vero in hoc, qd non tradidit eos in p̄petuum, sed ad tempus. s. octo annis [modum]. i. quantitatem [tradidit pœnæ] sub. f. Chusaurasathaim. s. [quanto tempore]. i. octo annis, quia tanto tempore seruierunt idolis gentium. & ideo tanto tempore propter illud peccatum traditi sunt pœnæ, & seruituti regis illius. [disce] secunda pars. in qua exhortatur

Secunda cōclusio.

Bonauent.

Ad primum argument.

Ad secundū

Ad tertium Albertus.

Ad quartū. Bonauent.

Diuisio.

Questio. Primum arg.

Secundū ar.

Tertiū arg.

Quartū ar.

Oppositū cōtrarium.

Respondet. Prima conclusio

Cassiodor.



qua exhortatur peccatores, vt saltem tanto tempore poenitere vellent seruando iustitiam, quanto seruierunt peccato. vt iuxta mensuram peccati sit plagarum modus. Deuteronom. 25. & Apocalyp. 17. quantum glorificauit se, & in delicijs fuit, tantum date ei de tormento. Nota tamen quod dicit [tanto & quanto] non est restringendum ad certam quantitatem temporis. q. d. si multo tempore peccasti, multo tempore poeniteas, afflictio enim poenitentiae magis respondet quantitati culpae, quam diuturnitati temporis vt infra videbitur distinctio. 3. productior [satisfac] in confessione poenitentiae. i. in assumptione poenitentiae non expectes] ostendit qualis debet esse poenitentia nostra. primo quidem festina. celeriter enim homo debet ad Deum conuertere, & de peccatis poenitere. iuxta illud, non tardes conuertere ad dominum. ¶ Secundo debet esse voluntaria, non necessitate excitata, inquit enim propheta voluntarie sacrificabo. & de istis dicit Hieronymus non expectes vt humiliet te [Chusaurasathaim]. i. diabolus cui traderis, vt te humiliet & affligat, si tu per te non humiliaueris per poenitentiam temperet poenam aeternam omnino auerendo, & infligendo poenam aliquam temporalem. [Sed & si] quarta pars in qua beatus Hieronymus dat intelligere, quod ad habendum gratiam & beneficium liberationis de manu diaboli inimici nostri, necessarius est clamor orationis, quia sicut filij Israel traditi sub manu Chusaurasathaim, quandiu non clamauerunt ad dominum, non est eis suscitatus liberator: ita peccator positus sub manu diaboli non liberatur, nisi clamore orationis clamet ad dominum cum Psal. dicens. psal. 6. miserere mei domine, quoniam infirmus, sana me domine, quoniam conturbata sunt ossa mea. vel muliere cananea dicente & clamante. domine miserere mei fili Dauid, quoniam filia mea. i. conscientia mea, male a demonio vexatur.

- 3 Vnio membrorum adinuicem reperitur quadruplex in corpore naturali.
- 4 Infideles non pertinent ad unionem corporis ecclesie.
- 5 Fideles peccatores pertinent aliquo modo ad unitatem ecclesie. Et quid de iustis. num. 6.
- 7 Hominum quatuor sunt genera.
- 8 Ecclesia an equam esset Christo desponsata habebat rugam & maculam.

**E**cclēsia autem. Consequenter Gratia. inducit hoc dictū Hieronymi in quo habetur. q. peccator sordē peccatorum maculatus non sit de ecclesia tanquā eius membrum existens, vt ex parte periculi in quo stat peccator moueatur ad poenitentiam. Et potest diuidi in duas partes. In prima parte probat. q. sordē peccatorum maculatus non possit appellari de ecclesia per hoc, quia ecclesia est non habens rugam nec maculam. Secundo confortat peccatorem dicēdo, quod possibile est illi, si voluit à peccato mūdari, & per consequens effici de ecclesia extra. cuius unitatē fuerat per peccatum separatus. secunda ibi, possibile est. Pro pleniori intelligentia huius capituli sunt duo quærenda.

- 1 ¶ Primum est vtrum ecclesia militans sit non habens maculam aut rugam.
- 2 ¶ Secundum est, vtrum peccator aliqua sordē maculatus de ecclesia possit appellari, aut Christo subiectus.

**Ad primum** Sic proceditur. Et videtur q. ecclesia militans non sit non habens maculam, & rugam, sed habeat tam maculam quam rugam. ¶ Primo sic. ecclesiam pro presenti statu non est libera ab omni immundicia peccati. ergo sequitur q. non sit non habens maculam. consequentia videtur manifesta. antecedens patet p illud. 1. Io. 1. si dixerimus quoniam peccatum non habemus ipsi nos seducimus, & veritas in nobis non est. ¶ Secundo Christus docet orare omnes fideles pro peccatorum suorum remissione, sic. dimitte nobis debita nostra &c. quam orationem quotidie facit ecclesia, quod tamen vanum esse videre tur si ecclesia nullam haberet peccati maculam, maxime cū dicat Augustinus. in libro de bono perseverantiae. hoc modo Pelagiani confunduntur hæretici, qui audent dicere hominem iustum in hac vita habere nullum peccatum, & in talibus hominibus esse iam in presenti tempore ecclesiam non habentem maculam, aut rugam, & ponitur in gloss. continua. ¶ Tercio ecclesia non conuenit pro statu presentis vite non habere maculam aut rugam, sed tantum pro statu futuræ vite, quando apparebit gloriosa. ergo nunc quo dici

tur tempore militans, non est non habens maculam aut rugam. consequentia patet. antecedens probatur. auctoritate Augustini. in fine primi libri enchiridion, qui tractans illud Apostoli ad Ephesi. 5. vt exhiberet sibi ecclesiam non habentem maculam aut rugam. dicit sic. per hæc omnia prorsus hominum mala Christiani lauacri sanctitate tolluntur, quo mundat ecclesiam suam Christus, vt exhibeat eam sibi non in isto seculo, sed in futuro non habentem maculam, nec rugam, aut aliquid huiusmodi. nam qui modo eam talem esse dicunt, & tamen in illa sunt, quoniam & ipsi fatentur se habere peccata, si verum dicunt, profecto quoniam mundi non sunt, à peccatis, habet in eis ecclesia maculam. si autē falsum dicunt, quia corde duplici loquuntur, habet in eis ecclesia rugam. si autem dicunt se habere ista non ipsam, ergo se non esse membra eius, nec ad corpus eius pertinere fateantur, vt etiam sua confessione damnantur. ¶ In oppositum est textu. presentis literæ siue capituli quod est Apostoli ad Ephesi. 5. Item est illud Cant. 4. Tota pulchra es amica mea, & macula non est in te. ¶ Respondeo dicendum, q. ecclesia non habere rugam, aut maculam, potest intelligi dupliciter. vno modo per immunitatem ab omni peccato, & contagione cuiuscunque corruptionis, aut imperfectionis. Et hoc modo fit ista conclusio, quod ecclesia Dei pro statu presentis vite non est non habens maculam, aut rugam, sed tantum hoc conuenit sibi pro statu vite futuræ. s. pro statu glorie. ¶ Ista conclusio probatur ratione, primo sic. Pro nullo statu pro quo fideles non sunt immunes ab omni peccato, & liberi ab omni contagione corruptionis aut imperfectionis, ecclesia potest dici non habens maculam aut rugam. patet quia ecclesia est collectio fidelium iuxta. cap. ecclesia. de consec. distinct. 1. sed pro statu presentis vite non est datum fidelibus carere omni peccato, ac immunes esse siue liberos ab omni contagione, siue vetustate corruptionis, aut imperfectionis vt notum est. dicitur enim. 1. Io. 1. sicut arguendo inductum est. si dixerimus quoniam peccatum non habemus. ipsi nos seducimus, & veritas in nobis non est. sed si cōfiteamur peccata nostra fidelis est Deus &c. super quo verbo dicit in glo. beatus Aug. quia sine peccato in hac vita esse non possumus, Prima salutis spes est ipsa confessio. ergo sequitur q. ecclesia pro statu presentis vite dici non potest veraciter prædicto modo habens maculam, neque rugam. Ista etiam conclusio patet secundo auctoritate. dicit. n. B. Aug. in lib. 2. retra. capi. 45. vbicunq; autem commemoravi ecclesiam non habentem maculam aut rugam, nō sic capiendum est. quasi iam sit, sed quæ preparatur, vt si quando apparebit ecclesia gloriosa, nunc autem propter quasdam ignorantias & infirmitates membrorum habet vnde quotidie dicit. dimitte nobis debita nostra. Item idem Aug. libro de perfectione iustitiæ dicit sic. Tūc ecclesia erit sine macula & ruga, aut aliquid huiusmodi, quando erit gloriosa. non. n. mō in tantis periculis in tantis scandalis, in tanta permissione hominum pessimorum & in tantis opprobrijs impiorum dicendum est eam esse gloriosam. Item idem Aug. in li. de moribus ecclesie. sic accipiendum est, q. ait Apostolus. Christus dilexit ecclesiam, & seipsum tradidit pro ea, mundas eam lauacro aquæ in verbo vite, vt exhiberet sibi gloriosam non habentem rugam, nec maculam, aut aliquid huiusmodi, hoc est lauacrum aquæ in verbo quo mundat ecclesia. sed cū tota dicat q. diu hic est dimitte nobis debita nostra, non vtiq; hic est sine macula, aut ruga, aut aliquid huiusmodi, hæc Aug. ¶ Secundo modo. ecclesia non habere maculam aut rugam potest intelligi per immunitatem ab his vitijs & peccatis, cum quibus nec lux diuinæ gratiæ aut virtus charitatis per quam nos manemus in deo, & Deus in nobis. 1. Io. 4. stare non pōt, cuiusmodi sunt peccata mortalia, siue criminalia, & de hoc modo loquendo fit ista conclusio. Ecclesia Dei etiam pro statu presentis vite est non habens maculam aut rugam. patet ista conclusio, primo ex symbolo patrum dicentium. & vnā sanctā catholicā ecclesiam. sanctitas autem vt dicit B. Dionys. 12. ca. de di. no. est ab omni immundicia libera & perfecta mundicia. cum. n. Christus sponsus ecclesie sit speciosus forma præ filijs hominum, & sanctus sanctorum sit, sanctam habet sponsam, qui ait Leuit. 12. sancti estote quoniam ego sanctus sum. vnde Cantico. quarto ad ecclesiam sic loquitur. tota pulchra es amica mea, & macula non est in te. quod vero de macula mortalis peccati intelligatur exp. esse patet ex multis gloss. Primo ex gloss. super illud Cant. 4. macula non est in te, dicit sic, scilicet, criminalis culpæ. Item ita habet gloss. decreti in ca. Turre Crem. Vol. 5. E omnibus

Augustin

Oppositum  
contrarium  
Respondet.

Augustinus

Augustinus

Augusti.

Augusti.]

Dionysius.

Diuisio.

Primum arg.

Secundū ar.

Tertiū arg.



omnibus consideratis. 24. q. 1. super verbo sine macula. Idē habet gloss. Hugutionis. in c. presenti. super verbo, maculā nec rugam. dicit sic. vtrunque intelligitur de peccato mortali. nam sine veniali nullus potest esse in hac vita, vt infra distinct. 3. §. verba. cap. de quotidianis. hæc ille. & ita Archi. sequens Hu. exponit. f. de sorde mortalis peccati. talis enim ecclesia est in his quæ numero & merito sunt de ecclesia, cuiusmodi sunt omnes fideles qui de per dilectionem, operantem vniuntur Christo. ¶ His habitis facile patet responsio ad rationes in oppositum. procedunt enim omnes de non habere maculam, nec rugam. per immunitatem ab omni peccato tam veniali, quam mortali, & per liberationem ab omni vetustate corruptionis, siue imperfectionis. hoc autem modo concedimus, quod ecclesiæ pro statu præsentis vitæ secundum quam dicitur militans non conuenit non habere maculam aut rugam, ut dictum est. de his diximus plenius in libro primo nostro de ecclesia, vbi de ecclesiæ sanctitate tractauimus.

**2 Ad secundum** Sic proceditur. 1. Et videtur quod peccator sorde peccati maculatus

fit de ecclesia dicendus. Primo sanctitas ecclesiæ non excludit à membris suis omne peccatum. vt patet ex præcedenti quæstione. ergo per hoc quod quis est sorde peccati maculatus non est dicendus de ecclesia non esse consequentia patet. ¶ Secundo hoc idem arguitur ex multis metaphoris, quibus Christus in euangelio ecclesiam comparauit, vt puta sagenæ missæ in mari & ex omni genere piscium congreganti. Matth. 13. super quo dicit beatus Gregorius in hom. sancta ecclesia comparatur sagenæ missæ in mari &c. quia nunc bonos malosque communiter quasi permixtos pisces fidei sagenæ continet. ¶ Tertio ar. sic. Ecclesia dicitur fidelium vniuersitas siue collectio. sed fideles multi sunt sorde peccati maculati. ergo etiam tales sunt de ecclesia dicendi.

¶ Quarto si solus à peccato mundus esset de ecclesia dicendus. cum dicatur ecclesiastic. 69. Nemo scit verum dignus amore vel odio sit. de nullo possemus scire an sit sorde peccati maculatus, an non, & per consequens de nullo adulto possemus scire an sit de ecclesia, quod videtur inconueniens. ergo videtur quod quilibet fidelis etiam si sit peccati sordibus maculatus sit de ecclesia dicendus. ¶ In oppositum est autoritas beati Hieronymi in littera. ¶ Respondeo dicendum quod cum ecclesia collectio siue vniuersitas sit fidelium, in vnius veri Dei vnius fidei professione, conuenientium intantum quis ad ecclesiam Dei pertinere aut de ecclesia esse dicitur, quantum vnitati & ecclesiæ communioni sanctæ Dei participat. In corpore autem naturali reperitur

**3** quadruplex vnio membrorum adinuicem. Prima est secundum conformitatem naturæ. quia omnia membra constāt ex similibus eisdē partibus, & sunt vnius rationis, sicut manus & pes, ex carne & osse, & sic dicuntur esse vnum. s. genere vel specie. ¶ Secunda est per colligationem eorum adinuicem per neruos & iuncturas, & sic dicuntur continuatione. ¶ Tertia est secundum quod diffunditur vitalis spiritus & vires per totum corpus. ¶ Quarta est secundum quod omnia membra perficiuntur per animam. quæ est vna numero in omnibus membris, & hæc quatuor vniones inueniuntur in corpore mystico quod est ecclesia. vt deducit S. Thomas in 4. sententiarum. dist. 13. Prima est notandum omnia membra eius sunt vni: s. naturæ, vel genere vel specie. Secunda est in quantum colligata sunt adinuicem per fidem, quia sic continuatur in vno credito. Tertia est secundum quam vnificantur per gratiam & charitatem. Quarta est secundum quam in eis est spiritus sanctus, qui est vltima perfectio, & principalis vnio corporis mystici. quasi anima in corpore naturali. Prima autem dictarum vnionum non est vnio simpliciter, ratio quia illud in quo est vnio puta ipsa natura non est vnus numero, sicut est in tribus sequentibus vnionibus: quia per fidem & charitatem in vno credito & amato secundum numerum vniuntur: similiter spiritus sanctus vnus numero omnes implet. Habemus igitur ex prædictis tres conclusiones. Prima quod homines infideles non pertinent ad vnionem corporis ecclesiæ actu, nec per consequens Christus est caput eorum, nisi in potentia secundum. s. quod sunt vnibiles corpori. ¶ Secunda est quod homines fideles peccatores pertinent aliquo modo ad vnitatem ecclesiæ in quantum continuantur ei per fidem, quæ est vnitas materialis, cum autem fides sine operibus mortua sit vt habetur Iacobi. 2. non possunt dici membra proprie corporis ecclesiæ, sicut

nec membrum mortuum, nisi æquiuoce. ¶ Tertia conclusio quod homines fideles in gratia existentes cum vniuntur secundum tertiam vnionem, quæ est formalis respectu huius secundæ & iterum secundum quartam, quæ est completiua totius, tales simpliciter & proprie dicuntur de ecclesia tanquam eius vera membra. Vbi notandum pro declaratione eorum quæ dicuntur in gloss. quod cum vnitas fidei informis sit vnitas imperfecta, vnitas autem quæ est per fidem charitate formatam, sit completa charitasque ipsa principium & radix meriti, vt colligitur, ex Apostolo. 2. Cor. 13. Illi qui in ecclesia continentur per solam fidem informem, dicuntur de ecclesia in comparatione iustorum, quasi esse solo numero siue solo nomine. qui vero per vnitatem fidei quæ per dilectionem operatur in ecclesia sunt numero, & merito. siue nomine, & re ad ecclesiam pertinere dicuntur. vnde Augustin. super Ioan. tractans illud. vnus ex vobis &c. dicit vnus ex vobis numero, non merito. vnus specie, non virtute. commistione corporali, non vinculo spirituali. carnis adiunctione, non cordis socius vnitatem. & gloss. magistri super psal. 25. de malis loquens ita dicit, & si de nobis sunt corpore, non mente numero, non merito. nomine non numero. Ex hoc patet distinctio quatuor generum hominū, quæ ponitur, quod sunt quidam in ecclesia nomine & re, vt boni catholici in gratia existentes. hi enim sicut nomine dicuntur membra ecclesiæ ita sunt re siue proprie. Alij vero nec nomine nec re pertinent ad ecclesiam actu vt infideles. Quidam vero nomine tantum, sicut fideles peccatorū mortaliū sordibus inuoluti. hi enim cum sint vita gratiæ carētes, non proprie membra ecclesiæ dici possunt sed nomine tantum. Quidam vero sunt re tantum de ecclesia, sicut sunt cathecumini ante susceptionem baptismi in gratia, & charitate existentes, de quibus in capitulo non dubito. de conf. distinct. 4. ¶ His habitis ad rationes in oppositum facile est respondere. Ad primam respondetur. quod sanctitas ecclesiæ licet non excludat vniuersaliter à membris ecclesiæ omne peccatum, excludit tamen omne peccatum mortale. & hinc est, quod nullus sorde peccati mortalis maculatus dicitur de ecclesia esse, ita vt membrum eius ita proprie esse dicatur, quod est numero & merito, siue nomine & re esse de ecclesia. ¶ Ad secundam respondetur, quod ex illis metaphoris euangelicis licet habeatur, quod aliquo modo fideles peccatores ad ecclesiam pertineant, sicut & verum est in quantum. s. continuantur eidem per fidem, non tamen habetur quod pertineant ad vnitatem ecclesiæ, sicut membrum eius vna. cum enim in corpore Christi, vt dicit Hugo de sancto Victore nihil sit mortuum, nullus vitæ gratia priuatus cuiusmodi est qui peccati mortalis sorde maculatur, proprie potest dici membrum eius. vnde Apostolus, qui non habet spiritum Christi non est eius. gloss. membrum. ¶ Ad tertiam respondetur, quod licet ex hoc quod ecclesia dicitur collectio omnium fidelium sequitur bene, quod omnes fideles aliquo modo pertineant ad ecclesiam, non tamen habetur ex hoc, quod omnes æque perfecte pertineant ad vnitatem eius, sed aliqui solo numero. Alij vero numero & merito, sicut dictum est. vnde beatus August. de hac differentia dicēs, eorum qui sunt in ecclesia ita dicit libro de baptismo contra Donatistas. Hæc domus scilicet ecclesia, est in vasis aureis & argenteis, & lapidibus, & lignis imputribilibus. Hæc domus dicitur templum Dei sanctum, quod estis vos. hoc quippe in bonis fidelibus & sanctis Dei feruis vbiq; dispersis, & spirituali vnitatem coniunctis in eadem communionem sacramentorum, alijs autem ita esse dici in domo, vt non pertineant ad compagem domus nec ad societatem fructificæ pacificæq; iustitiæ, sed sicut esse palea dicitur in frumentis. nam & istos in domo esse negare non possumus, dicente Apostolo. in magna autem domo non solum aurea vasa vel argentea, sed & lignea & fictilia. & alia quidem sunt in honorem, alia vero in contumeliam. hæc Augustinus: de hac materia plurima scripsimus in libro primo summæ nostræ de ecclesia per plura capitula in principio. ¶ Ad quartam respondetur. quod ratio non procedit. quia maculatus sorde peccati mortalis licet neget esse de ecclesia merito, siue vt membrum verū corporis Christi, nihilominus non negatur esse aliquo modo de ecclesia, in quantum. s. continuatur per fidem oībus alijs fidelibus, & cōcurrit cū eis in vna cōiōne sacrorū, sub qua vnitatem simul cum granis paleæ miscetur vt dicit beatus Augustin. in capi. est vnitas. de consec. dist. 4. vbi ita inquit. est vnitas ecclesiæ, quæ late patet in sacramentorum videlicet

Tertia conclusio.

Augustin.

Ad primū argumen.

Ad secundū

Ad tertium

August.

Ad quartū.

Archidiaconus

Ad argum.

Primū arg.

Secundū ar.

Tertium ar.

Quartū ar.

Opponit in contrarium. Responder.

S. Thom.

Prima conclusio.

Secunda conclusio.



Exponit li-  
teram.

societate & communione, quæ complectitur cum granis & paleis. cum autem dicit Augusti. nihil homini sit certius sua fide qua creditur. licet non ita sit de charitate, certum erit unicuique, quod numero pertineat ad vniuersalem ecclesiā. quia ut dicit Aug. ubi fides ibi ecclesia, licet certitudine liter de se nō sciat aut de alio adulto via humana anptineat ad ecclesiam, merito tanquam verum membrū ipsius corporis Christi. Litera. ¶ [Ecclesia Christi] ad Ephe. 5. [maculam] hæresis: vel peccati mortalis. psal. 100. ambulans in via immaculate hic ministrabit mihi. Itē beati immaculati in via & c. [nec rugam] simulationis vel duplicitationis intentionis: quā non habent qui recte coniuncti sunt Christo: & ecclesiā. Job. 16. rugæ meæ testimoniū dicunt contra me [vel aliquid huiusmodi] gl. magistri. i. peccatū aliquod: per quod sit dānabilis. [qui ergo elicit ex p̄dictis hoc] q̄ q̄ forde peccati. i. mortalitatis [de ecclesia non potest appellari]. i. merito: licet bene numero: nec Christo subiectus tanquam eius verū membrum: ut dicit apostolus & supra induximus. qui nō habet spiritum Christi non est eius membrū [possibile autē est] 2. pars. [ut quō ecclesia quæ prius ruga & c.] ¶ ecclesia. n. antequam esset Christo desponsata cum erat in gentibus vel iudeis habebat maculam: vel rugam infidelitatis, & spiritualis immunditiae: sed postq̄ Christo desponsata est, mūda est per lauacrū regenerationis dicēte Apostolo ad Ephe. 5. tradidit semetipsum pro ea: ut illam sanctificaret mundās lauacro aquæ in verbo vitæ & c. & ad Titum. 3. s̄m suam misericordiā saluos nos fecit per lauacrum regenerationis, & renouationis spiritus sancti: quem effudit in nos abunde. & Hier. 33: emūdabo illos ab oī iniquitate [currat ad medicū] .i. Christum qui sanat oēs infirmitates nostras, vel sacerdotem ministrū eius [non habet opus] Luca. 5. s̄. ad recuperandam sanitatē: licet bene ad conseruandam [de ecclesia]. i. de vnitāte ecclesiæ: merito non solū numero a qua recesserat per peccatum mortale, per q̄ charitas quæ corpus ecclesiæ maxime venit ab anima expellitur corpus Christi est. Colo. primo dicit Apostolus. ipse est caput corporis ecclesiæ.

- 1 Cogitare ea quæ sunt mala an sit peccatum.
- 2 Cogitatio de malo siue de peccato potest haberi tripliciter.
- 3 Peccatum potest esse dupliciter in cogitationibus.



**S**uper tribus. Cōsequēter magister Gratianus continuando cōclusionem suam: videlicet q̄ poenitentia sit necessaria peccatori ad veniam consequendam, introducit cap. hoc in quo iuxta expositionem moralem beati Hieronymi, ostendit q̄ de oībus alijs peccatis peccator in præsentī vita consequitur veniam per poenitentiam: nisi de impenitentia. Continuantes enim vitam in peccatis Deus nō suscipit ad misericordiam, sed grauius punit & flagellat. Et potest diuidi in duas partes. In prima parte introducit ad hoc quod diximus: quod dominus per Amos prophetam comminatur contra Azaelem regem Samariæ, qui non tantum semel & bis sed continuauit pluribus vicibus per se qui populum Dei. In secundo tropologice exponit de peccatore ad propositum suum. 2. ibi iuxta. ¶ Hic non videntur alia quærenda nisi. ¶ Vtrum cogitare ea quæ sunt mala sit peccatum. Et videtur quod non. quia cogitare malum non videtur malum, nisi assit voluntas faciendi. ergo ante cōsensum qui ponitur in secundo gradu in cogitatione nō cadit peccatum. ¶ Secundo confirmando istam rationem arguitur sic. subiectum peccati est voluntas: sed cogitatio p̄cedit voluntatem: ergo. primum peccatum non potest esse in cogitatione. ¶ Tertio sic. prædicantem aut disputantem de malis necesse est cogitare quæ mala sunt, ergo cogitare quæ mala sunt esset peccatum, videtur quod nemo disputare aut prædicare de malis posset, sine aliquo peccato. sed hoc est inconueniens & c. ¶ In oppositum est textus præsentis literæ. qui est Beati Hieronymi. ¶ Respondeo dicendum,

Diuisio.

Quæstio.  
Primum ar.

Secundū ar.

Tertiū arg.

Opponit &  
Respondet.

- 1 Cogitare ea quæ sunt mala sit peccatum. Et videtur quod non. quia cogitare malum non videtur malum, nisi assit voluntas faciendi. ergo ante cōsensum qui ponitur in secundo gradu in cogitatione nō cadit peccatum. ¶ Secundo confirmando istam rationem arguitur sic. subiectum peccati est voluntas: sed cogitatio p̄cedit voluntatem: ergo. primum peccatum non potest esse in cogitatione. ¶ Tertio sic. prædicantem aut disputantem de malis necesse est cogitare quæ mala sunt, ergo cogitare quæ mala sunt esset peccatum, videtur quod nemo disputare aut prædicare de malis posset, sine aliquo peccato. sed hoc est inconueniens & c. ¶ In oppositum est textus præsentis literæ. qui est Beati Hieronymi. ¶ Respondeo dicendum, t̄qd̄ cogitatio de malo siue de p̄cto pōt tripliciter haberi. vno modo ut cogitetur quid sit malum culpæ: & speciebus eius, & quid operetur in homine: & talis cogitatio pōt pertinere ad doctrinam veram & sanam, & sic cogitare de malo non est peccatum aut culpabile. sed potest esse meritorium sicut & cogitare de virtutibus: quid sit, & huiusmodi. nā cogitans de natura vnius oppositi habet cogitare de natura alterius. quia contrariorum eadem est disciplina. ut dicit Philosophus. ¶ Secundo modo potest haberi cogitatio de peccato, ut peccatum vitetur, p̄pter sui turpitudinem & deformi-

mitatem: propter quam cogitans declinat a peccato: & v̄t peccatum abominet: & sic cogitare de peccato est laudabile & bonum. Eze. 8. & dixit dominus ad me ingredere & vide abominationes pessimas, quas isti faciunt. ¶ Tertio modo potest haberi cogitatio de malis ut delectetur in eis cogitās siue ut adimpleat ea opere, & talis cogitatio est mala, & pueria Esa. 23. pueria est hæc vestra cogitatio. Et in ps. 129. qui cogitauerunt iniquitatem in corde suo. hoc autem modo cogitare male est primum peccatum, ut dicitur hic. ¶ Secundo notandum iuxta S. Tho. in 2. sententiarum. di. 33. q. 1. ar. 2. t̄ quod peccatum in cogitationibus potest esse dupliciter. vel in quantum cogitationes sunt, & sic non est in eis nisi peccatum vanitatis, secundum quod intellectus debet occupari vtilioribus cogitationibus, & occupatur inutilibus, nec hoc in culpam imputatur, nisi secundum quod actus est interius natus a voluntate impari, vel in quantum cogitationes propter delectationem rei cogitatæ quæruntur, sicut est de cogitatione fornicationis. & sic potius est peccatum in ipsa cogitatione rei cogitatæ secundum memoriam, vel speciem, quam in ipsa cogitatione. ¶ His habitis dicendum est ad rationes in oppositum. Ad primam respondetur negando a sumptum. multi. n. delectantur in cogitationibus multorum malorum, quas tamen opere complere non proponunt, nec volunt. ¶ Ad secundam respondetur notando primo iuxta sanctum Thomam in 2. sententiarum. dist. 4. i. quod subiectum peccati potest accipi vel primum vel proximum. proximum subiectum peccati est illa potentia quæ actum peccati elicit, & sic in diuersis potentijs conuenit esse peccatum, & non solum in voluntate. Primum autem subiectum peccati est ex quo inest homini peccati susceptibilitas, & quia homo non est susceptibilis culpæ, nisi secundum quod est dominus suorum actuum, & hoc sibi competit, secundum quod est voluntatem habens, & ideo hac ratione voluntas dicitur primum subiectum peccati. ¶ Ratione vero illius quod in arguendo dicitur quod intellectus siue cogitatio præcedit voluntatem: ¶ Est notandum secundo cum sancto Thoma in 1. 2. q. 74. ar. 4. q̄ voluntas quodammodo mouet & præcedit rationem, & ratio quodammodo voluntatem. vnde & motus voluntatis potest dici rationabilis, & actus rationis potest dici voluntarius. & secundum hoc in ratione inuenitur peccatum, vel prout est defectus eius voluntarius, vel prout actus rationis est principium actus voluntatis. & ita patet responsio. ¶ Ad tertiam patet responsio ex dictis. dicimus enim, quod totaliter cogitare mala nō est malum, sed ut dictum est potest esse meritorium. litera. ¶ [Super tribus sceleribus] verba sunt Amos prophete in persona domini comminantis populo Damasci, & Azael regi eius qui decem tribus Israel grauius sæpe afflixerat, & est sensus ut inquit gloss. si Azael & populus Damasci semel vel bis tantummodo populum meum esset persecutus, forsitan parcerem ei, sed quia diu expectaui ad poenitentiam ut conuersus acciperet sanitatem. econtra ipse abusus mea patientia tertio & quarto afflixit, cogor mutare sententiā ut plagis corripiam delinquentes. [Super quartum non conuertam eum] scilicet Azael regem, & populum eius, scilicet ab infania sua ad misericordiam, ut dicit gloss. interlib. vel [non conuertam eum] id est, non expectabo eum amplius, ut conuertatur, & sanetur, sed flagellis & plagis eum corripiam. Hugu. [iuxta] secunda pars si sunt verba Hieronymi. & habentur in gloss. ordinaria super Amos in primo capitulo. vbi sic habetur. Primum peccatum est mala cogitare. Secundum consentire. Tertium est opere adimplere. Quartum est non poenitere. qui in tribus prioribus peccat si poenitet conuertit eum dominus ad vultum clementiæ suæ, si vero non poenitet auertit ab eo vultus clementiæ suæ g. hæc

Ad primum  
argumentū

Ad secundū  
S. Thom.

S. Thom.

Ad tertium

Exponit li-  
teram.

- 1 Poenitentia an sit secunda tabula post naufragium. Quia sic. numero. 2.
- 3 Abscondere dicitur dupliciter.



**Secunda tabula.** Consequēter ad ostendendum ne-

cessariam peccatoribus esse poenitentiam ad veniam consequendam, introducit dictum Hieronymi dicentis. quod secunda tabula post naufragium est peccata sua simpliciter confiteri. Et potest diuidi in duas partes. In prima ponit quod dictum est. In secunda exhortatur ad poenitentiam. 2. Turre Crem. Vol. 5. E 2 ibi,



ibi, imitati estis. ¶ Pro pleniori intelligentia literę presentis veni hic disputandum. ¶ Vtrum prima sit secunda tabula post naufragium. Et videtur quod non, dicitur Mat. 3. poenitentia agite. ibi gl. ait. Prima virtus est poenitentia perimere veterem hominem. si ergo est prima virtus, est prima tabula, virtus. n. vel gratia est remedium spiritualis naufragij. ¶ Secundo sic. fundamentum in edificio non tenet secundum locum: sed primum. sed poenitentia in edificio spirituali est fundamentum secundum illud Heb. 6. non rursus patientes fundamentum ab operibus mortuis: unde & præcedit ipsum baptismum, secundum illud Act. 2. poenitentiam agite, & baptizetur unusquisque vestrum. ergo poenitentia non debet dici secunda tabula. ¶ Tertio omnia sacramenta sunt quedam tabulae. i. remedia contra peccatum: sed poenitentia non tenet in locum inter sacramenta, sed magis quartum. ergo poenitentia non debet poni secunda tabula post naufragium. ¶ Quarto secunda dicit ordinem, aut naturam aut temporis, non temporis: quia sicut actuale peccatum prius fuit quam originale, sicut in primis parentibus, sic tabula quę est remedium actualis naufragij prior fuit tabula quę est remedium originalis. In primis. n. parentibus persona ratione culpę personalis corrumpit naturam, natura autem deinceps corrumpit personam corruptione, culpę originalis. Nec etiam dicit ordinem naturę, quia sicut voluntas est primum principium peccati, ante quod nullum est naturaliter primum, sic & peccatum voluntarium prius est natura peccato, quod contrahimus cum origine naturali. ¶ Quinto super illud Ecl. 3. peccatum suum sicut Sodoma prædicauerunt: dicit gl. secunda tabula post naufragium est impietatem peccatorum abscondere: sed poenitentia non est abscondere: sed reuelare impietatem. unde Prouer. 28. dicitur, qui abscondit scelera sua, non dirigitur &c. ergo cum actus contrarij non conueniant eidem, poenitentia non erit secunda tabula dicenda. ¶ In oppositum est textus presentis literę. ¶ Respondeo, hic sunt videnda duo. Primum est de modo quorum locum tenet poenitentia. Secundum est qua ratione siue similitudine poenitentia dicatur secunda tabula post naufragium. ¶ Circa primum est ista conclusio. ¶ Conuenienter poenitentia est dicta secunda tabula post naufragium. Ista conclusio declarat sic iuxta S. Thomam in tertia parte. q. 84. id quod est per se naturaliter, prius est eo quod est per accidens, sicut & substantia prior est accidente, sacramenta autem quedam ordinantur ad salutem hominis sicut baptismus, qui est spiritualis regeneratio, & confirmatio quę est spirituale augmentum, & eucharistia quę est spirituale nutrimentum, poenitentia autem ordinatur ad salutem hominis, quasi per accidens, superposito quodam. i. ex suppositione peccati: nisi. n. homo peccaret actualiter, poenitentia non indigeret. Indigeret tamē baptismi & confirmationis & eucharistie. sicut enim in vita corporali non indigeret homo medicatione, nisi infirmaretur, indigeret tamen homo per se ad vitam generatione, alimēto, & nutrimento. & ideo poenitentia tenet secundum locum respectu status integritatis, qui confertur per sacramenta prædicta. Et ita patet primum. ¶ Circa secundum est duplex modus designandi rationem similitudinis quare poenitentia dicatur secunda tabula post naufragium. Primus est S. Thom. dicit enim sic in quarto, locutio Hieronymi est metaphorica. Illi enim qui prospero itinere nauigant mare, prima tabula sustentantur. i. ipsa naui integra, sed naufragium passus alicuius tabulę nauis fractę auxilio ad portum salutis ducuntur, & hæc secunda tabula dicitur quę post naufragium. & non quod sit secunda post naufragium, sed quia existens est secunda post primam quę erat ante naufragium. unde consuetudo sua est, vt patet sua dicta legenti, vt omne illud quod præstat remedium post aliquod eueniens secundam tabulam post naufragium vocet, gratia autem baptismalis per quam in ecclesia collocamur, cuius figura fuit arca Noe, dicitur prima tabula ante naufragium, sed quia per peccatum mortale naufragium passus, & gratia innocentie cadentibus non restat aliquod remedium, nisi poenitentia. & ideo poenitentia dicitur secunda tabula. Albertus vero magnus, & Alexander, & Bonaventura dicunt, poenitentiam esse secundam tabulam post naufragium ponentes, quod duplex sit naufragium. vnum. i. quod factum est per originale peccatum, & tabula saluans ab illo est baptismus. Aliud est quod est factum per actuale siue personalem peccatum. & tabula saluans est poenitentia baptismus. ergo & poenitentia quę duę tabulę ferunt ad litus post nau-

fragium tale, & hæc ex ipso magis conuenit cum glo. decreto, & hæc de secundo. ¶ Ad rationes in oppositum. Ad primam respondetur iuxta magistrum Alexandrum de halis, quod virtus poenitentię non dicitur prima virtus simpliciter, sed lapsis in mortale post baptismum. Quod manifestum fit ex eo quod dicit Sanctus Thomas in quarto. videlicet quod fides & spes non habent rationem perfectę virtutis, nisi secundum quod sunt informatę charitate, & secundum hoc poenitentiam sequuntur, & sic aliquo modo verum est, quod est prima inter omnes alias virtutes. hæc ille. Et ita cum simpliciter non sit prima virtus, non sequitur quod sit prima tabula. ¶ Ad secundam respondetur iuxta sanctum Thomam in tertia parte. quod poenitentia non potest dici fundamentum spiritualis edificiij simpliciter, id est in prima edificatione, sed est fundamentum in secunda reedificatione quę fit post destructionem peccati. Nam primo redeuntibus ad Deum occurrit poenitentia. poenitentia etiam quę baptismum præcedit non est poenitentia, sacramentum. ¶ Ad tertiam respondetur iuxta magistrum Alexandrum de halis. in 4. Primo negando consequentiam. argumentum enim hoc non valet. poenitentia est secunda tabula, ergo secundum sacramentum, instantia tali, iste est secundus. Ardhidiacon. in tali ecclesia. ergo est secunda persona. ¶ Secundo respondetur secundum eundem quod poenitentia est secundum sacramentum inter sacramenta delentia culpam, non autem secundum culpam simpliciter. ¶ Ad quartam de ordine respondetur iuxta magistrum Alexandrum de halis. in 4. quod est considerare peccatum originale & actuale absolute, & in se. & sic actuale est prius natura quàm originale, sicut causa quàm effectus. & est considerare ipsa in comparatione ad subiectum: & hoc duobus modis, vel in comparatione ad subiectum primum, id est, primum hominem, & sic actuale fuit prius originali, vel in comparatione ad naturam propagatam, & sic originale natura & tempore prius est quàm actuale. prima autem tabula & secunda datę sunt in remedia peccatorum, secundum quod determinantur circa naturam propagatam siue hominem descendente a primis hominibus, vel parentibus, propter quod primo conuenit quod primo sit prima tabula, quę est remedium originale. deinde secunda quę est remedium actualis. ¶ Ad quintam respondetur. quod abscondere dicitur dupliciter. vno modo celando peccata nostra, & non confitendo, & secundum quod dicitur Prouer. 18. qui abscondit &c. Alio modo delendo peccatum per contritionem, confessionem, & satisfactionem. hæc absconditio fit per poenitentiam, de hac in ps. 31. beati quorum remissę sunt iniquitates & quorum tecta sunt peccata, & de tali loquitur glo. & hæc de questione ista. Litera. ¶ [Secunda tabula culpam simpliciter] id est, sine plica simulationis, simpliciter. i. integraliter. simpliciter. simpliciter se accusando absque aliqua ruga accusationis [imitati] 2. pars [gemitus] interiores siue etiam exteriores.

- 1 Natura diuina an sit magis prona ad indulgendum, quam ad vindictam.
- 2 Deus qualiter dicatur summe iustus.
- 3 Iudex potius debet sequi misericordiam.
- 4 Ecclesia militans designatur per tabernaculum.



### Via diuinitatis natura.

Post quę superius magister Gratianus ad exhortationem poenitentię introduxerat argumenta ex parte necessitatis poenitentię, dicendo eam esse secundam tabulam post naufragium. Consequenter ad eadem exhortationem pinguiorem faciendam introducit ex parte Dei admirabilem eius naturam quę ita naturaliter & essentialiter atque fontaliter bona benigna pia & clemens est, vt magis prona sit ad indulgendum peccatoribus ad eam reuerti volentibus, quam ad puniendum peccatores. Et potest diuidi hæc pars in duas partes. Primo quidem hoc probat autoritatibus sacre scripture. Secundo exemplo. 2. ibi, ne forsan. ¶ Pro pleniori intelligentia presentis capituli venit disputandum. ¶ Vtrum verum sit dictum Hieronymi dicentis quod diuinitatis natura magis ad indulgendum prona sit, quàm ad vindictam. Et arguitur primo quod non. ¶ Primo sic. misericordia & iustitia, equales sunt in Deo. sicut oēs perfectiones quę in Deo esse dicuntur. ergo æque diuinitatis natura prona est ad vindictam, quę

Primū arg.

Secundū ar.

Tertium ar.

Quartū ar.

Quintū ar.

Oppositū contrariū. Respondet.

S. Thom.

S. Thom.

Albertus magnus. Alexander. Bonauent.

Ad primū argum. em.

S. Thom.

Ad secundū S. Thom.

Ad tertium Ale. de Ha.

Ad quartū. Ale. de hal.

Ad quintū.

Exponit literam.

Diuisio.

Questio.

Primū arg



quæ est opus iustitiæ, sicut ad indulgentiam quæ est effectus misericordiæ. ¶ Secundo sic iustitia in Deo est in summo. Patet quia tū, vt inquit, Anselmus, iustior Deo nequit cogitari, tum quia quicquid est in Deo est in summo, cum sit infinitū, ergo ita diuinitatis natura prona est ad vindictam, sicut ad indulgentiam. ¶ Tertio ad Heb. 10. dicitur quod horrendum est incidere in manus Dei viuentis, sed hoc non esset si diuinitatis natura æque prona foret ad vindictam, sicut ad indulgentiam. ¶ In oppositum est authoritas Hieronymi i. in præsentī litera. ¶ Respondeo dicendum quod dictū Hieronymi videlicet quod diuinitatis natura prona sit ad indulgentiam quā vindictam est verissimum. Ista conclusio probatur primo ex isto quod Ezech. 18. inquit dominus. nolo mortem peccatoris, sed magis vt conuertatur, & viuat. ¶ Secundo ratione sic. vnaquæque natura ad id magis prona, quod intrinsece cōuenit ei & ex proprijs, quā ad id, quod sibi ab extrinseco & quasi alienum est. patet hoc. sed miseri & parcere atque indulgere cōuenit naturæ diuinitatis quasi ex proprijs intrinsece. Ait. n. Grego. Deo cuius substantia bonitas, natura dulcedo propriū est misereri semper & parcere. punire autem siue vindictam inferre est quasi Deo alienum. vt Esa. 27. patet, & ab extrinseco venit, scilicet hoc exigētibz demeritis peccantium. vnde Sapientia primo dicitur Deus mortem non fecit, neclatur in perditione viuorū. Impij autem manibus & verbis accersunt illam. ¶ Tertio sic probatur conclusio ex cōditione summæ bonitatis, quæ Deus est, cuius tanta est plenitudo, vt non modo super bonos, sed etiam super malos gratiæ suæ radios expendat. vnde Mat. 5. inquit Christus, diligite inimicos vestros, benefacite his, qui vos oderunt: orate pro persequentibus vos, vt sitis sicut patris vestri, qui in cœlis est, qui solem suum oriri facit super bonos, & malos, & iustos, & iniustos. Hac responsione vtitur Anselmus prologion. c. 9. respondendo ad quæstionē illam. vnde est quod dominus vult saluare malos cum sit summus iustus. Et respondet dicens. vere in altissimo & secretissimo latet fons bonitatis tuæ, vnde manat fluuius misericordiæ tuæ. Nam cum totus & summe iustus sis, tamen idcirco malis, benignus es, quia totus summe bonus es. Minus namque bonus esses, si nulli malo bonus esses. Ideo ergo misericors es quia totus & summe bonus. ¶ Quarto colligitur ex eo quod S. Thomas dicit tam in 2. 2. quam in quæstionibus de veritate. quod sub prophetia comminationis quia frequentius inuenitur reuocata comminatio, quam punitio: Deus. n. pronior est ad miserandum quam ad puniendum. hæc S. Tho. ¶ Quinto veritas præfata conclusionis colligitur clarissime ex multis quæ diuinitatis clemētia erga peccatores misericorditer quotidie operatur, peccatores. n. nō statim puniunt sed patienter expectat, benigne reuocat, vlcisci dissimulat, de multis periculis liberat, gratiam donat, datam multiplicat, multiplicatam conseruat in cœlo præmiat. Item ex misericordia Deus ad se redeuntem peccatorem hilariter suscipit ad poenitentiam, cor emollit, offensam cito dimittit, iniuriæ post remissionem non meminit. ¶ His habitis dicendum est ad rationes in oppositum. Ad primam respondetur negando consequentiam, licet. n. iustitia Dei cum sit diuina essentia sicut & misericordia sint æquales, nihilominus tamen non sequitur, quod diuinitatis natura æque prona sit ad puniendum sicut ad indulgendum rationibus assignatis. vnde de Iaco. 2. dicitur quod misericordia super exaltat iudiciū. m. & propheta in ps. 144. Miserationes eius super omnia opera eius. ¶ Ad secundam rationem cum dicitur quod iustitia est summa & c. respondetur negando consequentiam. quoniam Deus non dicitur summe iustus per recessum à misericordia ad seueritatem, sed per recessum ab iniustitia. Misericordia. n. vt dicit S. Tho. in 4. di. 46. non repugnat iustitiæ. quia elargiri aliquid de bonis supra debitum, vel citra debitum de malis, non est contra iustitiam, sed præter eā. Et ideo nec immensitas misericordiæ excludit iustitiam à diuino opere, nec immensitas iustitiæ misericordiam. Hinc Aug. dicit. quod Deus naturaliter misericors est, paratus vt saluet clementia quos non potest saluare iustitia. ¶ Ad tertiam de authoritate ad Heb. 10. respondetur quod authoritas illa non facit contra, & negatur consequentia. quoniam ex hoc quod horrendum sit incidere in manus Dei viuentis, non sequitur quin pronior sit ad indulgendum quā ad puniendum. sed pro tanto dicitur horrendum incidere in manus Dei, sicut inquit S. Tho. in 4. vbi supra. videlicet per remotionem resistentiæ, quia eius iræ nemo resistere potest, cum sit omnipotens, nec ab eo fugere, cum sit ubique præsens. Nec coram eo fallaciter se excusare,

cum omnia sciat. Litera. ¶ Quia. clemens est Deus poenitentibus: propitiatur. n. peccatis eorum. Exo. 33. Miserebor cui voluero, & clemens ero in quem mihi placuerit. Et. 2. Paralipo. 30. Pius. n. & clemens est dominus Deus noster. [Magisq;] iudex potius debet sequi misericordiam. arg. supra. 35. q. 9. [longam indulgentiam] vnde ait misericordiam volo, & non sacrificium Ozeæ. 6. [quoniam non vult] Ezech. 18. [Ad veram poenitentiam] poenitentia vera est vt inquit Grego. præterita mala plangere, & plangenda non perpetrare. [Cito] quia in quacumque hora ingemuerit peccator, omnium iniquitatum suarum non recordabor. vnde Aug. in libro de differentia spiritus & animæ. Nemo de Dei pietate diffidat, quoniam maior est eius misericordia, quam nostra miseria. & quisquis ad eum toto corde clamauerit exaudiet illū. quia misericors est, tardius si quidem vult ei peccatori veniam dare, quā ipsi peccatori eam recipere. sicq; festinat absolvere reum à tormento conscientie suæ cum plus cruciet eum compassio miseri, quā ipsum miserum compassio sui. [Ne forsan] est. 2. pars, in qua Hieronymus super Ezech. prophetam loquens inducit exemplum vt hic Gratianus dicit. sed de Iudæis ad literam intelligitur, mystice vero de omnibus peccatoribus, quibus ne desperent de venia promittit Deus, quod si poenituerint habitabunt in tabernaculis iustorum. quia per poenitentiam Deo & ecclesiæ reconciliati reuertentur ad ecclesiæ communionem, à qua separati merito erant per peccatum mortale & participes fiant festiuitatis angelicæ, de qua dicitur Lucæ. 15. gaudium est angelis super vno peccatore poenitentia agente. [Adhuc] inquit sedere in tabernaculis sicut in die festiuitatis. scilicet schenophegia, in qua Iudæi singulis annis habitabant sub vmbraculis, in memoriam. 40. annorum in quibus in deserto fuerunt sub tabernaculis. q. d. sicut olim vos de Aegypto liberaui & habitastis in tabernaculis, sic nunc educam vos de tribulatione, & imminenti captiuitate, si ad me reuertī volueritis. [vt] quod] verba sunt Hieronymi exponentis mystice prædicta verba domini in Ozeæ. 12. c. [vt] quod] facit baptismus id facit poenitentia. scilicet quo ad mundationē à peccato in baptismo susceptam & consecrationē vite æternæ. [In tabernaculis saluatoris hoc est in ecclesia] i. in vnitate ecclesiæ, de qua per peccata egressi erāt vt supra e. dicitur qui sanctus. ¶ Et tñ hic notandum quod ecclesia militans merito de signatur per tabernaculum sicut illud Apoc. 2. ecce tabernaculum Dei cum hominibus, & habitabit cum eis, & ipsi populus eius erunt, & ipse Deus cum eis erit eorum Deus. Dicitur autem ecclesia tabernaculum pro conditione status presentis vite, qui status est status militie. Iob 7. Militia est vita hominis super terram, & peregrinationis, quia dum viuimus in mortali hoc corpore peregrinamur à domino. 2. Cor. 5. de quo tabernaculo dicitur ps. 30. proteges eos in tabernaculo tuo: super quo verbo dicit Aug. sic, quid est tabernaculum ecclesiæ huius temporis, quæ tabernaculum ideo dicitur, quia adhuc in terra est, & peregrinatur, tabernaculum est, habitaculum militum in expeditione positorum. Hec ille.

Exponit I. teram.

Grego.

Augustin.

Augustinu

**Promissiones diuinæ an capiant mutationem vt hominum precibus obtineantur aut retardentur negligentia.**



**Dem prædixit.** Postquam magister

Gratianus sanctorū authoritatibus inuitauit peccatores ad poenitentiam ex parte clementiæ, & pietatis diuinæ, quæ poenitentibus indulgentiam promittit. Nunc admonet eos, quod si promissionem diuinam consequi desiderant, necesse est vt illam cum instantia deuotis precibus expostulent, ne propter negligentiam promissio retardetur, aut per offensam omnino subtrahatur. Et potest diuidi hoc capitulum principaliter in duas partes. In prima ponit quod dictum est. In secunda elicit conclusionem. 2. ibi, In cinere. Item prima in quatuor exempla quæ inducit ad probationem intentionis sue. Prima in principio. 2. ibi, denique in Genesi. 3. ibi, vnde & Hieremie. 4. ibi, & ad Samuel. ¶ Pro pleniori intelligentia presentis capituli. Queritur. ¶ Vtrum promissiones diuinæ capiant mutationem vt hominum precibus obtineantur, aut retardentur negligentia. Et arguitur quod non. ¶ Primo sic. Istud quo posito vel remoto nihilominus adhuc res habet effectū suū nō inuiat nec impedit, sed siue oratio sit siue nō, promissio bonorū siue cōminatio poenarū semper habebit locū, dicitur. n. 1. Re. 15. porro triumphator in Israel nō parcat, nec. n.

Diuisio.

Subdiuisio.

Quæstio.

Primum 2.



Secundū ar.

Tertiū arg.

Opponit &  
Respondet.  
Nic. de Iyra.

Gregor.

Ad primū  
argument.

Ad secundū

Ad tertium

Exponit li-  
teram.

homo est qui agat poenitentiam. ergo siue fiat oratio siue non semper adimplebuntur diuinæ promissiones. ¶ Secundo sic. q. habet immutabilem veritatem nullo modo potest variari, sed promissiones diuinæ habent immutabilem veritatem, ait. n. propheta ps. 144. fidelis dñs in oib. verbis suis. ergo &c. ¶ Tertio sic. tales promissiones aut sunt intelligendæ cum conditione aut sine conditione. Non primo. quoniam talis conditio non exprimitur, tum etiam quia tunc promissiones diuinæ essent dubiæ. Si vero sunt sine conditione sequitur, q. simpliciter quocumq. addito vel remoto adimplebuntur. ¶ In oppositum est textus præsentis capituli. ¶ Respondeo dicendum q. ut inquit Nicolaus de Iyra super illud Hier. 18. c. Agam & ego poenitentiam super malo, quod cogitavi ut facerem ei. quod poenitentia in Deo non habet locum, ita q. velit aliquid, & postea nolit: quia voluntas eius est immutabilis. sed sicut noster intellectus immaterialiter intelligit materialia, ita voluntas diuina immutabiliter vult mutabilia. Sciendum tñ, q. promissiones diuinæ aliquando pronuntiantur prout sunt in dispositione diuinæ mentis, & tunc eueniunt in effectu immutabiliter, & hoc modo dicit Samuel de abiectioe Saulis illud. 1. Re. 15. quod inductum in primo argumento. videlicet porro triumphator in Israel non parcat, & poenitudine non flectet. nec. n. homo est, qui agat poenitentiam. Aliqñ vero denuntiantur prout sunt in causis secundis, videlicet in hominem meritis vel demeritis, secundum q. fm legem diuinam meruerunt puniri, vel premiari. & talia non semper eueniunt sicut sunt nuntiata, eo q. causæ sunt mutabiles. possunt. n. homines mutari de bono in malum & e converso. & sic dñs Iona. 3. adhuc quadraginta dies & Ninive subuertetur. sic. n. meruerant peccata Ninuitarum. sed quia Ninuite egerunt poenitentiam, subuersio non est subsequuta, ut dñs ibidem. Sic ergo & hic promissione Dei dicitur adimpleri vel impediri ex parte secundarum causarum. vnde promissiones diuinæ bonis hominum operibus adimplentur. Sic. n. quædā pdestinata sunt. ut inquit Greg. in dialogo, & habetur in c. obtineri. 23. q. 4. ut precibus obtineatur. dicuntur etiam retardari, aut diuina impediri negligentia, aut demeritis hominum, quibus indigni reddunt diuinorum promissionum. ¶ Quibus habitis dicendum est ad rationes in oppositum. Ad primam illud quo &c. Respondetur negando minorem vniuersaliter. Et ad probationem cum inducitur illud. 1. Reg. 15. Iam responsum est. videlicet q. promissio bonorum siue comminatio malorum cum denuntiatur p. ut sunt in mente diuina immutabiliter veniunt. Et ita accipitur illud. 1. Reg. 15. promissiones vero bonorum siue comminationes malorum pronuntiatæ prout sunt in causis secundis non immutabiliter adimplentur sed variant ad mutationes secundarum causarum, sicut loquitur text. noster. ¶ Ad secundam rñdetur ad minorem. q. licet promissiones diuinæ ex parte diuinæ voluntatis habeant immutabilitatem, ex parte tñ causarum secundarum mutabilitatem habent, ut dictū est. vnde rō non procedit. ¶ Ad tertiam rñdet q. promissiones præfatæ bonorum, & comminationes malorum sunt accipiendæ cum conditione. vnde Hier. 18. cum conditione exprimitur cum dñs. Si poenitentiam egerit gens ista &c. Et si quicq. sine conditione exprimitur. ut est illud Iona. 3. Adhuc quadraginta dies & Ninive subuertetur, cum conditione tñ intelligendæ sunt. Et cum arguitur tunc promissiones diuinæ essent dubiæ. Rñdetur q. falsum est, itante. n. ordine illo causarum verissimæ sunt atq. certissimæ. Litera. ¶ [Prædixerat]. s. Hier. 29. Hoc est primum argumentum siue exemplū, q. inducit ad probandum q. promissiones diuinæ adimplentur et orationibus. Et ita licet venia promittat peccatoribus, debet tñ cum instantia postulari. ut inquit Hieremias. hæc dicit dñs. cum ceperint impleri in Babylone 70. anni, visitabo vos, & suscitabo super vos verbum meum bonum, ut reducam vos ad locum istum. quod fuit completū per Efdram & Neemiam. qui edificauerunt templum Hierusalem. & Efdra. 6. [q. res. j. i. promissio ista] [Danielem] Dan. 9. [non negliget] sed sollicita cura & vigili, quod prædixerat Hier. orauit implendū. Dan. 9. [ut quod dñs. p. eorū pces adimpleat.] Quædā. n. sic pdestinata sunt, ut precibus obtineantur. 22. q. 4. obtineri. [Et ne negligentius] Inducitur alia rō, quare precibus & orationi insistendū sit. q. dñs saepe vñ promittere quod postea mutat, si videat homines negligentes. vnde in poenitentibus debet esse diligentia. & instantia orationis contra negligentiam & desidiam, debet et esse humilitas contra superbiam, quia superbis Deus resistit, humilibus autem dat gratiam.

prima Petri quinto [In Gen.] 2. pars vbi inducit exemplū fm ad probandum, q. promissio Dei retardatur, aut alienatur pp negligentiam hominum, quæ offensam parit Dei. nā Deus noluit punire peccata hominum, sed dedit eis spacium poenitentiae. 120. annos. vnde cum Deus videret humanum genus per centum annos remanere in peccatis, & non poenitere de sua malitia, noluit expectare. 20. annos. sed aquis diluuii deleuit. vnde gl. super illud Gen. 6. dicit. eruntq. dies illius centum 20. anni ante diluuiū. s. ad agendū poenitentiam. sed quia in malitia perseverauerunt ante pfixum centesimo anno non expectatis. 20. deleti sunt, i quo fuit mutata Dei sententia, q. qualiter mutari possit superius circa. c. q. obrem. c. distinctione diximus, [vnde Hier. dñs]. s. septimo. 3. pars, in qua inducitur tertiū exemplum. [nō exaudiat te] quia ille nō vult poenitere. Hu. [Et ad Samuelē]. 4. pars. [ad propositū]. 1. Reg. 15. dixit dñs ad Samuelē. [vñq. quo luges Saul]. s. oratio p. eo [cū ego proiecerim eum] ne regnet super Israel. [In cinere ergo & sacco] quæ sunt signa poenitentiae [nō q. incredulus esset] non. n. erat Samuel propheta incredulus verborum domini, quæ ipse. 1. Re. 15. dixerat Sauli. tñ. n. Samuel ait. scidit dominus regnū Israel à te, & reddidit illud proximo tuo meliori te. sed quia nesciebat vtrum dominus ad miam conuerteretur, & ad orationes & preces remitteret Sauli culpā, sicut remisit Dauid qui ait. ps. 31. & tu remisisti impietatem peccati mei. vnde Ioel. 2. dñs. quis scit si conuertatur & ignoret Deus, & relinquat post se benedictionem. Samuel quoq. orauit pro Saule, ut in hoc prælati exemplum accipiant, q. sint diligentes, & non segnes ad orandum pro peccatis populi, vel refertur illud ad Danielelem. Aut in cinere & sacco orauit, postulabat &c. [ne scilicet.] securitas &c. negligentiam &c.

2 Eleemosyna corporalis potest tripliciter considerari.

3 Satisfactionis efficacia inuenitur in tribus partibus satisfactionis.

6 Eleemosyna quare dicatur medicina.

Et quare dicatur pretiosa. nu. 7.



Edicina &amp;c. Magister Gratianus i hoc c. cōmēdat inter alia ope

ra satisfactoria opus mīæ, siue eleemosynæ. Et diuiditur in tres partes. In 1. ostēdit q. eleemosyna sit medicina aīæ. In 2. q. inter alia medicamenta animæ sit præstantius. In 3. concludit corollarie quod sit vniuersale medicamentum contra omne peccatum, q. cōfirmat autoritate sacre scripturæ. 2. ibi, medicamentum. 3. ibi, & vniuersum ipse efficit. Pro pleniori intelligentia huius capituli quærentur tria.

1 ¶ Primum est vtrum eleemosyna corporalis habeat effectū aliquem spiritualem.

3 ¶ Secundum est vtrum sit vniuersale medicamentum contra omne peccatum.

4 ¶ Tertium est vtrum eleemosyna sit potior pars satisfactionis, quàm alia satisfactionis opera. s. quam ieiuniū &amp; oratio.

1 Ad primum Sic proceditur. 1. Et videtur quod eleemosyna corporalis non habeat effectum spiritualem. Primo sic. effectus non est potior sua causa sed bona spiritualia sunt potiora corporalibus: ergo eleemosyna corporalis non habet effectum spiritualem. ¶ Secundo dare corporale pro spirituali vitium simoniæ est. sed hoc vitium est omnino vitandum. ergo non est danda eleemosyna ad consequendum effectus spirituales. ¶ Tertio sic multiplicata causa multiplicatur effectus, si ergo eleemosyna causaret effectum spiritualem, sequeretur quod maior eleemosyna magis proficeret spiritualiter, quod est contra illud quod legitur Luca. 21. de vidua mittente duo æramina in Gazophilacium, quæ secundum sententiam domini plus omnibus misit. Non ergo videtur, quod eleemosyna corporalis habeat aliquem effectum spiritualem. ¶ In oppositum est textus præsentis capituli: vbi Ambrosius inquit. quod medicina misericordie tollit peccata magna. Item quod eleemosyna a peccato liberat. Et Ecclesiast. dicitur. 29. eleemosyna viri gratiam hominis quasi pupillam conseruabit. sed isti sunt effectus spirituales. ergo eleemosyna corporalis effectum spiritualem operatur. ¶ Respondeo dicendum iuxta sanctum S. Th. in 2. 2. q. 32. ar. 4. ¶ Eleemosyna corporalis tripliciter potest considerari. vno modo secundum sui substantiam, & secundum hoc non habet nisi corporalem effectum in quantum. s. supplet corporales defectus proximorum. ¶ Alio modo potest considerari ex parte

Nota hī  
tiam.

Diuisio.

Primū arg.

Secundū ar.

Tertium ar.

Opponit in  
cōtrarium.Respondet.  
S. Thom.



parte causæ eius, inquantum. s. aliquis eleemosynam corporalem dat propter dilectionem Dei & proximi, & quantum ad hoc confert factum spirituale secundum illud Ecclesi. 29. perde pecuniam propter fratrem, pone thesaurum in præceptis altissimi, & proderit tibi magis quam aurum. ¶ Tertio consideratur ex parte effectus, & sic etiam habet fructum spirituale, inquantum. s. proximus cui per eleemosynam corporalem subuenitur, mouetur ad orandum pro benefactoris. vnde & ibidem subditur. conclude eleemosynam in sinu pauperis, & hæc pro te exorabit ab omni malo. ¶ His habitis dicendum est ad rationes in oppositum. Ad primam cum arguitur, quod effectus non est potior & c. respondetur, quod ratio illa, procedit de eleemosyna considerata secundum suam substantiam, secundum quam considerationem dictum est, quod non habet effectum spirituale. ¶ Ad secundam dicendum. quia ille qui dat eleemosynam non intendit emere aliquid spirituale per corporale, quia scit spiritualia in infinitum corporalibus præminere, sed intendit per charitatis effectum spirituale seruitutem promouere. ¶ Ad tertiam dicendum. quod ratio non procedit. quia licet vi dua dederit minus secundum quantitatem, plus tamen dedit secundum suam proportionem, ex quo pensatur in ipsa maior charitatis effectus ex qua corporalis eleemosyna spirituale efficaciam habet.

### Ad secundum

Sic proceditur. Et videtur quod eleemosyna non sit vniuersale medicamentum contra omnes morbos anime siue contra omne peccatum.

¶ Primo sic. Anima mundatur per expulsionem omnium vitiorum quæ singulis virtutibus, vitijs contrarijs expelluntur. sed eleemosyna non est actus omnium virtutum. ergo non videtur quod sit vniuersale medicamentum contra omne peccatum. ¶ Secundo sic. omnia vitia non habent illam connexionem quæ habent virtutes. vnde illa est simpliciter falsa, qui habet vnum vitium habet omnia. ergo nullus actusalicuius virtutis singularis, inquantum habet omnia vitia expellit. cum ergo eleemosyna sit actus spiritualis virtutis, non videtur quod sit medicamentum vniuersale contra omnia vitia. ¶ Tertio arguitur per illud Hieronymi non sanat oculum, quod sanat calcaneum. ergo idem quod prius. ¶ In oppositum est Io. Chrysostomus. in littera dicens, quod herba hæc. s. eleemosyna dominatior & potentior est, & vniuersum efficit. Item & illud dictum Christi, quod inducit Chrysostomus. in probationem dicti sui. date eleemosynam, & omnia munda sunt vobis. Ecce quod ait omnia vniuersaliter. ergo cum eleemosyna mundat animam ab omni immundicia peccati erit vniuersale medicamentum contra omnes morbos. ¶ Respondetur dicendum quod eleemosyna quodammodo est vniuersale medicamentum contra omne peccatum. Cuius conclusio nis veritas colligitur ex multis. primo ex illo Apostoli. 1. Tim. 4. pietas utilis est, quia. s. ad omnia peccata delenda. Eccl. 3. Ignem ardentem extinguit aqua, & eleemosyna reficit peccatis. Item est utilis ad bona promerenda. Eccl. 24. Eleemosyna viri quasi sacculus cum ipso. Item est utilis ad omnia mala propellenda inimici. Eccl. 29. super scutum potentis, & super lanceam aduersus inimicum tuum pugnabit. Item promeretur specialem Dei misericordiam. Mat. 5. Beati misericordes, quoniam ipsi misericordiam consequentur. Item ad gloriam perducit. Mat. 23. venite benedicti patris mei, & c. Item dicit apostolus ubi supra habet promissionem vite, quæ nunc est & futura. ¶ Secundo ratione sic declaratur. Eleemosyna est efficax contra duas radices peccatorum, quæ sunt amor siue ardor male accendens, & timor male humilians. hæc. n. sunt duæ radices peccatorum. vt dicit Augustinus super illum versum. psal. 89. Incendit igni & suffossa ab increpatione vultus tui peribunt. Est autem ardens cupiditas velut ignis malus & timor male iacens velut malum frigus, contra malum ignem est eleemosyna velut aqua Eccl. 3. Ignem ardentem extinguit aqua & eleemosyna reficit peccatis. Contra malum frigus est eleemosyna velut ignis Prouer. 25. si esurierit inimicus tuus ciba illum, si sitierit da ei aquam bibere. Prunas. n. congregabis super caput eius. Et ita patet quod eleemosyna cum sit efficax contra radices omnium peccatorum, quodammodo sit vniuersale contra omne peccatum. ¶ Præterea tertio hoc etiam colligitur ex hoc, quod dominus mundat animam ab omni peccato per gratiam, quæ de sola misericordia infunditur. vnde misericordia vel opus misericordie, quodammodo contrariatur omni peccato. Omne. n. peccatum est miseria anime, & animam efficit miseram quodammodo releuat misericordia Dei effectiue, misericordia hominis dispositiue. ¶ Cæterum quarto sic. Eleemosyna prodest & facienti, & recipienti. vnde quodammodo habet utilitatem vniuersalem. hæc autem vniuersalis utilitas attribuit ei non per proprietatem, sed per appropri-

tionem, non effectiue proprie dicendo, sed preparatiue siue dispositiue vt dicit Alexander de halis. ¶ His habitis dicendum est ad rationes in oppositum. Ad primam cum dicitur quod singule virtutes expellunt singularia vitia. Respondetur quod hoc est verum, proprie loquendo, sicut propria antidota, & sicut quod sunt illis directe contraria, sed nec hoc impedit quin eleemosyna dispo nere possit ad omnium vitiorum purgationem vt dictum est. ¶ Ad secundam cum dicitur de connexionem respondetur. quod licet non sit illa conexio vitiorum, quæ est virtutum, nihilominus actus vniuerscu iusque virtutis præparat & disponit animam, & habilitat ad purgationem vitiorum, & hoc maxime conuenit misericordie quæ admodum expositum est. ¶ Ad tertiam respondetur quod licet vt inquit Hieron. quod sanat oculum, non sanat calcaneum. s. effectiue, & quasi proprium antidotum. Nihilominus idem potest esse preparatiuum, & dispositi uum ad sanitatem aliorum. respondetur etiam quod non est simile de medicinis spiritualibus, & corporalibus. quoniam qualibet medicina spiritualis gratia vel virtus est incommensurabilis omni. cuiuslibet morbo spirituali. s. peccato mortali. Medicina autem corporalis non sic. sanat enim vnam infirmitatem corporalem, alia perseuerante, siue permanente in corpore infirmo.

### Ad tertium

Sic proceditur. Et videtur quod eleemosyna non sit magis satisfactoria sed minus quam alia opera satisfactionis.

¶ Primo sic. cum per satisfactionem sint curæ peccatorum excidendæ, illud videtur esse potius inter opera satisfactoria, quod est contra potioris radicis peccati. sed illa est superbia vite, contra quam directe est oratio. ergo oratio videtur magis satisfactoria inter partes satisfactionis. ¶ Secundo sic. satisfactoria, opus oportet esse pænale, & Deo acceptum. sed ieiunium est magis pænale quam eleemosyna, & oratio est opus Deo magis acceptum, quam eleemosyna, inquantum minoris familiaritatem cum Deo acquirit. ergo eleemosyna est minus satisfactoria quam alia. ¶ Tertio sic. Matt. 17. dicitur, hoc genus demoniorum non eiicit nisi ieiunio & oratione, nec fit aliqua meditatio de eleemosyna. ergo ieiunium & oratio sunt efficaciora ad delendum peccatum, & ad satisfaciendum quam eleemosyna. ¶ In oppositum est textus presentis capituli, ubi eleemosyna præstantior herba dicitur inter omnes medicinales. ¶ Item est glossa super illud Apostoli. 1. ad Timo. 4. Pietas ad omnia valet. ita. d. omnis summa disciplina Christianæ est in misericordia, & pietate, sed in illo consistit summa rei quod est in recipiendum. ergo precipuum inter alia est eleemosyna. ¶ Respondeo dicendum. quod eleemosyna est potior pars satisfactionis inter omnes partes satisfactionis. i. quod magis sit satisfactoria, quam ieiunium aut oratio. Conclusio ista licet satis patet ex dictis in superioribus articulis, declaratur tamen sic iuxta S. Thomam in 4. di. 15. ubi notandum quod efficacia satisfactionis inuenitur in tribus satisfactionis partibus sicut virtus totius potentialis in partibus eius, quod quidem completè in vna inuenitur, & in alijs diminutè. Sicut tota virtus anime inuenitur in rationabili, sed in sensu anime inuenitur diminute adhuc, magis diminute in vegetabili. Eleemosyna vero includit in se virtutem orationis, & ieiunij duplici ratione. Primo quia eleemosyna cum cui datur constituit debitorem ad ieiunandum & orandum, & alia bona (quæ potest) faciendum pro eo quod dedit. Secundo quia eleemosyna per Deum data est quædam obligatio Deo facta. vnde Philosophus etiam dicit. 4. Ethicorum. quod dona habent aliquid simile Deo sacratis. Oblatio autem Deo facta habet vim orationis, & similiter in quantum bona exteriora ad corporis conseruationem ordinant subtractione exteriorum bonorum per eleemosynam quasi virtute continet ieiunium, quo maceratur corpus. Et similiter oratio virtute continet ieiunium quia extensio intellectus debilitat corporis parit, vt dictum est. vnde eleemosyna completius habet vim satisfactionis, quam oratio, & oratio quam ieiunium. Et ideo dicitur. 1. ad Tit. 4. corporalis exercitatio ad modicum utilis est, & propter hoc eleemosyna magis indiget, vt vniuersalis medicina peccati, quam alia. vnde Luc. 11. date eleemosynam & omnia munda sunt vobis. Et Dan. 4. peccata tua eleemosynis redime. Et Thobia. 4. eleemosyna ab omni peccato liberat. ¶ Oibus habitis dicendum est ad rationes in oppositum. Ad primam respondetur, quod contra superbiā vite est et eleemosyna, quia (vt superius habitum est) virtute continet orationem, vnde ratio non procedit. ¶ Ad secundam respondetur negando consequentiam. Nam quis poena regitur in satisfactione tamen principalis est attendenda bonitas actus, quam pænalitas. Et quia eleemosyna plus habet de ratione boni, quam ieiunium, in quantum immediatius se habet ad charitatem, & in quantum non est singulare bonum facientis, sed commune facienti, & accipienti, eleemosyna plus erit satisfactoria, quam ieiunium. Similiter & oratio licet hominem magis

Ad primū argumentū

Ad secundū

Ad tertium

Primū arg.

Secundū ar

Tertium ar.

Opponit in contrarium.

Respondet

Augustinus.

Alexander de halis. Ad primū argument.

Ad secundū

Ad tertium

Primū arg.

Secundū ar.

Tertium ar.

Opponit in contrarium. Secunda oppositio.

Respondet

S. Thom.

Ad primū argumentū

Ad secundū



familiarem Deo reddat, quàm elemosyna. sicut contem-  
platiua quam actiua, tamen intercessorum per elemosy-  
nam multiplicatio plus valet ad impetrandum remissionē  
peccatorum, quàm singularis vnius hominis oratio. ¶ Ad  
tertiā respondetur etiam negando consequentiam & ra-  
tio est, quia satisfactio est medicina & præseruans à peccato  
futuro, & expians à præterito. Et quamvis elemosyna ha-  
beat vim expiandi quodcunque peccatum præteritum, nō  
tamen habet vim præseruandi à futuro peccato, sicut pro-  
prium antidotum. quia vero ieiunium & oratio præseruāt  
à quibusdam peccatis non solum per modum meriti, quod  
elemosyna facit, sed per modum contrariæ consuetudinis.  
Nam vt ibidem dicit gl. Ieiunio sanantur pestes corporis, sed  
oratione pestes mentis. inde est, q. aliqua peccata tantū iei-  
unio, vel oratione sanantur. Non sequitur tamē propter hoc,  
q. elemosyna non sit potior pars satisfactionis. Litera text.

Exponit li  
eram.

6 ¶ [Medicina] hoc scribit Ambrosius in sermone de Abra-  
ham. Id autem conuenienter: q. elemosyna sit medicina.  
Primo quia medet & sanat mōrēs animæ facientis eleemo-  
synam curando eā p. Thobias. 4. Elemosyna ab oī peccato  
& morte liberat. Secundo quia medet, & sanat infirmi-  
tatem egentis elemosynam suscipientis, quia esuriens refi-  
citur, sitiēs potatur, nudus vestitur, in carceribus liberatur,  
infirmus corpore curatur, & mortuis sepultura præbet. Ec-  
cle. 29. conclude elemosynam in sinu pauperis & hæc pro-  
te exorabit ab omni malo. [Tollit peccata magnā l. mortua-  
lia, vel pēnas debitas pro peccatis magnis satisfaciendo pro  
eis, habemus plura subsidia] cuiusmodi sunt oīa bona opera  
virtutum & maxime charitatis mīæ quibus peccata nostra  
redimimus. Ji. quibus à debitis peccatorum nostrorum ab-  
soluimur. Dani. 4. Daniel regi Nabuchodonosor ait. quā-  
obrem rex consilium meum tibi placeat, & peccata tua ele-  
mosynis redime, & iniquitates tuas misericordijs pauperū  
redime peccatum tuum. Ji. pēnam peccati tui. Hug. [non  
venalis est dominus. vt pēnitentia flectatur, quia bonorū  
nostrorum non indiget psal. 15. sed tu ipse venalis es diabo-  
lo] à te ipso [peccatis tuis. Ji. ære peccatorum tuorum. Ji. dele-  
statione. quasi pretio. 15. q. 1. non est. vbi dicit Ambrosius.  
Neminem iugo seruitutis possidet diabolus, nisi se ei prius  
peccatorum ære vindidit. Et Esa. 50. dī. Iniquitates ves-  
tris venditi estis [pretiosa]. ¶ Pretiosa plane est mīa. Tum q. a  
per eam homo redimit animam suā à morte peccati. Tho-  
bias. 4. misericordia liberat à morte. Secundo pretiosa, præ-  
fertur. n. sacrificio. Ozeā. 12. mīam volo & non sacrificium  
[Medicamentum hæc est. 2. pars. vbi præfert elemosynam  
oībus alijs operibus satisfactionis, & est autoritas. Io. Chry-  
sost. dicit q. elemosyna est fortius]. Ji. potius medicamen-  
tum [Sicut. n. inducit similitudinem ad hoc dicens. [Sicut  
in præceptis medicinæ medicamentum]. Ji. medicinalis con-  
fectio [viam dominatissimam] sic & in pēnitentijs licet ad  
salutem animæ & remissionem pēnæ multa concurrant. vt  
corporis maceratio per ieiunia, & corporis afflictiones, pere-  
grinationes, orationes, restitutiones &c. sed omnibus his sa-  
lubrior est elemosyna. vnde potior herba dī in medicamē-  
to pēnitentiæ, q. pēnitentiæ medicamentum. cōficitur ex  
tribus herbis, sed elemosyna, ieiunio, & oratione, & domi-  
natio quàm pluribus proficit & profuit, quoniam ipsa, præ  
alijs non tantum facientibus vt dictum est, sed etiam alijs  
quibus sit prodest. ipsa. n. & proximum reficit, & consolaf.  
Item mundi contemptum inducit. ipsa Deum placatū red-  
dit, facientemq. vita æterna dignum constituit. [Sequitur &  
vniuersum. ¶ vltima pars vbi describitur corollarie ex dictis.  
vt vniuersale medicamentum contra omnem animæ mor-  
bum sequitur confirmatio. Audi quid dicit sacra scriptura]  
Jl. Luc. 11. date elemosynam & omnia &c.

Ambrosi.

14 Mīa. Ad-  
de q. mīa ē  
vīus cōis.  
Spe. in titu.  
de instrum.  
edict. 5. 14.  
versic. sape  
etiam.

- 1 Dolor cōtritionis an debeat esse maior pro maioribus peccatis.
- 2 Pēnitentia agenda est festinanter.



**D**eus diffinitionem. Id est, differen-

tiā nō facit. Prius magister Gratianus induxit ad pēniten-  
tiam tam ex parte promptitudinis diuinæ clemē-  
tiæ ad indulgendum, quam ex parte vtili-  
tatis ipsius pēnitentiæ. Nunc inuitat ad idem  
ex parte benignitatis diuinæ in recipiendo quemlibet pec-  
catorem pēnitere volentem, quæ sine personarum aliqua  
acceptioe ad se omnem redeuntem recipit, siue magnum,

siue paruum, siue nobilem, siue ignobilē, diuitem, siue pau-  
perem, antiquum in peccatis, siue iuuenem à vera pēniten-  
tia nullum excludens, qui omnibus ait, pēnitentiam agite  
appropinquabit. n. regnum cōlorum. Matt. 4. Et diuidi po-  
test in tres partes. In prima dicit, q. Deus in receptione pec-  
catorum nullam personarum differentiam attendit: sed in-  
differenter omnem redeuntem, sed suscipit, quod duabus  
rationibus ostendit. prima ex eo q. omnibus mīam indiffe-  
renter promittit. secunda ex eo, q. relaxandi licentiam sacer-  
dotibus sine vlla exceptione committit. In secunda parte do-  
cet q. licet ex parte Dei nulla sit personarum acceptio, seu  
differentia, ex parte tamen peccatorum debet attendi diffe-  
rentia in plis peccatis, vt maiora crimina maioribus fleti-  
bus abluantur, & maiori satisfactione expientur. In tertia  
ostendit, quod etiam quærenda sunt suffragia ecclesiæ. In  
quarta ostendit, q. huiusmodi pēnitentia non sit inchoan-  
da: quia. si immediate post cognitionem peccati exemplo  
Adæ quem pelibus mortuorum animalium indutum in si-  
gnum pēnitētis, eiecit de paradiso. 1. ibi, sed qui culpam. 3.  
ibi, flect pro te ecclesia. 4. ibi, Adam. ¶ Pro pleniori intelligē-  
tia huius capituli quæritur. ¶ Vtrum pro maioribus pecca-  
tis debeat esse maior dolor contritionis. Et videtur q. non.

Diuisio.

Quæstio.  
Primū ar.

Secundū ar.

Tertiū arg.

12 co. 2. b

Oppositio  
cōtrarium.

Respondet.

S Thom.

Gregorius.

S Thom.

Motus contritionis delens culpam est subitus siue in instan-  
ti, sicut patet in iustificatione impij. sed non potest vnusmo-  
tus intensior esse simul & remissior. ergo dolor contritio-  
nis non debet esse maior de vno peccato, quam de alio. er-  
go &c. ¶ Secundo sic. de peccato est dolor præcipue s. m. q. a  
Deo auertit, sed in auersione oīa peccata conueniunt. quia  
omnia tollunt gratiam, qua anima Deo coniungitur. ergo  
de omnibus peccatis est æqualis dolor cōtritionis. ¶ Tertiū  
sic. dolor contritionis respicit peccatum quantum ad duo.  
s. quantum ad offensam, & quantum ad damnum. sed quan-  
tum ad offensam omne peccatum habet rationem infiniti,  
cum sit contra Deum infinitum. Quantum ad damnum om-  
ne peccatum aufert omnes virtutes: vnde Iacobus aposto-  
lus ait. qui peccat in vno factus est omnium reus. cum ergo  
damnum & offensa habeant rationem æqualitatis, videtur  
q. dolor contritionis sit de omnibus æqualis. ¶ In oppositū  
est textus præsentis capituli. Item est illud Deut. 25. secun-  
dum mensuram peccati erit plagarum modus. sed in cōtri-  
tione peccatis plagæ commensurantur, quia contritio ha-  
bet propositum satisfaciendi annexum. ergo cōtritionis do-  
lor maior debet esse de vno peccato, quàm de alio. ¶ Respo-  
deo dicendū quod de maioribus peccatis maior dolor ha-  
bendus est. Isti conclusio probatur multipliciter. Primo sic.  
Maior dolor est habendus de mortali, quàm de alio minus  
gravi. ¶ Secundo sic. cōtritio est dolor rationalis, sed dolor  
talis sequitur æstimationem rationis, æstimatio vero ratio-  
nis non æqualiter pensat omnia peccata, sed quædam maio-  
ra, quædam minora, ergo pari ratione dolor contritionis se-  
cundum quantitatem peccatorum mensurandus est. ¶ Ve-  
rum pro intelligētia maiori huius, qualiter. hoc verum sit  
tam de dolore superioris effectus, quàm de dolore sensitivæ  
partis ex electione pro peccato assumptus. ¶ & clariori respo-  
sione ad argumenta est notandum cum S. Tho. in 4. distin-  
ctione. 17. quod de contritione dupliciter possumus loqui.  
vno modo secundum quod sigillatim singulis peccatis re-  
spondet, & sic quantum ad dolorem superioris affectus req-  
ritur, quod de maiori peccato quis doleat magis, quia ratio  
doloris est maior in vno quàm in alio. s. offensa Dei magis.  
n. inordinato actu Deus magis offenditur. Similiter etiam  
cum maiori culpæ maior debeat pēna, etiam dolor sensi-  
tivæ partis secundum q. pro peccato ex electione assumitur  
quia pēna debet esse maior de maiori peccato. vnde Greg.  
magis se debet punire, qui grauius peccauit. Aliud est de do-  
lore sensitivæ partis secundum quod ex impressione supe-  
rioris appetitus nascitur, quia tunc quātitas doloris attendi-  
tur secundum dispositionem inferioris partis ad recipien-  
dum impressionem à superiori, & non secundum quantita-  
tem peccati. ¶ Alio modo potest accipi contritio, secundū  
q. est simul de omnibus sicut in actu iustificationis, & sic q-  
uis sit actus vnus, tamen distinctio peccatorum virtute ma-  
net in ipso, vel ad minus habet propositum de singulis. co-  
gitandi annexum & sic habitualiter est magis de vno quàm  
de alio. hæc sanctus Thom. concordat, magister Alexander  
de hal. dominus Albertus magnus, & dominus Boauentu-  
ra in quarto. ¶ His habitis dicendum est ad rationes. Ad pri-  
mam respondetur, quod: quamuis in contritionis mo-  
tu (sibi-



ru subitaneo non possit inueniri distinctio actualis intentionis doloris respondens diuersis peccatis, inuenitur tamē habitualiter sicut dictum est. Ad idem est dominus Albertus magnus, qui respondens huic argumento dicit: q̄ detestatio ista dupliciter consideratur. scilicet in actu vel in ordine rationis elicientis actum. Si in actu tunc indiuisa est actio de omnibus peccatis: & non de vno plus & de alio minus. Si autem in ordine rationis elicientis attenditur, tunc est de maiori maior detestatio, & de minori minor in habitu rationis.

Albertus.

Ad secundū  
S. Thom.

¶ Ad secundam respondetur negando consequentiā. quoniam licet (vt dicit S. Thomas) quodlibet peccatum a Deo auertat: & gratiam tollat: tamen quoddam plus elongat q̄ aliud: in quantum habet maiorem dissonantiam ex sua inordinatione ad ordinem diuinę bonitatis quam aliud. & per consequens magis de eo dolendum venit. ¶ Ad tertiam respondetur eodem modo. dicimus enim iuxta dominum Boventuram. quod separatio attenditur in elongatione secundum dissimilitudinem & offensam. & contemptum. damnum vero secundum amissionem gratuitorum. & vulnerationem naturalium: siue debilitatem. In his autem gradus est. unde ratio illa non procedit. quoniam licet Deus ab omnibus offendatur, tamen aliqui contemnunt eum plus: alii minus. Et similiter in aliquo peccato quis plus læditur quā in alio, & tunc a virtute elongatur. & ita ratio non procedit.

Ad tertium

Exponit  
literam.

Litera. ¶ [Deus definitionem]. i. distinctionem [non facit] quia indifferenter quemlibet peccatorem ad se reuertentē recipit. Ipse. n. Ioan. 9. qui uenerit ad me non eiciam foras. [Qui misericordiam suam aliquando promisit]. id est ratio Eze. 18. Si impius egerit poenitentiam ab omnibus iniquitatibus suis &c. sequitur, vita uiuet, & non morietur &c. [re laxandi licentiam] Mat. 16. quodcunque ligaueris super terram &c. & Io. 20. quorum remisistis peccata remittuntur eis. [Ecce]. 2. ratio. [Sed qui]. 2. pars. culpam exaggerauerit id est cum lauerit, vel auxerit &c. j. secundum quod maior fuerit culpa: maior fit dolor de culpa, vel satisfactio: pro culpa abluitur. i. sunt ablucenda [maioribus fletibus] interioribus & exterioribus. Sequitur flet pro te mater. i. Tertia pars ubi querenda essent ecclesię suffragia ostendit cū ait [flet pro te mater ecclesia] que est omnium fidelium mater: vt dicit Aug. de moribus ecclesię. ca. 36. quā pro filiis suis flens dominum depræcatur velut illa Cananea: quā vt Matthæ. 15. dicitur, pro filia flens clamabat. domine miserere mei, quia filia mea male a demonio vexatur. Querenda certe sunt suffragia. matris ecclesię quoniam vt inquit Aug. libro de poenitentia. c. 9. & habetur. di. 6. in principio. nisi enim ecclesię unitas succurrat, ubi quod deest peccatori sua opitulatio ne compleat: de manibus inimici non eripietur anima mortui. Credendum est enim, & pietas fidei exoptulat credere, qd̄ omnes elemosynę totius ecclesię & orationes, & opera iustitię, & misericordię succurrunt recognoscenti mortem suam. Ideo nemo poenitere potest, quem non sustineat unitas ecclesię. hæc Aug. Et ista videtur vera intelligentia huius literę, licet gl. & Hug. referant ad manifestum & publicum crimen: q̄ tunc. manifeste & publice deflendum est, vt pro eo oret ecclesia, unde non videtur intelligere beatum Aug. qui subtiliter valde loquitur [videat te Christus merentē] interius corde: & exterius per signa poenitentia.

Augustinus.

Augustinus.

[Et dicat beati] Matth. 5. beati qui lugetis quia consolabimini [Amat vt pro vno &c.] videns lacrimas multorum mouebitur ad misericordiam, vt in euangelio. Lu. 7. apparet de filio viduę. Sequitur [Adam ecce quartū ubi exemplo Adę statim agenda est poenitentia post agnitionem peccati: vt inquit Ambrosius. Adam post culpā statim de paradiso Deus eiecit. non distulit: sed statim separauit a delicijs, vt ageret poenitentiam. vt patet Gen. 3. tunicā pellicea]. i. de pellibus animalium mortuorum: vt signum suę mortalitatis secum deferret: & habitum poenitentis. Hugo. apparet ergo. t̄p. poenitentia agenda est festinanter absq; retardatione secundū illud Eccl. 5. ne tardes conuerti ad dominum, & ne differas de die in diem.

Ambrosius.

¶ *Poenitentia potest accipi dupliciter.*  
¶ *Status hominis ante baptismum non diuersificatur per mortale & veniale.*  
¶ *Necessitas est duplex.*  
¶ *Poenitentiam esse necessariam de venialibus potest intelligi dupliciter.*  
¶ *Peccatorum venialium tria sunt genera.*

8 Infusio nouę gratiæ non requiritur ad remissionem peccati venialis.

10 Peccata venialia dispositiue inducunt ad peccatum mortale.

11 Actus peccati disponit ad aliquod dupliciter.

12 Dispositio comparatur ad habitum sicut imperfectum ad perfectum, & hoc dupliciter.

14 Christianus quilibet in hac vita constitutus debet dicere orationem dominicam.

15 Esse an possit aliquis sine peccato veniali.

16 Pœnalitates præsens vitæ non auferuntur per baptismum.

17 Peccatum omne an habeatur in decalogo.

18 Peccatum dupliciter potest prohiberi.

19 Peccata mortalia prohibentur tripliciter.

20 Peccata quare dicuntur debita.

21 Poenitentia leuis quacunque facta in charitate facit ad remissionem culpæ.

22 Habens rancorem fraternum an peccet mortaliter.



**Res autem.** Autoritas ista est beati

Aug. libro de poenitentia ad Pelicianum: ubi ostendit tria esse genera siue species poenitentia. Et diuiditur hoc capitulum principaliter in tres partes. In prima ponit, q̄ tres sunt species poenitentia. videlicet poenitentia ante baptismum, poenitentia venialium: & poenitentia mortalium. In secunda prosequitur eas, primam ibi: vna est. secundam ibi, altera vero poenitentia. tertiam prosequitur ibi, tertia est actio. Pro pleniori intelligentia eorum quæ in hoc capitulo continentur queruntur quinque.

Diuisio.

1 ¶ Primo vtrum diuisio poenitentia posita i littera sit cōueniēs.

3 ¶ Secundo vtrum de venialibus teneantur poenitere.

7 ¶ Tertio vtrum peccata venialia deleantur per transfusionem pectoris, per orationem dominicam: & aliqua alia. siquam benedictam.

9 ¶ Quarto vtrum peccatum veniale possit fieri mortale.

13 ¶ Quinto vtrum omnes homines in hac vita mortali possint dicere cum veritate orationem dominicam.

1 ¶ **Ad primum** Sic proceditur. Et videtur quod diuisio poenitentia posita non sit cōueniens.

¶ Primo sic. baptismus est ianua sacramentorum & poenitentia dicitur secundum Hieronymum. 2. tabula respectu baptismi. vt patet. supra e. di. 5. secunda. se d. secundū non est ante primū, ergo incōuenienter d̄r quod illud q̄ est ante baptismum sit species poenitentia. ¶ Secundo sic. ei q̄ non est regeneratus in aliqua natura non competit actio illius nature. sed baptismus est quædam generatio in spirituali vitam. ergo ei qui non est baptizatus non competit aliqua actio spiritualis vitæ. sed poenitentia est huiusmodi, cū sit quoddam sacramentum. ergo non potest competere alicui ante baptismū. ¶ Tertio quod potest destruere maius potest destruere minus. sed mortale est maius peccatum. q̄ veniale: illa ergo poenitentia quæ est de mortalibus: eadem etiam est de venialibus. ergo non debent poni diuersę species poenitentia. ¶ Quarto sic. sicut post baptismum peccata venialiter & mortaliter: ita etiam ante baptismum. si ergo post baptismum distinguitur poenitentia, venialium & mortalium: pari ratione debet distingui ante baptismum. & sic sunt quatuor. ¶ Quinto poenitentia solennis est quidā motus poenitentia. ergo de ipsa debuit facere mentionem. sed hoc non facit. ergo videtur insufficiēter ponere partes poenitentia. ¶ In oppositum est autoritas beati Augustini in præsenti capitulo. ¶ Respondo dicendum sub quatuor conclusionibus. Prima conclusio cōuenienter assignatur quædam pars poenitentia ante baptismum. patet conclusio ex textu præsenti. ¶ Secundo ex illo Act. 2. poenitentia agite, & baptizetur vnusquisque vestrum. Est tamen notandū pro intellectu istius conclusionis. q̄ poenitentia potest accipi dupliciter. scilicet vt est virtus: & vt est sacramentum, & autem quod est virtus importat detestationem peccati cū proposito abolendi peccatum secundum conditionem status peccantis: & quicunque non detestatur peccatum adhuc voluntatem in peccato fixam habet. voluntas autem in peccato fixa manens nō est susceptiua gratiæ baptismalis, & ideo requiritur ante baptismum quasi remouens prohibens peccati commissi detestatio, & destructio eius propositū hinc dicit beatus Aug. & habetur in littera præsenti. Omnis. n. quia suę voluntatis arbiter constitutus est: cum accedit ad sacramen-

Primum ar.

Secundū ar.

Tertiū arg.

Quartū ar.

Quintū ar.

Opponit i  
cōtrarium.  
Prima con  
clusio.



ad sacramenta fidelium: nisi eum poeniteat vitæ veteris novam inchoare non potest. & ita patet q̄ ante baptismum in adultis requiritur poenitentia: secundum quod est virtutis actus, quæ sit prior baptismo. vel tēpore: vel natura. Sed poenitentia secundum quod est sacramentum, consistit in dispositione ministrorū ecclesiæ: & quia ecclesiæ sacramenta non dispensantur nisi illis: qui sunt de ecclesiā, ante baptismum sacramentum poenitentia non competit: cū per baptismum homo de ecclesiā fiat. hinc dicit Apostolus ad Ro. 11. sine poenitētia sunt Dei dona: & vocatio Dei ubi dicit glo. gratia Dei in baptismo non requirit gemitum. nec plāctum: nec opus aliquod exterioris poenitentia: sed solā fidem omnia gratis condonat. Cōcordat S. Thomas: & magister Alexander de halis. ¶ Secunda conclusio. Convenienter ponit pars siue species poenitentia: poenitentia peccatorum mortalium commissorum post baptismum. patet conclusio ex præsentī litera. Tum ex gl. super illud. psal. 6. Lava bo per singulas noctes &c. quæ dicit. i. mundabo conscientiam meam ostendendo per singulas noctes. i. per singula peccata. ergo de singulis mortalibus. ¶ Tertia conclusio. convenienter ponitur poenitentia pars siue species poenitentia venialium. Patet conclusio tum ex litera præsentī, tum ratione sic. poenitentia ut dicit Augustin. & habitum est supra eadem distincti. est vindicta puniens in se qd̄ dolet commississe. sed aliquis debet dolere non solum de his q̄ commisit mortalia: sed etiam de his quæ commisit venialia & in se punire. ergo non tantum mortalium est poenitentia sed etiam de venialibus. ¶ Quarta conclusio. Convenienter assignatæ sunt tres partes siue species prædictæ poenitētiæ, & non plures. probatur conclusio sic. Istæ species assignantur secundum statum poenitentis: sed status poenitentia nō diversificantur nisi tripliciter. ergo tantum tres species poenitentia sunt assignandæ. ¶ Pro intellectu minoris propositionis est notandum cum S. Thoma in quarto: q̄ istæ partes poenitentia distinguuntur secundum diversos modos, quibus poenitentia agitur: unde sunt partes subiectivæ poenitentia virtutis, non poenitentia sacramenti. quia vna pars non pertinet ad poenitentia sacramentum: quamvis aliæ duæ pertinere possunt: & accipiuntur isti modi secundum diversum statum poenitentis. quia aut est extra ecclesiā et numero. & sic est prima poenitētia: quæ est ante baptismū. Aut est extra merito, sed non numero, & sic est. 2. quæ est de mortalibus. aut omnino est intra ecclesiā, & sic competit ei tertia: quæ est de venialibus. ¶ His habitis dicendū est ad rationes in oppositum. Ad primam respondetur ex dictis: quoniam poenitentia quæ ponitur ante baptismum nō est sacramentum: sed actus virtutis disponentis ad sacramentū baptismi. ¶ Ad secundam responsio est eadem. quoniam poenitentia illa non est sacramentum. ¶ Ad tertiam respondetur negando consequentiam. & ratio est: quia licet poenitentia quæ delet mortalia delet etiam venialia, non tñ econverso: & ideo hæc duæ poenitentia distinguuntur, & habent se sicut perfectum & imperfectum. ¶ Ad quartam respondetur iuxta S. Thomam. in 4. parte negando consequentiā, & ratio est. quia ante baptismum non sunt peccata venialia sine mortalibus. & quia mortale sine veniali dimitti nō potest, ideo ante baptismum nō distinguitur poenitentia mortalium & venialium, sicut post. unde non est similis ratio. In quarto vero respondens San. Thomas dicit. q̄ ratio non procedit & assignat rationem. ¶ quoniam status hominis ante baptismum non diversificatur per veniale, & mortale quantum ad hoc, quod esse de ecclesiā vel non esse. sed diversificat post, quia per mortale post baptismum commissum efficitur quis extra ecclesiā merito, sed non per veniale: unde non est similis ratio. ¶ Ad quintam patet responsio ex dictis, non enim præcedit ratio, quia poenitentia solemnīs nō diversificat statum poenitentis, quantum ad hoc. quod est esse de ecclesiā: vel non esse & ideo de ea non fit hic questio.

3 **Ad secundum** Sic procedit. ¶ Et videtur q̄ non teneamur poenitere de venialibus. Primo sic. illa quæ non tenemur vitare quod non fiant de his non tenemur poenitere si fiant. hoc autem certum est. quia virtus poenitentia: sicut detestatur factum: ita cauet faciendum. sed nullus tenetur vitare ne fiant venialia. & loquor de tentione necessitatis. ergo nec de factis poenitere. ¶ Secundo ad nihil tenemur sine quo potest esse charitas. sed charitas potest esse sine deletionē venialium, quia stat cū venialibus, ergo non tenemur de eis poenitere. ¶ Tercio si

poenitentia aliqua requiritur ad remissionem venialium ex quo mortale est in infinitū maius veniali, videtur quod ad deletionem mortalis requiritur in infinitum maior poenitentia. sed talis nō est possibilis fieri ab homine. ergo si ad deletionem venialis requiratur poenitentia, nullus posset facere poenitentiam de mortali. quod est incōveniēns. ergo &c.

¶ Quarto sic. ad rationem veræ poenitentia: pertinet: ut patet ex eius diffinitione superius. e. di. posita nō solum q̄ homo doleat de præterito: sed etiam qd̄ proponat. cavere de futuro, sine tali proposito peccata venialia dimittuntur: cū certum sit homini ut habetur ab Aug. in præsentī textu, q̄ sine peccatis venialibus præsentem vitam ducere non possit. ergo peccata venialia possunt remitti sine poenitētia: & per consequens de eis poenitere non tenemur. ¶ Quinto sic. poenitentia non est sine actuali displicentia peccatorum. sed peccata venialia possunt dimitti sine displicentia eorum: sicut patet de eo, qui dormiens occideretur propter Christum. statim. n. euolaret: qd̄ non contingit manē tibus peccatis venialibus. ergo venialia possunt remitti sine poenitentia. ¶ Sexto per orationem dominicam sicut habetur in litera, & etiam aquam benedictam tolluntur venialia, nulla actuali existente displicentia eorum, ad remissionem eorum non est necessaria poenitentia. ¶ In oppositum est Augustinus in præsentī litera ubi vnam speciem poenitentia: ponit esse venialium. ¶ Respondeo dicendum sub hac conclusio. q̄ pro venialibus poenitere tenemur aliquo modo: & aliquo modo non tenemur. Pro cuius conclusionis declaratione est notandum iuxta S. Tho. in 4. di. 16. quod cū quis dicitur aliquid ad aliquid teneri quædam necessitas importatur ad illud. ¶ Necessitas autem est duplex. vna absoluta & secundū hanc homo tenetur facere illa sine quibus non est salus: & hoc modo necessitatis homo nō tenetur ad venialis peccati poenitētiā. quoniam ex peccato veniali homo mortem incurrit, nisi forte ex contemptu dimittat. Alia est necessitas ex suppositione alicuius finis: sicut dicitur aliquid esse necessarium sine quo non possumus finem intentum consequi: & hoc modo necessitatis homo tenetur de venialibus poenitere: si ei remitti debeant in hac vita. Magister vero Richardus in 4. suo ita dicit de venialibus poenitentiam esse necessariam dupliciter potest intelligi. Aut quod sit necessaria ad earū remissionē, aut q̄ sit necessaria ad salutē poenitentium. primo modo dicit de lege cōi poenitentiam esse necessariam de peccatis venialibus implicite vel explicite in speciali, vel cōmuni. quod probat sic. Quandiu enim voluntas in ordinationi actualiter inheret: oportet eam inordinatam esse: unde ad remissionem venialis peccati necessariū est quod voluntas desinat de ordinationi inherere, nec tantum hoc sufficit de lege communi: sed requiritur quod inordinationem præteritam actualiter detestetur explicite, vel implicite, ut illa detestatio sit totius emendæ solutio vel radix seu fundamentum totius solutionis. aliqua enim emenda pro quacunque voluntaria inordinatione Deo debetur. Secundo modo non est necessaria poenitentia de venialibus peccatis per se in hac vita: quia simul possunt stare cum gratia: in cuius virtute cum ea detestatur voluntas post mortē in purgatorio remittuntur. Per accidens tamen est necessaria poenitentia de illis in hac vita: de ratione probabilis. quoniam vehementer dubitatur utrum peccatum sit veniale, vel mortale, tunc enim si de illo non poenitet, exponit se discrimini tanquam contemptor suæ salutis. Aut ratione periculi: quando. s. perpendit homo aliquam inordinatam venialem, tamen ita in ipso intendi, quod probabiliter nisi ipsam per poenitentiam abiciat trahet ipsum in peccatū mortale. hæc ille. Magister autem Alexander & dominus Bonaventura in quarta distinguunt aliter, dicit enim sic Bonaventura. Dupliciter est loqui de morbo peccati venialis. Aut in se: aut in quantum præbet occasionem periclitandi: siue per consensum siue per contemptum. Si loquamur de veniali in se sic dico quod non est necesse poenitere de veniali, nec poenitentia interiori nec exteriori, quoniam veniale non solum in hac vita deletur: verum etiam post mortem. Ex quibus patet quod loquitur iuxta S. Tho. de necessitate absoluta. Consequenter dicit. q̄ si loquamur de veniali ratione periculi: ad quod inducit: quod homo tenetur de aliquibus poenitere. quando aduertit periculum sicut dicit Aug. in litera. ¶ Et ideo notandum est. ¶ quod tria sunt genera venialium. quædam sunt ex surreptione. & de his non tenemur poenitere: nisi de congruo. quædam ex voluntate:

Quartū ar.

Quintū ar.

Sextum ar.

Oppositū contrariū. Respondet.

S. Thom.

Alexander. Bonavent.

S. Thom.



luntate: cui si consentiatur incidit homo in mortale, & de tali tenetur homo pœnitere nō simpliciter: sed in casu siue pro loco: & tempore: quando recogitat ea ne si consentiat cadat. Quædam autem sunt alia quæ per sui multitudinem augent libidinem: sicut in illa quæ est consensus sed deordinatio infra Deum: & de talibus dico quod tenetur pœnitere, ne multiplicent & ne tali periculo: & discrimini se committat: & ad talium pœnitentiā hortatur Aug. in litera ostēdēs periculum quod est in multitudine venialium, cum ait de venialibus loquens quæ si collecta contra nos fuerint ita nos grauabunt &c. ¶ His habitis dicendum est ad rationes in oppositum. Ad primam respondetur iuxta Alexandrum & dominum Bonauenturam. q̄ est loqui de venialibus vt considerantur secundum morbum proprium: aut vt inducunt causam periclitationis. licet ergo non sint cauenda in quantum lædunt morbo proprio: sunt tamen cauenda in quantum sunt inductiua periclitationis. sed ista responsio nobis non videtur multum clara. vnde dicendum videtur iuxta S. Thomam negando minorem, dicimus enim. q̄ homo debet cauere & vitare & abstinere a singulis: non tamē ab omnibus. quia hoc infirmitas vitæ præsentis non admittit. ¶ Ad secundam respondetur quod bene arguit. q̄ pœnitentia de venialibus non fit necessaria necessitate absoluta: & hoc concedimus. ¶ Ad tertiam respondet negādo consequentiam. Et ad probationem respondet magister Alexander de halis quod quamuis mortale sit malus in infinitum quam veniale. Inquātum hoc est veniale, illud est mortale, tamen quia in iustificatione a mortali remittitur reatus æternus, & commutatur in tēporale. pœna debita veniali est proportionabilis pœnæ debitæ mortali. ¶ Ad quartā respondetur sicut dictum est negādo minorem. dicimus. n. quod ad pœnitentiam venialium requiritur: q̄ homo proponat abstinere a singulis peccatis venialibus: non tamē ab omnibus. quia vt dictū est infirmitates huius vitæ hoc non patiuntur: debet tamen vt inquit S. Thomas in tertia parte: habere propositum se præparandi ad peccata venialia inuenda: alioqui esset periculum deficiendi, cum defereret appetitum proficiendi, seu tollendi impedimenta spiritualis profectus, quæ sunt peccata venialia. ¶ Ad quintā respondetur quod passio pro Christo suscepta obtinet vim baptismi. & ideo purgat ab omni culpa & mortali: & veniali: nisi actualiter voluntatem inueniret peccato inherenter. vnde ratio non procedit. ¶ Ad sextam respondetur. quod oratio dominica & alia nō remittunt venialia peccata. nisi inquit excitant motū voluntatis: siue feruore charitatis. feruor aut charitatis implicat displicentiā venialium peccatorum.

### Ad tertium

Sic proceditur. Et videtur qd peccata venialia non remittantur per tunctionem pectoris: & orationem dominicam, & alia huiusmodi. ¶ Primo sic. peccata venialia sicut ex præcedenti argumento patet, non remittuntur sine pœnitentia, sed pœnitentia sufficit ad remissionem venialium. ergo ista alia nihil operantur ad huiusmodi remissionem. ¶ Secundo sic. ex eisdem causis aliquid fit & corrumpitur vt in 2. ethicorum. sed peccatum veniale causatur ex actu nostro. ergo oportet qd aliquid in nobis fit, per quod dimittatur, & cū ista sint extra, vt benedictio episcopalis, aqua benedicta, & huiusmodi. ergo per ea peccatum veniale remitti nō potest. ¶ Tercio sic. prædicta omnia æqualem habitudinem habent ad omnia peccata venialia. ergo si per aliquod eorū remittitur peccatum veniale, sequitur quod pari ratione remittuntur oīa. Et ita per vnam tunctionem pectoris, vel per vnam aspersionem aquæ benedictæ redderetur homo immunis ab oībus peccatis venialibus: qd videtur inconueniens quia sic frequētissime homo esset sine peccato veniali. qd non videtur verum. ¶ In oppositum est textus præsentis literæ, in quo dicit Aug. quod pro leuibus peccatis pectora tundimus, & dicimus dimitte nobis debita nostra. Et ita videtur, quod tunctionio pectoris, & oratio dominica causent remissionem peccatorum venialium, & eadem rō videtur de alijs. ¶ Respondet deo dicendum sub ista conclusione. venialia in hac vita remittuntur per tunctionem pectoris, per orationem dominicam, per aspersionem aquæ benedictæ, & alia huiusmodi. de quibus iuxta. probatur hæc conclusio tum ex præsentis textu tum ratione sic. Nihil in ecclesiæ obseruantijs agitatur frustra sed in benedictione aquæ benedictæ remittitur non mortale: ergo veniale & sic de alijs. ¶ Ad sciendum autem quæ sunt ista per quæ venialium fit remissio. Est notandum iux

ta S. Tho. in 3. parte. 1. quod ad remissionem peccati venialis non requiritur nouæ gratiæ infusio, sed sufficit aliquis actus procedens ex gratia, quo homo detestetur peccatum, vel explicite, vel saltē implicite. Sicut cum aliquis feruenter mouetur in Deum. Et ideo triplici ratione aliqua causant remissionem venialium peccatorum: vno modo inquantū in eis infunditur gratia, quia per infusionem gratiæ tolluntur peccata venialia. Et hoc modo per eucharistiam tolluntur peccata venialia: de conse. di. 2. cum omne crimen. & c. si quotiescunque. item per extremam vnctionem: vt extra de sa. vnc. c. vnico. ver. de prima. Et vniuersaliter per omnia sacramenta nouæ legis in quibus confertur gratia. ¶ Secundo aliqua causant remissionem venialium, inquantum sunt cum aliquo motu detestationis peccatorum: & hoc modo confessio generalis quæ fit continue in ecclesia. vnde in ea remissionem peccatorum confitentibus sacerdos deprecatur, sicut optime declarat S. Thom. in 4. distincti. 12. Tunctionio pectoris deuota, & oratio dominica, sicut testatur Aug. in te. præsentis literæ. & infra di. 3. §. quotidianis. ¶ Tertio faciunt aliqua ad remissionem peccatorum venialium: inquantum sunt cum aliquo motu reuerentiæ in Deum: & in res diuinas: & hoc modo benedictio episcopalis valet: & secundum quosdam sacerdotalis. 1. q. 1. dictum. vbi ponitur illud nu. 6. dictum a domino Moyfi, & Aaron: vos ponite nomen meum super filios Israel: & benedicam eos. item valet aspersionis aquæ benedictæ: de qua de conse. disti. 3. aquam sale aspersam populis benedicimus: vt ea cuncti aspersi sanctificentur. item quælibet sacramentalis vnctio: vt episcoporum: sacerdotum: & regum. 1. reg. 16. cum vnxisset Dauid spiritus domini venit in eum. item oratio in ecclesia consecrata. 2. Reg. 8. qui orauerit in domo hac propiciaberis. item elargitio eleemosynarum. de pœnitentia. supra c. di. medici na. vbi inducit illud Daniel. 4. peccata tua eleemosynis redime. item iniuriarum dimissio: quæ est eleemosyna spiritualis. de qua Luc. 6. dimittite & dimittimini: itē panis benedictus: qui diebus dominicis benedicitur in ecclesia. Et generaliter quæcunq; alia, quæ nata sunt excitare feruorem charitatis valent ad remissionem peccatorum venialium. ¶ His habitis dicendum est ad rationes in oppositum. Ad primā respondetur negando cōsequentiam. quoniam ista causare dicuntur remissionem peccatorum venialium inquantum inclinant animum ad motum pœnitentiæ quæ est detestatio implicite peccatorum: vel explicite. ¶ Ad secundam respondetur, per ea, quæ dicta sunt ad primam: dicimus. n. qd actus noster requiritur ad remissionem peccati venialis: & qd ista non dicuntur remittere peccatum veniale: nisi inquantum, aut inclinant animum ad motum pœnitentiæ: aut quantum in actu nostro feruorem excitant, qui implicite, vel explicite contritionem, vel detestationem peccatorum continet. ¶ Ad tertiā respondetur negādo consequentiā. & ratio est iuxta S. Tho. in 4. quod secundum quantitatem feruoris est quantitas remissionis istorū venialium. vnde sicut quod per ista maior, vel minor feruor cōcitur: qui de pluribus, vel paucioribus implicite ad minus contritionem tenet, secundum hoc plura, vel pauciora venialia dimittuntur: & non semper, vel secundum quod idem doctor dicit in q. de malo: qd quamuis huiusmodi remedia æqualiter se habeant ad omnia peccata venialia, tamen feruor ab eis excitatus non æqualiter se habet semper ad omnia: sed quandoque respicit aliqua in speciali: & cōtra illa efficacius operatur: & si in generali respiciat illa: pot tamen contingere: quod non habet eundē effectum in omnibus: quia affectus hominis aliquando habitualiter est inclinatus ad aliqua peccata venialia committenda. ita quod si in memoria haberentur non displicerent, vel forte, si opportunitas adesset committeretur. & raro contingit homines in hac vita mortali viuentes ab huiusmodi affectibus liberos esse: vnde non possumus fiducialiter dicere peccatum non habemus. præter ea, & si etiam homo ad horam per huiusmodi remedia ab omnibus venialibus immunitatem consequatur quantum ad culpam, non tamen sequitur, qd sit liberatus quantum ad totam pœnam: nisi forte sit tantus feruor dilectionis: qd sufficiat ad totius pœnæ remissionem. hæc S. Tho. &c.

### Ad quartum

Sic proceditur. Et videtur, qd peccatum veniale possit mortale fieri. Et arguitur ex text. literæ præsentis, in quo August. sic dicit de venialibus. quæ si collecta contra nos fuerint: ita nos grauabunt, sicut vnum aliquod graue peccatum. ¶ Secundo dicit idem

S. Thom.

S. Thom.

Ad primū argument.

Ad secundū

Ad tertiū S. Thom.

Primū ar.

Secundū ar.



Tertius argi.

Quartus ar.

Quintus ar.

Sextus ar.

Opponit in  
contrarium.  
Respondet.  
Albertus.  
S. Thom.Prima con-  
clusio.Secunda cō-  
clusio.Tertia con-  
clusio.

S. Thom.

cit idem Aug. exponens illud Io. 3. qui incredulus est filio: non videbit vitam. peccata minima. i. venialia si negligan-  
tur occidunt. ¶ Tertio sic. motus sensualitatis ante consen-  
suum rationis est peccatum veniale. post consensum vero  
est peccatum mortale. ergo peccatum veniale potest fieri  
mortale: ut patet per Aug. lib. de trinitate. ¶ Quarto dicit  
Aug. nullum est ita veniale: quod non fiat mortale dum placet.  
sed potest placere veniale. ergo potest fieri mortale. ¶ Quinto  
sic. peccatum veniale est dispositio ad mortale: sed dispositio  
fit habitus secundum philosophum in predicamentis.  
ergo &c. ¶ Sexto dicit Boethius libro de consolatione. q.  
peccata se habent ad animam sicut languores ad corpus: sed  
minimus languor per augmentum potest fieri maximus. er-  
go minimum peccatum. i. veniale potest fieri maximum. i.  
mortale. ¶ In oppositum est, quia ea, quae differunt genere:  
vel specie nunquam transeunt inuicem. sed mortale, & ve-  
niale differunt genere, & specie. ergo veniale nunquam po-  
test fieri mortale. ¶ Respondeo dicendum tam iuxta domi-  
num Albertum in 4. quam S. Thom. in prima secundae. & in  
q. de malo. q. 6. ista triplicem potest habere intellectum.  
vno modo potest intelligi vnum, & idem peccatum nume-  
ro, quod prius fuit veniale, postmodum possit fieri mortale.  
secundo potest intelligi, utrum peccatum, quod ex genere  
suo est veniale: possit aliquo modo fieri mortale. tertio potest  
intelligi: utrum multa peccata venialia faciant vnum pec-  
catum mortale: siue quantitatem vnius mortalis. secundum  
istos tres modos intelligendi respondetur ad quaestionem  
per tres conclusiones. ¶ Prima est. quod licet eundem actum  
numero in esse naturae possibile sit esse prius veniale, & po-  
stea per aliquam circumstantiam superuenientem fieri mor-  
tale: ut ludus cum muliere causa complacentiae vanae: non  
tamen turpis, si tamen continetur causa turpitudinis exer-  
cendae. primo fuit veniale, & postea est mortale: non tamen  
secundum eandem partem: non tamen est possibile eundem  
actum numero moralem primo esse veniale: & postea mor-  
tale. patet conclusio, quia actus in esse moris non est nisi in  
quantum est a voluntate, & ratione. unde non manente ead-  
em habitudine ad actum voluntatis, & rationis non habet  
idem esse morale: nec per consequens manet idem actus  
moralis numero. manente vero eadem habitudine volun-  
tatis, & rationis non potest fieri mortale: si primo fuit venia-  
le, ergo conclusio vera. quod impossibile sit q. vnum, & idem  
peccatum numero, quod fuit veniale: postmodum possit fie-  
ri mortale. ¶ Preterea secundo haec impossibilitas patet:  
quia vnus actus non est nisi semel. ex quo. n. semel transijt  
iterum resumit non potest idem numero. & ideo si semel fuit  
veniale: impossibile est q. fiat mortale. ¶ Intelligendo autem  
quaestionem, secundo modo sit ista conclusio. possibile est,  
ut idem actus specie, quantum ad esse naturae: & quantum  
ad esse moris: qui venialis erat: fiat mortalis: si. f. tantum pla-  
ceat: ut finis in eo constituitur: vel ad peccatum mortale re-  
feratur: sicut ad finem. sicut qui dicit verbum otiosum inte-  
dens per hoc inducere ad fornicationem. probatur conclu-  
sio. cum. n. impossibile sit esse duos fines ultimos: quando-  
cunque ponitur aliquod bonum commutabile finis vlti-  
mus vitae: oportet q. Deus non pro fine habeatur: & cum fi-  
nis sit semper magis dilectus, oportet, q. in quo finis con-  
stituitur: supra Deum diligatur: quod constat peccatum mor-  
tale esse. huius autem complacentiae expressum signum  
est, quando aliquis tantum alicui rei etiam non prohibita  
adheret: ut etiam sentiat, si etiam prohibitum sibi esset: id  
non derelictum. ut patet in quibusdam ebriosis, qui tota  
vitam suam in vino ponunt, & in histrionibus, qui verba otio-  
sa sectantur. Et hoc est quod dicit Aug. & habetur di. 25. S.  
criminis. q. nullum peccatum est adeo veniale: quod non fiat  
criminale. i. mortale dum placet. & intelligitur de compla-  
centia fruitionis. cum. sibi constituitur finis. ¶ Tertio mo-  
do intelligendo quaestionem, sit ista conclusio. 3. loquendo  
proprie de veniali peccato: sicut hic loquimur, nulla pecca-  
ta venialia quantumcunque multiplicata, aut in maximo nu-  
mero congregata possunt directe, & efficienter constitue-  
re vnum peccatum mortale: aut tantum habere de reatu:  
quantum vnum peccatum mortale habet. ista conclusio p-  
batur. primo sic iuxta S. Thom. in q. de malo. quodcumque  
ex multis aggregatis sit aliquod vnum oportet eandem ra-  
tionem quantitatis esse utrobique: sic enim ex multis parvis  
lineis fit vna linea. ubi vero est alia ratio quantitatis ex mul-  
tis non fit vnum, non enim ex multis numeris fit vna linea,

nec econuerso, peccatum enim veniale non habet eandem  
rationem magnitudinis, cum mortali. Nam quantitas pec-  
cati mortalis, est per auersionem a fine ultimo: quantitas. n.  
peccati venialis, est secundum aliquam deordinationem cir-  
ca ea, quae sunt ad finem. ¶ Secundo patet conclusio sic. pec-  
catum veniale non dirimit charitatem. alias dirimit pmiū  
vitae aeternae: quod non est verum. peccatum autem morta-  
le tollit charitatem, ergo impossibile est, quod aliqua venia-  
lia quantumcunque multiplicata possent directe efficere  
vnum mortale. ¶ Tertio iuxta S. Thom. in prima secundae: pa-  
tet conclusio: tum ex parte durationis reatus, quia peccatum  
mortale habet reatum poenae aeternae: veniale vero tempo-  
ralis. tum ex parte damni, quia peccatum mortale meretur  
carentiam visionis diuinae: cui alia nulla poena comparari po-  
test. ut Chrysostomus dicit. tum etiam ex parte poenae sensus. i. q-  
tum ad vermen conscientiae: licet forte quantum ad poenam  
ignis non sunt proportionabiles poenae. ¶ Quarta conclusio  
venialia peccata, licet ut dictum est directe, & efficienter  
non possint constituere vnum peccatum mortale, dispositi-  
ue tamen inducunt ad peccatum mortale faciendum. pa-  
tet conclusio per illud eccle. 17. qui spernit minima paula-  
tim defluit. sed ille, qui peccat venialiter videtur minima  
spernere. ergo paulatim disponitur ad hoc, quod paulatim  
defluat per peccatum mortale. pro intellectu tamen hu-  
ius partis est notandum iuxta S. Thom. in 1. 2. q. 88. ar. 3. q. actus  
peccati dupliciter ad aliqd disponit. vno quidem modo di-  
recte: & sic disponit ad actum similem in specie: & hoc modo  
primo, & per se peccatum veniale ex genere non disponit  
ad mortale ex gne: cum differant specie. Sed per hunc modum  
peccatum veniale potest disponere per quandam consequen-  
tiam ad peccatum, quod est mortale ex parte agentis: aug-  
mentata enim dispositione, vel habitu per actus peccatorum  
venialium in tantum potest libido peccandi crescere. q. ille  
qui peccat finem suum constituit in peccato veniali. nam vni  
cuique habenti habitum finis est operatio secundum habi-  
tum: & sic multoties peccando venialiter disponetur ad pec-  
catum mortale. est tamen hic notandum iuxta S. Thom. in 2.  
di. 24. quod quamquam ex hoc, quod aliquis peccat veniali-  
ter frequenter fiat in eo quadam pronitas ad peccandum  
etiam mortaliter: non tamen de necessitate hoc contingit:  
quia quantumcunque excrescat pronitas ad peccatum per  
iterationem venialium semper tamen manet libertas in vo-  
luntate: ne in peccatum labatur. Concordat Alex. de Hal. di-  
cens: hoc ideo dictum non esse: q. aliqua leuia multiplicata  
faciant vnum peccatum mortale: sed ideo: quia talium mul-  
tiplicatio disponit bene ad mortale. ideo ipse Aug. compa-  
rat venialia, modo bestiarum minutis, modo guttis: modo are-  
nae: modo scabiei: non quia ipsa in se faciunt periculum mor-  
tis: sed quod ad hoc perducant per accidens. alio modo actus  
humanus disponit ad aliquid remouendum prohibens: &  
hoc modo peccatum veniale ex genere prout disponit ad pec-  
catum mortale ex genere: qui enim peccat venialiter ex ge-  
nere praetermittit aliquem ordinem ex hoc, q. consuecit  
voluntatem suam in minoribus debito ordini non subijce-  
re disponitur. ad hoc etiam q. voluntatem suam non subij-  
ciat ordini vltimi finis id, quod est peccatum mortale ex ge-  
nere. ¶ His habitis dicendum est ad rationes in oppositum.  
Ad primam respondetur: quod litera Aug. in praesenti tex-  
tu intelligenda est dispositiue sicut dictum est. ¶ Ad secundam  
respondetur eodem modo, q. multa peccata venialia oc-  
cidunt dispositiue: ut dictum est. ¶ Ad tertiam respondetur  
negando: quod ille motus sensualitatis, qui praecessit consen-  
sum rationis: & fuit peccatum veniale: fuit vnquam mortale pec-  
catum. sed ipse rationis consensus superueniens est per se pec-  
catum mortale. ¶ Ad quartam respondetur, q. Aug. non lo-  
quitur de eodem peccato numero: sed de eodem in specie:  
& cum ita placet q. in eo finis constituitur, ut circa secundam  
quaestionem exposuimus. ¶ Ad quintam respondetur nega-  
do, q. omnis dispositio fiat habitus. pro quo notandum iux-  
ta S. Thom. quod dispositio comparatur ad habitum sicut im-  
perfectum ad perfectum. sed hoc contingit dupliciter. vno  
modo quod perfectum, & imperfectum sint in eadem spe-  
cie, & sic dispositio fit habitus, sicut imperfecta scientia fit  
habitus. ¶ Alio modo sic: q. perfectum, & imperfectum sint  
in diuersis speciebus. & sic dispositio nunquam fit id ad  
quod disponit. non enim calor disponens ad formam i-  
gnis: fit forma ignis, nec alia accidentia: quae ad for-  
mam substantialem disponunt mutantur in ea: & similiter  
nec peccatum

Secunda con-  
clusio.Tertia con-  
clusio.  
S. Thom.Quarta cō-  
clusio.

S. Thom.

S. Thom.

Alexandri  
de halis.Ad primum  
argument.  
Ad secundum  
Ad tertium

Ad quartum.

Ad quintum.  
S. Thom.



Ad sextum.

nec peccatum veniale fit mortale. ¶ Ad sextam responde, q ratio non procedit, quia non est simile de morbo corporali, & peccato veniali. & ratio est quia egritudo siue morbus corporalis nō est actus, sed dispositio, vel habitus, sicut & ipsa sanitas. vnde idem morbus permanens potest transferri de imperfectiore ad perfectius, & ita permutari. sed peccatum est actus transiens, qui resumī non potest, & ita quantum ad hoc non est simile, sed similitudo attenditur tantum ad hoc, quod sicut languor est deordinatio naturæ, ita peccatum est deordinatio actus.

13 Ad quintum

Sic proceditur. ¶ Et videtur q non omnes christiani, siue fideles positi

Primū arg.

in hac vita mortali possunt, aut debeant dicere orationē dominicam. Primo sic, qui non habet delictum, non vere rogabit sibi dimitti delictum: sed potest esse, q quis nullum delictum habeat. ergo talis non videtur posse cum veritate dicere orationem dominicam. Si vero dicatur, q nunquam iste casus inueniatur in aliquo videlicet, q aliquis sit sine delicto pp illud. 1. Io. 1. Si dixerimus, quia peccatum nō habemus, nosmetipsos seducimus, & veritas in nobis non est. contra Aug. glossat locum illum dicens. q hoc dictum est ideo, quia non diu possumus esse sine peccato, possumus tamen esse ad horam sine peccato, ergo videtur, q in illa hora talis non possit dicere orationem dominicam. ¶ Probat

Secundū ar.

tur secundo illa minor, videtur probari ex illo Iacobi videlicet, vbi dubie loquitur de statu peccati dicens. si in peccatis est dimittentur ei. ergo loques innuit, q possibile sit hominem aliquandiu esse sine peccato. ¶ Tertio probatur etiam per illud, quod dicit Aug. q hoc facit veniale in iusto, quod gutta aquæ in camino ignis, statim consumitur, & non manet. ergo veniale cadens in animam iusti perfecti statim consumitur. ergo ipse manet sine veniali. & constat q est sine mortali. ergo talis nullum debitum habet, venialis nec mortalis peccati. ergo talis non potest dicere orationem dominicam. ¶ In oppositum est textus præsentis capituli. vbi Aug. ita loquitur. est poenitentia humilium, & bonorum fidelium pœna quotidiana in qua pectora tundunt, dicentes dimitte nobis debita nostra. Ecce q humiles, & boni, & debet & possunt dicere cum veritate orationem dominicā. ¶ Re

Tertium ar.

spondeo dicendum, videtur sub hac conclusione q quilibet Christianus quantumcumq; sanctus, & iustus in hac vita mortali constitutus potest, & debet dicere orationem dominicam, patet conclusio, tum ex eo q Christus omnibus hanc dedit orationem. ergo omnes possunt & debent eam dicere. tum etiam patet autoritate B. Aug. dicentis. quantumcumq; in hac vita proficimus, necesse est nobis dicere dimitte nobis debita nostra &c. patet etiam conclusio ex duobus capitulis concilij mileuitani, in quo dicitur interfuisse B. Aug. vbi in c. 7. ita dicit. item placuit, q quicumq; dixerit in oratione dominica. ideo sanctos dicere dimitte nobis debita nostra, vt non pro seipsis hæc dicant, quia non est eis iam necessaria ista petitio, sed p alijs, qui sunt in suo populo peccatores, & ideo non dicere vnumquemq; sanctorum dimitte mihi debita mea, sed dimitte nobis debita nostra. & hoc pro alijs potius, quam pro se iustus petere intelligatur, anathema sic. sanctus. n. & iustus erat apostolus Iacobus, cum dicebat, in multis offendimus omnes. hæc ibi. Item in capitulo. 8. sic habetur. placuit, vt quicumque ipsa verba dominice orationis vbi dicimus, dimitte nobis debita nostra, ita volūt à sanctis dici, vt humiliter nō veraciter hoc dicatur anathema sit. ¶ Quia vero virtus huius quæstionis pendet ab ea

Opponit in contrarium.

¶ vtrum aliquis possit esse sine peccato, veniali. notandū est iuxta magistrum Alexandrum de halis in secundo q dupliciter possumus loqui, aut. s. indifferenter de tota vita hominis habentis notitiam corruptam, cum iam peruenit ad ætatem adultam. in qua viget voluntas rationalis. aut secundo de aliqua particula vitæ, si fiat mentio de tota vita, q sit sine veniali hoc esse non potest de lege communi. vnde. 1. Io. 1. si dixerimus q peccatum non habemus, nosmetipsos seducimus, & veritas in nobis non est vbi, glo. ita dicit. si ex humana fragilitate, non potestis omnia vitia cauere, date operam, vt saltem maiora caueatis. item alia glo. ibidem impossibile est aliquem sanctum aliquando non cadere in minimis peccatis, de gratia tamen excellenti, & singulari potest hoc alicui conuenire. Sicut de Beata Virgine creditur de qua B. Aug. dicit q cum de peccatis agitur, nullam vult haberi quæstionem de Beata Virgine, propter honorem domini nostri Iesu Christi &c. Si autem fiat sermo de aliqua particula vitæ

Quæstio? Responder. Alexander. de halis.

Augustin.

potest aliquis esse sine peccato veniali inquit magister Ale. istis sic notatis respondetur ad rationem factam negando consequentiam. Tum primo quia status ille, quo quis p aliquam particula vitæ possit stare sine veniali est valde rarus, & hoc contingit, vt dicit Albertus magnus in 4. dist. 16. ppter tria, s. multitudinem venialium, & ignorantiam, & adhærentiam. multitudinem voco in modo peccandi venialiter, quorum magnus est strepitus & circa nos tam in sensibus quam in corde, ignorantiam, quia videtur mihi impossibile omnia aduertere. vnde pfa. propter rationem multitudinis dicit pfa. 18. delicta quis intelligit. ratione ignorantie dicit. ab occultis meis munda me domine. ratione autem adhærentie dicit. ab alienis parce seruo tuo. quia quædam nobis adhærent alienantia nos à seruire charitatis. licet non alienet nos ab habitu. tum secundo iuxta eundem dominum Albertum consequentia non valet. quia dato, q talis status sit, nō tam debet quis præsumere se esse in tali statu, quia dicit B. Grego. piarum mentium est ibi culpam agnoscere, vbi culpa non est. item Prouer. 20. quis potest dicere mundum est cor meum, purus sum à peccato? Si autem dicas inquit dominus Albertus, q sit ita, q per reuelationem agnoscat dimissam esse culpam, dico, q adhuc nō sequitur, q ipse non sit debitor alicuius pœnæ, & ratione illius potest dicere dimitte nobis &c. Si autem ponas pro nec est pœnæ debitor, & hoc sciat per reuelationem, dico, q adhuc in persona ecclesiæ debet dicere. Sicut. n. Christus caput ecclesiæ ratione membrorum sua dicit esse delicta in pfa. & in euangelio vbi dicit. Deus Deus respice in me, quare me dereliquisti verba delictorum meorum. ita vnum membrum in se transformare debet, quod alterius est. vnde docuit Christus orare in plurali, dimitte nobis, non dimitte mihi hæc Albertus. per quæ dicit solutionem patere ad omnia. concordat D. Bona uentura in 4. di. 16. in expositione literæ. ¶ Ad argumentū cum dicit. q potest quis pro aliquo instanti non habere conscientiam peccati, & per consequens dicendo dimitte nobis &c. peccaret faciendo contra conscientiam, responder, quod omnis homo potest habere rationabiliter conscientiam de peccato veniali. tum propter frequentiam tum, ppter ignorantiam, quia in multis ignoranter delinquimus etiam cum credimus bene facere, tum propter adhærentiam, quia amor rei temporalis: & affectiones istæ inordinatæ frequenter nobis multum adhærent, & ideo quilibet potest dicere. pfa. 18. ab occultis meis munda me. vel adhuc potest dicere in persona aliorum, & ideo non peccat. sed pro alijs im petrat pro illo tempore, vel petit pro seipso pro statu alio. hæc ille. Litera. ¶ Tres sunt actiones. 1. species [vna] iste est prima species poenitentie [quæ nouum hominem parturit] poenitentia. n. ista cum detestationem peccatorum cum pposito suscipiendi baptismum importet iam peccatorum remissionem operatur, & ideo merito vetustate peccatorum deposita hominem nouum vitæ gratiæ nouitate dicit parturi re[re] omnium præteritorum fiat ablutio peccatorum [I]ezec. 36. effundam super vos aquam mundam, & mundabimini ab omnibus inquinamentis vestris [omnis] assignat causam præfatæ speciei poenitentie. de conse. di. 4. omnis. qui ab hac excipit paruulos, per quos etiam furiosi veniunt intelligendi [ab hac specie poenitentie] quia cum nōdum habere possint vsum liberi arbitrij, non habet locum in eis actus huius virtutis [consecratione] i. i. sanctificatione [prodest eorum] si des &c. quia, vt dicit Aug. scribens B. Bonifacio, & habetur de conse. di. 3. in ecclesia saluatoris paruuli per alios credunt, si cut ex alijs quæ in baptismo remittuntur peccata traxerāt. nec tamen impeditur eorum salus, si parētes eorum sint infideles dicit S. Thom. in 3. parte. quoniam sicut dicit Aug. eidem Bonifacio scribens offeruntur paruuli ad percipiendum spirituales gratias, non tantum ab eis quorum gestantur manibus, quamuis & ab ipsis si & ipsi boni fideles sunt, quam ab vniuersa societate sanctorum, atq; fidelium ab omnibus offerri recte intelliguntur quibus placet, q offeruntur, & quorum charitate ad communionem sancti spiritus adiunguntur: fides ergo vnit ecclesiam, & bona vnius alteri communicat [altera vero] ponitur secunda species poenitentie, quæ est de venialibus, & pro pœnalitate, quæ remanet in homine post baptismum: poenitentia autem, quæ dicitur pro pœnalitate est, quia quis corpus suum affligit, vt subiiciatur spiritui, per quam gratiam susceptam in baptismo seruet, & in culpam non cadet. & hæc est poenitentia ad præcauendum futura peccata, de qua dicit ecclesiast. 9. attende ne forte labaris, scilicet

Alexander

Ad argum. prima. Albertus.

Gregor.

Albertus.

Bona uent. Ad tertium.

Exponit li teram.

August.

S. Thom.



ris. in culpam [quæ poenitentia per totam vitam] .i. quādiu uiuit [perpetua supplicationis humilitate] . quia quādiu uiuimus orare debemus ab huiusmodi carnis poenalitibus liberari. primo ostendit necessitatem huius poenitentia [quæ desiderat] . i. cum effectu [ut poeniteat] . i. displiceat. eo. n. qd peccatum originale, unde huiusmodi poenaltates ortę sunt, præstitit nobis impedimentum regni celorum, desiderantibus in veritate regnum celorum displicere debet, quādiu uiuimus, & iste videtur sensus huius literæ. iuxta S. Tho. in

S. Thom.

4. di. 16. [non. n. sic] dicit qd licet per baptismum deleantur omnia peccata, non tamen auferuntur poenaltates præsentis uitæ. cuius tres rationes assignat S. Thom. in tertia parte. ¶ Prima est ratione conformitatis membrorum cum capite, quia per baptismum homo incorporatur Christo, & efficitur membrum eius, & ideo conueniens est, ut aliquid agatur in membro incorporato, quod est actum in capite. Christus autem à principio suæ conceptionis fuit plenus, gratia & veritate, habuit tamen corpus passibile, quod per mortem, & passionem est ad vitam resuscitatum, & sic Christus animus, qui in baptismo gratiam consequitur quantum ad animam, habet tamē corpus passibile, in quo pro Christo possit pati, sed tandem resuscitabitur ad impassibilem vitam. unde apostolus ad Rom. 8. qui suscitauit Iesum Christum à mortuis uiuificabit, & mortalia corpora nostra propter inhabitantem spiritum eius in nobis. Secunda ratio conuenientia est propter spirituale exercitium: ut videlicet contra concupiscentiam, & alias passiones pugnans homo victor coronam acciperet. ¶ Tertio hoc fuit conueniens, ne homines ad baptismum accederent propter impassibilitatem præsentis uitæ, & non propter gloriam uitæ æternæ [tertia actio] . i. species [legis decalogi continet] quia s. m. Aug. contra Faustum peccatum est dictum, vel factum vel concupitum contra legem Dei. Et Ambrosius libro de paradiso. peccatum est inobedientia celestium mandatorum. ¶ Sed hic surgit quæstio vtrum

Augustinus  
AmbrosiusQuæstio.  
Opponit in  
contrarium.Respondet  
Albertus.

17 omne peccatum prohibeatur in decalogo. Et videtur qd sic ex præsentia litera. ¶ In oppositum tamen videtur, quia multa videntur esse prohibita, quæ in decalogo non continentur, sicut de superbia, de hypocrisi, de inani gloria, inuidia, & multis alijs si ad specialia descendatur. ¶ Respondetur iuxta dominum Albertum in 4. di. 16. qd omne peccatum veniale, & mortale prohiberi intelligitur in decalogo, & sic precipitur in omne bonum, quod de necessitate salutis faciendum est. pro quo notandum iuxta eundem qd dupliciter potest prohiberi peccatum. scilicet directe, & indirecte. directe quidem prohibentur omnia mortalia, indirecte venialia & mortalia autem prohibentur tripliciter. scilicet expresse, vel quia sunt causæ expresse prohibitorum, vel quia sunt effectus. expresse iterum dupliciter. scilicet in ipso nomine & ambitu communitatis ipsius nominis expresse ipso nomine, sicut sub Mechia prohibetur adulterium, quia tamen elargatur ibi nomen Mechie sub ambitu nominis, prohibetur omnis illicitus coitus, & quælibet illicita effusio seminis, & sic prohibetur defloratio, fornicatio, raptus, incestus, & sic de alijs speciebus luxuriæ ut causa prohibetur gula, & ebrietas, omnia quæ excitant concupiscentiam carnis ad illicitum, ut effectus prohibetur scurrilitas, immunditia, choreæ illicitæ, & huiusmodi omnia & sic planum est intelligere de alijs. in affirmatiuis autem similiter est. nomine autem parentis elargito continetur proximus, & nomine honoris intelligitur reuerentia debita, subuentio tam in spiritualibus, quam in corporalibus. Sunt autem quædam inducentia ad hoc per modum causæ, ut amor, siue dilectio proximi, & quædam, ut effectus ut congratulatio, & affectus, & huiusmodi. & sic planum est videre in alijs. hæc Albertus. concordat dominus Bonaventura in 4. dist. 19. in expositione literæ dicendo, qd in præceptis decalogi aliqua sunt prohibita principaliter, & explicitè, quædam ut annexa, & implicitè [ut de quibus apostolus] ad Ro. 13. [iudicemus] . i. condemnaremus poenitendo, & affligendo per poenitentiam [non iudicemur] . i. condemnaremur, siue puniremur à domino [est. n. poenitentia] reuertitur ad loquendum de secunda specie poenitentia, quæ est venialium [humilium & bonorum fidelium] p'ane qui de folis venialibus habent poenitere, de numero humilium, & bonorum fidelium sunt [debita nostra] . i. peccata nostra.

Bonavent.

Opponit in  
contrarium.  
Respondet  
Alexander  
de halis.

¶ Sed videtur, qd peccata non debeant nominari debita. quia nullus obligatur ad peccatum. ergo peccatum non est debitum. ¶ Respondeo iuxta Alexandrum de halis in quarto 207 qd peccata dicuntur debita, quia nos debitores poenæ con-

stituunt [in qua pectora &c. si disputauimus ar. tertio] qualiter tuncio pectoris, oratio dominica, & alia huiusmodi si plura faciunt ad remissionem venialium [humana fragilitati] quæ tanta est, ut homo in statu naturæ corruptæ non possit viuere sine venialibus ad minus diu. ut infra di. 3. de quotidianis [surrepunt] . i. latenter subintrant ita nos grauunt, non quidem qd multa venialia, imo omnia de toto mundo collecta in vnum æquipollent vni mortali, aut faciant vnu peccatum mortale, rationibus assignatis in articulo quarto quem supra disputauimus, sed bene dispositione, quia. scilicet ex multiplicatis venialibus, potest ex crescere appetitus peccandi, & libido, qd feratur in id, tanquam in finem, & complacentia in illo complacentia fruitionis. & ita intelligendum est id, quod in litera dicit B. Aug. [propter hæc ieiunia, & orationes &c.] ar. 1 qd quæque leuis poenitentia in charitate facta faciat ad remissionem peccatorum venialium [sicut, & nos dimittimus] . ¶ Sed hic surgit quæstio vtrum habens rancorem fratrem peccet mortaliter dicendo orationem dominicam. Et videtur, qd sic ex præsentia litera, quia omnis qd petit sibi dimitti peccatum sicut alteri dimittit, ex hoc petit sibi non dimitti. sed quicumq; petit sibi non dimitti peccatum peccat mortaliter. ergo videtur, qd semper peccet mortaliter, dicendo orationem dominicam. ¶ In oppositum arguitur, quia hoc videretur, multum asperum, & durum. ¶ Ad hoc respondet dominus Bonaventura in 4. dist. 16. in expositione literæ sic dicens, qd nullus hanc orationem dicens intendit ipsam dicere ad petendum iram, sed potius ad petendum misericordiam. quando ergo dicit hanc conditionem non intendit vim conditionis aggravare, siue sit homo intelligens, siue simplex, & ideo non est ibi nouus contractus, ac per hoc nec nouum peccatum, nihilominus aggravatur peccatum occasionaliter. ¶ Et si tu obijcias, qd tunc debet abstinere, dico, qd adhuc aggravaretur magis, dum ab alijs saluberrimis petitionibus cor poenitentis arceret. ¶ Et si tu obijcias, qd illam partem debet dimittere, adhuc grauius peccare, dum dominicam orationem scienter infringeret. Et ideo sanctum consilium est cuiuslibet, qd in fraterno rancore nullatenus per seueret. hæc Bonaventura. S. vero Tho. super Matth. 6. c. tra. etans hoc verbum, dicit qd licet qui non remittit proximo sit in peccato, nihilominus debet dicere orationem dominicam, quia debet facere quidquid boni potest. Talia. n. bona opera licet non sint meritoria ad vitam æternam, sunt tamen proficua ad impetrandum gratiam. item oratio dicitur in persona ecclesiæ: unde licet ipse non remittat, tamen ecclesia remittit. hæc sanctus Thom.

Quæstio.

Primum ar.

Opponit &  
Respondet  
Bonavent.Opponit &  
Respondet  
Opponit &  
Respondet.

S. Thom.



## Peccatum David. Authoritas hæc B. Grego. in mo

ralibus. hic incipit sexta pars huius distinctionis, in qua postquam magister Gratianus in præcedenti capitulo distinxit triplicem speciem poenitentia, nunc persequitur illam, quæ est respectu mortaliū. dicit ergo in summa siue in conclusionem, qd licet contritione peccata tollantur, remanet tamen reatus poenæ in hac vita, vel in purgatorio soluendæ, quod tamen ita intelligendum est, nisi tanta foret contritio, ut simul cum culpa solueretur etiam tota poenæ. de conse. di. 4. baptismi vicem. diuiditur autem hoc capitulum in tres partes. in prima mouet quæstionem. in secunda responde. in tertia applicat ad propositum. quarto probat ad idem auctoritate Aug. per exemplum primorum parentum. secunda ibi, sed proculdubio. tertia ibi, sic nos salutis. quarta ibi, item Ang. hic disputandum veniret, vtrum post contritionem culpa dimissa remaneat aliquis reatus poenæ exsoluendæ, sed quia hæc quæstionem iam disputauimus superius. e. di. circa capitulum. nullus debitam. exponemus literam. litera. Quærit ergo. ¶ Si peccatum David dominus transtulit. 2. Rc. 12. hoc Nathan dixit dominus David quod transtulit peccatum tuum ne morieris, verumtamen quoniam blasphemare fecisti &c. [detestabile] quia peccatum adulterij, & homicidij commisit [tanta tolerauit] nam, ut patet. 2. Reg. 15. 16. 17. Absalon filius eius contra eum insurrexit. & de Hierusalem eiecit eum, & multa maledicta sustinuit [sed proculdubio] secunda pars, respondet ad quæstionem [dominus delictum sine ultione non deserit &c. nequāquam ergo peccato parcitur] . i. oīno, quia nullatenus [sic nos] exemplum David applicat nobis poenitentibus, quia licet per baptismum abluti simus à culpa, & reatu poenæ æternæ, nihilominus diluentis [carnaliter luimus] . i. mortem carnis incurrimus, & multas alias poenaltates in hac vita pro illo peccato

Diuisio. f



cato patimur. vt de conf. dist. 4. non ex quo. Quare poenitentia huiusmodi post baptismum remaneant notauimus in c. praefato. de conf. di. 4. octo rationes. Et in expositione literae praecedentis capituli assignauimus tres rationes [refecat] .i. punit temporaliter [cum etiam laxat] .i. dimittit, & delet quo ad reatum. Hu. [videre] .i. punire secundum illud psal. 50. auerte faciem tuam a peccatis meis. punita. n. per poenitentiam delicta non videt Deus, sed abscondit. vt. 22. q. 1. apud. [item August. sicut] quarta pars in qua inducit testimonium Aug. cuius sententia est, q. quemadmodum primi parietes licet iuste viuendo post peccatum & per fidem passionis Christi merito credantur ab aeterno supplicio (quod meruerant per peccatum commissum) liberati, nihilominus in illa vita quantumcunque iusta non meruerant [ad paradisum] .i. ad statum innocentiae, & immortalitatis, in quo conditi sunt [re uocari] siue restitui, sic quantumcunque nobis per baptismum, vel per poenitentiam dimittantur peccata [non tamen continuo absolui] a morte, & poenalaribus [quas de propagine peccati] .i. quas ratione originalis peccati quod per originem a primis parentibus propagatam contraximus. vt enim ait apostolus ad Rom. 5. per peccatum mors [tale aliquid] confirmat Aug. dictum suum per historiam Dauid in lib. Reg. 2. Reg. 12. quam in principio capituli induxerat B. Grego. [propheta Nathan peccati commissione meruit] .i. obtinuit. psal. 31. dixi confitebor aduersum me iniustitiam meam domino, & tu remisisti impietatem peccati mei [flagitium] quo ad adulterium [facinus] quo ad homicidium remissum sit humiliaretur. i. affligeretur ab Absalon [quare] id est, quam obrem [et nunc dicitur] Si Deus propter illud. i. peccatum fuerat comminatus & c. patent omnia.

1 Peccata potest quis reuelare in confessione tam per verba, quam per signa.



## In actione.

Hoc est dictum B. Aug. in enchiridion. ca. 65. & non in sermone de poenitentia sicut dicit Gratianus. hic incipit. 7. pars huius distinctionis, in qua magister Gratianus postquam autoritatibus sanctorum ostendit, q. post remissionem culpae, & reatus poenae aeternae, quam poenitens per contritionem consequatur remanebit adhuc reatus poenae temporalis, pro qua iniungenda est a sacerdote poenitentia. inducit nunc tertiam regulam quam B. Aug. dicit obseruandam circa poenitentiam iniungendam. Et potest diuidi capitulum hoc in tres partes. primo ponit regulam obseruandam, q. imponendo poenitentiam consideranda est potius mensura doloris, quam temporis. secundo assignat rationem propter quam in ecclesia praefixa sint tempora, & mensura poenitentiae. in tertia elicit conclusionem intentam. in quarta ponit ordinem obseruandum in poenitentia agenda tam de peccatis occultis, quam manifestis, aut publicis: secunda ibi, verum. tertia ibi, ergo cum. quarta ibi, iudicet. Quoniam hic nihil speciale disputandum occurrit exponenda est litera. [In actione] .i. satisfactione. hoc scribit B. Aug. in enchiridion. cap. 65. & non vt videtur. vbi dicit Gratianus videlicet in homil. de poenitentia. [a Christi corpore] quod fit per omne peccatum mortale, omne. n. tale facit hominem indignum ad suspensionem corporis, & sanguinis Christi vt patet. 1. Cor. 11. [doloris] quia in poenitentia principaliter debet attendi quantitas doloris, quam temporis. latro. n. quia vehementer doluit de peccato breui tempore est saluatus, vbi Christus magis respexit ad dolorem mentis, quam ad tempus patientis. cui dominus ait Luc. 23. amen dico tibi, hodie mecum eris in paradiso. Magdalena quoque breui tempore lacrimas fundens, quae diu fuerat in ciuitate peccatrix, audire meruit, remittuntur tibi peccata multa quoniam dilexisti multum [verum] secunda pars assignat rationem propter quam instituta siue praefixa sunt tempora poenitentiae, siue certae mensurae poenitentiales. Et dicit [quia dolor plerumque alterius cordis occultus est alteri] .i. quantus sit, quia nemo nouit, quae sunt hominis, qui est in eo. 2. Cor. 2. [nec in aliorum notitiam nisi per verba] per verbum. n. exterius manifestatur verbum interius, vt dicit Augustinus. & Aristoteles primo Perihermenias voces sunt signa earum passionum, quae sunt in anima. Et Plato in Timeo dicit. Ad hoc sunt verba, vt sint mutuo voluntatis indicia. Et B. Augustinus, & habetur in c. 16. 22. q. 2. dicit, q. verba sunt ad hoc instituta, vt quis mentem, & cogitationem proferat

in notitiam alterius [Signa] quamuis inter signa a. exprimentia mentis conceptum principatum obtineant verba, vt dicit Aug. & de doctrina christiana. c. 3. tamen per facta, & exteriora opera conuincuntur interius cogitata. Sic. n. saluator ait. si mihi non creditis, fakte operibus credite. opera. n. quae ego facio testimonium perhibent de me. Io. 5. ar. sc. tam p. verba, quam per signa potest quis reuelare etiam in confessione peccata. mutus. s. per signa, & gaudentes beneficio sermonis per verba. [Cum sit coram cui dicitur genitus.] psal. 47. [ab his] .i. sacerdotibus [tempora poenitentiae] vt in ca. tempora. 25. q. vl. & hoc vt satisfaciant etiam ecclesiae. i. vt non solum puniatur peccatum si in dolore cordis non sit sufficienter punitum, sed etiam, vt satisfaciat ecclesiae, quam laesit [extra eam] .i. extra unitatem ecclesiae, vt. 11. q. 3. illud. & de conf. di. 4. ecclesiae charitas. ergo cum tanta. [tertia pars] [medicamenta] non modo quibus vitia purgantur praerita, sed etiam quibus augentur virtutes, & mens a futuris praeseruiatur peccatis. [Ab altario] .i. a corpore, & sanguine Christi [remouere] .i. abstineret iudicet. [quarta pars] est etiam dictum B. August. in sermone de poenitentia. Ordo autem seruandus est, primo homo debet voluntate iudicare se. i. seipsum condemnare conterendo, & redarguendo de peccato commissio, cum proposito mores suos conuertendi in melius, & confitendi, & satisfaciendi secundum arbitrium ecclesiae, quod quia nunc in praesenti vita dum tempus habemus faciendum est. subiungit ne cum iam non poterit a domino iudicetur iudicio irrevocabili damnatus. [Praeterea hoc facto] videlicet q. poenitens iam [in se] .i. contra se seue rissime. i. amore contritionis sententiam cum emendationis proposito protulerit. Secundo debet [ad antistites] .i. prelatos ecclesiae per quos clauis. i. sacerdotale officium quod in administratione sacramentorum consistit [tanquam bonus filius] .i. ecclesiae venire recepturus ab eis ordine custodito aliorum [maternorum membrorum] .i. filiorum ecclesiae, quae prout dicitur mater filios, prout vero corpus, membra dicitur habere ipsos fideles modum satisfactionis. consuetus vero ordo inter ecclesiae filios est, vt postquam homo se reum iudicat, veniat ad sacerdotes tanquam iudices suos siue sacerdotem suscepturus ab eo loco Christi modum mensuram, & qualitatem satisfactionis adimplenda. vnde dominus Matt. 5. illi quem a lepra mundauit iniunxit dicens. vade, & ostende te sacerdotibus, & offer munus quod mandauit Moyses [id tamen agat] hic ponit ordinem de agenda poenitentia de peccatis publicis [ad exemplum] vt si & c. non recusat [si sacerdos vult ei imponere talem poenitentiam] tum quia rationabile est, vt quia exemplo suo plurimos scandalizauit, aut ad peccata. & errores traxit, q. per suam poenitentiam multos edificet, & ad poenitentiam prouocet, & sicut publice, & notorie Deum, & proximum offendit, sic per publicam, & notoriam poenitentiam satisfaciat de peccatis. tu si recusaret talem poenitentiam suscipere non videretur vere poenitere. vnde ait [ne tali addat tumorem] .i. superbiam & arrogantiam, & ita pereat [multi corriguntur] .i. per assumptam poenitentiam, vt Dauid. 2. Reg. 12. vt Petrus. Matth. 26. vt latro. Io. 19. vt Maria Magdalen. Luca. 7. [tolerantur] quos Deus expectat ad poenitentiam. tolerauit enim Pharaonem. Exo. 14. Tolerauit Nabuchodo. donec egit poenitentiam. Tolerauit Iudam furem, & proditorem donec de sperans laqueo se suspendit, Matt. 27.

3 Poenitentia qualiter sit taxanda suae mensuranda, & nu. 4.  
5 Pena, quae relinquitur soluenda in purgatorio, quali ex taxatur.



## Mensuram temporis.

Est dictum B. Hiero. su per Esa. li. 2. quia magister Gratianus locutus fuerat de assignatione temporis poenitentiae dat rationem, quare de vnoquoque peccato non est tempus determinatum. Et potest diuidi hoc capitulum in quatuor partes. in prima facit, quod dictum est. in secunda assignat rationem eius, quia videlicet apud Deum non valet mensura temporis, quam vis doloris. in tertia dat regulam generalem obseruandam in impositione etiam arbitraria poenitentiae, quia videlicet pro fi de, & conuersatione poenitentium sunt poenitentiae tempora abbrevianda & pro negligentia quorundam protelandi. in quarta, q. dolor assumendus a poenitente principaliter

E debet

Diuisio.

Exponit literam.

Augustia.  
Plato.  
Augustia.



debet esse si verus est, quia Deum offendit, dānationem incurrit, & non pro aliquo damno temporalis, quod incurrit, inducit exemplum de his, qui non dolent, quia peccauerūt sed quia perdiderunt reputationem nominis, & famā, quā apud homines habebant, & per consequens tales non vere poenitent: secunda ibi, quia apud. tertia ibi, propter quod. quarta ibi, aliquando eius. Pro pleniori intelligentia huius presentis capituli Quærentur tria.

- 1 ¶ Primum est, vtrum fm arbitrium sacerdotum sit poenitentia iniungenda, siue vtrum omnes pñæ sint arbitrarie.
- 2 ¶ Secundum est, vtrum pœna temporalis, cuius reatus post poenitentiam manet, sit semper à sacerdotibus fm quantitatem culpæ, siue mensuram delicti taxanda poenitentibus.
- 6 ¶ Tertium est, vtrum poenitens completa poenitentia sibi à sacerdote iniuncta, sit totaliter absolutus ab omni pœna.

### Ad primum

Sic proceditur. Et videtur qd sic. primo auctoritate B. Hieron. posita in principio capituli. ¶ Secundo ex factis domini nostri Iesu Christi, cuius actio est nostra institutio, quia quibusdam poenitentibus nullam imposuit poenitentiam, sed solum emendationem vitæ: sicut patet de eo: quem sanauit iacentem ad probaticam piscinam. Io. 5. & sicut patet de adultera. Io. 8.

¶ Tertio Matthe. 16. dicitur. quodcūque solueris super terram: erit solutum &c. & Io. 20. quorum remiseritis peccata &c. ergo videtur, quod secundum arbitrium sacerdotum. remittuntur peccata. ¶ Quarto sic. dominus laudauit villicum iniquitatis: quia debitoribus domini sui remisisset litragites. sed Deus est magis promptus ad miserandum: quam aliquis dominus temporalis. ergo videtur, qd laudabilior sit sacerdos: quanto de pœna plus poenitentibus dimiserit. ¶ In oppositum videtur B. Gregor. & habetur. infra di. 5. falsas poenitentias dicimus: quæ non secundum auctoritatem sanctorum patrum pro qualitate criminis imponuntur. ergo videtur, qd non omnino poenitentia sunt arbitrarie: nec debeant imponi pro voluntate confessoris. ¶ Respondeo circa hanc materiam triplex modus dicendi reperitur: vt tangit magister Alex. de Hal. in 4.

¶ Quidam enim dicunt: & ferre, vt inquit omnes cōfessores. qd poenitentia sunt arbitrarie. i. in voluntate sacerdotis, & potest dare plus, vel minus pro voluntate sua: nec peccat, & hoc ex vi clauium. ¶ Secundi dicunt: quod ita sunt arbitrarie: quod eorū est iudicare de circumstantiis omnibus contingentibus: & a canonibus non recedere. i. a poenitentiis iniunctis a canone: & quia eorū est iudicare factum: & circumstantias omnes contingentes: eorū est arbitrij secundum grauiiores facti, vel facilitatis circumstantias pœnam aggrauare canonicam, vel pro leuioribus. i. factum diminuentibus circumstantiis de pœna in canone statuta diminuere. ¶ Tertia opinio, quæ magis placet magistro Alexandro est media: videlicet, vt nec teneatur, qd poenitentia sint omnino arbitrarie: nec qd oīno sanctorū sententia sit tenenda. primo quandoq; secundum arbitrij sacerdotis considerato affectu poenitentis: & infirmitate: moderanda est cum discretione & taxa patrum in impositione poenitentia: & hoc videtur haberi a Leone Papa dicente. 25. q. 7. tempora poenitudinis habita moderatione constituta sunt tuo iudicio: prout cōuersorū animos prope-

xeris esse deuotos: pariter habentes simul ætatis intuitum: & periculorum quorumcūque: egritudinum respicientes necessitatem: hanc viam mediam sequitur S. Tho. in 4. dist. 18. cuius rationabilitatem, & conuenientiam declarans sic inquit, sacerdos operatur in vsu clauium sicut instrumentum, & minister: nullum autem instrumentum habet efficaciam actum: nisi secundum quod mouetur a principali agente: & ideo dicit Dio. i. fine ecclesiasticæ hierarchiæ. qd sacerdotibus est vtendum virtutibus hierarchicis: quomodo diuinitas eos mouerit: in cuius signum Matth. 16. ante potestatem clauium Petro traditam sit mentio de reuelatione diuinitatis eis facta. Et Io. 20. præmittitur potestati remissionis apostolis data spiritus sancti motu filij Dei agitur. vnde si quis præter istum motum diuinum vt sua potestate præsumperit: non consequitur effectum. vt Dionysius dicit, & hoc a diuino ordine auerteretur, & sic culpā incurreret. Et quia pœnæ satisfactoriæ infligendo, vt medicinæ sunt: sicut medicinæ in arte determinatæ non omnibus cōpetunt: sed variandæ sunt secundum arbitrium medici: non propriam voluntatem sequentis: sed medicinæ sciētiam. ita pœnæ satisfactoriæ in canone determinatæ non competūt omnibus: sed variandæ sunt secundum arbitrium sacerdo-

tis diuino instinctu regulatum. sicut autem medicus alicui prudenter non dat medicinam ita efficacem: quæ ad morbi curationem sufficiat: ne propter debilitatem naturæ maius periculum oriatur: ita sacerdos diuino instinctu motus: non semper totam pœnam (quæ vni peccato debetur) iniungit: ne infirmus aliquis ex magnitudine pœnæ desperet: & a poenitentia totaliter recedat. Cōcordat per totum in quarto magister Richardus de alta villa. ¶ Dicendum est ergo ad rationes in oppositum. Ad primam respondetur, qd auctoritas Hieron. non militat in contrarium: sed confirmat propositum. quoniam quando Hieron. dicit. qd arbitrio sacerdotis intelligentis relinquendum canones statuerunt: satis aperte innuit: qd arbitrium talis sacerdotis debet esse diuino instinctu regulatum: alias nō videretur arbitrij sacerdotis intelligentis. ¶ Ad secundam respondetur dupliciter. primo iuxta magistrum Alex. de Hal. vbi supra. qd illa facta Christi, quæ sunt bonitatis debemus imitari fm qd possumus, nō quæ sunt sapientiæ, vel potentia. Ex infinitate. n. potestatis potest multa, quæ nos nō possumus imitari, nec debemus, imiter ex abyssu suæ scientiæ scit, quæ nos nescimus. vnde dominus ex profunditate suæ scientiæ nouit quantitatem contritionis illorum, quorum remittit peccata, & alia quæ nos scire non possumus, propter quæ conueniens fuit illi dimittere sine impositione poenitentia. præterea eius fuit proprium misereri, qui fuit author. Deus misericordiarum. 2. Cor. 1. in quem per se peccatur. non sic est de ministris. secundo respondetur iuxta S. Thom. in 4. vbi supra. qd non est simile de Christo & eius ministris. quoniam Christus habuit potestatem excellentiā in sacramentis. vnde ipse auctoritate pœnam totam vel partem poterat dimittere, sicut volebat. non sicut alij ecclesiæ sacerdotes, qui operantur tantum, vt ministri. ¶ Ad tertiam respondetur, qd potestas absoluenti tributa est apostolis, & successoribus suis, sic vt vsus potestatis foret fm arbitrium diuino instinctu regulatum, vt patet ex dictis. ¶ Ad quartam respondetur, qd non facit illud contra, imo pro. quoniam de hoc etiam laudatur villicus, qd prudenter fecit. Et in proposito dicimus. qd in remissione pœnæ debita discretio adhibenda est. Si vis videre, qui sint canones poenitentiales: vide Host. in sum. de pœ. & re. circa. §. quæ poenitentia. qui ponit. 46. & eosdem resumit Ioan. in summa confessorum.

### Ad secundum

Sic proceditur. Et videtur, qd pœna temporalis, cuius reatus post poenitentiam manet, non sit semper à sacerdotibus secundum quantitatem culpæ siue mensuram delicti, taxanda poenitentibus. Primo sic. Et videtur, qd taxanda sit secundum quantitatem delectationis, quæ fuit in peccato, vt patet. Apocalyp. 18. quantum glorificauit se, & in deliciis fuit, tantum data ei tormentū, & luctum, sed quoniam vbi est maior delectatio est minor culpa, quia peccata carnalia, quæ plus habent delectationis, quam spiritualia, minus habent de culpa fm Grego. ergo pœna non est taxanda fm quantitatem culpæ. ¶ Secundo sic. eodem modo obligatur quis ad precepta moralia in noua lege, sicut in veteri. sed in lege veteri debetur aliquando pro peccatis poenitentia 7. dierum. vt. 6. septem diebus immundi essent. cum ergo in nouo testamento imponitur pœna septemnis pro mortali, videtur, qd quantitas pœnæ non respiciat quantitatem culpæ. ¶ Tertio nomicidium est maius peccatum, quam fornicatio in sacerdote. quia circumstantia, quæ sumitur ex specie peccati magis aggrauat, quam quæ sumitur ex conditione personæ. sed laico pro homicidio imponitur septemnis poenitentia. vt. 22. q. 1. prædicandum. sacerdoti vero pro fornicatione imponitur poenitentia. 10. annorum. vt in c. presbyteri. di. 21. ergo pœna non taxatur secundum quantitatem culpæ. ¶ Quarto sic. maximum peccatum est, qd in ipsum corpus Christi committitur, quia tanto grauius quis peccat, quanto maior est, in quem peccatur. sed pro effusione sanguinis Christi in sacramentis altaris contentō iniungitur poenitentia quadraginta dierum vel parum amplius. vt de conse. di. 1. ca. 1. Pro fornicatione autem simplici iniungitur poenitentia septemnis fm canones. vt patet. 22. q. 1. prædicandum. & 23. q. 5. hoc ipsum. & §. sequenti. ergo quantitas pœnæ non respicit quantitatem culpæ. ¶ In oppositum est illud Esa. 27. in mensura cōtra mensuram cum abiecta fuerit iudicabo eam. ergo quantitas iudicij punitionis est fm quantitatem culpæ. ¶ Respondeo dicendum, qd pœna post dimissionem culpæ exigitur ad duo. scilicet ad debitum persoluendum, & ad remedium præstandum.

Richardus.  
Ad primū  
argumentū

Ad secundū  
Ale. de hal.

S. Thom.

Ad tertium

Ad quartū.

Hostiensis.

Primum ar.

Secundū ar.

Tertium ar.

Quartū ar.

Oppositū  
cōtrarium.  
Respondeo.

Primū arg.  
Secundū ar.

Tertū arg.

Quartū ar.

Oppositū  
cōtrarium.

Respondet  
Ale. de Ha.  
Prima opi.

Secūda opi.

Tertia opi.

S. Thom.

Dionysius.



Prima con-  
clusio.

Secunda cō-  
clusio.

Durandus.

Tertia con-  
clusio.

S. Thom.

Ad primū  
argumen.

Ad secundū

Ad tertium

Ad quartū.

dum. Quo notato ponuntur tres conclusiones secundum Thom. in 4. Prima est t̄ quod habito respectu ad debitum persolvendum pœnitentia taxanda, siue mensuranda est quantitate culpæ. ita quod semper maior est imponenda pœnitentia maiori culpæ. probatur quia homo reducitur ad æqualitatem iustitiæ per solutionem pœnæ. sed hoc non esset si quantitates pœnæ & culpæ sibi non responderent, cum maior inæqualitas iustitiæ committatur per maiorem culpam. ergo videtur, quod pœna debet in mensura respondere culpæ. vnde infra ead. distinctio. §. quid mirum. dicitur quod pro qualitate peccatorum qualitas offeratur bonorum operum. ¶ Secunda conclusio t̄ habito respectu ad remedium, vel ius, qui peccavit, vel aliorum, pœnitentia non semper taxanda est quantitati culpæ, sed quandoque maior pro minori peccato iniungitur. patet conclusio iuxta dominum Durandum. quia pœna præstat remedium cōtra recidivum, & scandalum in quantum prohibet pronitatem ad peccandum. ubi ergo est pronitas maior ad peccandum, ibi requiritur maius retractivum. sed in eo, qui cōmittit minorem culpam, quandoque est maior pronitas ad recidivum, sicut in iuvene fornicante, quam in senē. ergo in diget maiori pœnitentia ipsum retrahente, quam senex. licet minus peccet, eo quod maius incentivum habet. Et eadem est ratio de scandalo, quia minus peccatum quandoque est maius scandalosum, & magis trahitur in exemplum in persona, quæ debet esse maioris ædificationis, sicut est fornicatio in sacerdote, quamvis sit maius peccatum in privata persona homicidium, & præcipue, quia non est in cōmunitate tanta pronitas ad hoc peccatum, hinc canones taxaverunt maiorem pœnitentiam ipsi sacerdoti pro fornicatione, quam privata personæ pro homicidio, quod sit, ut pœnam vnius alij exterreantur. Patet ergo, quod in taxatione pœnæ utraque consideratio est habenda. vnde patet, quod non semper pro maiori culpa maior pœna est infligenda in foro conscientie. ¶ Tertia conclusio t̄ pœna quæ relinquitur soluenda in purgatorio semper taxatur secundum quantitatem culpæ. considerata tamen contritionis quantitate, & confessione, & absolutione. quia per hæc omnia de pœna aliquid dimittitur, quæ etiam à sacerdote iniungenda satisfactio sunt considerata, ut inquit sanctus Thom. Patet conclusio, quia pœna purgatorii solum est ad soluendū debitum, cum iam ulterius non manet locus peccandi. ¶ His habitis dicendum est ad rationes in contrarium. Ad primā respondetur, quod ratio non procedit. & ratio est, quia in verbis illius autoritatis duo tanguntur ex parte culpæ scilicet glorificatio, & delicta, quorum primum pertinet ad elationem peccantis, quæ Deo resistit. secundum ad delectationem peccati, quamvis autem sit minor delectatio quandoque in maiori culpa, tamen est ibi semper maior elatio, & ideo ratio non militat. ¶ Ad secundam respondetur. qđ ratio illa non procedit. deficit enim in multis, quia illa pœna. 7. dierum non erat expiatiua à debita pœna peccato. vnde etiam si post illos. 7. dies moreretur in purgatorio puniretur, sed expiatur ab irregularitate, à qua omnia sacrificia legalia expiabant. Et ita illud non erat ad propositum. ¶ Tum secundo, quia cæteris paribus plus peccat homo in noua lege, quam in veteri propter sanctificationē ampliorē, quæ sanctificatur in baptismo propter beneficia Dei potiora humano generi exhibita. Et hoc patet ex hoc, qđ dicitur ad Hæbreos. 10. quanto putatis deteriora mereri supplicia. ¶ Tum tertio, quia hoc quod sumitur in minori propositione non est vniuersaliter verum, videlicet. quod pro quolibet peccato mortali septennis exigatur pœnitentia. sed est quasi quædam regula communis, ut in pluribus competens, quam tamen oportet dimittere consideratis diuersis peccatorum circumstantiis. ¶ Ad tertiam patet responsio ex secunda conclusione. quia enim episcopus, vel sacerdos cum maiori periculo suo, & aliorum peccat, ideo solicius retrahunt ipsum canones à peccato, quam alios, maiorem pœnam iniungendo, secundum quod est in remedium quamvis quandoque non debeatur tanta ex delicto. ¶ Ad quartam dicendum, quod pœna intelligenda est quando nolente sacerdote effusio illa sanguinis contingit. si enim sponte effunderet non dubium quin multo grauiori pœna dignus esset.

6 Ad tertium. Sic proceditur. Et videtur, quod pœnitens completa pœnitentia sibi à sacerdote iniuncta sit totaliter ab omni alia pœna futura ab-

solutus. Primo sic. sacramentum semper consequitur effectum suum, nisi sit defectus suus ex parte recipientis vel ex parte conferentis. sed quandoque imponitur minor pœnitentia, quam sit digna, & non est defectus ex parte recipientis. quia paratus erat pœnitentiam sibi iniunctam facere. nec est defectus ex parte conferentis sacramentum, quia secundum conscientiam suam, & discretionem talem pœnam taxat. ergo videtur, quod cum sacramentum pœnitentiæ sit ordinatum contra peccatum totaliter destruendum, & quantum ad pœnam & quantum ad culpam, quod pœnitens peracta pœnitentia sibi à sacerdote iniuncta non remanebit debitor alicuius pœnæ, sed erit totaliter absolutus. ¶ Secundo sic. Deus pronior est ad remittendum pœnam, quam ad exigendum. sed si iste sacerdos maiorem pœnam satisfactoriam iniunxisset, pœnitens obligaretur ad eam faciendam. ergo videtur, quod si insufficientem pœnam iniungat, quod non exigatur aliquid amplius ab eo, sed sit omnino absolutus. ¶ Tertio in purgatorio aliquis grauius punitur, quam in præsentī vita. si ergo post peractam pœnitentiam à sacerdote iniunctam adhuc manet pœna purgatorii, videtur, quod multum noceat sacerdotibus pœnitenti leuiem pœnitentiam iniungendi, & ita videtur, quod sit valde periculosum confessiones audire, cum non de facili possit sciri pœnæ quantitas debita pro peccato. imo sit impossibile, quia sacerdos non potest scire quantitatem contritionis, sicut etiam tangitur in litera præsentis textus. nec quantitatem affectionis, quam peccator habuit peccando. ergo &c. ¶ Quarto arguitur ex gloss. præsentis capituli ubi dicit, quod sufficit minor pœnitentia ad peccatum delendum, & omnem pœnam alterius vitæ, dummodo pœnitens, qui eam recipit maiorem suscipere paratus esset, si sibi imponeretur. arg. infra. ca. quem pœnitet. ver. si quod ¶ In oppositum arguitur ex illo Deutero. 25. secundum quantitatem delicti erit plagarum modus. ergo si minus ei imponatur residuum ab eo in purgatorio exigetur. ¶ Respondeo iuxta sanctum Thom. in 4. distinct. 20. Et sit ista conclusio. pœnitens quantumque bene persoluat pœnitentiam sibi impositam à sacerdote, si pœnitentia præfata non sit sufficienter satisfactoria siue condigna pro solutione pœnæ debite culpæ, pœnitens non soluens talem pœnitentiam non est omnino absolutus siue liberatus, sed erit obligatus persolvere in purgatorio. ista conclusio probatur sic. Error sacerdotis non potest pœnitenti prodesse. prodest autem si nō teneretur ad plus, quam sibi per errorem imponit. ergo videtur, quod licet pœnitentiam iniunctam persoluat, adduc sit debitor maioris pœnæ. ¶ Secundo sic. actus ministri bonus, vel malus nihil diuersificat in efficacia sacramentorum. vnde siue sacerdos discrete se habeat in impositione pœnitentiæ, siue nō, nihil diuersificatur quantum ad efficaciam absolutionis, contritionis, & confessionis. Et ideo siue discrete se habeat iniungendo pœnitentiam, siue nō, semper manet reatus ad eiusdem quantitatis pœnam, & iō, si eam hic nō explet ab eo in purgatorio exigetur. ¶ Tertio probatur conclusio iuxta S. Tho. & per Durandum, sic. Error sacerdotis, seu qualiscunque indispositio pœnitentis non debet immutare iustitiam diuinam quo ad punitionem peccatorū, sed qđ imponatur pœna non condigna culpæ prouenit, vel ex errore sacerdotis nescientis ponderare quantitatem culpæ, vel saltē ex eius nescientia. quia non potest eam perfecte cognoscere, nec contritionem pœnitentis, vel dato quod sciat ex industria imponit minorem pœnam propter conditionem pœnitentis. ergo propter hoc non debet impediri iustitia quin peccator puniatur pœna condigna peccato. ¶ Ad primam respondetur negando minorem. dicimus enim cum sancto Thom. quod quandoque pœnitentia minor condigno iniungitur, defectus est ex parte iniungentis vel ex parte recipientis. sed quandoque potest esse sine culpa vtriusque sicut quando imponens debitam diligentiam adhibet, & recipiens paratus est ad implendum, & propter hoc non est inconueniens, si totaliter a reatu pœnæ non liberatur. ¶ Ad secundam respondetur negando consequentiam. dicimus. n. qđ pœnitens cui maior condigno pœnia imposita tenet eā cōplere ex sacerdotis iniunctione, qui non solū pœnæ debitū cōsiderat sed pœnæ remediū adhibet. vñ post hanc vitam tota non exigitur ab eo. sed solum quātū sufficit ad debitū soluendū. ¶ Ad tertiam rōdet negando consequentiam vniuersaliter, dicimus enim cum S. Th. quod sacerdos minorem condigno pœnitentiam iniungens non semper pec-

Primū arg.

Secundū ar.

Tertium ar.

Quartū ar.

Oppositia  
contraria.  
Respondet  
S. Thom.

S. Thom.  
Durandus

Ad primū  
argument.  
S. Thom.

Ad secundū

Ad tertium  
S. Thom.



cat, tum quia non potest determinate quantitatem pœnæ debitæ cognoscere, quamuis aliquid prope consideratis regulis patrum determinare possit, tum quia quandoq; ex industria minorem pœnam imponens plus prodest pœnitenti, quam noceat, q forte ppter magnitudinē pœnæ posset à pnia peragēda impediri, ppter debilitatem virtutis adhuc in eo de nouo recuperatæ, & ideo negligit minusdammum, vt maius euitetur, & iterum in eo paulatim confortatur in eo domini amor qui ad plura pœnitentiæ opera peragēda ipsum concitabit propria sponte, quam sacerdos sibi fm quantitatem peccatorum iniungere potuisset. ¶ Ad quartā respondetur, q gl. falsum dicit, secundum iam dicta. litera. ¶ [Mensuram] reddit causam, quare de vnoquoque peccato non est determinatum tempus pœnitentiæ [intelligentis]. s. differentias peccatorum, & circumstantias eorum, ac p sonarum pœnitentium, & diligenter perspicientis omnia, quæ faciunt ad hoc, q tempus pœnitentiæ abbrevietur, vel prolongetur. vt 26. q. 7. de his pœnitentibus pro qualitate, vt abstinentia, vt de conse. di. 5. ieiunium. & di. 87. quid prodest [conuersatione pœnitentium] vt. 11. q. 12. plerunque. & pro negligentia vt dist. 50. de his clericis, & 27. q. 7. sacerdos [tamen pro quibusdam culpis modi pœnitentiæ] vt in fornicatione sacerdoti cum filia spiritali. 30. q. 1. si quis sacerdos 82. di. presbyter. & in multis alijs, de quibus habes in summa Host. & in summa Io. [quis aliquando] nota est non impossibilitatis, sequi magis raritatis, siue difficultatis cito post peccatū commissum [ & si deprehensus] in aliquo delicto [gloriam] i. famam, & laudem ac reputationem, in qua ab hominibus tanquam bonus erat habitus. Talis autem non vere pœnitet, nec dicendus est humilis pœnitens sed potius superbus, velut Saul, qui vt habetur. 1. Reg. 16. coram Samuele dixit, peccaui &c. de peccato &c. sed quia deijciebatur de gloria regni, & manens in sua superbia. ait. honora me corā senioribus populi mei. quo circa non est consecutus veniam &c.

1 Confiteri pluries est vile.

2 Peccata, quæ in hoc seculo non delentur vera pœnitentia publicabuntur in iudicio cum rubore in conspectu omnium sanctorum.

3 Obstinatus non uere conteri ur.

### His autoritatibus.

Hic incipit octaua pars huius distin. Et potest diuidi in tres partes. in prima concludit ex prædictis, quod nō sola cordis contritione dimittantur peccata, & respōdet authoritatibus inductis pro alia parte. in secūda defendit aliā opinionem dicentem, q sola cordis contritione dimittant peccata. in tertia reuertitur ad probandū, q sine cōfessione & satisfactione remittuntur. in quarta relinquit determinationē huius quæstionis motæ à principio huius distinctionis arbitrio, & iudicio legentis. secūda ibi, ecōtra. tertia ibi in alio. §. econtra ea quæ. quarta ibi, quibus autoritatibus. item prima, quæ durat vsque ad. §. econtra. posset diuidi in tot partes, quot sunt autoritates quibus respondere nititur, licet in responsione sua ostenderit se Gratianus in membris nō multum studuisse in theologia, sicut patebit. verum qm de omnibus istis disputatum est superius solum litera venit exponenda. litera. [His an thoritatibus sine confessione proprie vocis] non simpliciter. quia in sola cordis contritione, dum asit propositum confitendi, & satisfaciendi pro loco, & tempore remittitur peccatum. iuxta illud. Psa. 31. dixi cōfitebor aduersum me iniustitiam. meam domino, & tu remisisti impietatem peccati mei [negationi quoq; Petri] hoc in ducit magister Gratianus minus sapienter, quia videtur cōtra conclusionem suam. quia Petrus contritione lacrimatus absque confessione oris reconciliatus est Christo [ante trinam cōfessionem] quia antequam eum interrogaret Io. 21. Simeon Ioannis diligis me plus his, & eo confitente. q sic, iā fuerat reconciliatus, sicut manifestum est. vnde ante illam confessionem Petrus cum alijs receperat spiritum S. Ioā. 20. accipite spiritum sanctum, quorum remisistis &c. [vnde illud deleuit] si debet habere veritatem exponendum est. i. de letum ostendit. Hn. [cuius totum vitæ tempus] si intelligat post peccatum negationis. etiā hoc non est verum. quoniam mortuo Christo ipse Petrus, & alij Apostoli defecerunt in fide Christi dubitantes de eo, peccauerunt mortaliter. Hu. & Archi. [amplius horum] nam in his continentur omnia,

quæ necessaria sunt pœnitenti, s. cordis contritio, & confitēdi, & satisfaciendi propositum [illa autoritas Leonis] supra e. d. c. sufficit. magnum saltum facit hic Gratianus, vt dicit gl. [sed. n. tantum] falsum dicit. q autoritate illa Leonis pæ nulli denegat esse necessaria exterior satisfactio, si asit facultas. per hoc enim quod Leo dicit, quod sufficit pœnitenti confessio, quæ primo fit Deo, & deinde sacerdoti, non negat, quod satisfactio sit necessaria si asit facultas [qui beatum]. i. qui perfectus est siue sint religiosi, qui seculo abrenuntiant. sed in hoc non dicit verum Gratianus quoniam istis non minus est necessaria pœnitentia, quam remanentibus in seculo. cum ad vitam se deuoueant arctiorem, & ita non minus debent de peccatis suis conteri confiteri, & satisfacere pro posse, quam alij. vnde patet, quod non est ad propositum. quod hic dicit Gratianus. [item illud Ioannis] inducit autoritatem, quæ videtur facere pro alia parte, quæ dicit. quod in sola contritione dimittatur peccatū, vt ea exponat. vbi nota, quod hæc autoritas dupliciter potest intelligi, vno modo de peccato occulto, quod sufficit confiteri soli Deo per sacerdotem, nec est necesse illud in publico cōfiteri. alio modo intelligitur de peccato occulto iam confesso sacerdoti, quod si amplius non sit necesse confiteri sacerdoti, Deo tamen confiteri semper debemus non voce sed corde. Et istis duobus modis intelligit Gratianus autoritatem præsentem, & bene [lauant lacrimas] si tamen asit propositum confitendi. [te prodas] i. peccatum tuum publice confitearis, non est ita intelligendum, vt sine confessione. si ne enim confessione exteriori dum tamen sit in proposito confitendi per solam contritionem dimittitur peccatū ante confessionem oris cōtra Gratianum [secreta] quia nemo debet seipsum prodere, & diffamare. maledictus, qui famam suam negat. Prouer. 13. [denovo confiteri] s. sacerdoti, bene dicit non est necesse, quo ad salutem, nisi in certis casibus, qui ponuntur in gl. s. licet vt alijs videbitur vtile sit pluries confiteri, & ita possit illud homo facere [nunc autem] assignat rationem, propter quam expedit, vt peccator frequenter corde peccata sua recogitet ne eorum obliuiscatur. ¶ Nam peccata, quæ in hoc seculo vera pœnitentia non delentur in iudicio cum rubore in conspectu omnium sanctorum omnibus bonis, & malis publicabuntur. in die enim iudicii patebunt conscientie hominū. & tunc manifesta erūt occulta cordium. vnde Apostolus primæ ad Corin. 4. itaque nolite ante tempus iudicare, quousq; veniat dominus, qui illuminabit abscondita tenebrarum, & manifestabit consilia cordium [non solum ad Dauid dicebat] s. Nathan in persona domini. 3. Reg. 12. tu fecisti abscondite. ego faciam verbum illud in conspectu omnis Israel, & in conspectu solis [ad omnes nos] sæpe enim quod vni specialiter dicitur, ad omnes dici generaliter intelligitur. vt distinc. 40. miramur. fit ergo comminatio omnibus peccatoribus, qui nisi contrantur de peccatis suis, & confiteantur cum opportunum fuerit, peccata eorum cum rubore, & confusione publicabuntur coram omnibus in iudicio [similiter & illud Prosperi, qui crimen suum] supra expositum est ead. distinctio. §. item. sicut facilius item illud prophetæ tu remisisti &c. id est remissibilem iudicasti male exponit hoc Gratianus, & contra verba sacre scripturæ, & expositionem sanctorum. scriptura enim sancta non dicit remittit, sed dicit remisisti. item, quod male exponat. quia etiam ante contritionem peccata illa erant remissibilia. præterea Augustin. ita an in gloss. ita [dixi] ita proposui & tu remisisti impietatem peccati mei [magna pietas Dei hic ostenditur, vt ad solam promissionem dimiserit peccatum. Et ita patet, quod Gratianus insipienter exponit autoritates istas, & ita facit de multis sequentibus omnino veritates istas, ab omni peccato. Hug. vt infra distinctio. sequen. §. vniuersaliter vltim. sed Gratianus hic aliquantulum variat, vt autoritas non videatur facere ad id, ad quod superius fuit allegata [principium] supra ead. distinctio. §. hoc idem. in princip. [cuncta quæ de mundatis non ad veniam remissionis] falsum dicit Gratianus hic. constat enim. secundum euangelium, quod leprosi dum irent, ad sacerdotes præcepto domini mandati sunt, antequam se sacerdotibus ostenderent. per quod patet, quod cum quis ad Christum per interiorem cōtritionem habens propositum confiten. li antequam ore confiteatur sacerdoti iam consecutus est veniam remissionis peccati [obstinatio] cum enim quis obstinatus est, quod non vult confiteri, ta is non vere conteri ur, cum non ut paratus,

Hugutio. Archidia.

Cōtra Gratianum.

Cōtra Gratianum.

Contra gratianum  
a Confiteri.  
Qñ quis te  
neatur cōfiteri, & quō,  
& cui. & multas alias circūstancias vide p Pet. de Anch. in ca. ois vtriusq; de pœnit. & remis a primo nu. vltq; ad. 8.

Contra gratianum.  
Augustin.

Contra gratianum.

Ad quartū.  
Exponit literam.

Hosienfis.

Diuisio.

Subdiuisio.

Exponit literam.



ratus obedire, ut sacerdotibus se vellet ostendere, & ab eis absolutionis beneficiū suscipere, quibus dominus in Petro ligandi, & soluendi dedit potestatem. Matth. 16. tibi dabo claves regni cœlorum, & quodcunque &c. [a qua quisque per gratiam] hic plane contradicit sibi Gratianus, quia si doctor delicti, & votum confessionis remittit culpam, quia gratia non stat cum peccato mortali, quia per gratiam homo iustificatur dicente Apostolo ad Ro. 3. iustificati per gratiā ipsius, sicut ergo nemo est in culpa, & iustificatus est. sic nemo est in gratia, cui non remissa sit culpa [plenariam remissionem] si intelligat Gratianus de remissione culpæ non dicit hic verum Gratianus, quia impossibile est, quod quis ambulet in lumine gratiæ, vel habeat dilectionem Dei, vel sit habitaculum spiritus sancti, nisi plenariam habeat remissionem peccati, quo ad culpam, & reatum pœnæ æternæ. Si de temporali pœna loquitur, cum quo ad eam non sit data plenaria remissio, verum dicit, sed non ad propositum, quia talis pœna nec etiam per oris confessionem remittitur, imo cum hic non completur etiam per satisfactionem iniunctā venit persoluenda per ignem purgatorii, sicut dicit apostolus, & supra habitum est.

Gratianus sibi contrarius.

**Peccata latentia licet per contritionem expientur sunt tamen sacerdoti confitenda.**

**Econtra.** Hæc est secunda pars huius octauæ partis distinctionis præsentis, vbi defendendo partem aliam, videlicet dicentium, quod per solam contritionem absque oris confessione deleantur peccata, exponit auctoritates inductas in contrariū. Et potest diuidi in tres partes. nam primo respondet auctoritatibus Ioan. Chrysost. & Prosperi. in secunda respondet in generali ad omnes auctoritates, quæ mandare videntur confessionem, & hoc dupliciter: videlicet, quod vel non loquantur præceptiue, sed per modum exhortationis, aut quod loquuntur de interiori confessione. in tertia respondet ad ea, quæ inducta sunt, de satisfactione videlicet. quod loquatur de grauibus, & manifestis. secunda ibi. ea vero. tertia ibi, id autem Aug. circa primam est notandum, quod virtus solutionis suæ ad auctoritates stat in hoc. quod confessio, & satisfactio exterior non sit necessaria, nec sit in præcepto, quod falsum est. & in hoc male sentit. quoniam sicut interior confessio, & satisfactio consistit in præcepto, sic etiam exterior confessio, & satisfactio pro loco, & tempore. si sit asit tempus, & facultas, & sicut illa est necessaria ad dimissionem peccati, ita, & ista. unde non est curandum multum de his, quæ Gratianus hic dicit confiteri. falsum est quod hoc intellectum de confessione exteriori sicut manifeste patet, de ea intelligi, quia dicit, confite mini alterutrum peccata vestra, non sit dictum præceptiue. ut patet di. 25. §. criminis. Et supra disputauimus de necessitate confessionis. & infra. ea. dist. quem poenitet. manifeste habetur item August. lib. de poenitentia. Petrus Iacuum. 2. [Publicanus] Luc. 17. [leuium]. i. venialium [occultorum criminum] quauis enim crimina & peccata mortalia sint occulta, & deleantur per cordis contritionem, sunt nihilominus confitenda ore sacerdoti pro loco, & tempore, qui clauas habet ecclesiæ, & potestatem ligandi, & soluendi. Matth. 16. & Ioan. 20. [Nabuchod.] de quo habetur Daniel. 4. & Niniuitarum] de quibus Ionæ. 3. [latentia vero peccata non probantur] non dicit verum, quoniam sicut supra diximus latentia peccata licet per contritionem expientur, tamen de necessitate præcepti sunt sacerdoti confitenda pro loco, & tempore, & qui non confiteretur, esset transgressor præcepti. constat enim, quod quilibet semel in anno tenetur confiteri proprio sacerdoti. extra de pœ. & re. c. omnis vtriusque sexus.

Contra gratianum.

Cōtra Gratianum.

Diuisio.

Cōtra Gratianum.

**Econtra.** Hic incipit tertia pars huius octauæ partis primæ distinctionis. in qua magister Gratianus alternatur nunc incedens pro alia parte allegat, videlicet quod sine confessione oris, & satisfactione operis peccata non dimittantur. Et potest diuidi in quatuor partes. nam primo probat hoc auctoritatibus Aug. & Ambrosij. secundo exemplo noui testamenti. tertio figuris veteris testamenti. & quarto rationibus. secunda ibi, non sunt. hæc tertia ibi, item in leuitico, qui domū suam. quarta ibi, cum ergo, ut exprimis. in prima Gratianus pro parte approbat, & pro parte reprobat quod dictū erat proxime pro parte dicentium, quod per solam contritionem deleantur peccata, probat aduersum, falsum dicit

hic Gratia. quoniam per solā contritionē si asit propositum confitendi, & satisfaciendi pro loco, & tpe remittit peccata, nec aliter intelligit Leo papa. ut supra visum est. §. alij. c. multiplex item secundum Aug. lib. de poenitentia. ista dicta Leon. papa Aug. Ambrosij & aliorum patrum bene indicant necessitatem confessionis fiendæ sacerdoti, sed non semper, & p semper, sed pro loco, & pro tempore. unde istæ auctoritates inductæ per Gratia. tantum in veritate concludunt, quod peccata in contritione non dimittuntur nisi asit propositum confitendi sacerdotibus [quibus clauium potestas]. i. remissionis peccatorum [data est] unde omnia patent non sunt &c. Isecunda pars vbi inducitur exemplū noui testamenti de suscitatione puellæ, de quo habetur Mat. 9. vbi dicit, quod princeps accessit ad Iesum, & adorans eum dixit. domine filia mea modo defuncta est, sed veni, & impone manum tuam super eā, & viuet. & cum venisset Iesus in domum principis eiecit turbam intrauit, & tenuit manum eius, & surrexit. Luc. 18. quod veniens Iesus in domum tantum inducit secum Petrum Iacobum & Ioannem fratrem eius, qui quasi secretarij eius erant, & patrem, & matrem puellæ in quo moraliter instruimur hoc non plus est, quam dictum est, quia in contritione peccatorum necessarium est propositum confitendi, & satisfaciendi ad arbitrium ecclesiæ.

- 1 Conscientia quare dicatur domus.
- 2 Opera poenitentia qualiter præfigantur.
- 3 Superbia quatuor sunt species.
- 4 Hypocrisis quid dicatur.
- 5 Indulgentia an valeant veraciter aliquid his quibus conceduntur. Quod sic. num. 9. & 19.
- 6 Indulgentia qualiter accipiat in sacra scriptura.
- 7 Relaxatio quid dicatur.
- 8 Indulgentia quid dicatur.
- 10 Indulgentia, ut valeant aliqua conditiones requiruntur.
- 11 Indulgentia sunt salubres fidelibus multipliciter.
- 12 Indulgentia an valeant ad hoc, quod per eas possit aliquid remitti de pœna satisfactoria.
- 13 Satis facere potest unus pro alio.
- 14 Thesaurus spiritualis est sufficientissimus in ecclesia. Et ex quibus consurgat. num. 15.
- 16 Opus bonum pœnale sanctorum potest dupliciter considerari.
- 17 Dispensatio thesauri spiritualis est in ecclesia.
- 18 Indulgentia qualiter se extendat.
- 20 Indulgentia an possint dari pro temporali subsidio aut beneficio.
- 21 Thesaurus ecclesiæ duplici de causa debet dissolui ab his, qui habent dispensare.
- 22 Indulgentia an tantum valeant quantum prædicantur. Quod sic numero. 13.
- 24 Mensura valoris indulgentiarum qualiter sit accipienda.
- 25 Indulgentiarum forma qualiter sonet. Et qualiter debeat intelligi data in numerum dierum. nu. 26. Et quid ad numerum annorum num. 27.
- 28 Indulgentia quando datur ad quantitatem talem, vel talem. quomodo intelligatur. Et quid si forma extendit se ad totum cumulum peccatorum numero 29.
- 30 Poenitentia iniuncta qualiter intelligantur.
- 31 Poenitens cui iniuncti sunt. 40. dies poenitentia si lucratus sit plures, quam 40. an teneatur agere poenitentiam iniunctā.
- 32 Passio Christi in quantum meritoria, & in quantum satisfactoria est infinita ratione suppositi.
- 33 Clavis ordinis quid dicatur. Et quid clavis iurisdictionis. numero. 34.
- 35 Visitans ecclesiam quoties consequatur indulgentiam.
- 36 Bonum vnius communicatur alteri dupliciter.
- 37 Prælati superiores an possint tñ dare ordinarie indulgentias.
- 38 Indulgentias dare conuenit iure ordinario episcopis, & supra.
- 39 Electus in episcopum licet non consecratus potest dare indulgentias.
- 40 Abbates, præpositi, magistri ordinū, periores prouinciales, seu ministri nec non sacerdotes parochiales non possunt ordinarie facere indulgentias.
- 41 Capitulum sede vacante non potest conferre indulgentias.
- 42 Vicarius generalis, siue officialis non potest dare indulgentias.



- 43 Inferioribus praelatis de consuetudine non potest competere concedere indulgentias.
- 44 Cognitio causarum matrimonialium quare potest prescribi consuetudine. & non collatio indulgentiarum.
- 45 Consuetudo quod det iurisdictionem intelligendum est de modica.
- 46 Episcopus hereticus schismaticus, aut excommunicatus non potest facere indulgentias.
- 47 Praelatus ecclesie existens intra unitatem ecclesie licet in peccato mortali existat potest dare indulgentias.
- 48 Inferiores possunt conferre indulgentias ex concessione summi pontificis, uel episcoporum. & num. 49.
- 50 Secularis siue laicus quantumcunque sanctus, nec ordinarie, nec ex commissione potest dare indulgentias.
- 51 Papa solus potest dare indulgentiam plenariam.
- 52 Archiepiscopus per suam provinciam, & episcopus per suam diocesim possunt dare indulgentias sub certa mensura.
- 53 Indulgentia qualem effectum habeant.
- 54 Intentio alicuius potest ad alterum dirigi dupliciter.
- 55 Congregatio hominum est duplex.
- 56 Relaxatio plus dicitur quam communicatio.
- 57 Indulgentias dare proprie quid dicatur.
- 58 Indulgentia an prosunt omnibus, tam uiuis, quem defunctis.
- 59 Indulgentia non prosunt fidelibus in inferno.
- Nec paruulis in limbo existentibus num. 60. Nec fidelibus existentibus in peccato mortali. num. 61. Nec illis, qui non implent illud, pro quo indulgentia est data. num. 62.
- 63 Cruce signatus, si moriatur antequam iter accipiat, an consequatur indulgentiam.
- 64 Indulgentia non intelliguntur dari pro sola voluntate, sed pro effectu.
- 65 Indulgentia valent religiosis sicut & laicis.
- 66 Indulgentia non valent non subditis, nisi de licentia proprii episcopi aut iudicis.
- 67 Indulgentia data a praelatis in diocesibus suis valent etiam exemptis, siue clericis secularibus siue religiosis.
- 68 Indulgentia an profit danti.
- 69 Indulgentia possunt valere his pro quibus fiunt.
- Etiam defunctis existentibus in purgatorio num. 70.
- 71 Indulgentia potest prodesse alicui dupliciter.
- 72 Praelatus non potest liberare animas a purgatorio pro suo arbitrio.
- 73 Papa an possit per indulgentias vacuare totum purgatorium, quod non.
- 74 Papa an possit alicui dare indulgentiam plenariam omnium peccatorum. Quod sic existente ratione. num. 79.
- 75 Indulgentia plenaria quid dicatur. & num. 76.
- 77 Indulgentia plenaria quibus modis concedatur.
- 78 Ioan. de Turre cremata unde fuerit oriundus, & ubi acceperit habitum.
- 80 Indulgentia an valeant solis contritiis, & confessis actu, vel etiam contritiis tantum & confessionem habentibus in proposito.
- 81 Indulgentia quae dantur audientibus sermonem, vel visitantibus ecclesiam, vel huiusmodi facientibus stantibus tamen in statu gratiae, ad hoc quod proficiunt ad remissionem peccatorum suorum, an sufficiat confessos fuisse de peccatis suis, vel requiratur, quod nunc iterum coniteantur.
- 82 Indulgentia an possint proficere his, qui amiserunt usum loquelae.
- Et an proficiant ei, qui antequam elegerit confessorem factus est amens. num. 83.
- 84 Indulgentia an se extendant ad peccata oblita.
- 85 Contritio sola an sufficiat ad habendam indulgentiam venialium peccatorum.
- 86 Debitorum an satisfaciens creditoribus, an possint consequi indulgentiam.
- 87 Indulgentia data per papam sine rationabili causa an valeat.
- 88 Indulgentiam an consequantur qui opus iniunctum faciunt in peccato mortali.
- 89 Indulgentia an valeant illis, qui propter impedimentum superueniens non potuerunt adimplere ea, quae in forma indul-

ti continentur.

- 90 Penitentia alia an sit iniungenda a confessoribus suscipientibus crucem, aut quibus datur indulgentia iubilaei plenaria.
- 91 Articulus mortis quid dicatur.
- 92 Indulgentia quantum durent.
- 93 Remissio plenaria de omnibus peccatis an detur conuenienter in iubileo omnibus Romam venientibus &c.
- 94 Iubileum quid dicatur.
- 95 Annus iubilaeus quo tempore habuit initium.
- 96 Iubilaeus legitur praeceptus in lege veteri.
- 97 Christus qualiter constituit iubileum in lege noua.
- 98 Iubileus fuit institutus propter plures rationes.
- 99 Iubilaei indulgentia quando fuerit instituta.
- 100 Iubileus quare ita reductus est. ut est nunc.
- 101 Iubilaei anno in lege veteri sex leguntur facta.

**Item in Levitico.** Tertia pars, ubi idem arguit exemplis, siue figuris

veteris testamenti. Et potest diuidi in duas partes. Nam primo ponit Gratianus litteram Levitici in capitulo ultimo. in secunda exponit eam moraliter. secunda ibi, in quo similiter. ¶ Circa primum est notandum, primo quod Gratianus non ponit litteram formaliter, quae habetur Levitic. ultimo. sed sensum tantum [nisi scilicet sanctuarij] hoc ponitur ad differentiam scli communis, ut dicit magister Nicolaus de lyra quia alius erat sclus, quo utebantur in alijs, scilicet communis. & ut aliqui dicunt sclus sanctuarij erat minor, quam sclus communis, ita quod sclus sanctuarij constituebat viginti obulos, communis vero, 24. Alij vero. ut idem. Nicolaus narrat. dicunt contrarium. dicunt enim quod sclus sanctuarij sit maior, quia videlicet est duplex respectu scli communis [sacerdote vero supportante] id est computante [annorum numerum] scilicet secundum distantiam [ad annum iubileum] quia quanto erat maior distantia voti, vel facti usque ad iubilaeum, tanto maius debebat esse pretium [in quo] secunda pars, sunt verba Gratiani sumpta ex glossis Bib. iae [domum conscientiae] recte conscientiae dicitur domus, quia si bona est quiescit homo in ea, sicut in bona domo, & in mala vexatur. Hug. [agrum conuersationis] id est bonam conuersationem ad modum agri floribus ornatam, & bonis operibus fructiferam [nisi scilicet sanctuarij] id est operibus poenitentiae [in sacra scriptura praefixis] ubi notandum quod sacra scriptura praefixerit opera poenitentiae hoc modo, ut poenitens primo de corde peccata doleat, & cor dolore sciadat. Ioel. 2. secundo, ut lacrimas fundat Psalm. 6. lacrimis meis stratum meum rigabo. tertio carnem, & corpus affligat dicens cum Apostolo. 1. Corint. 9. corpus meum castigo, & in seruitutem redigo. quarto ut elemosynis, & alijs pietatis operibus peccata redimat. Quinto, ut orationibus Deum deprecetur. Esa. 8. ora dominum, & curabit te. haec sunt opera misericordiae quae praefixit scriptura sancta. Si vero scripturam sanctam intelligat canonicam, vide. cap. canonica. 26. q. 7. [ideo non ait] Matth. 3. [ut pro qualitate] videlicet peccatorum hoc requirit ipsa iustitia, ut qualitati, & quantitati culpe respondeat mensura poenitentiae [in iubileo plena remissio praestabatur] tum quia omnes distractiones rerum redibant ad primos possessores. tum quia in eo serui habebantur liberi. tum quia tunc etiam terra remittebatur a cultura, & ita quiescebat, & similia, quae ad gaudium fiebant [unde per eum perfecta remissio peccatorum figuratur non plene emundatur] si loquitur de emundatione culpe, falsum dicit, ut patet ex supradictis. Si de poena temporali verum dicit, sicut supra est distinctio. si peccatum. & sicut primi. Hu. [cum ergo ex primis] sequitur quarta pars arguendo ex praedictis, concludit manifesta ratione, quod necessaria sit confessio sacerdoti, p loco, & tempore fienda, sicut saepe dictum est [taciturnitas] subiungit aliam rationem ad probandum, quod sine confessione non sit venia peccatorum sic. Taciturnitas peccati nascitur ex superbia cordis, & ita non confitens peccatum pro loco & tpe, ut superbus peccat, & ita veniam non consequitur. unde de verbo poenitentiae dicitur. Proue. 18. quod in principi accusator est fui. [Species enim superbiae est.] Notat quod quatuor sunt species superbiae quos Gregori. assignat, 24. moralium. Prima cum bonum a seipsis habere aestimant. de cuncta cum sibi datum desuper credunt. sed pro suis hoc accepisse meritis putant. tertia cum iactant se habere quod non habent

Diuisio.

Ni de lyra.



habent, & talis species est, quæ tangitur hic in litera. præsen-  
ti: cum quis vult reputari iustus, & sanctus, & tamen non  
est. Quarta species est, cum de peccatis cæteris singulariter vi-  
deri, appetunt habere, quod habent. Talis quoque superbus  
cupiens ab omnibus iustus haberi. cum tamen apud Deum  
peccator sit, non dubium quin etiam in hypocritis incidat.

a ¶ Simula-  
ror. adde q  
talis hypo-  
crita est re-  
probandus  
fiat. in clei  
t. 9. de hæ-  
reti. vbi la-  
te car. zab.

4 a Ildorus li. Etymo. Græco sermone in latino simulatora in-  
terpretatur, quia cum intus malus sit, vt bonum se palā ostē-  
dit [primorum parentum] primi. n. parentes in confessione  
non humiliter confessi sunt, sed suo peccato adhibuerunt  
excusationes. vnde Adam in mulierem retorfit peccatum,  
& implicite in datorem eius dicēs Gen. 3. mulier, quam de-  
disti mihi, dedit mihi &c. vbi vir per mulierem se excusat.  
& mulier interrogata non humiliter se accusat, sed retorfit  
in serpentem peccatum. tacite vero in actorem serpentis di-  
cens serpens decepit me [Cain autem] Gen. 4. interrogatus  
vbi est Abel frater tuus. respondit nescio. nunquid custos fra-  
tris mei sum. [vbi superbia humilitas locum habere non po-  
test] sunt. n. contraria, & contraria simul esse non possunt [si  
ne humilitate veniam sperare non licet] Deus. n. superbis re-  
sistit humilibus autem dat gratiam suam. 1. Petri. 5. ¶ Quia  
vero in pñti litera facta est mentio de anno iubilæo, & qd  
in eo fiebat remissio, ac etiā, q figuraret remissionē, quæ fit  
in nouo testamēto vere penitētibz & cōfessis. ¶ Pro plenio-  
ri intelligētia veniūt octo disputanda circa indulgentias.

¶ Primum est, vtrum indulgentiæ veraciter aliquid valeant  
his, quibus conceduntur.

¶ Secundum est, vtrum indulgentiæ valeant ad hoc, q per  
eas possit aliquid remitti de pœna satisfactoria.

¶ Tertium, vtrum indulgentiæ dari possint pro temporali  
subsidio, vel beneficio.

¶ Quartum est, vtrum indulgentiæ tantum valeant quan-  
tum prædicantur valere, siue quantum sonant.

¶ Quintum, vtrum tantum superiores plati ordinarie pos-  
sint dare indulgentias.

¶ Sextum est, vtrum indulgentiæ profint omnibus tam vi-  
uis, quam defunctis.

¶ Septimum, vtrum papa possit dare indulgentiam plena-  
riam omnium peccatorum.

¶ Octauum est, vtrum conuenienter in iubilæo detur om-  
nibus Romam gratia indulgentiarum venientibus remis-  
sio plenaria de peccatis omnibus.

5 **Ad primum** Sic proceditur. † Et videtur, q nullū  
realem effectū conferant alicuius uti-  
litis quibus conferuntur. ¶ Primo sic. super illud. 2. Ti. 2.  
seipsum negare non potest. dicit gloss. quod faceret si dicta  
sua non impleteret. sed ipse dixit Deut. 25. q. fm mensurā de-  
licti debet esse plagarum modus. ergo poenitentem necesse  
est puniri sicut meruit. ergo non potest aliquid relaxari, &  
per consequens relaxationes, quæ sunt veraciter nihil vtili-  
tatis conferunt. ¶ Secundo sic. dicit Augu. aut Deus punit,  
aut homo. sed homo non punit digne, quod relaxatur. ergo  
Deus punit. ergo relaxatio de nullo seruit. ¶ Tertio sic.  
morbis corporalis non potest curari, nisi per antidotū. Et  
si relaxetur antidotum, remanet morbus. sed morbus spiri-  
tualis magis est difficilis, & poenitentia iniuncta est eius an-  
tidotum. ergo si relaxatur aliquid de pœna remanebit mor-  
bus. ergo talis relaxatio magis videtur obesse quā prodesse.

¶ In oppositum est textus præsentis literæ, vbi maxime præ-  
supponitur relaxationes esse viles, & plurimum valere his,  
quibus fiunt. ¶ Respondeo dicendum, q hic notanda sunt  
duo. primum, quid sit indulgentia prout de ea nunc loqui-  
mur. secundo de quæsito an. aliquid valeant. ¶ Circa pri-  
mum notandum, q indulgentia in sacra scriptura reperit  
quandoque accipi pro remissione culpæ, fm illud Iudith. 8.  
indulgentiam eius cum lachrimis postulemus. Aliquādo p  
remissione pœnæ peccato debita fm illud Es. 61. misit me,  
vt mederer cōtritis corde, & prædicarē captiuis indulgen-  
tiam. Isto autem vltimo indulgentia capitur im præsentia-  
rum prout de ea loquimur. quæ ab Alberto magno super il-  
lud Mat. 16. tibi dabo clauēs regni, describitur sic. indulgen-  
tia est remissio pœnæ satisfactoriæ impositæ vel imponen-  
dæ pro peccato confessio. & de quo præcelsit compunctio,  
quia ille a Deo absolutus est à vinculo peccati, & æternæ dā-  
nationis, quæ absolutio nisi præcedat non habet locum in-  
dulgētia hominis. in 4. vero sententiarum. di. 20. idem do-  
minus Albertus quærens quid sit relaxatio postquā posuit

Primum argi

Secundū arg

Tertium ar

Oppositio  
contrariū.  
Respondet

Albertus  
magnus.

duas diffinitiones magistrorum antiquorū quarum prima  
est. relaxatio est satisfactionis maioris in minorem compe-  
tens, & discreta commutatio. ¶ Secunda est. relaxatio est pe-  
næ temporalis debitæ diminutio. Ponit suam diffinitionē  
conformiter ad eam quam posuit super Mat. 16. dicens. rela-  
xatio, siue indulgentia est remissio pœnæ iniunctæ ex vi cla-  
uium, ex thesauro supererogationis perfectorum procedēs.  
in qua diffinitione remissio est tanquam genus. Sed quia re-  
missio est culpæ, quam solus facit Deus, & est remissio pœ-  
næ, quam Deus, & homo faciūt. ideo additur pœnæ. quia au-  
tem iterum pœna est æterna, quam remittit homo. ideo ad-  
ditur iniunctæ. quia homo hanc remissionem tantum face-  
re potest iurisdictionem habens, & clauēs, ideo additur, ex  
vi clauium. quia vero non potest debite, & discrete dimitti  
pœna pro peccatis iniuncta vni, nisi fiat recompensatio per  
alterum, qui plus debito facit, ideo additur ex thesauro su-  
pererogationis perfectorum procedens hæc Albertus. Con-  
cordat magister Alexander de Halis sic dicens. relaxatio fm  
q proprie sumitur, est pñæ iniūctæ proprietatis ex virtute  
clauū diminutio imposita pœna eiusdē gñris. Eiusdē quidē  
generis, est qñ pœna temporalis relaxatur, & pœna tempe-  
rans imponitur. hæc ille. magister vero Henricus de Ganda-  
uo quolibeto. 15. q. 14. diffinit indulgentiam sic. Indulgen-  
tia est remissio pœnæ temporalis debitæ peccatis actualibus  
poenitentium, temporalis dico. Non remissione, & absolu-  
tione sacramentali facta è prælato ecclesiæ ex rationabili cā  
per recompensationem, à pœna indebita iustorum. in hac  
diffinitione ponit remissio loco generis. est. n. omnis indul-  
gentia remissio, sed non econuerso. vnde reliqua membra  
diffinitionis sunt loco differentie, quia vero indulgentia de  
qua ad præsens loquimur nō est remissio, nisi pœnæ, ideo ad  
differentiam remissionis culpæ, quæ non potest ab ecclesiæ p-  
lato remitti sine sacramento additur pœnæ. Quia vero idul-  
gentia est remissio pœnæ, sed non nisi temporalis, & hoc ad  
differentiam pœnæ æternalis, super quam prælatus ecclesiæ nul-  
lam habent potestatem, nisi commutando eam in tēporalē  
mediante sacramento poenitentie, cum remissione peccato-  
rum, ideo additur, temporalis. Quia vero indulgentia est re-  
missio pœnæ tpalis, sed nō nisi debite, iō addit, & debite. &  
hoc ad dñam indebitæ pœnæ, qualē sustinuerunt multi mar-  
tyres, q nō est remissionis indulgentialis materia, diuina ve-  
ro indulgentia non est remissio pœnæ temporalis: nisi de-  
bite pro peccatis, ideo additur pro peccatis, & hoc ad diffe-  
rentiam pœnæ, qua Deus punit aliquos temporaliter non  
ex culpa, vt in cæco nato. & Iob, & similibus, quæ etiam nō  
est materia indulgentie. Quia vero indulgentia non est re-  
missio pœnæ temporalis, nisi debite peccatis actualibus,  
ideo additur, actualibus & hoc ad differentiam pœnæ debite  
originali quod non remittitur, nisi in baptismo, aut imme-  
diate à Deo. Præterea, quia indulgentia non est remissio  
pœnæ tpalis debitæ peccatis actualibus, nisi poenitentium, iō  
addit poenitentium & hoc ad differentiam pœnæ æternæ,  
quæ debet pētis actualibus nō poenitentium, quæ qñque hic  
incipit tpaliter, & in inferno cōplect æternaliter, & est oīno  
irremissibilis à plato ecclesiæ. Quia vero indulgentia pœnæ  
tpalis debitæ pētis actualibus sed nō remisse iā in absolutio-  
ne sacrali, iō addit, non remissione, & absolutione sacrali fa-  
cta. ad dñam pœnæ tpalis debitæ remissæ pñibus in absolu-  
tione sacrali p sacerdotē, in qua remittit culpa, & cōmutat  
pœna æterna in tpalē, & illius tpalis pars p absolutionē re-  
mittit sacralē, & hoc virtute clauium sacralis pñtis, & si nō  
est tanta cōtritio, q totā deleat, remanet penitēs debitor pe-  
næ residuæ pfoluendæ hic, vel in purgatorio. Quia vero resi-  
dua pœnæ tpalis pars, pfoluenda solui pōt aut elemosyna-  
rū largitione, fm illud Dan. 4. pētā tua elemosynis redime,  
aut iustione pœnæ in ppria psona hic, vel in purgatorio su-  
stinēda. fm illud Iob. 20. licet q̄cunq; fecerit, aut recōpensā-  
tione. & q̄a hoc mō fit in indulgentiarū largitione, iō addit  
in diffinitione p recōpensationē de pœna indebita iustorū.  
Quia vero talis remissio nō fit ab hoīe, nisi p pñtē à Deo cō-  
missam, iō addit, à plato ecclesiæ facta. Et hoc tm dictum sit  
de primo. In quo videndū erat, quid sit indulgentia, prout de  
ea nūc loquimur. ¶ Circa fm videlicet an indulgentiæ ali-  
quid valeat. Est sciendū, q circa indulgentias quidā vt inquit  
Alber. mag. in 4. pñtis rōnibus plus moti, q necesse est di-  
xerunt indulgentias nihil valere, sed esse piā fraudē. quia ma-  
ter ecclesia decipiēdo pueros suos, puocat ad bonū. f. pegri-  
nationes, & elemosynas, & auditū verbū dei, & hñ dī, & de-

Alexander  
de halis.

Hēricus de  
Gandauo.

a ¶ Indulgē-  
tia. adde q  
indulgētia  
est duplex.  
vide Petr.  
de Anc. la-  
te scribentē  
in c. q̄ aut.  
nu. 8. de pœ-  
ni. & remis.

Albertus  
magnus.



derunt, exemplum de matre prouocante paruulum ad ambulandum, quod utile est paruulo; & in fine viae permittente pomum, & postea subtrahente quæ deceptio pia etiā est. Isti inquit Albertus ad ludum puerorum trahunt facta ecclesiæ, & hoc fore heresim puto. in nullo. n. crederetur ecclesiæ, si in istis, quæ prædicantur populo, & adhortantur fideles, ut faciant inueniretur deceptio. ideo alij plus quā oportuit contradicentes, dixerunt, quod simpliciter sicut pronuntiantur indulgentiæ, ita valent sine omni alia conditione intellecta, vel dicta. Sed isti nimium bonum forum inquit Albertus faciunt de mīa Dei. ideo tertiæ consentiendum videtur opinioni, quæ elegit mediam opinionē, quæ in duabus stat conclusionibus. ¶ Prima est. t. q. indulgentiæ veraciter valent his, quibus dantur, sicut ecclesia eas valere prædicat. ¶ Secunda conclusio. est t. q. ad hoc, quod indulgentiæ valeant, antiquæ conclusiones requiruntur. Prima conclusio videlicet, quod indulgentiæ veraciter sint utiles, & valeant his, quibus dantur, probatur sic. vniuersalis ecclesia nō potest errare, quia ille, qui in oībus exauditus est pro sua reuerentia dixit Petrus, super cuius confessione ē fundata est. Ego pro te rogaui Petrā, ut non deficiat fides tua. Luc. 22. sed ecclesia generalis indulgentias approbat, ergo indulgentiæ aliquid valēt. ¶ Secundo sic. vniuersalis gubernator ecclesiæ. s. summus pōtēx præcipue in his, quæ tota ecclesia recipit, & approbat non est credendus fallere velle aliquem, nec errare ut in ca. hæc est fides. 24. q. 1. constat autē. quod summus pontifex siue sedes apostolica indulgentias valere fidelibus prædicat, & docet, & prædicari, & doceri facit, ut notum est. ergo firmiter credendum est, quod indulgentiæ veraciter valeant, sicut valere prædicantur. ¶ Tertio sic confirmatur veritas præfatæ conclusionis, ex eo quod consuetudo hæc concessione indulgentiarum à sanctis patribus, qui spiritu sctō inspirati credunt, fuit inchoata & continuata & sustinuerunt continue, sicut patet de B. Gregor. & multis alijs, qui secuti sunt in ecclesia Christi, ergo nullo modo dubitandum est, quin indulgentiæ veraciter valeant, alias oporteret dicere, quod ē sancti viri vterentur mendacio aliquo in his, quæ in indulgentijs prædicant, quod vī valde perniciosum. Sicut. n. hoc perniciosum esset dicere de scriptura sacra, ita & de doctrina ecclesiæ. qm̄ nō vī minor autoritas ecclesiæ ī agilibus, q̄ ī credibilibus. vnde simile dicendum vī de autoritate ecclesiæ, quod de autoritate sacre scripturæ dicit Aug. in epistola ad Hier. & habetur dī. 9. in c. si ad scripturas. vbi inquit, si ad scripturas sanctas admissa fuerint, vel officiosa mēdacia, quid in eis remanebit autoritatis, quasi diceret nihil. ¶ Caterum hæc indulgentiarum consuetudo non modo patrū ecclesiæ autoritate probabilis redditur, sed ē quia multipliciter fidelibus est salubris. Primo quidem, quia spes ipsa obtinendæ indulgentiæ facit fideles crebrius, & copiosius cōcurrere ad ecclesias, & sermones & hmoi. quæ ad honore Dei, & cōm vtilitatem pertinent, & ita concessio indulgentiarum est ad pfectum, & commodum vtriusq; reipublicæ. s. spūalis, & temporalis, & excitat & cōmonet pētōres ad pñiam, plane cum audiunt se tam largam gratiam pro tam modico consecuturos. s. si solum confiteantur, & de pētis suis doleāt, ob hoc multi duri mouentur ad cōfitendū, qui alias ad hoc permoti non fuissent. hæc ergo, & similia sunt p p quæ cōiter oēs doctores dicunt indulgentias tenere, & valere tanq̄ à spiritu sancto introductas, hæc de prima conclusione. ¶ Pro secunda conclusione, quæ habet, quod ad hoc, quod indulgentiæ valeant, requirant aliquæ cōditiones. Est notandū, quod iuxta Albertū magnum vbi supra requirunt plura videlicet, duo ex parte dātis, primum autoritas ex parte iurisdictionis, quā habet ut papa, episcopus, legatus, & hmoi. s. m̄ est pia cā dantē mouens, non priuata, sed publica. hæc autē cā in duas diuiditur, vt. s. si iusta necessitas, sicut periculum patriæ, liberatio terræ sancte periclitata fides, periclitatio studij, & hmoi. aut vtilitas sicut edificatio loci religiosi, vel ecclesiæ, vel hospitalis, vel reparatio viarum cōmunium, vel auditus verbi Dei, & frequentatio reliquiarum, & hmoi. Alia aut quatuor supponunt ex parte suscipientis. Primum, quod sit contritus, quia alias in eo non præcessit absolutio diuina à culpa, & reatu pœne eterne. Secundum est, quod vinculum ecclesiæ non cōtemnat. s. q. se presentet sacerdoti per confessionē, vnde contritus, & confessus dī in forma indulgentiarum. Tertium est fides, quæ credat hoc sibi posse fieri per clauium potestatem. Quartum est adimpletio eius, pro quo datur indulgentia. vltimo ex parte eius vnde fit remissio, requiritur abundantia thesauri

meritorum repositōrū in thecis spūalibus ecclesiæ, de quo thesauro fit mentio in articulo sequenti. ¶ His habitis dicendum est ad rationes in oppositum. Ad primam respondet, quod remissio, quæ per indulgentiam fit non tollit, quin s. m̄ mēsuram delicti sit plagarum modus, pœna. n. quam alius spōte sustinuit, distribuitur pro expiando reatu alterius. vnde indulgentiæ non dicuntur ita valere, quod per eas à reatu pœne pœnitēs simpliciter absoluantur, sed quia per eas datur ei de cōi thesauro ecclesiæ, quod soluat pro eo sicut plenius in sequenti. c. exponetur. ¶ Ad secundam respondet iuxta dūm Albertum negando minore, dicimus. n. quod homo punit, licet non idē. sed homo alius, qui in pœnis supererogauit, cuius supererogationem in potestate dispensandi habet ecclesia, & hoc bene potest fieri sicut habetur. 1. ad Cor. 12. gl. & in textu cōicatur bona corporis naturalis de membro vno in aliud, ita communicantur bona corporis mystici. ¶ Ad tertiam respondetur iuxta eundem Albertum magnum, quod ratio non procedit. quia aliud in spūalibus, & aliud in corporalibus. quia in spūalibus omnes morbi pēdent ex causa vna, quæ est peruersa voluntas, & illa conuersa supponitur antequam locum habeat indulgentia, & ideo quæcunque pœna est satisfactoria residui remanētis, ita quod morbus non reuertitur, sed in morbis corporalibus non omnes morbi pendent ex radice vna. Et ideo non potest medicinam in medicinam commutari. Tamen consilium meum in talibus consuevit esse dicit Albertus, quod etiam post relaxationē pœnitens remaneat in pœnitentia, quam discretus confessor post diligentem examinationem confessionis iniungit. quia non iniungit tantum pro reatu delendo, sed etiam, ut sit medicina contra omnes pronitates contractas ex antiq̄s peccatis. quæ non delentur per indulgentiam, sed potius per opera satisfactionis prædicto modo imposita, & ideo licet non teneatur ieiunare, ut satisfaciatur pro reatu, vtile tamē est quod conferret pro medicina reliquiarū, sicut etiam medicus corporalis dat medicinā, & ordinat dietam. hæc Albertus.

**Ad secundum** Sic pceditur. Et videtur, quod per indulgentiam non possit aliquid remitti de pœna satisfactoria. ¶ Primo sic. hæc ad potestatem excellentiæ pertinet, ut sine sacramentis effectus sacramentorum tradatur. sed nullus habet potestatem excellentiæ in sacramentis, nisi Christus: cum ergo satisfactio sit pars sacramenti operans ad remissionem pœne debite videtur, quod nullus homo purus possit remittere reatum pœne sine satisfactione. ergo per consequens videtur, quod indulgentiæ quæ dantur à prelato ecclesiæ non se extendant ad remissionem pœne satisfactoriæ. ¶ Secundo sic. inferior nō potest absolvere ab eo, ad quod superior obligauit, sed Deus absoluendo à culpa ligat ad pœnā temporalem, ut dicit Hu. de sancto victore. ergo nullus homo potest absolvere à pœna illa aliquid dimittendo. ¶ Tertio sic. facere dignos fructus pœnitentiæ est vntum de diuinis præceptis, à quo non potest quisquam homo purus absolvere, sed dignos fructus facere est, s. m̄ magnitudinem sceleris magnifice satisfacere. ergo videtur, quod non licet alicui de illo diminueret. ergo nec relaxationem aliquā facere, vel percipere. ¶ In oppositum est text. presentis littere, in quo hoc manifeste præsupponitur. Item idē ex diffinitione patet superius assignata indulgentiæ in qua dictum est, quod est remissio pœnæ satisfactoriæ impositæ vel iniungendæ pro peccato confesso &c. Hic videnda sunt tria. Primo. quod vnus pro alio potest satisfacere. Secundo. de thesauro ecclesiæ vnde indulgentiæ dantur. Tertio videbitur ad quid se extendat indulgentia, & ita respondebitur ad quæsitū. ¶ Quæritur ad primum sit ista conclusio quod vnus pro alio satisfacere potest, a siue quod vnus pœnam satisfactoriam pro alio potest explere Deo acceptabiliter. Ista conclusio quia est fundamentum totius huius materie multipliciter probatur. Primo sic. dicit Apostolus ad Galath. 6. Alter alterius onera portate. sed onera, quæ maxime sunt portanda, sunt onera spūalia. ergo videtur, quod vnus onus pœnitentiæ pro alio possit suscipere. ¶ Secundo per simile in naturalibus, videmus enim in aliquo corpore animalis, quod vnum membrum in se exponit, ut sustineat lēSIONEM, & grauiamē alterius, sicut patet, quod brachium se exponit pro capite. Si ergo in corpore mystico est connexio per assimilationē ad corpus naturale, videtur, quod vnum mēbrū onus alterius possit supportare, & ī se suscipere. ¶ Tertio sic. p similes in humanis actibus, videmus. n. quod sic est in humanis, quod si quis est alicui debitor, nō refert apud credito. ē, vtrū ipse, ve a i soluat.

Ad primū argumentū

Ad secundū Albertus.

Ad tertium

Primū arg.

Secundū ar.

Tertū arg.

Opponit i contrarium.

Responder

at Satisfacere. Adde quod satisfacere vel plene d satisfaciendo cauere patria sunt in foro pñie Pe. de Anc. in c. sup. nu me. 3. de exceptio.

Primū conclusio  
Secunda conclusio.

Augustinus

Alber. mag.



soluat, imo pro eodem vtrunq; acceptat. Cum ergo multo benignior sit Deus in percipienda solutione quam homo terrenus. videtur, quod ipse sit contentus, & sibi sufficiat si alius satisfaciatur pro eo. Et confirmatur ratio sic. charitas magis potest apud Deum, quā apud homines, sed vnus potest apud homines alterius amore debitum soluere: ergo multo magis hoc in diuino iudicio fieri potest. patet ergo conclusio. q; quantum ad solutionem debiti vnus potest pro alio satisfacere, dummodo sit in charitate. vt eius opera in charitate esse possint. ¶ Quantum ad secundum fit ista conclusio. In ecclesia est thesaurus spiritualis sufficientissimus, vnde dispensatores eius pijs causis moti possunt communicare quibuscunq; vere pœnitentibus, quod sufficit ad satisfactionem pro peccatis eorum in parte, vel in toto, prout discretioni eorum videbitur expedire. Probatur conclusio ista. ¶ sunt enim quatuor maxime ex quibus thesaurus præfatus, spiritualis confurgit. Primum est meritum passionis Christi. Quod meritum cum ratione suppositi diuini fuerit infinitum, excedit etiam sua infinitate efficaciam omnium sacramentorum. Secundum est meritum beatissime virginis, quæ etiam multos labores, & dolores sustinuit, & pœnas specialiter in Christi passione. vnde Simeon de hoc prophetas ait. & tuam ipsius animam pertransibit gladius. Luc. 2. Tertium est meritum sanctorum martyrum, qui multo plura sustinuerunt tormenta, quam meruerunt eorum peccata, aut eis erat necessarium ad salutem. Quartum est meritum, beatorum confessorum, atque beatarum virginum, aliorumque sanctorum omnium, qui in operibus pœnitentiæ supercrogarunt ad mensuram debitorum suorum. & multas insuper tribulationes, & angustias sustinuerunt patienter, per quas pœnarum multitudo poterat expiari, si eis deberetur, quorum omnium tanta certe est copia meritorum, vt valeat re videantur pro solutione omnium pœnarum pro peccatis nostris debitorum. ¶ Sunt autem hic duo notanda. propter dominum. Durandum volentem probare, q; merita sanctorum non pertineant ad thesaurum ecclesiæ, quia, vt inquit, cum illa sint plene remunerata non videntur esse satisfactoria pro alijs. Primum autem notandum secundum Petrum de palude est q; opus bonum pœnale sanctorum potest dupliciter considerari, vno modo inquantum est meritum, & sic non transgreditur personam, nisi solum meritum Christi, qui sibi, & alijs meruit, cæterorum vero meritum solum sibi prodest, & sic nullus alius a Christo plus meruit, quam accepit, vel recepturus sit in seipso. secundo modo consideratur prout est satisfactorium, & sic multi plus satisfecerunt quam debuerunt. vnde licet homo non possit facere bonum pro alio, quin mereatur, sic tamen potest pro alio soluere, q; non liberet se, sed illum solum. vnde satisfactio, quam homo pro alio facit sibi quidem est meritoria, & non illi, sed illi est liberatoria, sed non sibi. quia ergo sancti plus sustinuerunt, quam meruerant, & hoc non solum animo merendi, sed etiam satisfaciendi pro se quidem primo, deinde pro omnibus indigentibus secundum ordinationem ecclesiæ, ideo illis primo cedit in satisfactionem secundum qualitatem culpæ, & pœnæ, residuum vero reseruatur pro indigentibus dispensandum per prælatos ecclesiæ. ¶ Secundo est notandum secundum eundem Petrum, quod licet sancti in hoc conueniant cum Christo, quod de his, quæ sunt supererogationis aliquid ponant in thesaurum ecclesiæ, sicut Christus. ¶ In hoc tamē differunt, quia tota satisfactio Christi cedit in thesaurum pro cæteris, & nihil pro se. quia nullus pœnæ debitor fuit, nec pœnæ originalis, nec actualis. Alij vero sancti non, quia omnes eorum pœnalitates non cesserunt nobis in thesaurum, quia ipsi debitorum es, erant multarum tam ratione originalis peccati, quam actualium: vnde illud quod supercrogarunt soluto debito eorum cedit nobis in thesaurum ecclesiæ. Beata autem virgo Maria medio modo se habet. quia de suis pœnalibus id solum pro ea satisfecit, quod erat pœna peccati originalis, sicut mors naturæ cuius ipsa debitor fuit. Reliquæ autē eius pœnalitates sponte assumptæ totæ nobis cedunt non illi q; nullus culpæ actualis rea fuit. hæc ille. Quod autem hmoi thesauri meritorum oim Christi, & sanctorum sit dispensatoribus clauis credita significatur. vt inquit magnus Albertus super Matt. Esa. 22. vbi primo dicit dabo clauem domus Dauid super humerum eius, & aperiet & non erit, qui claudat, & claudet, & non erit, qui aperiat, & post modicum subiungit. & suspendam super eum omnem gloriam domus patris sui vasorum diuersa genera. Omne vas

Durandus.

Petrus de 16  
palude.

Petrus de  
palude.

Albertus.

paruum a vasis craterarū vsq; ad vas musicorum. Gloria aut patris cœlestis, & thesaurus in sanctorum meritis, & vasa sunt corda sanctorū paruula per humilitatē, & ideo plus gratiæ continentia. vasa musica sunt corda laudis diuinæ, eo q; in eis plus gratia Dei præfulget. ex hoc. n. thesauro suppletur defectus eorū, quibus de pœna condigna pro peccato, vel pars, vel aliqñ totum remittit. ¶ Præterea q; præfati thesauri dispensatio fit in ptate ecclesiæ. probatur rone. multipliciter. primo sic dicit Chryso. super illud Matt. 16. tibi dabo clauēs regni cœlorum homini mortali terræ & omniū quæ in cœlo sunt commisit ptatem Deus, & ecclesiam cœlo validiorem monstrauit. Constat aut, quia quod in cœlo indulgetur indultum est. cum ergo ecclesia sit validior cœlo, videtur, q; indultum est, quod in ecclesia indulgetur. sed hoc non potest esse, nisi in ptate ecclesiæ sit dispensatio thesauri. vnde fit indulgentia. ergo dispensatio præfati thesauri stat penes ptatem ecclesiæ. ¶ Secundo sic. dicit apostolus. 2. Corint. 2. nam & ego quod donauī si quid donauī propter vos in persona Christi. gl. ac si Christus donasset. sed cōstat, q; hoc, q; Christus donauit donatum est. ergo. quod Paulus donauit. Sed summus pontifex non est minoris ptatis quantum ad talia, quā S. Paulus fuerat. ergo quod Papa donauit donatum est. sed hoc esse non potest, si ptas dispensandi thesaurum non sit apud ecclesias. ergo &c. ¶ Tercio. non est minus in ptate ecclesiæ dispensare hmoi merita thesauri, q; in potestate capitis alicuius congregationis dispensare merita subditorum. sed prælatus congregationis vtpote alicuius religionis pōt de thesauro subditorum suorum dispensare. recipiendo eos ad beneficia ordinis. ergo prælati in ecclesia habent facultatem disponendi thesaurum meritorū oim sanctorum. ¶ Quarto sic. in ciuitatibus humanis oēs ciues cōcantes in vno bono publico sunt in ptate vnus principis, vt de eorum bonis disponat, prout melius expedire iudicauerit politia. ergo magis ī spūalibus, vbi maior vnio, & maior charitas est, possunt bona meritorū aliorum alijs cōicari. ¶ Quinto sic. cōstat, q; Christi meritum non est frustra, nec alia opera supererogationis sanctorum patrum. qm, vt dicit eccles. 20. thesaurus inuisus, quæ vtilitas eius, quasi diceret nulla. Si meritum Christi est infinitū, & merita sanctorū in operibus pniæ fuerunt multo maiora, q; debebant culpæ eorū: ergo de hoc thesauro pōt alijs ad recompensandū pro eorū debitis aliquid cōicari, sed hoc nō pōt fieri, nisi apud ecclesiā sit ptas dispensandi hmoi thesaurū. ergo &c. ¶ Sexto vnū corpus sumus in Christo sicut multa sunt membra in humano corpore ad Ro. 12. sed bonū vnus mēbris in corpore aīa lis proficit oībus alijs mēbris, ergo pariter in corpore Christi mystico q; est ecclesia bona quorundā mēbrorū possunt alijs cōicari, sed hoc esse nō pōt, nisi autoritas dispensandi sit in ecclesia: ergo autoritas dispensandi præfati thesaurū est penes ecclesiā. & hæc de secūdo. ¶ Quantum ad tertium in quo videndū est ad quid se extendat indulgentia, fit ista conclusio. ¶ indulgentia prout loquimur extendit se ad remissionē pœnæ tēporalis debitæ p peccatis actualibus pœnitentiū. Ista conclusio patet ex definitione superius polita ipsius indulgentiæ in art. 1. q̄stionis præcedētis. ¶ Pro qua cōclusionē est notandū, q; pœna æterna cuius reatum homo peccando incurrat p cōtritionē à Deo dimittit. vnde ad ista (sicut superius in quæstione præcedēti diximus) nō ordinat indulgentia, licet aut pœnitēs absolutus sit a reatu pœnæ æternæ, vt prædiximus, remanet tñ obligatus ad pœnā aliquā persoluendā. qm, vt ait Aug. Deus nō dimittit dedecus culpæ sine decore iustitiæ. de ista aut pœna temporali pars dimittitur virtute clauium in confessione, & absolutione, & remanet homo obligatus ad residuum pœnæ persoluendū. Ista autem pœna potest solui, vel in præsentī vita per pœnam purgatorij. vnde ad istius pœnæ tēporalis, quam homo tenetur persolvere per remissionem ordinantur indulgentiæ. ¶ Cæterum notandum q; vt tam S. Thomas, quam domini Bonauentura, & Richardus, & alij tangunt circa modum, quo indulgentiæ valent ad remissionem pœnæ hmoi temporalis fuit apud antiquos varius modus loquendi. Quidam. n. distinguunt inter forum Dei, & forum ecclesiæ dixerunt hmoi relaxationes non fieri, nec intelligi, quantum ad forum Dei, sed quantum ad forum ecclesiæ. Dicunt. n. q; per indulgentiā aboliuitur quis à pœnis taxatis à iure, vel a sacerdotibus, vt non teneatur facere eas in præsentī vita, sed non absoluitur à pœna culpæ debita fm iudiciū Dei, qui etiam totam exsoluat in purgatorio, quamuis per indulgentiam nō teneatur eam

Chryso.

August.

S. Thom.  
Bonauent.  
Richardus.



Contra prædicta.

S. Thom.

Ad primū argumen  
Durandus.

S. Thom.

Ad secundū

Bonauent.

Ad tertium  
Bonauent.

Primū arg.

Secundū ar.

Tertium ar.

facere in hoc mundo. Sed iste modus dicendi nihil valet. Tū primo quia est expresse contra priuilegium datum Petro Matth. 6. cui dictum est. quodcumq; ligaueris super terrā, erit ligatum & in cœlis. vnde remissio, quæ fit in foro ecclesiæ valet quantum ad forum Dei. ¶ Tum secundo quia si sic homini indulgentiæ plus obessent, quam prodesse. Cuius ratio est. quia remittere minorem pœnā, & transmittere ad grauiorem non est alleuatio, sed nocumentum. sed si indulgentiæ tantum valerent primo modo cum remitterent leuiem pœnam. s. huius vitæ & transmitterent ad grauiorem. s. purgatorij nec ibi esset vere remissio nec dicenda ibi esset pietas. sed crudelitas. vnde indulgentiæ non valerēt, sed potius nocerent, quod non est dicendum. ideo cōtra hanc opiniōnem fit ista conclusio. Indulgentiæ tam in foro Dei, quam in foro ecclesiæ valent ad remissionem pœnæ residue post contritionem, confessionem, & absolutionem sacramentalē, siue sit iniuncta, siue non. ista cōclusio deducitur sic iuxta S. Thomam ex præcedentibus, vnus potest pro alio satis facere, & maxime quando procedit ex autoritate superioris. patet ex primo articulo huius quæstionis. Sancti ex quorum superabundantiā operum satisfactionis thesaurus spiritalis (de quo diximus) est collectus, non determinate pro isto, qui remissione indiget huiusmodi opera fecerunt, alias absque omni indulgentiā remissionem consequeretur, sed communiter pro tota ecclesia. vnde Apostolus dicit se implere ea quæ defuncti passioni Christi in corpore suo pro ecclesia, ad quam scribit. 2. Corin. 1. & sic merita sunt communia totius ecclesiæ, ea autem quæ sunt communia alicuius multitudinis describuntur singulis de multitudine s. m. arbitrium eius, qui multitudine præest. vnde sicut quis consequeretur remissionem pœnæ, si alius pro eo satisfecisset, ita si satisfactio alterius sibi per eum, qui potest distribuere. Cū ergo indulgentia nihil aliud esse videatur, quam communicatio pœnæ Christi, & sanctorum, quæ communicatur nobis ad satisfaciendum pro peccatis nostris, patet, q. indulgentiæ valent per modum solutionis ad remissionem pœnæ debite pro peccatis, quod erat tertium dicendum. ¶ His habitis dicendum est ad rationes in oppositum. Ad primam respondetur iuxta dominum Durandum, q. ad potestatem excellentiæ pertinet conferre effectum sacramenti sine sacramento, sed secundarium effectum conferre potest ille, qui non habet potestatem excellentiæ. Ideo remissionem culpe quæ est principalis effectus pœnitentiæ, non potest conferre sine sacramento, nisi Christus. apud quem residet potestas excellentiæ, sed remissionem pœnæ quæ est secundarius effectus potest facere alius à Christo, vtpote quilibet satisfaciens pro alio, vel responderetur breuius iuxta S. Thomam. q. quando papa dat indulgentias, non dimittit culpam sine pœna, sed potius pœnam Christi, & sanctorum recompensat pro pœna, quam iste cui datur indulgentia debebat. ¶ Ad secundam respondetur quasi eodem modo. q. iste, qui indulgentias suscipit, non absoluitur simpliciter loquendo à debito pœnæ sed potius datur sibi vnde debitum soluat, & ita ratio non procedit. Concordat dominus Bonauentura dicens, q. dans indulgentiam non absoluit omnino condonando, sed pro eo soluendo de ecclesiastico thesauro, vel potest dici, q. inferior potest absolvere ab eo, ad quod ligat superior cum ad hoc est sibi data autoritas à superiore, sicut patet. & talis autoritas est data à Christo prælati ecclesiæ, cū ait Petro quodcumq; ligaueris super terram &c. ¶ Ad tertiam respondetur iuxta eundem dominum Bonauenturam, q. facere dignos fructus pœnitentiæ est dupliciter. s. vere, & interpretatiue, & ille dignos fructus pœnitentiæ dicitur facere, qui nō solum per seipsum, sed etiam per alium suffragium habet sufficiens pretium ad soluendum debitum. Et ita patet q. in cōcessione indulgentiarū nō fit aliquid contra præceptū Dei.

## Ad tertium

Sic proceditur. Et videtur, q. indulgentiæ non debeant dari pro temporalibus subsidio, aut beneficio. ¶ Primo sic. remissio peccatorum, siue pœnæ temporalis pro peccato debita est quid spirituale, sed non licet dare spirituale pro temporali, imo facere hoc videtur esse simoniacum. ergo non licet dare indulgentias pro subsidio, vel beneficio temporali. ¶ Secundo sic. præstatio inia spiritualis, & magis necessaria, quam corporalis. vnde maius est alicui parcere, quam pauperem hospitio recipere. sed pro huiusmodi spiritualibus elemosynis, siue beneficijs non dantur indulgentiæ. ergo minus debent dari pro corporalibus. consequentia videtur not. ¶ Tertio sic. maioris

perfectionis, & plus Deo acceptum est religionem intrare, quam crucem accipere. ergo potius deberet dominus papa indulgentiam dare intrantibus religionem, quam euntibus ultra mare, sed non dat primis. ergo nec secundis est danda. ¶ In oppositum est communis ecclesiæ consuetudo, quæ pro peregrinationibus, pro elemosynis, pro visitationibus reliquiarum, & huiusmodi indulgentias facit. ¶ Respondeo dicendum. q. s. pro temporalibus beneficijs absolute conuenienter non dentur indulgentiæ, pro temporalibus tamen ordinatis ad spiritualia conuenientissime dantur. ¶ Pro cuius conclusionis declaratione est notandum iuxta dominum Bonauent. q. sicut videmus in politicis, & communitatibus humanis, q. thesaurus reipublicæ propter duo maxime conseruitur proferri, & communicari exterius, sic in temporalibus intelligendum est. Proferitur namq; thesaurus extra ad dispendum propter gloriam principis, sicut faciunt reges curiales, sicut fecit Assuerus Hester. 1. ¶ Alio modo propter utilitatem communitatis siue necessitatem, sicut quando laeditur communitas, proferuntur stipendia, & donaria militibus, vt eant ad pugnam. Sic thesaurus ecclesiæ ab his, qui habent dispensare duplici ex causa debet dissolui. s. propter gloriam principis, & laudem. Laus. n. & honor Dei est in sanctis suis, & sancti honorantur in constructione basilicarum, & visitatione earum, & in commemoratione virtutum suarū, & idem fit in dedicationibus, & sermonibus, & ideo pro his omnibus indulgentiæ recte fiunt. Communis autem utilitas est defensio terræ sanctæ, defensio fidei, promotio studij, & similia, & ideo pro talibus adhuc debent fieri, & qm ista consistunt in actibus exterioribus, ideo per actibus exterioribus, qui ordinant ad spiritualia conuenienter fiunt indulgentiæ. ¶ Ad rationes in oppositum. Ad primam respondetur iuxta S. Thom. q. hic non est simonia. quoniam hic non datur spirituale pro temporali absolute, sed pro spirituali. Concordat Albertus magnus. d. nulla est simonia hic, quia illud quod ecclesia exigit, non refertur ad corporale, sed spirituale, nec est ibi emptio, sed largitas ecclesiæ, quæ sic ad bonum prouocat filios suos. ¶ Ad secundam respondetur iuxta S. Thomam negando minorem. quoniam etiam pro pure spiritualibus potest fieri indulgentia, & fit quandoq; vnde crucem prædicantibus datur quandoq; eadem indulgentia, quæ datur crucem accipientibus. vnde Alexander de halis in 4. inquit, q. indulgentiæ pro beneficijs spiritualibus sicut pro infirmitatibus orationibus pro terra sancta, vel pro peregrinis terræ sanctæ, vel pro rege, possunt, & solent dari, & maxime à summo pontifice, & illis præcipue, qui præter orationis subuentionem aliam facere non possunt, vtpote quia sunt debiles, & pauperes, non enim est consonum rationi, q. personis miseris negada sint remedia, quæ pia mater ecclesia solet filijs præstare. hec ille. ¶ Ad tertiam respondetur s. m. Alexandrum de Halis, & dominum Bonauenturam negando consequentiam. Et ratio est, quia sicut indulgentiæ non debent dari indignis, ita nec debent dari nisi indigentibus, viri autem religiosi, qui statim aggrediuntur perfectionis, vtpote quorum supererogationibus dantur indulgentiæ potius spiritualia bona alijs largiuntur, quam aliunde mendicant. vnde hic maxime verum est, quod dicitur. Ac. 22. beatus est magis dare, quā accipere. in temporalibus autem non habet veritatem, & ita non est simile.

## Ad quartum

Sic proceditur. Et videtur quod indulgentiæ non tantum valeant, quantum sonant, siue prædicantur. ¶ Primo sic. si tantum valent indulgentiæ quantum prædicantur, cum multæ & largæ indulgentiæ fiant. Et merita sint adeo pauca nunc, quod vix potest homo sufficere sibi, videtur, quod iam totus thesaurus ecclesiæ à longo tempore de fecisset, & ita nulla indulgentia nunc valeat. ¶ Secundo sic. indulgentiæ non habent effectum, nisi ex vi clauium. sed ex vi clauium non potest habens clauem dimittere de pœna peccati, nisi aliquid determinatum considerata quantitate peccati, & contritionis pœnitentis. ergo cum indulgentiæ fiant pro libito instituentis indulgentiam videtur, q. non valeant tantum quantum pronuntiantur. ¶ Tertio sic. per debitum pœnæ homo à glorie perceptione retardatur, quam summe appetere debet, sed si indulgentiæ tantum valeant quantum pronuntiant, in breui homo per indulgentias discurrens possent ab omni reatu temporalis pœnæ immunis reddi. ergo videtur q. deberet pro his acquirendis oibus alijs operibus dimissis homo vacare. ¶ Quarto aliquando datur indulgentia. q. qui dat auxilium ad aliquam fabricam erigendam. tertiam par

Opponit  
cōtrariū  
Respondet

Bonauent.

Ad primū  
argument  
S. Thom  
Albertus  
magnus.

Ad secundū  
S. Thom.

Alexander  
de halis.

Ad tertium  
Alexander  
de halis.  
Bonauent.

Primū arg.

Secundū ar

Tertium ar.



tem remissionis peccatum consequatur. Si ergo indulgentia tantum valent quantum predicantur: tunc, qui dat vnum denarium, & secundo vnum, & iterum tertium, plenam absolutionem ab omnium peccatorum poena consequeretur. q̄ videtur absurdum. ¶ Quinto sic, quandoque datur hoc modo indulgentia: qui vadit ad aliquam ecclesiam septem annos remissionis consequatur. si ergo tantum valet indulgentia quantum predicatur. Ille, qui habet domum prope ecclesiam, vel clerici ecclesie, qui quotidie vadunt coeque retur tantum: quantum ille, qui a remotis partibus venit. q̄ videtur iniustum. Et iterum, vt videtur pluries illam consequerentur indulgentiam. cum pluries vadant. ¶ Sexto idē videtur remittere alicui poenam vltra estimationem: quod remittit absque causa. quia quantum ad hoc quod excedit: non recompensatur, sed ille, qui facit indulgentiam non posset remittere absque causa poenam in toto vel in parte alicui: vt si papa diceret alicui: ego remitto tibi oem poenam de bita p peccato, ergo vñ q̄ nec posset aliquid dimittere vltra iustā estimationē: sed indulgentie plerūq; p̄dicant vltra iustā estimationem. ergo non tantum valent, quantum predicantur. ¶ In oppositum arguitur ex illo Iob. 16. nunquid indiget Deus mendacio vestro, & pro illo loquimini dolos. ergo etiam predicando indulgentias non mentitur: & ita tantum valent: quantum predicantur. ¶ Respondeo hic videntur duo, primum de quæsto: secundum de forma concessionis indulgentiarum. Quid intelligatur per diem, & annum cum dantur. 40. dies, aut anni indulgentiarum. ¶ Circa primum notandum, q̄ vt tam S. Thomas, quam Albertus, & Bonauentura dicunt in 4. dist. 20. circa hoc est multa opinio. Quidam enim dicunt; q̄ indulgentia tantum non valent: quantum predicantur. sed vnicuique tantum valent quantum sua deuotio, & fides exigit: siue secundum mensuram fidei, & deuotionis suscipientis. Et dicūt: q̄ ecclesia ad hoc ita pronuntiat, vt quadam pia fraude homines ad bene faciendum alliciat: sicut mater: quæ promittens filio pomū ipsum ad ambulandum prouocat. Sed hoc q̄ hæc opinio asserit est valde periculosum, quoniam sicut dicit B. Augusti. in epistola ad Hiero. & nos supra induximus si in sacra scriptura deprehenditur aliquid falsitatis robur authoritatis sacre scripturæ perit. Et similiter si in predicatione ecclesie aliqua falsitas deprehenditur: non essent documenta ecclesie alicuius authoritatis ad roborandum fidem. ¶ Secunda opinio est dicentium q̄ indulgentie valeant quantum pronuntiantur: secundum iustam estimationem non tantum suscipientis, qui minus forte æstimat, quod dat. Aut secundum estimationem dantis, qui minus parum æstimare potest: quod datur sed secundum estimationem, quæ iusta est, secundum estimationem bonorū pensata conditione personæ vtilitate, & necessitate ecclesie. quia vno tempore ecclesia plus indiget quam alio. sed hæc opinio etiam stare nō potest: vt videtur. Tum primo, quia secundum hæc indulgentie non valent ad remissionem: sed magis ad commutationem quandam. Tum secundo, quia adhuc prædictio ecclesie a mendacio non excusaretur: cum quandoque indulgentia prædicetur longe maior quam iusta æstimatio posset requirere omnibus prædictis conditionibus pensatis. Sicut qñ papa dat indulgentiam: q̄ qui vadit ad ecclesiam vnam habet. 7. annos de indulgentia: cuiusmodi etiam indulgentia a Grego. in stationibus Romæ instituta sunt. ¶ Tertia opinio est dicentium, q̄ quantitas remissionis in indulgentijs non est mensuranda secundum deuotionem tantum suscipientis: vt prima opinio dicebat. nec secundum quantitatem eius quod datur. sicut dicebat secunda. sed secundū causam: pro qua indulgentia datur: est quæ reputatur dignus, vt talē indulgentiam consequatur. vnde secundū q̄ accedit ad causam illam secundum hoc consequitur remissionē indulgentiæ, vel in toto: vel in parte. Sed hoc iterum non potest saluare consuetudinem ecclesie: quæ interdum pro eadem causa maiorem interdum minorem indulgentiam dat. vnde rebus eodem modo se habentibus quandoque datur vnus annus, visitantibus ecclesiam vnam: quandoq; 40. dies prout gratiam papa facere voluerit indulgentiam constituens. vnde patet, qd quantitas remissionis non est mensuranda ex causa, quæ facit indulgentiam dignum. ¶ Ideo est quarta opi. quæ communiter tenetur: & quam S. Tho. prosequitur, quæ sub conclusionibus sequentibus explicatur. ¶ Prima est. q̄ simpliciter concedendum sit, quod indulgentia rite data tantum valeant: quantum sonant: & prædicantur in ecclesia. Cō-

clusio ista patet ex improbatione primæ opinionis. inquit enim apostolus. 1. Cor. 13. si inanis est prædicatio nostra, inanis est, & fides nostra. ergo quicūq; in prædicatione falsum dicit quātum in se est: fidem euacuat: & peccat mortaliter. Si ergo indulgentia non tantum valent: quantum predicantur: omnes eas tantum valere predicantes peccant mortaliter. quod est absurdum. ¶ Secunda conclusio. q̄ mensura valoris indulgentiarum non est accipienda secundum mensuram deuotionis fidei: & deuotionis accipientis, vt dicit prima opinio: nec ex quantitate rei data, vt dicit secunda. nec ex proportionem ad causam indulgentiæ: vt dicit tertia opinio: sed ex abundantia meritorum Christi & sanctorum: supposito, q̄ in dante sit authoritas: & in suscipiente idoneitas: & in causa sit pietas, quæ conclusio probatur sic secundum S. Thomam, quantitas effectus sequitur quantitatem suæ causæ. Causa autem remissionis poenæ in indulgentijs non est nisi abundantia meritorum ecclesie: quæ se habet sufficienter ad totam poenam expiandam: nō autem causa remissionis effectiua est, vel deuotio, vel labor: aut datum recipientis. aut causa pro qua fit indulgentia, vnde non oportet ad aliquod horum proportionare quantitatem remissionis: sed merita ecclesie: quæ semper superabundant: & ideo secundum quod applicantur ad istum, secundum hoc remissionē consequitur. Ad hoc autem, q̄ applicetur isti: requiritur authoritas, siue potestas dispensandi huiusmodi thesaurum: & vnio eius cui dispensetur ad eum: qui merebatur, quæ vaio est per charitatem: & ratio dispensationis secundum quam soluatur illorum intentio, qui opera meritoria fecerunt. fecerunt enim ad honorem Dei & vtilitatem ecclesie in generali. vnde quæcunque causa asit, quæ in vtilitatem ecclesie, & in honorem Dei veniat: sufficiens est ratio indulgentias faciendi. hæc S. Tho. Prefata autem conclusio iuxta dominum Durādum sic breuiter probatur. Meritum Christi est sufficiens ad expiationem omnis poenæ. si ergo per indulgentiam applicatur alicui, qui sit eius capax: & per illum in quo est authoritas: & pro causa pia: in qua honor Dei, & vtilitas ecclesie a qua ordinatur merita Christi, & sanctorum, patet, q̄ tantum de poena expiabitur ad quantam expia. adī applicabitur. Vnde hoc modo manifestum est, q̄ indulgentie, tantum valent: quantum sonant. Nec in hoc dicit S. Tho. fit magnū forum de misericordia Christi: vt aliqui arguunt nec iustitiæ diuinæ derogatur: quia nihil de poena dimittitur, sed vnus poena alteri computatur & hoc de primo articulo. ¶ Circa secundum articulum in quo videndum est, quid intelligatur per diem, & annum in forma concessionis indulgentiarum cum dantur. 40. dies: vel septem anni indulgentiarum. Est notandum, q̄ forma in indulgentia communiter consuevit vno quatuor modorum sonare. quandoq; vero respiciendo ad determinatum tempus secundum numerum dierum: vt cum dantur. 40. dies indulgentiarum. quandoque respiciendo ad determinatum tempus secundū mensuram annorum: vt cum datur indulgentia vnus annus: vel duorum, vel trium: seu. 20. & huiusmodi. Quandoque respiciendo ad certam portionem peccatorum: vt cum datur medietatis, aut tertiæ partis peccatorum. Quandoque respiciendo ad totum, vt cū datur indulgentia plenaria oīm peccatorum. Qua distinctione habita, est secundo notādum, q̄ varius assignatur a quibusdam modus intelligēdi profectū indulgentiarum. vnus est. quando quis lucratur vnum diē indulgentiarum: q̄ habeat vnam diem refrigerij in purgatorio. Sed iste modus non est conueniens: quia anime non detinentur in purgatorio: nisi ad sustinendam poenā: & ideo poena illa terminata statim euolant. vnde talis dilatio videtur iniuncta propter poenam. ¶ Secundus modus intelligēdi est: q̄ si lucratur vnum annum indulgentiæ per annum sentiet refrigerium in purgatorio: sed nec iste modus est conueniens ratione superius dicta. ¶ Tertius modus intelligēdi est: q̄ si quis lucratur vnum annum: vel vnum diem indulgentiæ: q̄ tantum abbrevietur ei poenitentia in purgatorio: sed nec iste modus est conueniens. quia non videtur: q̄ papa habeat hanc authoritatem præfigendi terminum: & tēpus poenæ in alia vita, cum nullus princeps possit extra principatum suum aliquid constituere. ¶ Quartus modus, quod si quis lucratur vnum diem, vel annum indulgentiæ: tātum habet refrigerium: quantum de poena habuisset: si poenitentiam per indulgentiam redemptam nō perfecisset. Sed nec iste modus est conueniens quia non sunt equales poenitentia huius vitæ ad illas poenas: secundum Augu. ideo non potest fieri

Quintū ar.

Sextum ar.

Opponit in cōtrarium.

Responder.

S. Thom. Albertus. magnus. Prima opi.

Cōtra prædictā opin. Augustin.

Secūda opi.

Cōtra prædictam opi.

Tertia opi.

Contra prædictam opi.

Quarta op. S. Thom. Prima conclusio.

Secūda conclusio.

S. Thom.

Durandus

S. Thom.

Secundū ar.

Contra prædictū modū

Contra s. m. modum Contra tertium modum

Quartus modus



Quintus  
modus.

fieri ibi bona commensuratio. ¶ Et ideo quintus modus dicendi est, qui videtur conueniens, quod tantum dimittitur de poena purgatorii per unum diem, aut annum, per indulgentiam, quantum abbreviatum fuisset, si talis per unum diem, aut unum annum poenitentiam hic egisset. ¶ Secundum hoc

Prima con-

26 sit ista prima conclusio. forma concessionis indulgentiarum data secundum numerum dierum sic est intelligenda, quod quadraginta dies indulgentiarum tantum valeant illis, quibus dantur, quantum 40. dies poenitentiarum secundum taxationem factam a sacerdote: siue a iustitia diuina sibi valerent. Patet, quia indulgentiarum respiciunt poenam peccati, secundum quod imponitur ab ecclesia, & quod imponitur ab ecclesia potest ab ecclesia remitti, & cum est remissum non exigitur in alio iudicio. unde quia incertum est quantum de poena, purgatorii diminuit unus dies poenitentiarum, ideo incertum est, quantum de poena diminuit unus dies indulgentiarum. ¶ Se-

Secunda co-  
clusio.

27 cunda conclusio eodem modo intelligitur. forma concessionis indulgentiarum taxata ad numerum annorum, quia tantum valeret quantum valeret in seculo poenitentia per tot annos. Hec conclusio est primo Petri de Tarentasia, qui fuit Innocentius quintus. in scripto super quartum sententiarum, & recitat Ioannes Richardi de alta villa in quarto. qui ita formaliter dicit. Cum autem dicitur in forma indulgentiarum quemlibet dantem elemosynam pro tali facto remissionem habere unius anni, quam faceret in hac vita. Ista etiam conclusio est domini Petri de palude, qui in 4. di-

Petrus de  
palude.

10. ita dicit. indulgentiarum tantum valent, quantum sonant, etiam in foro Dei, & in purgatorio, sic intelligendo, quod qui lucratur indulgentias. 20. annorum tantum sibi valent ad remissionem poenae pro peccatis suis, quantum valuissent illi. 20. anni in poenitentia iniuncti, si illis. 20. annis potuisset aliter ecclesia deciperet. haec ille. ¶ Est tamen hic consequenter notandum, quod quemadmodum 40. dies, vel anni poenitentiarum plus valent perficienti eos cum maiori deuotione, quam valeant alteri cum minori deuotione eas complenti. ita 40. dies, vel anni indulgentiarum plus valent, quo ad meritum illi, qui cum maiori charitate, seu cum maiori quantitate rei dare accedit. unde licet quando datur indulgentia distinge, qui vicinus est ad ecclesiam, & sacerdotes, & clerici seculares, & religiosi officiantes ecclesiam tantum consequantur de indulgentia, sicut illi, qui venient a multis dietis, quia ut dicit S. Tho. remissio non proportionatur labori, sed meritis, quae dispensantur, ut dictum est. Nihilominus, qui plus laboret, aut cum maiori deuotione accederet, acquireret plus de merito. quia secundum quantitatem deuotionis, & laboris est quantitas meriti essentialis. Concordat dominus Durandus, & addit, quod in hoc nulla sit iniustitia, quia cum indulgentiarum non dantur ex debito, sed ex beneplacito illius, qui habet thesaurum ecclesiae dispensare supposita legitima causa: licet ei, cui vult facere sine prauidicio cuiuscunque. ¶ Ter-

S. Thom.

Durandus.

Tertia con-  
clusio.

28 tia conclusio. quando indulgentia datur ad quantitatem talem, vel talem peccatorum, utpote tertiae partis, vel dimidia, quo ad poenam, tunc intelligitur indulgentia valere quantum valet poenitentia sufficiens pro tanta quantitate pecca-

Quarta co-  
clusio.

29 torum. ¶ Quarta conclusio. si forma indulgentiarum sonet se extendere ad totum cumulum peccatorum secundum formam indulgentiarum plene omne debitum dimittitur, ut nullus reatus poenae impositae, aut iniungendae in foro Dei, &

Quinta co-  
clusio.

30 ecclesiae remaneat, hic, & in futuro. ¶ Quinta conclusio. de poenitentiarum iniunctis de quibus est dubium (ut inquit dominus Petrus de palude) utrum sola iniuncta intelligatur, sed etiam quae iniungendae essent quibusdam probabile videtur, quod non solum iniuncta intelligantur, sed etiam quae iniungendae essent, quasi diceret, dans indulgentiam. 40. dies de tali poenitentia, qualis clauis non errante deberet iniungi, ut si quadraginta dies indulgentiarum, luctanti tantum sibi valeant, quantum illi. 40. dies, qui deberent iniungi valuissent, cum iniuncti, & completi fuissent. Alij vero dicunt, quod indulgentiarum tantum valent, quantum sonant. & plus: si plus intendit, qui dat, dum tamen possit occurrentibus debitis circumstantiis. sed si non intendit dare, nisi quantum sonat, tunc relaxentur, nisi poenitentia iniuncta in foro poenitentiali, ut forma concessionis dicit vere poenitentibus, & confis de iniunctis poenitentibus relaxamus, unde, & si nihil est iniunctum, nihil remittitur. si aliquid, tantum remittitur, quantum dicunt indulgentiarum, vel pars, si tantum non est iniunctum. quia maiori summa minor inest. Sed quando datur plena indulgentia peccatorum, tunc omnis poena iniuncta,

& iniungenda in foro Dei, & ecclesiae remittitur, & absoluitur, & hic, & in futuro. Alij vero dicunt, quod videtur esse ista sensus verborum, remitto tibi unum annum de poenitentia iniuncta. i. in minus punieris in purgatorio, quam esses punitus, si uno anno continuo egisses poenitentiam in hac vita: & horum dictum videtur concordare aequitati. ut no. Inno. extra de pe. & re. c. quod autem. ¶ Sed hic surgit quae- stio. utrum iste, cui iniuncti sunt. 40. dies poenitentiarum, & lu- cratus sit plures quam quadraginta, utpote. Iam centum, utrum teneatur agere poenitentiam iniunctam. ¶ Ad istam quae- stionem videtur nobis dicendum sub ista conclusione, quod licet talis iuxta sententiam aliquorum doctorum, & maxime Hosti. in summa de poe. & re. §. ad quid valent apud ecclesiam militantem, si absolutus a poenitentia sibi iniuncta nihilominus tamen securius est, ut poenitentiam iniunctam adimpleat propter quatuor. Primo quia non est certus, utrum fuerit in tali statu, in quo indulgentia sibi valuerunt. Secundo, quia forte ad maiorem poenam temporalem erat obligatus quam fuerit poenitentia iniuncta, & ita nescit, si sacerdos iniunxit poenitentiam quantum debuisset. Tertio quia in purgatorio multo grauior poena est, quam hic, unde Hosti. dicit quod fatuus est, qui illuc huiusmodi indulgentias non reservat ubi grauius erit poena. hoc tamen quod dicit Hosti. intelligas, ut dicit Ioannes in summa de partialibus remissionibus quae fiunt per papam, vel alios inferiores. dicentes tantum, vel tantum de iniuncta poenitentia relaxamus, secus de generali, & vniuersali, per quam omnis satisfactio remittitur, quae a solo papa consuevit fieri, illi enim euolat, si in tali statu moriatur. ¶ Quarto, quia poenitentia non tantum iniunguntur ad satisfactionem pro commissis, sed etiam ad cautelam, & praeseruationem futurorum, sicut ex Alber- to magno supra notauimus in fine primi articuli, ad vltima obiectionem. ¶ Ad rationes in oppositum dicendum. Ad primam respondetur negando consequentiam. thesaurus. n. ecclesiae maxime colligitur ex merito Christi, quod cum sit infinitum, quantumcunque sumatur ex eo, & distribuatur quibuscunque exhauriri non potest, nec minui. unde ratio non procedit. Si vero arguas, quod ultra infinitum nihil sit, & unum infinitum consumat aliud, sed poena originalis est infinita, & intensiue. quia priuat bono infinito, & extensiue, quia quantum est de se, ut patet in paruulis non baptizatis, finitur. ergo satisfactio Christi quamuis sit infinita, exhausta, tamen videtur tollendo poenam infinitam. f. originalis culpae in baptizatis: nihil ergo remanet ad soluendum in indulgentiis vel pro peccatis actualibus. Respondetur iuxta dominum Petrum de palude, quod assumptum est verum in infinitis eiusdem rationis, in talibus unum infinitum non excedit aliud. Infinitas autem Dei, quae est interminabilis vita, tota simul, & perfecta possessio est alterius rationis. unde omnes alias infinitates si essent, infinitas diuinae virtutis excedit, imo omnia alia ad eam comparata sunt finita, & quasi nihil. unde potest illam infinitatem ad finitatem reducere. & eorum entitatem ad nihilitatem. ¶ Passio ergo Christi, in quantum meritoria, & in quantum satisfactoria est infinita ratione suppositi, quod infinitates existentes, vel possibiles excedit, quia omnem poenam damni, & sensus infinitam nullam facere. Alioquin similiter argui potest, quod passio Christi pro uno solo satisfacere posset, cuius poena est infinita, & non pro duobus, sicut prius arguebatur, quod pro originali, & non actuali nisi diceretur, quod dictum est: haec Petrus de palude. ¶ Ad secundam respondetur iuxta S. Thomam. in 4. dist. 20. quod ratio non procedit, quia non est simile de remissione poenae, & effectus potestatis iurisdictionis, quae fit per indulgentias. Pro quo notat, quod duplex est clauis. f. ordinis, & iurisdictionis. ¶ Clauis ordinis sacramentale quoddam est, & quia sacramentorum effectus non sunt determinati ab homine, sed a Deo, ideo non potest taxare sacerdos quantum per clauem ordinis in foro confessionis de poena debita dimittat, sed tantum dimittitur quantum Deus ordinauit. ¶ Sed clauis iurisdictionis non est quid sacramentale, & effectus eius arbitrio hominis subiacet, & huius clauis effectus est remissio, quae est per indulgentias; cum non pertineat ad dispositionem sacramentorum talis remissio, sed ad dispensationem bonorum communium ecclesiae. unde in arbitrio dantis indulgentiam est taxare quantum de indulgentia per poenam remittatur. Si tamen inordinate remittat, ita quod homines quasi pro nihilo ab operibus poenitentiae reuocentur, peccat faciens tales indulgentias. nihilominus quis plenam indulgentiam conse-

Questio.

Responder

Hostiensis

Primum ar.

Opponit in  
contrariis.

Responder.  
Petrus de  
palude.

Ad secundam  
S. Thom.



tiam consequitur. verum addit Petrus de palude, nisi & ipse indulgentiam impetraret, quia tunc & ipse peccaret sine causa sufficienti impetrans. ¶ Ad tertiam respondetur iuxta S. Thom. negando consequentiam, & ratio est, quia quavis indulgentia multum valeant ad remissionem poenae, tamen alia opera satisfactionis sunt magis meritoria respectu premij essentialis, quod in infinitum melius est, quam dimissio poenae temporalis. ¶ Ad quartam respondetur, quod est negat. consequentia. Et ratio est iuxta S. Thomam, & dominum Durandum, quia quando datur indulgentia indeterminate, videlicet, quod qui dat auxilium ad fabricam ecclesiae, intelligitur de auxilio, quod est conueniens ei, qui auxilium dat, & negotio pro quo dat. Et ideo cum pauper dat, unum denarium ad fabricam ecclesiae, dat conuenienter secundum conditionem paupertatis suae. Diues autem dans unum denarium non dat conuenienter secundum conditionem diuitiarum suarum. patet, quod pauper. s. consequitur totam indulgentiam: & si pauper consequatur remissionem omnium peccatorum pro tribus denariis, non est hoc nimium magnum forum facere de misericordia Dei, dummodo sit debita causa hoc faciendi, quia multo plus fuit minoris Christus sustinendo passionem pro nobis virtute cuius fit indulgentia. ¶ Ad quintam respondetur, quod sicut in superiori quaestione est dictum, quando indulgentia indistincte datur, tantum de indulgentia consequitur, qui est vicinus ecclesiae sicut ille, qui venit benea remotis partibus, sed non tantum meritum est. Et ratio diuersitatis est, quia remissio poenae non proportio naturae labori, sed meritis quae dispensatur, quantitas autem meriti attenditur secundum quantitatem deuotionis, & laboris. Nec in hoc fit aliqua iniustitia, quia cum indulgentia non detur ex debito, sed ex beneplacito illius, qui habet thesaurum ecclesiae dispensare supposita legitima causa, licet ei quod vult facere sine praediuicio cuiuscunque. Ex istis potest colligi quando indulgentia aequaliter omnibus valeant & quando non. Ad id vero quod tangebatur in argumento 35. de quoties quis consequatur indulgentiam, qui frequenter aliquam ecclesiam. Respondet S. Thomas, quod quando datur indulgentia ad determinatum tempus, vt cum dicitur, quicunque vadit ad ecclesiam talem vsque ad tale tempus, habeat tantum de indulgentia, intelligitur semel tantum, sed in aliqua ecclesia fit indulgentia perennis, sicut in ecclesia S. Petri Romae. 40. dierum, tunc toties quoties aliquis vadit indulgentiam consequitur, non autem pluries in die dicit dominus Petrus de palude, quia hoc non videtur sensisse concedens indulgentiam, quia posset cedere in derisionem quia si non faceret hoc nisi ponere pedem, exire autem, & redire irrationabiliter esset si toties lucraretur. Sed videtur nobis, quod non obstante hoc S. Tho. intelligat, pluries in die consequeretur indulgentiam, qui absque fraude deuotionis causa iret visitaturus indulgentiam, qui absque fraude deuotionis causa iret visitaturus ecclesiam S. Petri, siue missarum tempore, siue vesperorum. ¶ Ad sextum respondetur negando consequentiam. & ratio est, quia (sicut superius habitum est) remissio poenae non commensatur secundum quantitatem causae, pro qua datur indulgentia. Hinc dicit S. Thomas, quod causa in indulgentia non requiritur, vt secundum eam debeat mensurari poenae remissio. sed ad hoc requiritur intentio illorum, quorum merita communicantur alteri dupliciter. vno modo per charitatem, & sic etiam sine indulgentiis aliquis est omnium bonorum particeps, quae fiunt si sit in charitate. Alio modo per intentionem facientis, & sic per indulgentiam, si causa legitima assit, potest intentio illius, qui pro utilitate ecclesiae operatus est, ad istum continuari. Et haec de quarto.

37 Ad quintum. Sic proceditur & videtur, quod non tantum episcopus possit dare indulgentias.

¶ Primo sic. & videtur, quod quilibet homo, quia quilibet libere conditionis est dominus bonorum, & meritorum suorum, ergo potest merita sua alteri concedere, & dum illi illa concedit, non dubium quin eius poenitentia minuitur, & relaxatur. ergo videtur, quod quilibet homo maxime sanctus, siue iustus possit indulgentiam concedere. ¶ Secundo sic. ad idem bona spiritualia sunt maioris communicationis, quam temporalia, sed in temporalibus si aliquid datur alicui ex quo potest alicui datur ei potest id siue in toto siue in parte concedere alteri. ergo videtur, quod pari ratione in spiritualibus possit quisque hoc concedere, aut facere. ¶ Tertio videtur ad minus, quod quilibet sacerdos possit indulgentias

facere relaxationes fiunt ex vi clauium. sed omnis sacerdos habet clauies. ergo videtur, quod omnis sacerdos possit indulgentias facere, si dicas quod non ex vi clauium, sed ex thesauro ecclesiae. Tunc arguitur, sic. quilibet sacerdos curam habens parochiae alicuius habet thesaurum parochiae. ergo &c. ¶ Quarto sic. confirmando rationem factam indulgentia habet efficaciam ex meritorum ecclesiae abundantia. sed non est aliqua congregatio, siue secularium personarum, siue religiosorum fidelium, in qua non sit aliqua abundantia meritorum. ergo videtur, quod quilibet prelatus alicuius ecclesiae congregationis, siue religiosorum, siue secularium clericorum potest facere indulgentias. ¶ In oppositum arguitur sic. maius est indulgentias facere, quam excommunicare, vel ecclesiae reconciliare, sed nec secularis quantumcunque factus nec etiam omnis sacerdos potest excommunicare. ergo multo minus possunt isti indulgentias facere. ¶ Respondeo dicemus ad haec sub decem conclusionibus. ¶ Prima conclusio est. solis episcopis, & supra conuenit iure ordinario indulgentias dare. Ista conclusio est magistri Alexandri de Halis, domini Alberti magni. sancti Thomae, domini Bonaventurae, & multorum aliorum, eos sequentium. istam conclusionem primo sic probat, & declarat magister Alexander. de Halis. in 4. distinct. indulgentiae & relaxationes sunt de meritis supererogationis membrorum Christi, & maxime de supererogationibus meritorum Christi, quae sunt thesaurus spiritualis ecclesiae. hunc autem thesaurum non est omnium dispensare, sed tantum eorum, qui vicem Christi praecipue gerunt. i. episcoporum, propter quod ad episcopos spectat tantum relaxationes facere. Ratio autem quare solis episcopis thesaurus ecclesiae admittitur dispensandus est, quia ecclesia thesaurum istum habet ex dispensatione sui cum Christo, qui est vir eius. & sponsus, cui generat filios, & filias, perfectos, & perfectas, ad quorum educationem Christus vult seruare haec dona. & quoniam in lege cautum est, quod qui suscipit uxorem fratris sui, vt suscitet fratri suo defuncto semen debet succedere in bonis, quae pertinent ad filiorum educationem, secundum quod innuitur Ruth. 4. vnde solis illis competit thesaurus iste dispensandus, qui sunt sponsi ecclesiae. Tales autem sunt episcopi, qui habent vim generandi filios, & filias, perfectos, & imperfectos, & inter hos summus pontifex, qui est totius vniuersalis ecclesiae sponsus & rector, & ideo omnes episcopi, qui habent prolem possunt facere indulgentias, & relaxationes, & summus pontifex praecipue inter omnes, quia ipsi competit totius spiritualis thesauri dispensatio, secundum quod curam habet de tota ecclesia, & omnibus eius filiis. vnde omnes fideles sunt eius filii. & ipse est pater omnium. haec Alexander. ¶ Dominus vero Bonaventura sequens magistrum Alexandrum ponit eandem probationem in forma. in 4. distinct. 20. Sanctus vero Thomas eandem conclusionem ponit in 4. distinct. 20. d. quod iure ordinario solis praepositis cuiusmodi sunt episcopi competit dare indulgentias. cuius ratio secundum eum est, quia indulgentiae non dantur de insufficientia meritorum, & maxime Christi, quae sunt in ecclesia. ergo solus ille, qui praeficitur ecclesiae potest indulgentiam facere, sed solus episcopus est proprie praepositus ecclesiae. vnde ipse solus quasi sponsus annulum recipit, ipse habet plenam potestatem in dispensatione sacramentorum & habet iurisdictionem in foro causarum, quasi publica persona. Alij autem secundum quod ab eo eis committitur. Sacerdotes autem, qui plebibus praeficiuntur non sunt simpliciter praepositi, sed quasi coadiutores: ergo soli episcopi iure ordinario possunt indulgentias facere. Concordat Albertus magnus in conclusione, & probatione. Haec insuper conclusio colligitur satis apte ex capitulo accedentibus. extra de excessu prelatorum. quod factum est in concilio vniuersali ubi habetur, quod ad dignitatem episcopalem pertinet indulgentias conferre.

39 ¶ Secunda conclusio quae est S. Thomae. in 4. distinct. 20. quod electus in episcopum licet non consecratus, potest dare indulgentias. patet conclusio ex dictis sic. omne illud, ratione cuius conuenit episcopo indulgentias ferre. & hoc est clauis iurisdictionis cum autoritate dispensandi thesaurum ecclesiae conuenit electo confirmato. ergo electus, & confirmatus potest iure ordinario indulgentias dare. consequens autem est bona. antecedens pro minori patet: quia electus post obtentum beneficium confirmationis immediate habet plenam iurisdictionem in tota diocesi cum autoritate dispensandi: quicquid ad iurisdictionem episcopalis dignitatis pertinet. ergo talis electus secundum formam taxatam a iure potest

Quartum ar.

Oppositum contrarium.

Prima conclusio. Albertus magnus.

S. Thom.

Bonaventura S. Thom.

Albertus magnus.

Secunda conclusio.

Ad tertium S. Thom.

Ad quartum S. Thom.

Ad quintum.

Iude.

S. Thom.

Pet. de pal.

S. Thom.

Ad sextum.

S. Thom.

Primum arg.

Secundum ar.

Tertium arg.



**Tertia conclusio.** 40 potest indulgentias facere. ¶ Tertia conclusio. † Abbates, præpositi, magistri ordinum, priores provinciales: seu ministri: nec non sacerdotes parochiales non possunt ordinarie indulgentias facere. patet conclusio ex superioribus sic. Solis episcopis includendo electos, & confirmatos ad episcopalem dignitatem competit dare indulgentias, ut patet ex conclusionibus antepositis. sed præfati abbates &c. nec sunt episcopi, nec electi in episcopos, ergo tales indulgentias conferre non possunt. Confirmatur ista conclusio per capitulum accedentibus superius indictum, ubi Innocentius tertius reprehendit abbates quosdam de eo, q. literas dabant indulgentiarum: dicens. q. ad episcopalem dignitatem pertineat huiusmodi indulgentiam facere. ¶ Quarta conclusio. 41 † capitulum sede episcopali vacante non potest conferre indulgentias patet ex prædicto capitulo. accedentibus. extra de excess. prælato. quia conferre indulgentias pertinet ad dignitatem episcopalem: non quidem ordinis: sed iurisdictionis, sed licet aliqua pertinentia ad iurisdictionem devoluantur ad cap. sede vacante, non tamen omnia quæ sunt iurisdictionis transeunt: sicut est deponere abbatem, vel clericum, sicut notatur. 79. di. nullus episcopus. &c. ¶ Quinta conclusio. 42 clusio est. † quod vicarius generalis, vel officialis non potest indulgentias dare. patet cum istud quod dictum est sit specialiter dignitatis episcopalis. talia autem non veniunt in generali concessione iuxta. c. in generali. de offi. vica. lib. 6. Et quia ea, quæ speciali non sunt digna, non veniunt in generali iuris diffinitione. ff. de iur. iur. inter adden. §. hoc edictum.

**Sexta conclusio.** 43 ¶ Sexta conclusio. inferioribus prælatis de consuetudine non potest competere concedere indulgentias. Conclusio ista videtur patere ex dictis, quia hoc specialiter pertinet ad dignitatem episcopalem, quæ non videtur posse ab aliquo inferiori præscribi. ¶ Secundo quia hoc videtur etiam esse de numero eorum, quæ sunt meri imperij, quæ non possunt præscriptione acquiri, sed tantum a lege debentur. ff. de iur. om. iud. l. 1. ¶ Sed in contrarium arguitur sic. Primo ex. c. accedentibus extra de excess. præla. ubi in fine prohibendo abbatibus, ne causas matrimoniales cognoscant nec iniungant poenitentiam solemnem, nec dent indulgentias, dicit nisi forte quisquam eorum speciali commissione, vel aliqua legitima causa gloss. consuetudine præscripta. Ecce quod videtur, quod consuetudine possit præscribi concessio indulgentiarum. ¶ Secundo sic. consuetudo dat iurisdictionem. ut super capitulo cum contingat. extra de foro compe. inducitur in glo. 9. q. 1. conquestus. sed conferre indulgentias sequitur iurisdictionem. ergo alij ab episcopis possunt ex consuetudine præscribere posse dare indulgentias. ¶ Tertio sic. super capitulo præfato. cum contingat. per Io. And. super ver. iurisdictione secundum opinionem, quæ habet, quod consuetudo potest dare potestatem prælato communicandi, quæ videtur approbari, & si non posset priuato, ut no. Io. An. in prædicta decretali cum contingat. ergo videtur eadem ratione dicendum de concessione indulgentiarum. ¶ Ad hoc respondetur. quod tenendum est, quod dicit conclusio. quia talis consuetudo caret ratione, & per eam rumperetur nodus ecclesiasticæ disciplinæ: de consue. cum inter. ¶ Ad rationes in oppositum. Ad primam respondetur, ut occurrit iudicio nostro. q. ex capitulo illo accedentibus: nec ex gloss. hoc sequatur. dicimus enim, quod text. ille non debet ita accipi. q. consuetudo præscripta respiciat vtrumque illorum. Ita q. vnumquodque trium possit consuetudine præscribi. quoniam dare poenitentiam solemnem (quod est vnum illorum trium quæ tanguntur in illo capitulo) nulla præscriptione videtur posse competere inferiori episcopo. dist. 30. in capite. & ita videtur dicendum de indulgentijs. Bene tamen potest ex concessione. id autem de cognitione causarum matrimonialium bene potest respicere consuetudo præscripta. unde notanter in c. præfato dicitur. vel speciali concessione, vel aliqua legitima causa. ¶ Sed cur ita varie quod cognitio causarum matrimonialium possit præscribi consuetudine, & non collatio indulgentiarum. Certe nobis videtur, quod ratio sit ista. quoniam sicut patet ex superius dictis dare indulgentias plus respicit culmē dignitatis episcopalis, quam cognitio causarum matrimonialium. & ideo licet vnum posset præscribi consuetudine, non tamen aliud. ¶ Ad secundam respondetur negando consequentiam. quoniam non valet duplici ratione. Tum primo quia licet consuetudo det iurisdictionem aliquam, non tamen omnem. Maxime quia Innocentius, & Hostien. in prædicta decretali q. di-

citur de consuetudine, quod dat iurisdictionem intelligendum est de modica iurisdictione. non enim posset concedere consuetudo inferioribus deponendi clericos. allegat de elect. transmissam. de consuetu. c. quanto. Tum secundo consequentia non valet, quia dare indulgentiam iure ordinario non tantum respicit iurisdictionem: sed etiam autoritatem dispensatiuam thesauri spiritualis ecclesiæ, quæ non potest præscribi cum solo sponso ecclesiæ, aut electo in talem huiusmodi autoritas dispensatoria sit credita, ut dictum est.

¶ Ad tertiam respondetur etiam negando consequentiam. quia etiam concessio illo aliud est in excommunicatione, & aliud in indulgentia. plus enim autoritatis requiritur ad ordinariam collationem indulgentiarum, quam ad excommunicationem faciendam. ut de se patet. unde etiam si consuetudo posset dare potestatem excommunicandi: non tamen indulgentias faciendi. ¶ Septima conclusio est. † episcopus hæreticus schismaticus: aut excommunicatus non valet indulgentias facere: conclusio patet. quia conferre indulgentias pertinet ad potestatem iurisdictionis. hæreticus, schismaticus: aut excommunicatus: (cum sint extra communiatem ecclesiæ) carent omni iurisdictione. 2. q. 1. audiuius. & supra eo. dist. verborum. ergo conclusio vera. ¶ Octava conclusio. 47 † prælatus ecclesiæ existens intra unitatem ecclesiæ (licet in peccato mortali existat) potest dare indulgentias. Probatur conclusio sic. iuxta S. Thom. facere indulgentias (ut superius sæpe repetitum est) pertinet ad iurisdictionem. sed prælatus per peccatum mortale dum tamen manet intra unitatem ecclesiæ non perdit iurisdictionem licet bene bonitatem. ergo prælatus malus in peccato mortali existens potest dare indulgentias, & indulgentiæ ab eo datæ æque valent (sicut arguit S. Tho.) sicut si fierent ab eo, qui est sanctissimus. cum non remittat poenam ex vi suorum meritorum: sed ex vi meritorum conditorum in thesauris ecclesiæ. ¶ Nona conclusio est. 48 † quod ex concessione summi pontificis, vel episcoporum possunt inferiores conferre indulgentias. Patet conclusio. quia potestas faciendi indulgentias consequitur iurisdictionem. seu inferiores possunt habere a superioribus per commissionem, sicut legati iurisdictionem, & quandoque simplices predicatorum. ergo tales possunt ex commissione superiorum conferre indulgentias. ¶ Decima conclusio. 49 † inferiores episcopi etiam non sacerdotes possunt ex commissione facere indulgentias. patet de legatis cardinalibus, diaconis. patet etiam ratione superiori. quia facere indulgentias sequitur iurisdictionem non ordinem. unde (ut dicit S. Thomas) tales etiam non sacerdotes possunt indulgentias facere, quamuis non possint absolvere in foro poenitentiali.

¶ Undecima conclusio. 50 † secularis, siue laicus quantumcunque sanctus nec ordinarie, nec ex commissione potest dare indulgentias. Patet ista conclusio. licet. n. sancti viri possint communicare alijs bona spiritualia: quæ faciunt, non tamen indulgentias facere. quia, ut dictum est hoc pertinet ad iurisdictionem spiritualem ecclesiasticam, & auctoritatem dispensandi thesaurum ecclesiæ. quæ nullo modo laicis conueniunt. ¶ Duodecima conclusio. 51 † Solus papa potest dare indulgentiam plenariam. patet conclusio ex dictis. quoniam cum ipse sit spōsus ecclesiæ vniuersalis, & ita solus dispensator thesauri eius: habetque solus plenitudinem potestatis. ut in c. decreto. & in cap. qui se scit 2. quæst. 6. alij vero sunt vocati in partem sollicitudinis, solus ipse potest plenam indulgentiam facere. Hæc est probatio S. Thomæ in quarto. di. 20. cum ait. Papa habet plenitudinem pontificalis potestatis, quasi rex in regno. Sed episcopi assumuntur in partem sollicitudinis quasi iudices singulis ciuitatibus præpositi: & ideo potestas faciendi indulgentias plene residet in papa. quia potest facere, ut vult causa existente legitima, sed in episcopis est taxata secundum ordinem papæ: & ideo potest facere sicut eis taxatum est, & non amplius. hæc ille. hæc etiam conclusio habetur. extra de poen. & re. in ca. cum eo. ubi habetur q. archiepiscopus per suam provinciam, & episcopus per suam diocesim possunt indulgentias dare, si tamen sub certa mensura, videlicet in die dedicationis vnum annum tantum, & quotquot fuerint episcopi: & in anniuersario. 40. dies. in alijs casibus potest dare quilibet. 40. dies. sed nunquid si quilibet episcopus daret in die dedicationis annum teneret gloss. dicit, quod sic de facto. quia nisi apponeretur hæc clausula, q. si secus factum fuerit decernimus non valere, tenet si fiat. S. Thom. vero parum ante videtur dicere contrarium, cum ait. quod episcopi possunt

Ad tertiam opposito.

Septima conclusio.

Octava conclusio. S. Thom.

Nona conclusio.

Decima conclusio.

S. Thom.

Undecima conclusio.

Duodecima conclusio.

S. Thom.

S. Thom. facere



facere indulgentias secundum quod eis taxatum est, & nō amplius. ¶ His habitis dicendum est ad rationes in oppositum. pro quarum responsione est notandum iuxta S. Tho. in quarto. di. 20. q. indulgentiæ effectum habent secundum quod opera satisfactoria vnius alteri computantur non solum ex vi charitatis: sed ex intentione operantis aliquomodo directa ad ipsum. ¶ Sed intentio alicuius potest ad alterū dirigi tripliciter. Aut in generali: aut in singulari. in singulari quidem, vt cum quis pro alio satisfacit determinate: & sic quilibet potest alteri opera sua cōcare. In spāli autē sicut cū quis orat pro congregatione sua. & familiaribus: & bñfactoribus & hoc etiam ordinat opera sua satisfactoria. Et sic ille, qui congregationi præest, potest opera sua alteri communicare applicando intentionem illorum, quæ sunt de congregatione sua ad hunc determinatæ. sed in generali, sicut cum quis opera sua ordinat ecclesiæ in generali: & sic ille, qui præest ecclesiæ generaliter potest illa opera communicare applicando intentionem suā ad hūc: vel illum, & quia homo est pars congregationis: & congregatio ecclesiæ pars. Ideo ille, qui præest ecclesiæ, potest communicare ea, quæ sunt congregationis: & huius hominis: & ille, qui præest cōgregationi, ea quæ sunt huiusmodi hominis: sed non conuertitur. Sed est aduertendum, quod nec prima communicatio nec. 2. indulgentia dicitur, sed solum tertia propter duo. Primo quia, propter illas communicationes quamuis homo soluitur a reatu pœnæ quantum ad Deum: non tamen soluitur a debito faciendi satisfactionem iniūctam: ad quam obligatus est ex præcepto ecclesiæ, sed per tertiam communicationem, homo etiam ad hoc debito absoluitur. ¶ Secundo quia in vna persona, vel in vna congregatione non est indeficiētia meritorum, vt sibi, & alijs valere possint, vnde iste non absoluitur a pœna debita pro toto, nisi tantum determinare pro eo fiat, quantum debebat. Sed in ecclesia tota est indeficiētia meritorum: præcipue propter meritum Christi, & ideo solus ille, qui præficitur ecclesiæ potest indulgentiam conferre. Cum autem ecclesia sit congregatio fidelium. tōcgregatio autem hominum sit duplex. scilicet economica: vt illi, qui sunt de vna familia. & politica, vt illi, qui sunt de vno populo, ecclesia similatur congregationi politicæ, quia ipse populus ecclesia dicitur. Sed conuentus diuersi, vel parochia in vna diocesi assimilantur congregationi in diuersis familijs: vel officijs, & ideo solus episcopus proprie dicitur prælatus ecclesiæ, & ideo ipse solus quasi sponsus annulum recipit, ipse solus plenam potestatem in dispensatione sacramentorum: & iurisdictionem in foro causarum: quasi publica persona. Alij vero secundum quod ab eo eis committitur. Sed sacerdotes, qui plebibus præficiuntur non sunt simpliciter prælati: sed quasi coadiutores: vnde in consecratione eorum dicit episcopus quanto fragiliores sumus, tanto magis his auxilijs indigemus. Et secundum hoc etiam nō omnia sacramenta dispensant. vnde huiusmodi sacerdotes parochiales: aut abbates: aut alij huiusmodi prælati, non possunt indulgentias facere. ¶ His notatis licet dicat S. Tho. responsione patere ad obiecta nihilominus dicemus ad singula. ¶ Ad primam respondetur negando consequentiam ratione iam dicta. quoniam non quilibet communicatio bonorum dicitur indulgentia. Et vt dicit magister Alexā. de Halis. & dominus Bonauentura relaxatio plus dicit quam communicatio, dicit. n. quandam authoritatem: ratione cuius dicitur iste indulgentiam facere: vel præstare. Et ideo quamuis quilibet habens charitatem bona sua possit communicare: nō tamen omnis talis potest relaxare: sed qui habet ad hoc concessam sibi authoritatem. Pro quo notari potest iuxta Romanum in 4. dist. 20. q. aliud est communicare bona sua alicui: aliud alio, p. satisfacere: aliud remittere pœnā, aliud indulgentias dare. per communicationem tantum bonorū operum sic: quod opus vnius valeat alteri ad disponendū ad gratiam: vel ad augmentum gratiæ: vel ad impetrandum aliqd a Deo pro aliquo alio: & sic faciunt prælati religiosi. satisfaciunt quidem qui pœnam, quā alius debebat ipse soluit: & sic posset satisfactio religiosorum, vel aliorum bonorum virorum pro alijs computari: quando ipsi, & prælati eorū velent, tamen quia non est certum de meritis alicuius, non esset homo absolutus a pœna totaliter: nisi quādo satisfactio illa pro alio acceptaretur a Deo. remittitur verō pœna: vt si episcopus dicat volo, vt facias poenitentiam septennem, & absoluerit eum a pœna per vehementiam contritionis. ¶ Indulgentias vero dare proprie est satisfactionem factam

ab alijs. scilicet Christo, & sanctis ex authoritate ecclesiæ pro pœnis debitis alicui computare: ac si ipse fecisset. Ex quibus factis clare patet. q. ratio illa non procedit. ¶ Ad secundam respondetur iuxta Albertum magnum, q. ideo non procedit & ratio est, quoniam non est simile de indulgentia, & alijs bonis spiritualibus: quia, vt dicit Augu. indulgentia nihil habet nisi peccatum: & hoc priuatum est nō commune, vt bonum virtus, & gratia: & ideo recipiens indulgentiam priuatim suis pœnis pro peccato debitis recipit eam: & ideo quā priuata est ad alterum deriuari non poterit. potest tamē aliquis alij communicare meritum laboris: quem facit pro indulgentia, sed tunc non taxatur ad tertiam: vel quartam: vel huiusmodi sed quantum valere cōcesserit Deus hoc modo, q. quodlibet opus meritorium factum pro proximo valet ei ad gratiam promerendam vel retinendam, sed habet eā. Per hæc retunditur abusus quorūdam etiam laicorum, qui indulgentias sibi datas dant alijs vel in toto: vel in parte: credentes hoc posse facere. Contra quem abusum dicit magister Alexander de Halis: & dominus Bonauentura, q. qui recipit relaxationes pro se, non potest alijs dare. quia si etiam soluit debitum suum apud Deum non propter hoc dedit potestatem, quod solueret ipse pro alio: & si Deus dimisit isti debitum: non propter hoc potest iste remittere alijs: q. Deo debetur. ¶ Ad tertiam respondetur negando assumptū. dicimus. n. quod indulgentiam dare non pertinet ad clauē ordinis. quæ communis est omnibus sacerdotibus: sicut superius dictū est: sed pertinet ad clauem iurisdictionis. quā non habent omnes sacerdotes: & ita ratio non procedit. Et ad confirmationem cum arguitur, q. quilibet sacerdos parochianus habet thesaurum, patet responsio ex superius dictis B. Thomæ quod talis communicatio nō potest dici indulgentia propter defectum indeficiētem meritorum: qui requireretur. ¶ Ad quartam respondetur negando consequentiam. & ratio est iuxta Alexand. & dominum Bonauenturam. qui eadem verba habent, quia tales, qui præsunt subditis, licet aliquam authoritatem habeant bonorum sui collegij: non tamen respectu meriti Christi, quod dedit dispensandum ecclesiæ. & eius sponsis. & ideo non habent authoritatem plenariam respectu thesauri ecclesiæ, & ideo solum bona sui collegij possunt communicare, non tamē possunt relaxare, quia nesciunt, vtrum superabundēt. quia potestatem plenariam super hæc non habēt. voco largo modo plenariam potestatem: prout dicit plenitudinem sufficientem per quem modum est in episcopis ad hunc actum non pro ut dicit plenitudinem superexcellentiæ: secundum quem modum est in summo pontifice plenitudo potestatis: & authoritatis. hæc Alexander.

58 Ad sextum Sic proceditur. Et videtur, q. indulgentiæ profunt omnibus fidelibus viuis, & defunctis. Primo, q. profunt fidelibus existentibus in peccato mortali arguitur sic. Alter potest alteri mereri etiam existentem in peccato mortali gratiam, & multa alia bona. sed indulgentiæ ex hoc quod merita sanctorum applicantur ad ista. ergo habent effectum in illis: qui sunt in peccato mortali. ¶ Secūdo sic. vbi est maior indulgentia: ibi magis habet locū misericordia. sed ille, qui est in peccato mortali maxime indiget: ergo ei maxime debet fieri misericordia per indulgentias. ¶ Tertio arguitur de defunctis sic. Petro commissa est clauis regni cœlorum: sed quandiu quis est extra palatium indiget auxilio ostiarij siue deferentis clauēs: sed quicūq; defunctus est: & nondum ingressus est cœlestis gloriæ palatium videtur indigere auxilio clauis: ad remouendum sibi obstaculum hoc. sed illud confertur sibi per indulgentias. ergo indulgentiæ prodesse possunt oībus defunctis: qui nondum beatitudinem sunt adepti. ¶ Quarto sic. suffragia ecclesiæ profunt his: qui sunt in purgatorio, patet, quia alioqui ecclesia frustra oraret pro mortuis contra illud. 2. Machab. 12. sancta & salubris est cogitatio pro mortuis exorare &c. sed indulgentiæ sunt: de nobilissimis suffragijs ecclesiæ. ergo indulgentiæ non modo viuis fidelibus: sed etiā defunctis prodesse possunt. ¶ In oppositum arguitur sic. nullus potest indulgentiam facere: nisi ei, quem potest iudicare: sicut de pœ. & re. c. quod autem. nullus enim potest iudicare: nisi eum: qui est de foro suo. sed illi, qui sunt defuncti non sunt de foro ecclesiæ. ergo indulgentiæ non valent omnibus fidelibus, siue viuis, siue defunctis. ¶ Respondeo dicendum ad hanc conclusionem sub. 11. conclusionibus. Prima conclusio est: q. indulgentiæ non profunt fidelibus in inferno. Patet ista con-

ad Indulgentia. adde q. indulgentia simpliciter, cōcessa inteligitur concessa cū obseruatiā iuris cōis Pet. de Anc. in c. quā sit. nu. 3. de iude.

Ad primum argument. Alexander. de halis. Bonauent.

Ad secundum. A. lber. mag.

Augustin.

alex. de hal.

Ad tertium.

S. Thom.

Ad quartum. Bonauent.

Primum ar.

Secundū ar.

Tertium ar.

Quartū ar.

Oppositia cōtrarium.

Responder. Prima con.



ista conclusio cum inimici Dei sunt tales, secundum illud psal. 73. superbia eorum, qui te oderunt ascendit semper. Inimici autem regni non est communicandus thesaurus regis. ¶ Secundo sic tales damnati sunt membra mortua: ita a corpore Christi præcisa, ut nullam potentiam, aut spem habeant vitæ: quia in inferno nulla est redemptio. ergo indulgentiæ nullo modo possunt prodesse iam natis in inferno.

Secunda conclusio.

¶ Secunda conclusio. ¶ 62 ¶ Indulgentiæ non possunt prodesse. patet conclusio. quoniam thesaurus meritorum Christi: & sanctorum non potest communicari nisi membris eius. In illorum enim auxilium Christi providentia thesauri illius dispensatio est ecclesiæ accommodata. Sed paruuli existentes in limbo non sunt membra Christi: nec futuri sunt cum non fuerint Christo per baptismum incorporati: nec habent gratiam gratum facientem nec habituri sunt: ergo tales non sunt capaces gratiæ indulgentiarum.

Tertia conclusio.

¶ Tertia conclusio. ¶ 61 ¶ Indulgentiæ non prosunt fidelibus existentibus in peccato mortali. Probatur conclusio. membrum mortuum non recipit influxum ex alijs membris viuis, sed ille, qui est in peccato mortali, est quasi membrum mortuum. ergo per indulgentias non suscipit influentias ex meritis viuorum membrorum. ¶ Secundo sic. nulli potest dimitti poena nisi illi, cui fuerit iam dimissa culpa. qui. n. non est consecutus Dei operationem in remissione culpæ non potest consequi remissionem poenæ a ministro ecclesiæ: nec in indulgentijs. nec in foro poenitentiali.

Opponitur contrarium. Respondet. Petrus de palude.

vnde in omnibus indulgentijs fit mentio de vere contritis, & confessis. ¶ Sed contra hoc videtur, quod in aliquibus literis exprimitur: vel qui infra mensem vel hebdomadam fuerint confessi. Respondetur, quod hoc non procedit quoniam, ut inquit Petrus de palude in quarto: in tali casu videtur de mente, & passionem concedentis esse: quod si quis quando implet conditionem non est in statu merendi, quod recedente fictione recipiat effectum: nec hoc contradicit conclusioni positæ, quia consecutionem effectus non habet, nisi postquam est contritus, & confessus.

Quarta conclusio.

¶ 62 ¶ Indulgentiæ non valent non adimplentibus illud: pro quo indulgentia data est. Patet conclusio, quia non existente conditione non consequitur quis id: quod sub conditione datur. vnde cum indulgentia sub conditione datur: quod aliquis faciat hoc: vel illud aut det: si illud non exequatur: indulgentiam non consequitur. vnde quantumcunque quis habeat bonam voluntatem faciendi illud: pro quo datur indulgentia, puta eundi ad ecclesiam: vel dandi elemosynam: & non fecerit, quia non potest aut in infirmitate, aut impotentia non obtinet indulgentiam. Concordat S. Tho. & Albertus: & alij doctores. vnde, ut inquit Petrus de palude, princeps, qui iturus est ultra mare: si ante moritur: nisi forma hoc habeat, non consequitur indulgentiam antiquam. forma, quam ponit Host. extra de Indulgentiis ad liberandam: continue omnibus mutatur, & variatur. Si ergo daretur indulgentia crucem fumentibus eo ipso, quod quod eam assumerent: & si plus non facerent eam lucratur: & si dicatur transeuntibus: non habet: antequam sint ultra. Si autem dicatur euntibus: consequitur in via, & sic de alijs modis. Si tamen vadat in mortali existens, fructum non participat, quousque sit poenitens. hæc Petrus: Concordat cum S. Thom. in quolibeto: ubi querens, si tunc si cruce signatus moriatur antequam iter arripiat consequatur indulgentiam.

S. Thom. Questio. Respondet.

¶ 63 ¶ Respondet, quod forma consideranda sit. Nam si concedatur accipientibus crucem: statim habet etiam si decedat antequam iter arripiat. quia sic causa indulgentiæ non erat iter arripitum: sed votum itineris, secus si in forma literæ contineatur, quod indulgentia datur his: qui transeunt ultra mare. quia tunc ille, qui decedit antequam transeat non habet indulgentiam: quia non habet indulgentiæ causam. hæc S. Tho.

Bonauent.

¶ 64 ¶ Concordat dominus Bonauentura dicens: quod dans sola voluntate non habet indulgentiam, quicquid dicant vulgares prædicatores; tamen valet eis tantum nobile propositum & sanctum desiderium ad augmentum charitatis, & per consequens poenæ. ¶ Indulgentiæ autem non intelliguntur dari pro sola voluntate, sed pro effectu. vnde, qui habet voluntatem, & effectum indulgentiæ consequitur. Alius vero, qui habet solam deuotionem, habet meritum magnum, licet non omnimode consequatur effectum. Et cum dicitur, quod ei, qui non potest operari, voluntas pro facto reputatur. Respondet S. Tho. in 4. quod intelligitur quantum ad essentiale præmium, non autem quantum ad accidentia quedam præmia: sicut est dimissio poenæ

65 & huiusmodi. ¶ Quinta conclusio ¶ Indulgentiæ valet religiosi, sicut, & laici, patet conclusio. quia religiosi non sunt peioris conditionis, imo melioris, aut minoris habilitatis: imo amplioris ratione religionis ad receptionem indulgentiarum quam laici sint in charitate: & adimplant id, pro quo indulgentia datur. vnde potest ratio sic formari. nullus ex bono reportat damnum. sed religio bonum quoddam precipuum est. ergo ratione religionis religiosi non consequuntur hoc damnum, quod indulgentiæ eis non prosunt. Nihil obstat, quod religiosi nihil temporale conferre possunt: cum nihil habeant proprium. ¶ 12. q. 1. non dicatis. quia licet ex se conferre non possunt, possunt tamen de licentia prælatorum suorum. Præterea possunt spiritualia multa agere sicut prædicare crucem, audire verbum Dei, orare: pro quibus sanctis operibus ecclesia quandoque indulgentias concedit fidelibus.

Quinta conclusio.

¶ 66 ¶ Sexta conclusio. ¶ Indulgentiæ non valent non subditis, nisi de licentia proprii episcopi, aut proprii iudicis. patet ista conclusio, quæ est magistri Alexandri de Halis, & domini Bonauenturæ, & multorum aliorum doctorum, patet ex capitulo, quod autem. extra de poeni. & re. ubi dicit Alexander. tertius cum a iure non suo iudice nullus ligari valeat, vel absolui, remissiones prædictas prodesse illis tantummodo arbitramur, quibus, ut prosint proprii iudices specialiter indulserunt. ubi gl. dicit super verbo iudices episcopi, vel proprii sacerdotes ratione cuius gloss. dicit Petrus de palude, quod videtur sufficere licentia. Sicut enim curatus non sacerdos potest licentiam, ut non curatus sacerdos absoluat, quamuis ipse non possit absolvere. quia alius iure suo absoluit, cum sit sacerdos, dum tamen habeat materiam, sic & hic sibi subditum alteri dat, & ille, cum sit episcopus iure suo dat indulgentiam, quam ipse tradens subditum non possit dare. propter quod curati absoluentes debeant iniungere poenitentibus omnes indulgentias, quas poterunt obtinere. Hæc

Sexta conclusio. Alex. de ha. Bonauent.

Petrus palude.

¶ 67 ¶ Septima conclusio. ¶ Indulgentiæ a prælatis datæ in diebus suis valent etiam exemptis, siue clericis secularibus, siue religiosi, & hoc non solum de licentia suorum superiorum, sed iure communi. Ista conclusio iuxta dominum Petrum de palude patet. quia ad hoc non videntur exempti, quia hoc noluerunt impetrare quod esset malum suum: nec

Septima conclusio.

Pet. de pal.

¶ 68 ¶ eximens voluit concedere. ¶ Octava conclusio. ¶ Licet dominus non posset facere indulgentiam sibi tantum, possunt tamen sibi prodesse indulgentiæ alijs datæ, si conditione earum adimplet. Conclusio declaratur, & probatur sic iuxta Sanctum Thomam: indulgentia debet ex aliqua causa dari ad hoc, quod aliquis per indulgentiam ad actum aliquem prouocetur, qui ad utilitatem ecclesiæ, & honorem Dei vergat. prælatus autem cui cura ecclesiæ utilitatis propagatione, & honoris diuini propagandi est commissa, non habet causam, ut seipsum ad hoc prouocet, & ideo non potest facere indulgentiam sibi tantum, sed potest uti indulgentia quam alijs facit. quia alijs subest causa faciendi, vnde esset peioris conditionis, quam alij, si ipse non posset uti thesauro ecclesiæ, quem alijs dispensat. vnde, ut dicit idem S. Thom. licet actum iurisdictionis non possit in seipso exercere, nihilominus eis, quæ autoritate iurisdictionis dantur alijs potest etiam prælatus uti, tam in spiritualibus, quam temporalibus. sicut sacerdos eucharistia, quam alijs dat, Concordat Petrus de palude dicens. homo potest sibi accipere de bonis communibus, sicut alijs dispensare, quamuis sibi non possit dare, quia inter dantem, & accipientem debet esse differentia personalis. Quia autem dicunt quidam, quod seculum potest dispensare, sicut cum alio, non videtur dicit idem Petrus de palude. quia potest cum alio dispensare in irregularitate, non potest secum, nisi quantum ius ei permittit. vnde de proprie loquendo nullus secum dispensat, licet autoritate iuris, vel superioris utatur dispensatione.

Octava conclusio.

S. Thom.

S. Thom.

Pet. de pal.

Nona conclusio.

¶ 69 ¶ Indulgentiæ possunt valere non solum his, qui implent conditionem, sed etiam alijs, pro quibus hæc fiunt. si forma indulgentiæ hoc habeat, quod dicatur quicumque hoc fecerit, vel pro quo hoc fecerit habeat tamen de indulgentia. Hæc conclusio est S. Thom. in 4. dist. 20. ubi in responsione vnius argumenti respondens quasi quæstioni: vtrum aliquis non implens causam indulgentiæ per se, posset per alium lucrari indulgentiam, dicit sic. quod opus proprium potest quis applicare per intentionem cuiusque voluerit. & ideo potest pro quocunque vult satisfacere: sed indulgentia non potest applicari ad aliquid, nisi ex intentione eius: qui dat indulgentiam, & ideo cum ipse applicet ad facientem vel dantem hoc, aut illud



aut illud, non potest ille, qui hoc facit ad alterum hanc intentionem transferre. Si tamen fieret sic indulgentia, & forma indulgentiæ sic contineret, q̄ ille, qui facit vel pro quo fit iste habeat tantam indulgentiam, valeret ei pro quo fit. Nec tamen tunc iste, qui facit hoc daret alteri indulgentiam, sed ille, qui indulgentiam sub tali forma facit. ¶ Decima conclusio.

Decima conclusio.  
Alexander de halis.  
Bonauent.

70 non modo viuis, sed etiam aliquo modo possunt valere defunctis existentibus in purgatorio. quæ conclusio probatur sic, iuxta magistrum Alexandrum de Halis, dominum Bonauenturam in quarto. pater misericordiarum Deus omnibus prouidet secundum ordinatissimam dispositionem, & misericordissimam suam pietatem. sed recta ordinatio. charitatis, quæ exigit vt vnus possit ab alio adiuuari, hoc maxime exigit circa eum, qui se iuuare non potest. si ergo hominibus in hoc seculo. qui indigent auxilio prouidit Deus auxilium per indulgentiam ecclesiæ conferendum, cum illi de purgatorio indigeant auxilio etiam se iuuare non possint, videtur qd̄ indulgentiæ, eis prodesse maxime possunt. ¶ Pro

S. Thom.

71 cuius conclusionis declaratione est notandum cum S. Tho. in 4. disti. 45. quod indulgentia dupliciter alicui prodesse potest. vno modo principaliter. alio modo secundario. Principaliter quidem prodest ei, qui indulgentiam accipit. s. qui facit hoc pro quo datur indulgentia, vt qui visitat limina alius cuius sancti. vnde cū mortui non possint facere aliquid eorum, pro quibus indulgentiæ dantur eis indulgentiæ directe valere non possunt. Secundario autem, & indirecte profunt ei, pro quo aliquis facit illud, quod est indulgentiæ causa. quod quandoque contingere potest. quandoque autem non contingit secundum diuersam indulgentiam. Si enim sit talis indulgentiæ forma quicunque facit hoc, vel illud, habebit tantum de indulgentia: ille qui hoc facit nō potest fructum indulgentiæ in alium transferre. quia eius non est applicare ad aliquam intentionem ecclesiæ. per quam communiantur communia suffragia, ex quibus indulgentiæ valent. Si autem indulgentia sub hac forma fiat, quicunque facit hoc, vel illud, ipse, & pater eius, vel quicunque alius ei adiunctus in purgatorio detentus, tantum de indulgentia habebit, talis indulgentia non solum viuo, sed etiam mortuo proderit. Non enim est aliqua ratio, quare ecclesia possit transferre merita communia, quibus indulgentiæ innituntur in viuos, & non in mortuos. hæc Sanctus Thomas. Ex quibus verbis manifeste patet. quod indirecte modo predicto indulgentiæ prodesse possunt existentibus in purgatorio. si forma indulgentiæ ex intentione dantis hoc contineat. dicimus notanter ex intentione dantis. quoniam, vt inquit dominus Petrus de palude. quod quidam dicunt videlicet, quod ex intentione facientis id pro quo indulgentia possit transferri in illum, qui est in purgatorio, non est verum nisi forma concedentis hoc contineat. quoniam sicut non extenditur ultra quantitatem non expressam, nec sic personam transgreditur sed sunt stricti iuris. Sed intentio dispensantis hoc facit. quia sicut bona viuorum eis communicantur, sic & thesaurus mortuorum cum Innocentius papa. c. q̄ autem. de poeni. & re. dicere videatur. q̄ solius papæ indulgentia valere possit defunctis. Concordat in conclusione posita dominus Albertus, & dominus Bonauentura, dicentes, quod si quis vellet crucem pro patre mortuo portare seu assumere, non est aqualiter negandū, q̄ si voluntas sit summi pontificis, quoniam indulgentia illi proficit. hæc in forma dominus Bonauentura. dicit tamen etiam iuxta Alexandrum de Halis. quod indulgentia potest valere existentibus in purgatorio per modum suffragij, & adiutorij, & non per modum iudicij. ¶ Ad id vero quod arguitur, q̄ mortui non sunt de existentibus super terram, super quos videtur tantum potestas data B. Petro. Matthe. 16. respondet dominus Albertus, quod existentes in purgatorio sunt secundum aliquid super terram. quia. s. meruerunt dum viuerent, q̄ eis etiam post mortem ad velociorem liberationem possent valere. vnde purgatorium est quoddammodo via, & quoddammodo terminus. Terminus quidem quantum ad confirmationem. quia peccare amplius non possunt, vnde existentes ibi quo ad hoc sunt in termino, sed quantum ad emundationem qua emundantur sunt in via, & in transitu ad patriam. Concordat magister Alexander, & dominus Bonauentura.

Albertus Bonauent.

Ale. de hal.

Albertus

Vndecima conclusio.  
S. Thom.

72 Vndecima conclusio. præmissis non obstantibus, non potest prælatus pro suo arbitrio animas a purgatorio liberare. ista conclusio est Sancti Thomae in quarto distincti. 45. & probat eam, quia. s. ad hoc, q̄ indulgentiæ valeant, re-

quiritur causa conueniens indulgentias faciendi. Concordat dominus Bonauentura, qui respondens in 4. disti. 20. ad questionem illam. quare papa non absoluit solo verbo illos, qui sunt in purgatorio dicit. q̄ si Deus per seipsum sic misereretur, q̄ semper velit timeri suam iustitiā, multo fortius Dei minister. vnde dispensatio bonorum ecclesiæ discrete, & cū moderamine facienda est. Alioquin nisi discrete fieret, Deus non acceptaret. bona quidem spiritualia dissipari non possunt, nec contra diuinam acceptionem distribui, quamuis possint bona temporalia non solum de iure dispensari, verum etiam dissipari de facto, quando aliter diceretur diuinum esse faciendum. ¶ Ex quibus patet responsio ad questionem, qua queritur vt̄rum papa possit euacuare per indulgentias totum purgatorium, videlicet quod nō. duplici ratione, quæ ex supradictis colligitur. Prima quia indulgentia (sicut iam dictum est) non potest prodesse, defunctis existentibus in purgatorio directe, sed indirecte inquitum per amicos potest fieri id, pro quo indulgentia est ordinata. si tamen hoc habeat forma indulgentiæ. clarum est autem, q̄ non omnes de purgatorio habent huiusmodi amicos in hac vita, qui pro eis hæc implere possint. Secunda ratio est, quia ad talem indulgentiam faciendam respectu omnium existentium in purgatorio, non posset rationabilis causa interuenire, sine qua tamen indulgentia non valeret.

Bonaue.

Responder

## 74 Ad septimum

Sic proceditur. Et videtur, quod a papa nulli possit dare indulgentiam plenariam omnium peccatorum. ¶ Primo sic. secundum ordinem diuine iustitiæ pena sequitur culpam. sed papa nō potest facere contra diuinam iustitiam. ergo nec potest plenariam indulgentiam dare relaxando omnem poenā. ¶ Secundo sic. si papa posset talem indulgentiam facere, sequeretur. q̄ poenitens non teneretur facere poenitentiam iniunctam, cum semel absolutus a debito non teneatur amplius id soluere, sed hoc non videtur, cum satisfactio sit vna pars poenitentiae sacramenti. papa vero non habet potestatem immutandi aliquid circa sacramenta. ¶ Tercio sic. si papa contritis, & confesis dare posset plenariam indulgentiam, sequeretur, q̄ tales absoluti cum morerentur immediate sine purgatorio euolarent ad cælum: sed hoc non videtur quia adhuc possunt habere multa peccata venialia, & de multis mortalibus non fecerunt fortassis confesis confessionem. ¶ In oppositum est te. presentis capituli, in quo fit memoria de plenaria remissione. Est etiam practica Romani pontificis, qui non est credendus in hac parte velle illudere fideles, dando eis plenariam indulgentiam, quam non posset dare. ¶ Respondetur. hic erunt declarandi quatuor articuli. in primo videbitur quid dicatur plenaria indulgentia. in 2. de varijs modis quibus conceditur. in tertio ostendetur, quod papa possit dare plenariam indulgentiam. in quarto mouebuntur aliquæ dubitationes, & soluentur. ¶ Quantum ad primum sciendū

Primū arg.

Secundū ar.

Tertiū ar.

Oppositio contrariū.

Respondetur.

Primus artic.

75 quod vulgariter indulgentia plenaria nominatur indulgentia, a poena, & culpa. verum licet veraciter dicatur quis absolutus indulgentiam plenariam, cui omnis poena, & omnis culpa remissa est, nihilominus proprie loquendo de indulgentia prout de ea loqui incepimus cum non sit respectu culpæ. sed culpæ remissionem præsupponat in suscipiente, vnde datur contritis, & confesis, sed tantum se extendat ad remissionem poenæ nō proprie. sed improprie nominatur talis indulgentia a culpa, & a poena. vnde etiam tali forma non vtitur ecclesia. ¶ Sed proprie, & vere indulgentia plenaria ideo dicitur, quia est remissio totius poenæ debitæ pro peccatis. verum quia in forma indulgentiæ plenariæ communiter datur facultas, vt poenitens indulgentiam suscepturus possit eligere idoneum confessorem, qui absoluat eum ab omnibus peccatis, ita q̄ non oporteat eum recurrere ad curiam, si habet casum papalem. aliqui voluerunt secundum hoc saluare modū illius nominationis a culpa, & poena. ita vt dicatur indulgentia a culpa, ratione facultatis datæ eligendo confessorem absoluenti ab omnibus etiam in casibus referuatis. a poena vero nominatur indulgentia sicut ab obiecto circa quod est propria operatio ipsius indulgentiæ. ordinatur enim ad remissionem poenæ debitæ pro actualibus culpis, sicut in superioribus expositum est. Ceterum nota idū. q̄ apud aliquos reperitur indulgentia distincta tripliciter, videlicet plena, plenior, & plenissima. Sed, vt dicit dominus Petrus de palude. in 4. disti. 20. quomodo distinguatur isti gradus quo ad remissionem poenæ non apparet, nisi dicatur plena respectu poenitentiae iniunctæ mortalium. plenior re-

spectu



specu pœnitentiæ iniunctæ mortalium, & venialium. plenissima respectu pœnitentiæ iniunctarum, & iniungen-  
darum. i. quæ fuerunt iniunctæ. vel debuerunt iniungi, vel  
sic plena respectu mortalium pœnæ. plenior respectu pœ-  
næ mortalium, & venialium. plenissima non solum pœnæ.  
sed etiam culpæ venialium. quia potest remitti pœna mor-  
tali debita, non remissa pœna debita veniali. sicut & culpa.  
& potest solui pœna vnius peccati, alia non soluta. & ple-  
nior solutio. vel remissio est vtriusq; quam alterius tm. po-  
test etiam, vt videtur per indulgentiam in quantum habet  
potentiam cuiusdam absolutionis remitti veniale quo ad  
culpam, sicut & per cōfessionem generalem, non sacramen-  
talem. sed ad hoc requiritur contritio. Et quantum ad hoc  
potest saluari quod dicitur in extrauaganti Bonifacij octa-  
ui antiquiorum. quod vnusquisque secundum q̄ magis, vel  
minus deuote accedit, secundum hoc plenius. vel minus ple-  
ne recipiet. Quod de remissione plenaria dici nō potest. sed  
solum de remissione culpæ, quia papa non potest ad plenu  
remittere, nisi homo ad plenum conueratur. Sed aliqua con-  
tritio est plena adiuncta papali absolutione, quæ per se nō  
esset sicut & cōiuncta benedictione episcopali, quæ p se nō  
sufficeret, hæc Petrus de palude. Io. autē monachi super ex-  
trauaganti mouens quæstionem quomodo se compatiun-  
tur ista plenam largitionem, & plenissimam. respondet sic  
dico papam interpretatum fuisse in consistorio me præsen-  
te hanc indulgentiam a Deo plenā prout clauis potestas se  
extendit. quod intelligo prout verba patiuntur. hæc ille. vel  
dicendum. quod cum dominus Bonifacius dicit, q̄ vnus-  
quisque plus merebitur, & indulgentiam efficacius conse-  
quetur, qui basilicas ipsarum amplius, & deuotius visita-  
bit. intelligatur non quo ad remissionem pœnæ, quam om-  
nes equaliter consequuntur. sed quo ad ampliorem partici-  
pationem vitæ æternæ, quam quisque tanto plenius conse-  
quetur, quanto opera illa deuotius impleuerit. ¶ Quātum  
ad secundum articulum est notandum, q̄ indulgentia ple-  
naria reperitur data a summis pontificibus diuersimode, ali-  
quando quidem data reperitur omnibus certum locum vi-  
sitantibus. i. pro omni tempore, sicut communiter dicitur  
de visitantibus sepulchrum domini. ¶ Aliquando datur su-  
mentiibus crucem ad conquirendam terram sanctam: vt in  
c. ad liberandam. extra de iur. & nunc per dominum nostrū  
Nicolaum quintum contra turchos, qui inuaserunt, & rece-  
perunt ciuitatem Constantinopolitanā, & inuadere nunc  
tentant reliquas partes Christianitatis. reperitur etiam da-  
ta, sicut regi Hispaniæ cōtra sarracenos de Granata. ¶ Ter-  
tio reperitur data visitantibus certum locum certa die in-  
fra annum, sicut dominus Eugenius, & dominus præsens  
Nicolaus concessisse dicuntur in multis ecclesijs diuersis  
partibus Christianitatis. vnde ad humilem supplicationem  
nostram. S. dominus noster Nicolaus pro sua clementia con-  
cessit conuentui prædicatorum in valle oleti in regno ca-  
stellæ, vnde nos sumus oriundi & sacre religionis habitum  
suscepimus, semel in anno p festo exaltationis sanctæ Cru-  
cis vsque ad decennium omnibus visitantibus conuentum  
præfatum in prædicta solennitate, & ad eius fabricam ma-  
nus porrigentes adiutrices secundum facultates eorū indul-  
gentiam plenariam. ¶ Quarto modo datur certis & deter-  
minatis personis, seu nominatis facientibus infra annū, vel  
aliud tempus in bulla taxatum certas eleemosynas, & ieiun-  
ia, vel alia pia opera orationum, & huiusmodi. quod tales  
habeant facultatem eligendi idoneum confessorem, in arti-  
culo mortis. qui vigore talis indulti valeat absolueri ab oī-  
bus peccatis, de quibus est corde contritus, & ore confessus  
exceptis illis, quæ perpetrasset sub confidentia talis gratiæ.  
¶ Quinto reperitur indulgentia plenaria data multis in ar-  
ticulo mortis nullo adiuncto, sed pia tantū liberalitate sum-  
mi pōtificis. ¶ Sexto reperitur data plena indulgentia in an-  
no rubileo visitantibus certas ecclesias vrbis. ¶ Circa tertiu  
articulum est ista conclusio papa rationabili causa existi-  
te potest dare indulgentiam plenariam vere pœnitentibus.  
hæc conclusio satis patet ex præctica seruata in ecclesia Dei  
a multis temporibus, & obseruatur nunc. Sumus enim pon-  
tifex (sicut in præcedenti articulo deductum est) pro diuer-  
sis causis dat plenariam indulgentiam. Pro cuius conclusio-  
nis declaratione est notandum, q̄ sicut supra dictū est, opus  
vnius potest esse satisfactorium pro alio, ad quem per intē-  
tionem facientis refertur. Christus autem pro ecclesia sua  
sanguinem suum fudit, & multa alia fecit, & sustinuit, quo-

rum æstimatio est infiniti valoris propter dignitatem per-  
sonæ. vnde dicitur Sapientiæ. 8. infinitus enim thesaurus ho-  
minibus. Similiter etiam omnes alij sancti habuerunt in his  
qui passi sunt, & fecerunt propter Deum, vt hæc esset ad vti-  
litatem non solum sui, sed etiam totius ecclesiæ. Totus ergo  
iste thesaurus est in dispensatione eius, qui præest ecclesiæ  
generali, vnde Petro dominus clauis regni cœlorum com-  
misit. Matt. 16. Quando ergo vtilitas, vel necessitas ecclesiæ  
hoc exposcit, potest ille, qui præest ecclesiæ de ista infinitate  
thesauri communicare alicui, qui per charitatē mēbrū est  
ecclesiæ quantum sibi visum fuerit opportunum, vel vsque  
ad totalem remissionem omnium pœnarum, vel vsque ad  
certam qualitatem aliquam. ita. s. q̄ passio Christi. & aliorū  
sanctorum ei reputatur, ac sibi ipse passus esset quantum suffi-  
ceret ad remissionem sui peccati. Sicut contingit, q̄ vnus, p  
alio satisfacit, sicut dictum est, vnde in huiusmodi signum  
eum in forma indulti dicitur omnibus vere pœnitentibus  
& confessis, non additur satisfaciendū. quia indulgentia  
non excusat a contritione, & confessione, sed cedit in locū  
satisfactionis. vt dicit S. Tho. in quolibeto. patet ergo quali-  
ter papa possit indulgentiam plenariam cōcedere causa ra-  
tionabili existente. Et hoc de tertio articulo. ¶ Circa quar-  
tum articulum præter ea, quæ dicta sunt occurrunt hic. 12.  
quæstiones, quibus pro pleniori huiusmodi materiæ intelli-  
gentia satisfaciendum est. ¶ Prima quæstio est, vt trum solis  
contritis, & confessis actu valeant indulgentiæ, vel etiā con-  
tritis tantum, & confessionē habentibus in proposito. ¶ Ad  
hanc quæstionem videtur respondendū. q̄ indulgentia po-  
test duplici modo dari. vno modo absolute. sicut si dicere-  
tur omnibus facientibus hoc, vel illud, dantur centum dies  
indulgentiæ. secundo modo potest dari sub hac forma spe-  
cificata, & limitata. s. contritis, & confessis. Si primo detur in-  
dulgētia saluo semper meliori iudicio possit esse conclusio  
talisis. q̄ actualis confessio non sit necessaria ad habendū  
indulgētiæ effectum, sed sufficiat contritio cum propo-  
sito confitendi. siue esse in statu gratiæ. ista conclusio videtur  
esse domini Petri de palude, qui in 3. di. 20. dicit cum dici-  
tur in indulgentijs vere pœnitentibus, & confessis, intelli-  
git ipse confessio in proposito. quia non oportet, q̄ de facto  
præfata conclusio ratione potest sic probari. Ad participan-  
dum de thesauro ecclesiæ, qui potissime profuit ex meritis  
Christi capit is ipsius ecclesiæ, sufficere videtur esse membrū  
per charitatem Christi corpori vnitum, sed pœnitens per  
contritionem actualem cum proposito confitendi, & satis-  
faciendi ad arbitrium sacerdotis, est effectus membrum cor-  
poris Christi viuū, capax influentiæ eius. ergo actualis cō-  
fessio absolute non videtur necessaria ad effectum habendū  
indulgētiæ. ¶ Secundo sic. id quod sufficit ad remissionem  
culpæ, & reatum pœnæ æternæ videtur sufficere ex parte cō-  
ditionis subiecti ad capacitatem indulgentiæ, quæ solū est  
remissio pœnæ tēporalis debite pro peccato, sed ad primū  
sufficit contritio cum proposito confitendi. ergo ad indul-  
gentiam consequendam non requiritur necessario actualis  
confessio, nisi præcipiatur, vel si sub tali conditione forma  
indulgētiæ sonat. ¶ Tertio sic. idem videtur manifeste ha-  
beri tam ex illa indulgentia plenaria in articulo mortis da-  
ta latroni, cui dictum est nulla confessione præcedente. ho-  
die mecum eris in paradiso. Matt. 27. quam ex illa indulgē-  
tia plenaria data in vita adulteræ cui dictum est nulla suo-  
rum præuia cōfessione. vade & amplius noli peccare. Io. 7.  
¶ Quarto eadem conclusio videtur colligi ex his, quæ dicta  
sunt supra circa articulum. 6. in 10. conclusione. q̄ indulgē-  
tiæ valent licet indirecte existentibus in purgatorio, quibus  
ad percipiendū indulgentiam sufficit esse in statu gratiæ  
absque actuali confessione. ¶ Si vero secundo modo detur  
indulgētia videlicet sub forma specificata, & determinata  
tali quasi conditione. qui hoc vel illud fecerint, consequan-  
tur tantam, vel tantam indulgentiam peccatorum suorum  
de quibus corde contriti, & vere confessi fuerint, in tali ca-  
su est conclusio, saluo meliori iudicio. quod ad consequen-  
dum fructum, vel effectum indulgentiæ requiritur regula-  
riter, vt sacramentalis confessio præcesserit. patet conclusio  
ex ipsa forma indulti ex qua mensura est accipienda indul-  
genti, eque ita limitat, & restringit. ¶ Secunda quæstio vt trū  
ad hoc, quod indulgentiæ, quæ nunc dantur audientibus ser-  
mōnem, vel visitantibus ecclesiam, vel huiusmodi facien-  
tibus, stantibus tamen in statu gratiæ, proficiant ad remissio-  
nem peccatorum suorum sufficiat confessos fuisse de pec-  
catis suis.

Pro intelle-  
ctu extraua-  
gantis Bo-  
nifacij anti-  
quorum.

Io. mona.

Secundus  
articulus.

77

Tertius ar-  
ticulus.

79

S. Thom.

Quartus ar-  
ticulus.  
Prima q̄.

Respondet

Prima con-  
clusio.

Petrus de  
palude.



Respondet.

catis suis, vel iquiratur, q̄ nunc iterum confiteatur. ¶ Pro  
responsione saluo semper meliori iudicio fit ista conclusio. 86  
Ad habendum indulgentiam fructum (quæ nunc datur) non re-  
quiritur necessario iterata confessio peccatorum, de quibus sa-  
cramentalis confessio rite facta iam præcessit, licet bene eorū  
confessio sit necessaria, quæ post priorē confessionē commissā  
sunt. Conclusio quo ad secundā partē patet ex dictis, quo ad  
primā vero partē patet ex ipsa forma indulti, in qua absolu-  
te dī vere poenitentibus & confessis datur talis, vel talis in-  
dulgētia, ex quo arguitur sic, iste, qui alias vere confessus est  
peccata sua, & nunc stat in gratiæ statu implet formā indul-  
ti, cum sit vere poenitens, & rite confessus, ergo cōsequit ef-  
fectum indulgentiæ adimplens ea, q̄ impleri mandant. vnde  
illud participium confessis; exponendum est, i. qui sunt, vel  
fuerunt confessi, vnde si sui confessus ante hanc indulgentiā,  
& perseveravi in statu gratiæ, est verum, quod sum cōfessus,  
quia in illa primā confessione, & cōtritione pmaneo, imo da-  
to, q̄ labor in peccatū, & postea vere cōfiteor, adhuc prima cō-  
fessio, & opera bona reuiuiscunt, vt nō sit necessariū ad cō-  
sequendum indulgentiā respectu primorum peccatorum cōfes-  
sionē reiterare. ¶ Præterea conclusio illa reddit manifesta.  
qm̄ si indulgentiæ illæ particulares, q̄ dant singulis diebus nō  
proficerent, nisi actu cōfiteantur, oporteret, q̄ quilibet, qui  
vellet habere indulgentias, secū duceret cōfessorē, & si ille cō-  
fessor etiā habere cuperet, etiā duceret alium, & sic de sing-  
ulis quod est ridiculosum. & sic conclusio vera. Dicimus autē, q̄  
reiterare confessionē prius rite factā, non sit necessariū. qm̄  
non negamus q̄ confessio etiā frequenter iterata sit utilis.

Tertia q̄.  
Respondet.  
Prima con-  
clusio.

Secunda cō-  
clusio.

Quarta q̄.

Respondet.

Quinta q̄.

Sexta quæst.

Respondet.

S. Thom.

in infinitū distat, vnde per solā contritionē interiorē peccatū  
veniale remittitur. hæc S. Tho. ¶ Septima quæstio est, i. vtrū  
debitorcs nō satisfaciētes creditoribus, siue his quibus ob-  
ligantur, possint consequi indulgentias: pro responsione huius  
fit ista conclusio saluo semper meliori iudicio, illi debitorcs  
qui nec in toto, nec in parte sine magno suo incommodo sa-  
tisfacere non valent, habent tamen propositum satisfaciēdi  
q̄ cito commode possunt, possunt indulgentiā consequi, dū  
tñ alias sint de suis peccatis vere contriti, & confessi. patet  
conclusio cum tales impleāt ea, quæ ad consequendā indul-  
gentiā in forma indulti disponit, id autē, q̄ in eadē forma cō-  
tinet, q̄ q̄ habet alteri satisfacere, seu restituere restituat, in  
telligēdū vī si potest. Sic. n. glossat Aug. regulā illā de re iu-  
di. li. 6. non dimittitur peccatū, nisi restituat ablatum. s. si potest  
restitui, sicut manifeste habetur in c. si res. 10. 4. q. vi. ¶ Octa-  
ua quæstio. i. vtrum indulgentia data per papam sine ratio-  
nabili causa valeat, pro responsione fit ista conclusio, quæ est  
B. Th. & communiter omnium doctorum, indulgentiæ da-  
tæ nulla rationabili causa existente non valent. patet. Tum  
quia cum papa non sit dominus thesauri spūalis, vnde distri-  
buuntur indulgentiæ, sed tñ dispensator domini principa-  
lis, dispensatio non debet ab eo fieri, nisi casibus illis, in quibus  
verosimiliter apparet, q̄ dñs (cuius est præfatus thesaurus) p-  
bet assensum, & habet gratum. constat autē q̄ Deo non pla-  
cet, q̄ tā prius thesaurus sine cā rationabili exponat, vnde  
talis concessio non vī valere. vnde S. Tho. in 4. dist. 20. & in  
quolibetis. non potest prælatus ecclesiæ pro libito suæ volun-  
tatis facere indulgentias, quia ad hoc, q̄ indulgentiæ valeāt,  
requiritur q̄ assit cā conueniens indulgentias faciēdi, sicut  
superius in 6. articulo circa. 20. conclusionem plenius indu-  
ximus. vnde vī, q̄ sicut non tenet collatio bonorum corpo-  
ralium facta à dispensatore contra voluntatem dñi, sic vī,  
q̄ non valet collatio indulgentiarum facta à quocunq; sine  
iusta, & rationabili causa, quia sic contra voluntatem dñi.  
¶ Sed videntur huic conclusioni duo obuiare, primū est id,  
quod S. Th. ponit in 4. di. 20. & supra circa quartum articu-  
lum est inductum, dicit. n. q̄ in arbitrio dantis indulgentiā  
est taxare, quantum per indulgentiā de pœna remittitur, si  
tamen inordinate remittat, peccat faciens tales indulgen-  
tias, nihilominus quis plenā indulgentiā consequitur. ¶ Ad  
hoc respon. q̄ aliud est dare indulgentiam sine aliqua ratio-  
nabili causa, & aliud est inordinate taxare, q̄ tum de pœna re-  
mittat per indulgentiā, primum quidem videlicet dare in-  
dulgētiā absolute sine aliqua rationabili cā obuiat valori indul-  
gentiarum, sicut dicit conclusio. Nō autē inordinate, taxare q̄  
tum de pœna remittatur per indulgentiā, vt dicit S. Tho. in  
loco prælegato. ¶ Secundū autē q̄ obuiare vī, est illud, qd̄ di-  
cit Petrus de palude in 4. di. 20. q̄ si papa motu proprio mo-  
rientē absolueret ab oī pœna p modum indulgentiæ, & ille  
pie crederet, ille euolaret, si nullā culpam haberet, etiā si pa-  
pa nullam iustam cām haberet. hæc Petrus de palude. ¶ Ad  
hęc respond. saluo semper meliori iudicio, quod Petrus de  
palude loquitur de iusta causa, quæ subimitur ex parte eius,  
cui datur indulgentia prædicta, vnde tali iusta causa non exi-  
stente papa potest dare indulgentiam, dum tamen assit ra-  
tionabilis causa ex parte gratæ libertatis ex parte summi  
pontificis. vnde magister Alexander de Halis in 4. loquens  
in præfati casu, dum. s. papa alicui laboranti in extremis ex  
certa scientia de plenitudine potestatis relaxat omnia pec-  
cata dicit sic, in hoc casu non attendenda est iusta estimatio,  
quantum est ex parte recipientis, sed ad beneficia ecclesiæ  
dispensata pro eo à bonorum ecclesiæ dispensatore, nec in hu-  
iusmodi indulgentiis attendenda est iusta estimatio dicta  
ab æquitate iustitiæ, sed potius à dispensatore gratiæ. Nec  
omittendum est, quod in prædictis casibus attendi debet di-  
spensatio gratiæ exhibitā à plenitudine potestatis summi  
pontificis, qui est causa constitutiva in huiusmodi indulgen-  
tijs. hæc Alexander. ¶ Nona quæstio est i. vtrum consequatur  
indulgentiam, qui opus iniunctum in forma indulti, vt pu-  
ta opus peregrinationis, vel eleemosynæ aut ieiuniorum p  
soluit in peccato mortali existens, qui tamen cōpleto labo-  
re poenitet, & confitetur, pro resp. huius præmittēda est hmoi  
distinctio. Aut loquimur de tempore, quo concedit indul-  
gentia, sicut cū dī in articulo mortis, aut t. e quo q̄s visitat  
ecclesiam, vel ecclesias, vbi posita est indulgentia, vt est in-  
dulgētia in iubileo, & loquēdo hoc mō de tpe fit ista cōclu-  
sio. sem p saluo meliori iudicio. Ad cōsequēdū indulgentiæ esse  
ctum, necessarium est, vt homo tpe illo sit in statu gratiæ, vt

Septima q̄.  
Respondet.

Octava q̄.  
Respondet.

S. Thom.

Opponit in  
cōtrarium.

Respondet.

Secunda op-  
positio.  
Petrus de  
palude.

Alexander  
de halis.

Nona q̄.

Respondet

Prima con-  
clusio.



puta in articulo mortis, aut cū actū visitat ecclesiam, in qua est indulgentia. patet conclusio, qm̄ alias nō prodesset indulgentia illi, cū nō esset mēbrum p̄ charitatē vnitū capiti Christi, & mēbris eius veris. ¶ Si vero loquar de tpe, quo itur ad ecclesiā, vbi est posita indulgentia, vt puta ad urbem tpe iubilaei, vel de tpe quo quis disponit ad indulgentiā, vt puta cum quis dat elemosynas, vel facit ieiuniū per annum, s̄m formā indulgentiarum, quæ dāt in articulo mortis ponitur ista conclusio saluo meliori iudicio. q̄ hoc modo de tpe loquēdo nō est necessarium, q̄ illa opera faciat in statu gratiæ vt videlicet, q̄ qui venit ad urbem ad consecutionē iubilaei semper ab exitu domus suæ vsq; ad terminum iubilaei fuerit sine peccato mortali, quis securius, & vtilius ageretur, si in statu gratiæ oīa illa adimpleret. Quæ conclusio v̄ multum firmari per ea, quæ dicit Albertus magnus, & S. Th. in 4. di. 15. q̄ aliquæ satisfactiones iniunguntur a sacerdotibus, quæ post expletionem earum relinquunt effectum in satisfactionibus, sicut ex ieiunio manet corporis debilitatio, ex elemosynis elargitis diminutio substantiæ, & sic de similibus. & tales satisfactiones etiam in p̄tō factas non oportet reiterare, quia quantum ad id quod de eis remanet per m̄iam Dei, acceptæ sunt, & ita v̄ in proposito dum tamen talis peniteat post & confiteatur. ¶ Decima quæstio est vtrū indulgentiæ valeant illis, qui p̄ impedimentum superueniens non poterunt adimplere ea, quæ in forma indulti continentur. ¶ Pro responsione sit ista conclusio saluo meliori iudicio. q̄ talibus non valentibus adimplere, quæ in forma indulti fieri iubentur, indulgentiæ non valent regulariter, nisi papa de gratia hoc voluerit sicut Bonifacius octau⁹ voluit in anno iubilaeo sicut testatur Io. monach. in extrauaganti eius domini Bonifacii, quæ incipit, antiquorum. declarauit n. q̄ illi, qui inceperunt venire, licet non peruenerint, morte, vel aliquo legitimo impedimento impediti, vel si peruenierint nec compleuerint, habeant indulgentiam. Et simili modo dominus Nicolaus papa quintus (qui nunc sedet in cathedra S. Petri) declarauit tam in indulgentiā iubilaei, quā in indulgentiā crucis nunc data cōtra turcos. ¶ Vndecima quæstio est. Vtrum suscipientibus crucem nūc, aut quibus datur indulgentia iubilaei plenaria, sit alia p̄niā iniungenda a confessoribus, q̄ in indulgentiarum bulla sit iniuncta. pro responsione huius sit ista conclusio saluo semper meliori iudicio. de necessitate non v̄ alia p̄niā siue satisfactio iniungenda, imō, vt dicit Io. monach. vbi supra, Bonifacius declarauit, q̄ sui p̄narij nihil deberent iniungere vltra iniunctionē posita in bulla, nisi confitens volens facere opera superogationis voluntariā p̄niā satisfactoriam aliā abhinc taxatam reciperet. Cōformiter dicit magister Alexander de Halis in quarto, qui ad quæstionē hanc, vtrum ille, cui est data indulgentia plenaria teneat facere aliquid de p̄niā iniuncta, respondēs ait sic. q̄ non oportet opportunitate necessitatis bene tamen opportunitate expeditionis. Concordat S. Th. in 2. quolibeto. vbi plene respondens ad præfatā quæstionē dicit sic. satisfactio est punitiua in quantum est actus vindictiue iustitiæ, & est medicatiua in quantum est quoddam sacramentale. indulgentia autē supplet locū satisfactionis in quantum est punitiua, quia. s. p̄niā, q̄ alius actus sustinuit imputatur ei, ac si ipse sustinuisset, & ideo reatus p̄næ tollit, sed non succedit in locum satisfactionis in quantum est medicatiua, quia adhuc remanent prouitates ad peccadum derelictæ ex priorī p̄tō ad quas sanādas necessarius est labor satisfactoris. & ideo cruce signatis dum viuunt cōsulēdum est, vt non præmittant satisfactionis opera in quantum sunt p̄feruatiua a peccatis solutis licet reatus p̄næ sit totaliter solutus, nec ad hoc requiritur aliquis labor, quia sufficit labor passionis Christi, sed solum a reatu p̄næ. hæc S. Th. Concordat Albertus. ¶ Duodecima quæstio est quid dicat articulus mortis in h̄mōi indulgentijs papalibus, in quo quis habens indulgentiam plenarie absoluit, An. s. verus in quo quis nunc moritur, vel præsumptus in quo. s. quis æstimatur s̄m cōe iudicium moriturus, quis postea euadat quod pluries accidit. Pro cuius responsione sit ista conclusio. q̄ articulus mortis in h̄mōi indulgentijs regulariter intelligitur p̄sumptus, & non verus nisi aliud appareat, aut ex forma indulti, aut ex declaratione cōcedētis. Sicut de extrema vnctione dicit B. Tho. in 4. di. 23. quod illud, quod s̄m æstimationē hominum est extremum, quandoq; s̄m rei veritatē non est extremum, & sic d̄ hoc sacramentum extrema vnctio, quia non debet dari nisi illis, quorū mors est propinqua s̄m æsti-

mationem h̄m̄. Et licet tales si euadant iterū postea inungantur. Nihilominus extrema vnctio d̄, quia sicut existimabatur, q̄ esset extrema tunc. ergo cum in tali articulo p̄sumptæ mortis, quis absoluitur, consequi videtur effectum indulgentiæ vsq; ad id tempus, quousque postea euadat, & gratia illa expirat in posterum. Secus autem esset, si in forma indulti apparet contrarium, vt puta si diceremus, q̄ consequat effectum indulgentiæ in casu quo moriatur tunc, alias sibi reseruatur, tunc. n. non consequitur effectum indulgentiæ in casu quo moriatur tunc, alias sibi reseruatur. tunc. n. nō consequitur effectum, si non moritur, nec gratia expirat per illā absolutionem, idem est, si hoc habeatur ex declaratione cōcedētis, quod intelligatur de articulo vero, nō præsumpto sicut, vt d̄ Eugenius declarauit. ¶ Tertiadecima quæstio est de tpe durationis indulgentiarum. An cum morte extinguantur. pro huius responsione, sit ista conclusio iuxta Dominum Petrum de palude in 4. di. 20. q̄ indulgentiæ durat post mortem cōcedētis, si hoc intenderit cōcedens, vt puta si papa dixit quolibet anno simpliciter. si autem dixerit ad quinquennium vsque nunc valet indulgentia, & non plus. & hoc siue viuat cōcedens, siue moriatur. quia gratia non expirat per mortem cōcedētis, & etiam de episcopis idem videtur. vnde indulgentiæ quas in dedicationibus ecclesiarum concedunt perpetue prædicantur. Si vero cōcederentur personæ tantum ad illius vitam durarent non amplius, sed locus est immortalis. vnde concessæ loco tādū durant quantum locus, propterea si ecclesia sic destruat, qd̄ oporteat eam dedicare iterum propter illam destructionē primæ indulgentiæ destruant, hæc Petrus de palude. ¶ His habitis dicendum ad rationes factas in contrarium. Ad primum respondetur, q̄ falsum sit, q̄ papa dando indulgentiā plenariam alicui aliquid faciat contra iustitiam, quoniam papa per indulgentiam, quam facit non absoluit simpliciter, a debito p̄næ, sed dat ei de thesauro ecclesiæ. vnde soluit, & seruatur iustitia. ¶ Ad secundam, q̄ ille, qui indulgentiam plenariam habet, non tenetur de necessitate facere penitentiam iniunctam in quantum est satisfactoria. sed bene teneatur opportunitate expeditionis, sicut plenius fuit declaratum tam circa articulum primum in fine, quam circa articulum præcedentem in quæstione. 11. ¶ Ad tertiam respondetur, quod non est inconueniens, imo videtur dicendum, quod illi, quibus datur indulgentia plenaria, cum moriuntur euolant in cælum immediate, si non habeant impedimentum alicuius culpæ.

**Ad octauum** Sic proceditur. ¶ Et videtur, q̄ non conuenienter in iubilaeo detur omnibus Romam gratia indulgentiarum venientibus remissio plenaria de peccatis. ¶ Primo sic. potestas non est ministris ecclesiæ tradita in destructionē, sed in ædificationem. vt dicit apostolus. 1. Corint. 1. sed dare sic indifferenter omnibus venientibus Romam, & visitantibus certas ecclesias deputatas plenariam indulgentiam, videtur pertinere ad destructionem, cum satisfactio, quæ est ad utilitatem nostram inducta in quantum remedium præbet, tollitur per h̄mōi indulgentias. ergo v̄, q̄ talis institutio indulgentiarum non sit conueniens. ¶ Secundo sic. dare alicui licentiam peccandi est malum, vt de se patet, sed ex h̄mōi, ita generali indulgentia, quæ dāt in iubilaeo videtur dari licentia peccandi fidelibus, quia sperant per h̄mōi indulgentiam cōsequi remissionem a culpa, & p̄næ, dicit. n. Greg. q̄ facilitas veniæ præbet incentiuum delinquendi. ergo &c. ¶ Tertio sic. non est dubium, quin ex ista generali licentia indifferenter data oībus venientibus Romam pro ista indulgentia multis datur licentia discurrendi, & vagandi laicis, & clericis, monachis, & virginibus, foeminis, iuuenibus, & antiquis. ex quo sequi timeantur maiora mala, quam bona. ergo v̄, q̄ talis indifferētē data indulgentia omnibus venientibus Romam, maxime cū licentia, q̄ quilibet valeat nulla prohibitione obitante quorūcūq; venire. ¶ In oppositum est autoritas Romanæ ecclesiæ, quæ talem indulgentiam instituit, q̄ instituendo errare non est credenda. ¶ Itē est litera p̄sentis textus, vbi dicit, q̄ in iubilaeo figurabat plena remissio. ¶ Respon. hic de duobus est vidēdū. s. de iubilaeo. 2. de indulgentijs iubilaei. Circa primum videnda sunt quatuor. primum est, quid dicatur iubilaeus. 2. quō fuit initiatus tempore legis naturæ. Tertium est, quō fuit præceptus tempore legis Moysæ. Quartum est, quō adimpletus tempore legis gratiæ. ¶ Circa primum iubilaeus (vt dicit Isido. li. 5. etymo. & et papias) interpæ-

Tertiadecima quæstio. Respondet. Petrus de palude.

Ad primum argument.

Ad secundū

Ad tertium.

Primum arg.

Secundū ar.

Tertium ar

Opponit in contrarium. Secūda op.

Primum articulus.



Isidorus.  
Papianus.

a. Iobele in  
terptra. tur  
dic q. iobele  
dr. Ionitus  
cornu arietis.  
ni. Iosue. 6.  
tollat septem  
iobeleorum  
buccinas.  
ideo annus  
quingagesimus  
dictus  
hoc noie.  
quia anno  
iobelei pfo  
nabat eius  
cemodi cor  
nibus. vide  
Leui. 25.

Secundus  
articulus.  
Prima rō.

Secundarō.

Tertia rō.

Quarta rō.

Quinta rō.

Sexta ratio

95 stat remissionis annus, qui celebrabatur septenis hebdomadis annorum. i. 49. cōpletis. iubilaeus ergo dicitur annus 50. in quo fi-  
bant remissiones. de quibus infra. ¶ Circa. 2. dicitur q. annus iu-  
bilaeus initium habuit in lege naturae tpe Abraham. unde ma-  
gister historiarum super Gen. 14. dicit sic. a victoria Abraham tra-  
dunt Iudei iubilaeum initium habuisse pro remissione pec-  
catorum Iobele. Iobele. n. interpretatur remissio vel initium. in  
de Iublaeius remissio vel initium. Ob hoc aut institutus  
est 50. quia tunc erat, ut dicunt Lot 50. annorum, & tunc et  
50. erat annus, ex quo dñs locutus est Abraham in via, vel ex  
quo egressus est de chanaan, vel quia Abraham erat peritus  
astrorum, nouerat. n. q. intemperies aeris, quae fit eleuatis, vel  
depressis planetis, sp. vsq; ad 50. annos ad temperie redit, & q.  
vidit in astris, voluit imitari in terris. ut. 50. annus diceretur.  
96 ¶ Circa tertium, est sciendum q. iubilaeus legis in lege vete-  
ri pceptus. unde Moyse pceptum legis Leuit. 25. Numeris  
bis tibi quoq; septem hebdomadas annorum. i. septem septies,  
quae simul faciunt. 49. annos. & elanges buccina mēse septi-  
mo, & decima die mēsis propitiationis tpe in vniuersa terra  
vestra, sanctificabitis; annum 50. & vocabitis remissionem. cun-  
ctis habitantibus terrae tuae ipse est. n. iubilaeus &c. Circa quar-  
tum notandum q. Christus, qui legem venit non soluere, sed  
97 adimplere adimpleuit legem, iubilaeum multo plenius, ac p-  
fectius in lege noua, qñ. i. 50. die, a die resurrectionis spiritu  
sanctum in specie ignis misit super discipulos, qui eos tanta  
diuinitatis gratia perfudit, ut non solum peccatorum suorum re-  
missionem consequerentur, verum etiam maximam virtutum  
possessores effecti in gratia sic confirmarentur ut amplius  
a statu gratiae cadere non valerent. unde act. 2. dicitur. dum cōple-  
retur dies penthecostes, erant omnes discipuli pariter in eodem lo-  
co, & factus est repente de caelo sonus tanq. aduenientis spi-  
ritus vehementis, & repleuit totam domum, ubi erant seden-  
tes. unde et nunc ecclesia cātat patrata sunt haec mystice pa-  
scha peractio tpe, sacro dierum numero, quo lege fit remissio.  
¶ Quantū ad finem articuli, ubi videndum est de indulgentia, q.  
nunc dat in ecclesia in anno iubilaei quatuor concurrunt cō-  
sideranda. Primū est, quare talis indulgentia fuit instituta. 2.  
qñ. Tercio quare de 100. anno in 50. fuit reducta. Quarto  
quō spiritus sanctus in hac indulgentia fiant illa quae corporali-  
ter fiebant in anno iubilaeo. ¶ Quantū ad primū sciendum  
q. plures rationes possunt assignari rationabilitatis institutionis  
98 indulgentiae iubilaei. Prima est p. correspondentiā ad vete-  
rem legē, quae sicut figura fuit nouae legis, ita annus iubilaei fi-  
gura fuit huius plenariae remissionis, quae dat in hac indulgē-  
tia iubilaei nouae legis, ut dicit in praesenti litera. ¶ Secunda rō  
institutionis huius indulgentiae est auxiliū humanae infirmi-  
tatis. Sunt. n. aliqui homines tantorum onerum peccatorum pgra-  
uati, ut insufficere sint in hac vita poenas illas debitas per-  
soluere. unde cōueniēter pia mater ecclesia agit i. certo tpe  
in vita eorum fideles habere possint auxiliū huius gratiae,  
qua mediante absolui possunt a debitis poenarū. ¶ Tertia rō  
huius institutionis indulgentiae est incitamentū aiorū fidelium ad  
opera satisfactionis, & opera pietatis agenda, & ponendū se  
in statu gratiae. Sunt. n. quidam homines licet potentes poenite-  
re, tepidi tñ ad satisfaciendū pro commissis peccatis, qui nihi-  
lominus cū vidēt se adiutos de thesauro meritorū Christi,  
& sanctorū p. tae gratiae participationē incalescūt ad ponē-  
dū se in statu grē, & ad opera satisfactionis pagēda. ¶ Quar-  
to instituta est haec indulgentia ad diuinā bonitatem siue beni-  
gnitatem declarandā, s. illud sap. 11. miseris oīum, quia oīa  
potēs, & dissimulas peccata hominū ppter pñiam. ¶ Quinto  
instituta est haec indulgentia ad conseruandā reuerentiā, &  
deuotionē apostolicae sedis, q. fundata est in vrbe, quae mater  
est, & caput oīum ecclesiarum, & magistra oīum fidelium. vn-  
de Christus ait Petro. tu vocaberis Cephas, q. interpretatur  
caput. Io. 1. Et Mat. 16. tibi dabo clauēs regni caelorum, & qd-  
cūq; ligaueris super terrā, erit solutū, & in caelis. qd. cūq; solue-  
ris super terrā, erit solutū & in caelis. merito ergo in re-  
uerentiā, & deuotionē apostolicae sedis; non tā Petrus &  
Paulus per quos ecclesia sumplit religionis exordium speciali  
veneratione a fidelibus cunctis veniunt honorandi, q. aposto-  
lica ipsa sedes pro excitanda, & remuneranda deuotione fi-  
delium, yberiori quadā thesauro ecclesiae reduntatione venit  
honorabilis toti Christiano populo pponenda, quod factū  
est in huiusmodi exuberantissime indulgentia. ¶ Sexto instituta est  
haec indulgentia ad confirmandā, & roborandā fidē catholi-  
cā in mentibus fidelium, q. sancti, & maxime Petrus, & Pau-  
lus verbis, & factis mirabilibus, & proprio sanguine funda-

runt, & roborauerunt, & defenserunt, potissime in vrbe Ro-  
mana pro tunc dñi mundi, ubi etiā illorū sanctorū corpora-  
rum ecclesias visitantes fideles tpe iubilaei, & intelligentes de  
passionibus eorum, & gestis, q. defendēda & dilatandā fidei  
catholicae peregerunt, confortent in fide, & ad constantiam  
99 animetur. ¶ Circa finem in quo videndum qñ fuit instituta haec  
indulgentia iubilaei. Sciendum, q. eius initium s. m. quandā p-  
figurationē pōt dici praecessisse in indulgentiis plenariis quas  
Christus legis fecisse, sicut latroni cui ait. hodie mecū eris in  
paradiso. Ma. 27. & adulterae mulieri ait. vade & amplius no-  
li peccare. Io. 7. Quo ad p-tem aut faciēdi talē indulgentiā  
praecessit in verbo Christi ad Petrum. tibi dabo clauēs regni  
caelorum, & qd. cūq; ligaueris &c. de initio vero huius institu-  
tionis indulgentiae anni iubilaei nihil certi reperire potui-  
mus, nisi q. vulgariter dicitur, q. ab antiquo tpe incepit in annis  
centesimis a natiuitate Christi, sed p. multas tribulationes  
ortas in vrbe multo tpe cessauit. post vero tpe Bonifacii cir-  
ca annū Dñi. 1200. fuit renouata. Vnde p-atus Bonifacius  
consilio, & assensu dñorum Cardinalium sub eodem anno-  
rum numero concessit accedentibus ad vrbe, & visitantibus  
certis diebus quasda ecclesias, s. B. Ioannis Lateranensis, S. Pe-  
100 tri, S. Pauli, S. Mariae Maioris, plenariā indulgentiā. ¶ Cir-  
ca tertium in quo videndum est de cā reductionis huius indulgē-  
tia de centesimo ad quinquagesimū annū, dicendum, q. hu-  
ius possunt esse duae rōnes. Prima est q. ponit Clemens quin-  
tus sua extrauagati. s. p. vitā huius breuitatē, pauci. n. hoīes  
sunt cōparatione multorū, qui valeant ad annū. 100. p-ue-  
nire. ¶ Secūda poterit assignari. s. p. figurā veteris legis. an-  
nus. n. iubilaeus in antiqua lege fuit 50. dictum est Leuit. 25.  
101 ¶ Circa quartū notandum est t. q. in anno iubilaei in veteri le-  
ge, ut habet Leui. 20. sex legunt facta. Primo quod erat clā-  
gor tubae. 2. terrae remissio a labore culturae. 3. erat debito-  
rū relaxatio. 4. fiebat seruorū manumissio siue libertatis cō-  
cessio. 5. possessionū alienatarū fiebat restitutio. Sexto reuer-  
tebat vniuersū; ad p-riā possessionē, siue patriā. ista aut sex  
suo mō spūali exhibent in iubilaeo nostro. Primo clāgor tu-  
bae est nuntiatio illa gratiosa apostolicae tubae, qua vniuerso  
populo Christiano notificat apertura exuberantissimae largi-  
tatis thesauri spūalis ecclesiae in vrbe Romana p. tpe iubilaei  
cūctis fidelibus limina apostolorū beatorū visitantibus. ¶ Secū-  
dū. s. terrae a labore culturae remissio ē i. iubilaeo nostro, q. in  
indulgentia ipsa nō de labore, p-riorū meritorū sed de meri-  
tis Christi, & sanctorū sumit, q. ipsis fidelibus mīter cōcānt.  
unde p. eorū debitis valeat satisfacere. ¶ Tertiū. s. debito-  
rū relaxatio fit in iubilaeo nostro. Nā ipsa indulgentia plenaria  
iubilaei hoc p-ortat, ut oīs debiti p. eā fiat remissio. ¶ Quar-  
tū. s. libertatis cōcessio a est i. iubilaeo nostro. Nā indulgentia  
plenaria cū extēdat se ut supra diximus, & ad poenā, & ad cul-  
pā, duae seruitutes hoīs, tollunt. Prima est, qua hō p- p-ctū  
erat seruus diaboli, q. tollit p. cōfessionē, & cōtritionē pām  
bulā necessario ad indulgentiā plenariā. ¶ Quintū. s. alienata-  
rū possessionū restitutio fit in iubilaeo nostro, quia remissa  
culpa p. gratiā virtutes hoīs restituunt. ¶ Sextū. s. regres-  
sio hoīs ad p-riā possessionē, seu patriā cōcedit in iubilaeo  
nostro. qm si quis vere cōtritus, & confessus adimpleta pere-  
grinatione sua mori, si nihil aliud obest indubie in celeste  
patriā, quae paradisi est euolasse credendus est. ¶ His habitis  
dicendum est ad rōnes factas in cōtrariū in principio. qñtionis.  
Ad primā rñdēt negadō minorē. Nā, ut dicit S. Th. in 4. ma-  
ius remediū p-bet cōtra p-dicta vitia de ex gratia, q. ex affluen-  
tine nostrorū operū, & q. ex affectu, quē accipies indulgē-  
tiā cōcipit ad cām, p. qua indulgentia dat ad gratiā dispositi-  
ō ē p. indulgentiā remediū ad p-ctā vitia da dā, & iō non est  
in destructionē indulgentias dare, nisi ordinate dētur, tñ cō-  
sulēdū eis est, q. indulgentiā cōsequunt, ne p. hoc ab operi-  
bus p-riā iniūctis abstineant. ut ē ex his remediū cōsequant  
quis a debito poenae essent immunes, & p-cepte, q. qñq; sunt  
pluriū debitores, q. credāt. ¶ Ad secūda respō. negadō mino-  
rē. Et ad p-uationē rñdēt. q. ē nō facit indulgentias, ut det li-  
cetiā p-cti. sed facit p. bono subditorū, & si ex illo bono ali-  
qui assumāt occasionē malefaciēdi: nō oportet ecclesiae im-  
putari, quia s. m. Aug. absit, ut si ex his, quae p. bonū vestrū  
facimus aliqd. mali acciderit, ut nobis imputet. ¶ Ad tertiā  
rñdētur sicut ad secūdam, q. ecclesia per indulgentiā, q. fa-  
cit nulli intendit dare licentiā euagandi, aut dissoluen-  
di, sed licentiā consequendi posse participationē tati thesau-  
ri. Si vero quis inde sumat materiam euagandi imputandū  
Turre Crem. Vol. 5. G 2 est

a. Liberta-  
tis cōcessio.  
Adde q. li-  
bertas pōt  
pbari p in-  
strumenta  
Pe. de Anc.  
in c. vnico.  
nu. 2. de na-  
tis ex libe-  
ro vetre. Et  
quid dicat  
libertas vi-  
de p. Balila-  
re in suo tra-  
ctatu schis-  
matis.  
Ad primū  
argumen.  
S. Thom.

Ad secundū

Ad tertiū



est suæ malitiæ, & non pietati sanctæ matris ecclesiæ.

- 1 Sacramentū pœnitentiæ non est in iudicio publico, sed secreto.
- 5 Proprium accipitur dupliciter.
- 6 Proprius sacerdos quis dicatur.
- 7 Confessio, quod de faciendâ proprio sacerdoti quomodo intelligatur. & nune. 8.
- 10 Confiteri potest quis alteri, quam proprio si sacerdoti parochiali de mandato, aut privilegio superioris.
- 11 Clerici conuentualium ecclesiarum alicuius diocesis, qui non sunt sacerdotes parochiales possunt prædicare, & audire confessiones de licentiâ papæ.
- 12 Papa, vel episcopus potest alicui dare auctoritatem prædicandi, & confessiones audiendi.
- 13 Legati, papæ & eorum pœnitentiarii possunt audire confessiones non petita licentiâ à presbyteris parochialibus.
- 14 Prædicatio, & audiëntia confessionum quod committeretur alijs quam sacerdotibus parochialibus fuit conueniens.
- 15 Religiosi conuenienter instituti sunt ad cooperandum ecclesiarum prælati.
- 16 Episcopus subditur Archiepiscopo solum ex ordinatione ecclesiæ.
- 17 Rector ecclesiæ debet dupliciter vultum sui pecoris agnoscere.
- 18 Creditur homini pro se, & contra se in foro confessionis.
- 20 Sacerdos parochialis non potest prohibere quin eius parochiani confiteantur religiosi, habentibus potestatem à domino papa audiendi confessiones, vel commissiōem ab episcopo.
- Subditi non tenentur obedire sacerdoti parochiali talia præcipienti.
- 21 Confessor idoneus quis dicatur.
- 23 Error Guilielmi de sancto amore quis fuerit.
- 24 Error Ioannis de Poliacō quis fuerit.
- 25 Confessi fratribus privilegiatis, & ab eis absoluti non tenentur eadem peccata quæ confessi sunt sacerdoti plebano, nec alteri iterum confiteri. & nu. 27.
- 26 Obligatio semel extincta non reuincit.
- 28 Peccata confessa fratribus privilegiatis non cadunt sub præcepto iterationis.
- 29 Sacerdos parochialis tenetur credere subdito suo dicenti se confessum ad hoc quod det ei eucharistiam.
- 30 Impedimentum quo quis impeditur a perceptione eucharistiæ est duplex.
- 31 Proprius sacerdos dicitur multipliciter.
- 32 Sacerdotis ordo incepit à Petro post Christum.
- 33 Ordo rerum non est idem in institutione, & progressionem.
- 34 Concessio amplior sequens privilegium siue declarationem tollit primam.
- 35 Erubescencia partem habet remissionis.
- 37 Scientia necessaria confessori quæ sit.



## Vem pœnitet

Hoc capitulum est B. Augustini libro de ve-

ra, & falsa pœnitentia. quod licet sit prolixum est tamen utile. Et potest diuidi in quinque partes. in prima ostendit, quod pœnitens si pœnitere vult utiliter ad remissionem peccatorum suorum oportet quod omnino, id est, perfecte de omnibus peccatis pœniteat. in 2. ostendit, quod sacerdoti debeat confiteri sua peccata, per se non per alium aut scripturam. in tertia docet, quod debeat quærere sacerdotem peritum scientem ligare, & soluere. in quarta ostendit, quod ubi sacerdotis non habetur copia possit confiteri laico. in quinta ostendit, quod occulta peccata sufficit confiteri in occulto sacerdoti, publicum vero publice in cōspectu ecclesiæ debet puniri, ut ipsius ecclesiæ precibus adiuuetur. 2. ibi, representet vitam Deo per sacerdotes. 3. ibi, qui confiteri vult. 4. ibi, tanta itaque est vis. 5. ibi, si peccatum occultum est. pro pleniori intelligentia huius capituli quæruntur septem.

- 1 ¶ Primo, vtrum quis possit sacerdoti confiteri per nuntium, aut litteram.
- 2 ¶ Secundum, vtrum sacerdote absente teneatur quis per litteram ei confiteri.
- 4 ¶ Tertiū, vtrum necessariū sit confiteri proprio sacerdoti.
- 9 ¶ Quartū, vtrum quis possit alteri quā proprio sacerdoti parochiali confiteri ex privilegio, vel ex mandato superioris
- 39 ¶ Quintum vtrum religiosi habentes super hoc privile-

gium vel ab episcopo commissionem possint sine licentiâ plebani absoluere subditum eius.

- 22 ¶ Sextum, vtrum confessi religiosi, videlicet prædicatoribus, vel minoribus habentibus privilegiū audiendi cōfessiones teneant iterū suo proprio sacerdoti parochiali cōfiteri.
- 35 ¶ Septimum, vtrum quicquid quis licite possit laico cōfiteri.

## Ad primum

Sic proceditur. Et videtur, quod quis possit per alium confiteri, vel per scriptum. Primo sic. dicit glossa super illud psal. 55. Deus vitam meam nuntiaui tibi. vitam Deo nuntiat qui peccata Deo confitetur, sed nuntiare conuenit conuenienter per nuntium, & per scriptum: ergo &c. Secundo confirmatur sic. confessio ad hoc est necessaria, quod per eam conscientia pœnitentis sacerdoti pandatur. sed homo potest per alium, vel etiam per scriptum suam conscientiam sacerdoti manifestare. ergo sufficit per scriptum, vel per alium confiteri. ¶ Tercio sic. quidā non intelliguntur à proprijs sacerdotibus, propter linguæ diuerſitatem, & tales non possunt, nisi per alios confiteri. ergo non est de necessitate sacramenti, quod per seipsum quis confiteatur, & ita videtur, quod, si quis per alium confessus fuerit, qualitercūque sufficiat ad salutem. ¶ Quarto idem arguitur de mutis, qui cum loqui non possunt necesse est per interpretem intelligentem nutus suos confiteri. ¶ Item quinto quæratur. quid debeat facere sacerdos, cū ille, qui est surdus, vel mutus vel naturaliter iners, id est, naturaliter idiota vel maniacus, id est, furiosus, qui nullam habet discretionem. ¶ In oppositum arguitur ex præſenti textu, qui est Beati Augustini. ¶ Respond. dicendum quod sub duabus conclusionibus. Prima est. quod nulli habenti vsum sensuum, & copiam sacerdotis, sufficit confiteri per scriptum, vel nuntium, dummodo habeat notitiā linguæ illius. Probat conclusio tā ex illo, quia hō tenet ad confessionē pœnitentis sicut ad cōfessionē fidei. sed cōfessio fidei est ore faciendā, ad Ro. 10. ergo etiā cōfessio. ¶ Secūdo ex parte confitentis sic. Ille idem, qui peccauit irreuerēter debet iniquitatem suam confiteri confusibiliter. ut dicit Augustinus. in præſenti textu. qui per vos peccastis per vos erubescatis. ¶ Tercio patet ex eo quod dominus sic præcepit leprosis, ut per se & non per alios se ostenderent sacerdotibus. in quo ostendit veritatem conclusionis positæ. ¶ Quarto quia ipse melius nouit culpam & circumſtantias eius. ¶ Quinto quia ipse secretius confitebitur sacerdoti, quam si per mediam personam confiteretur. ¶ Sexto quia sigillum confessionis magis integrū seruabitur in solo sacerdote quam si per alium sacerdoti fieret confessio. ¶ Septimo quia per seipsum confitens magis erubescit de peccato eius. erubescencia autem, ut dicit Beatus Augustinus. in litera partem habet remissionis. ¶ Secunda conclusio. qui linguam habet ignotam, aut diuersam à sacerdote, aut loquelæ beneficium non habet, sicut mutus potest confiteri per alium. patet conclusio quia ab homine nō exigitur plus, quā potest, sed in casibus illis non potest ore proprio confiteri. ergo sufficit quod quocunque modo possit. ¶ His habitis dicendum ad rationes in oppositum. Ad primam loquendo de illis qui copiam habent sacerdotis & notitiā linguæ. respond. negando cōsequentiam. Et ratio est, quia sicut in baptismo non sufficit qualitercūque abluere, sed per elementum determinatum, ita nec in pœnitentia sufficit peccata qualitercūque manifestare, sed oportet quod per actum determinatum manifestetur si loquamur de his de quibus loquitur. secunda conclusio concedatur in 2. casu, sed non facit contra propositum. ¶ Ad secundam eodem modo respond. ¶ Ad tertiam respon. quod in illis casibus sufficit, quod per scriptum aut per nutum aut interpretem confiteatur, ut in secunda conclusione explanamus. ¶ Ad quartam patet respond. ex iam dictis. ¶ Ad quintam respond. iuxta magistrum Alexandrum de Halis in quarto. quod nullo licet confiteri per scriptū, siue per nuntium, siue per signum, & excusat eum necessitas inuincibilis. Surdus autem bene potest viuā vocē confiteri. sed iniungenda est illi pœnitentia per signa, vel scriptum. de morionibus aut maniacis, dicendum quod si illi habent lucida intervalla, nec aliquo modo sunt capaces informationis, debet sacerdos ipse & populus ad exhortationē sacerdotis pro illis orationi insistere, ut dominus talium corda illustret ad gloriæ suæ manifestationem, sicut cæcum natū illuminet illos simul cū hoc nihil debet omittere de contingentibus, quæ spectant ad excitationem & inuitationem ad pœnitentiam, quoniā tales omnes similiter mutos & surdos verbis nutibus, & signis

Primum arg.

Secundū ar.

Tercium ar.

Quartū ar.

Quintū ar.

Oppositio contrariū. Prima conclusio.

Secunda conclusio.

Ad primum argument.

Ad secundū & tertium. Ad quartū. & quintum Alexander de halis.



& signis ad cognitionem & deuotionem excitet. hæc ille.

- 2 Ad secundum** Sic proceditur. Et videtur quod absente sacerdote teneatur pœnitens ei confiteri per scriptum. Et primo sic. qui obligatur ad faciendum aliquid si non potest complere tenetur facere quod potest, sed homines obligantur ad confitendum sacerdoti. ergo si hoc per se complere non possunt, tenentur de hoc facere quod possunt. ergo si non habent præsentiam sacerdotis, cui peccata sua possint manifestare per verbum, si possunt scribere tenentur ea sibi manifestare per scriptum. ¶ Secundo circa hoc queritur de his, qui non habent copiam sacerdotis cui confiteantur, ut qui sunt sclauī saracenorum, vtrum subtractum sit eis remedium salutis. ¶ In oppositum quæstionis arguitur. sicut necessarium est confiteri verbo, vel nutu, si assit facultas, ita necessarium est confiteri sacerdoti si potest haberi. sed si sacerdos haberi non possit non est necessarium confiteri non sacerdoti. dicit. n. magister sententiarum in 4. dist. 17. c. 3. non dico quod confitearis peccata tua seruo tuo. ergo à simili non tenetur homo peccata sua manifestare sacerdoti scripto, quum non possit verbo. ¶ Respond. dicendum sub ista conclusione quod absente sacerdote non tenetur de necessitate pœnitens confiteri ei per scriptum. ista conclusio est S. Thom. in 4. dist. 17. ita dicentis. in absentia proprii sacerdotis, non oportet, q̄ per scriptum fiat confessio. item ista conclusio est magistri Richardi de media villa. 17. quam sit probat. quod pœnitens teneatur confiteri sacerdoti per scriptum, non cauetur aliquo iure. ergo non est necesse. cōsequētia patet. antecēdēs probat primo. non iure naturæ, sicut est manifestum. nō iure diuino, aut positiuo, quia licet iure diuino. & positiuo teneatur confiteri sacerdoti si præsentem eum habere potest, non tamen reperitur cautum iure diuino aut positiuo, quod absenti debeat confiteri per scripturam & hoc est rationabile. ¶ Sacramentum. n. pœnitentiæ non est in iudicio publico sed secreto. in quo iudicio tenetur sacerdos pœnitentem diligenter examinare peccati, & peccatoris circūstantias inquirendo, ut prudenter intelligat quale ei debeat præbere consilium, & adhibere remedium. in quibus sacerdos non posset per scripturam sufficienter informari. item esset periculum reuelationis peccatorum. possent. n. literæ perdi, aut malitiose aperiri, aut per nuntij ignorantiam tradi illi, cui non mittuntur. aut posset sacerdos, si esset malitiosus radere confessionis verbum, & contra pœnitentem pœnitentiam suam probare tali probabili probatione, absque hoc q̄ in hominis posset deprehendi iudicio, & hæc videtur ratio multum efficax pro conclusione. Si quis tamen vellet hoc facere inquit Richardus esset opus supererogationis. ¶ Ad rationem in oppositum cum dicitur q̄ tenetur facere quod potest. respond. q̄ hoc verum est, quando hoc potest commode, & honeste fieri. confiteri autem per scriptum absenti sacerdoti non potest fieri faciliter, & commode, & sine multis periculis, sicut tactum est in rationibus. vnde nō est necessarium. ¶ Ad id autem quod queritur de his, qui non habent copiam sacerdotis. respon. sub ista conclusione quam ponit magister Alexander de Halis, q̄ sufficit, q̄ tales confiteantur Deo cum desiderio confitendi sacerdoti, & proposito offerente se opportunitate, vel saltem quod coneratur cum proposito confitendi. si vnquam se offerat facultas. Quæ conclusio iuxta Petrum de palude in 4. dist. 18. sic probatur. non est confessio maioris necessitatis, quam baptismus. sed hic sufficit votum siue propositum baptismi, quando articulus necessitatis non contemptus religionis sacramentum excludit. ergo pariter siue multo magis ita dicendum est in confessione.
- 4 Ad tertium** Sic proceditur. Et videtur, q̄ non sit necessarium confiteri proprio sacerdoti. ¶ Primo ex textu præsentis capituli, vbi dicit August. quod qui confiteri vult, ut inueniat gratiam, querit sacerdotem scientem ligare, & soluere. cum ergo electio sacerdotis cui sit confitendum ponitur in electione confitentis, nō videtur necessarium, quod quis confiteatur proprio sacerdoti. ¶ Secundo id quod est constitutum pro charitate contra charitatem non militat. sed confessio quæ pro charitate instituta est contra charitatem militaret, si homo ad confitendum vni sacerdoti esset obligatus. ut puta si peccator sciat sacerdotem suum aut ignarum, aut hæreticum, aut sollicitorem ad malum aut fragilem, qui ad peccatum quod quis ei confitetur sit pronus, vel reuelator confessionis pro-

babiliter astruatur vel si peccatum contra ipsum commissum sit, de quo quis confiteri debet. ergo videtur, quod nō semper quis cōfiteri debeat proprio sacerdoti. ¶ Tertio sic. dicit Gregor. apostolico moderamine, & pietatis officio à nobis cōstitutum est, quod sacerdotibus monachis apostolorum figuram tenentibus, liceat prædicare, communionē dare pœnitentiam imponere, atque peccata absolvere. sed monachi non sunt proprie sacerdotes aliquorum, cum non habeant curam animarum. ergo idem quod prius. ¶ Quarto in quocunque est potestas completa aliqua ad actum aliquem, in illo est executio, & exercitium actus illius, quando voluerit. sed in omni sacerdote est completa potestas ad actum absoluedi in foro pœnitentiæ. ergo potest exercere illum actum quodocunque voluerit. ergo in quemlibet potest exercere. cum ergo & quilibet potest ei confessionem facere, & ab eo facere peccati absolutionem. ¶ Quinto arguitur. Episcopi abbates exempti non habent proprios sacerdotes. ergo tales non tenentur confiteri proprio sacerdoti. ¶ In oppositum arguitur ex capitulo. Omnis vtriusque sexus. extra de pœ. & re. vbi præcipitur. quod confessio fiat proprio sacerdoti. ¶ Respond. pro plena declaratione huiusmodi materiæ est in primis notandum. q̄ proprium accipitur dupliciter. vno modo prout distinguitur contra alienum. Et hoc modo proprius sacerdos generaliter dicitur tam secundum S. Tho. quam Alexandrum de halis, Albertum, Bonauenturam, Durandum Petrum de tharentasia, Petrum de palude, Richardum de alta villa. in 4. di. 17. respectum quorūcunque, qui potestatem habent siue ordinariam, siue delegatam, siue à iure concessam, aut permissam absoluedi à peccatis, siue sit communis, siue particularis. Et secundum illum modum loquendi de proprio proprius sacerdos, ut dicit magister Richardus in 4. dist. 17. potest accipi quadrupliciter. vno modo est proprius sacerdos à habens super ipsum iurisdictionem ordinariam modo principali. Sicut episcopus est proprius sacerdos omnium existentium in suo episcopatu. Secundo modo habes iurisdictionem principalissimam modo, & sic papa est proprius sacerdos omnium christianorum. Tertio modo habens iurisdictionem delegatam ab aliquo istorum vel à legato domini papæ. Quarto modo habens iurisdictionem ex communi concessione vel permissione iuris. Et sic sunt proprii sacerdotes illi, quos episcopi abbates & exempti eligunt in confessores, talibus. n. permittitur ex iure communi eligere discretum, & prouidum confessorem. extra de pœ. & re. ne prædicatione. Sic etiam est proprius sacerdos presbyter quicunque, quem audit cōstitutus in articulo necessitatis, si proprium sacerdotem aliquo trium modorum non potest habere. hoc etiam quarto modo est proprius sacerdos vagabundorum quicunque presbyter parochialis, in cuius parochia voluerint confiteri. quia tales nusquam habent domicilium proprium. ff. ad municipales. l. labeo. Similiter dico de illis, qui domicilio proprio derelicto nauigant, vel iter faciunt, querentes quo se conferant. ff. ad municipales. l. eius. §. si quis domicilio. Sic etiam est proprius sacerdos peregrinorum ad sancta loca quicunque parochialis presbyter, cui voluerint confiteri de commissis postquam recesserunt a iurisdictione illius, in cuius potestate habent domicilium. Secundo modo capitur proprium prout distinguitur contra communem. hoc modo solus curatus parochialis dicitur proprius sacerdos peregrinorum, ad sancta loca quicunque parochialis presbyter cui voluerint confiteri de commissis postquam recesserunt à iurisdictione illius, in cuius potestate habent domicilium. Quia distinctione habita quæ est communis quasi omnium doctorum Theol. fit ista prima conclusio. ¶ Capiendo proprium primo modo, videlicet ut distinguitur contra alienum necessario confessio faciēda est proprio sacerdoti. ista conclusio iuxta sanctum Thom. & dominum Petrum de palude probatur. Sicut in naturalibus ad hoc quod agēs agat in passum requiritur, quod dominium habeat super ipsum, & illud subijciatur ei secundum virtutem. vnde actio (ut dicitur in libro principiorum) est secundum quam in illud quod subijciatur agere dicuntur. ita in politicis nemo potest alterum ligare, aut absolvere, nisi subditum. vnde oportet, quod ille, qui dispensator huius sacramenti constituitur sit talis, quod possit imperare aliquid agendum. imperiū aut non competit alicui in alium, nisi qui habet in eum iurisdictionē, & ideo de necessitate huius sacri non solū est, ut minister habeat ordinē, sed etiā q̄ habeat iurisdictionē, Turre Crem. Vol. 5 G 3 & ideo

Tertium ar.

Quartū ar.

Quintū ar.

Opponit in contrarium. Respondet.

S. Thom. Alexander de halis.

Richardus. aq̄ Proprius sacerdos. Quis dicat proprius sacerdos vide per Petr. de Anc. in c. ois nu. 8. de pœ. ni. & remis.

Prima conclusio. S. Tho. Petrus de palude.

Primū arg.

Secundū ar.

Opponit in contrarium.

Respondet. S. Thom.

Richard. de media villa.

Ad primū argumen.

Ad secundū

Alex. de ha.

Primū arg.

Secundū ar.



& ideo sicut ille, qui non est sacerdos, non potest hoc sacramentum conferre, ita nec ille, qui non habet iurisdictionem, & propter hoc oportet, qd sicut sacerdoti, ita proprio sacerdoti confessionem fieri, cum enim sacerdos non absoluat nisi ligando ad aliquid faciendum, ille solum potest absolvere, qui potest per imperium ad aliquid faciendum ligare. hæc sanctus Thom. Ex quibus manifeste patet, quia alias argumentatio nulla esset quod proprius sacerdos cui necessario confitendum sit, sit generaliter quicunque habet iurisdictionem respectu illius, quem absolvere debet. & in ista sententia sunt omnes doctores famosi in theolo. & in iure. ¶ Secunda conclusio capiendū proprium secundo modo prout. s. distinguitur contra commune, non est necessarium semper confiteri proprio sacerdoti, patet conclusio ex rationibus inductis in arguendo, probatur etiam ratione magistri Alexandri de halis in 4. potestas iurisdictionis descendit à superioribus ad inferiores, ergo si episcopus aut papa audiunt confessiones aliquorum, aut dent potestatem alijs audiendi cum inferior nō possit supra superiorem, sed econverso videtur quod poenitens quicunque & nolente proprio sacerdote parochiali possit papæ & episcopo & commissarijs eorum quibus dant potestatem confitendi, & ita non est necesse proprio sacerdoti p̄dicto modo capto semper confiteri, quod etiam magis ex dicendis imposterum patebit. ¶ Dicendum est ergo ad rationes. Ad primam respond. quod textus præsentis literæ non videtur militare contra, quoniam August. non vult, quod licentia eligendi sacerdotem ad poenitentiam recipiendam sit ita concessa ut eligere possimus alium sacerdotem quemcunque pro libito quantumcunque peritum, qui non haberet iurisdictionis potestatem nos absolviendi. vnde ut dicit magister Alexander de Halis Augustin. videtur loqui in casu ut quando superpetit facultas electionis, ut si quis esset parochianus in ecclesia, ubi plures essent sacerdotes confesores vel intelligitur de homine, qui est in sua libertate antequam commiserit se alicui sacerdoti. tali enim expedit eligere providentiorē, & meliorem, quem potest, vel potest dici, ut etiam S. Thom. dicit, quod quærere debeat sacerdotem scientem obtenta licentia à superioribus si forte sacerdos est minus idoneus ad apponendum peccato salutare remedium. ¶ Ad secundam respond. quod non facit ad propositum, si sermo fiat de proprio, ut distinguitur contra alienum. quia per hoc quod confessio debeat fieri habenti auctoritatem absolviendi, in nullo derogatur charitati. Si vero fiat sermo de proprio secundo modo, videlicet prout distinguitur contra commune, tunc dicimus, quod etiam ratio non procedit, quia non dicimus, qd sit necessarium semper confiteri proprio sacerdoti, sicut dictum est in 2. conclusione. vnde non est sic poenitens obligatus confiteri vni, utpote sacerdoti parochiali, quin in casibus aliquibus possit alteri confiteri, in casibus illis, in quibus probabiliter timet poenitens periculum sibi, vel sacerdoti ex confessione ei facta debet recurrere ad superiorem papam, vel episcopum, vel legatum papæ, & petere licentiam alteri confitendi, vel ab eodem sacerdote proprio, à quo si licentiam habere non possit, idem est iudicium qd de illo, qui non habet copiam sacerdotis, nec in hoc aliquis transgreditur præceptum ecclesiæ, quia præcepta iuris positivi non se extendunt ultra intentionem præipientis, quæ est finis præcepti. hic autem est charitas secundum Apostolum. Nec iterum fit aliqua iniuria sacerdoti, quia privilegium meretur amittere, qui concessa sibi abutitur potestate. ¶ Ad tertiam respond. qd Grego. loquitur de illis monachis, qui iurisdictionem habent, utpote quibus alicuius parochiæ cura est commissa, de quibus aliqui dicebant, qd hoc ipso quod monachi erant non poterant absolvere, & poenitentias iniungere quod falsum est. ¶ Ad quartam responderetur negando minorem. quoniam ut dicit Albertus in quarto & sanctus Thomas, duo sunt quæ complent potestatem absolviendi scilicet ordo, & iurdictio. sacerdos ex ordine non habet nisi vnum illorum, & iurisdictione caret, nisi committatur. vnde hoc est quod dicit, quod licet sacerdos habet alas tamen habet eas ligatas, & non potest volare, nisi laxentur per iurisdictionem. hæc Alber.

9 Ad quartum Sic proceditur. Et videtur quod nō possit aliquis alteri quam proprio sacerdoti plebano scilicet, confiteri, etiam ex privilegio & mandato superioris. Primo, quod hoc fieri non possit ex commissione superiorum episcoporum. Arguitur primo

sic. id quod dat aliquis iam non habet. si ergo prælati (ut puta episcopi, vel Archiepiscopi) committant curas plebium parochialibus sacerdotibus, ad eos iam ulterius non pertinet cura ipsarum, & ita ex auctoritate eorum aliqui prædicare plebibus aut confessiones audire, nisi vocati à sacerdote parochiali non possunt. ¶ Secundo sic. quando episcopus committit curam plebis sacerdoti, ipsemet sacerdos seipsum exonerat. & periculum remanet super sacerdotem cui cura committitur. secundum illud. 3. Regum. 20. custodi vi ram istum, qui si lapsus fuerit, erit anima tua pro anima eius. alias essent episcopi in magno periculo onus importabile totius multitudinis habentes. ergo episcopi non debent se ulterius intromittere de plebibus, quas sacerdotibus commiserant. ¶ Tercio sicut episcopus subditur archiepiscopo, ita sacerdotes subduntur episcopis. Sed archiepiscopi non possunt se intromittere de illis, qui subduntur episcopis, nisi forte propter negligentiam episcoporum. vnde dicitur. 9. q. 3. archiepiscopus nihil de episcoporum causis absque illorum agat consilio: ergo nec ipsi aliquid possunt in plebibus subiectis sacerdotibus parochialibus, absque eorum consensu, nisi forte propter eorum negligentiam vel defectum. ¶ Quarto presbyteri parochia es sunt sponti ecclesiarum sui commissarii. si ergo aliqui alij ex commissione episcoporum darentur in plebibus, qui prædicarent, & confessiones audirent, ecclesia vna haberet plures sponsores, contra illud quod habetur. 7. quæstio. 1. sicut alterius vxor &c. Preterea arguit qd etiā nec ex privilegio domini Papæ. ¶ Quinto sic. illud per quod impeditur mandatum diuinum non potest per mandatum aut privilegium alicuius hominis etiam papæ concedi, sed mandatum diuinum est ad rectores ecclesiarum, ut diligenter vultum pecoris sui agnoscant. Prouerbiarum. 27. quod impeditur, si alius quam ipse confessionem audiat. ergo hoc non potest per privilegium seu licentiam, aut mandatum cuiuscunque superioris, aliter ordinari. ¶ Sexto sic. Constitutio papæ non potest tollere ius diuinum. ergo non potest oues sacerdotis parochialis committere alijs. consequentia patet quia ex hoc sequeretur, quod plebanus non teneretur reddere rationem pro ouibus suis, consequens est falsum, cum sit contra illud Ezech. 3. animam ipsius de manu tua requirant. ¶ Septimo sic. contra statuta sanctorum patrum condere vel mutare nec Romanæ sedis auctoritas potest. ut dicitur. 25. quæstio. 1. in c. contra. si ergo statutum est sanctorum patrum, quod nulus audiat confessiones p̄ter domini sacerdotes. ut. 16. q. 1. non poterit hoc ex privilegio papæ concedi. ¶ Octauo. 26. quæstio. 1. ca. sunt quidam. habetur. quod si Romanus pontifex quod docuerunt apostoli & prophete destruere niteretur, non sententiam dare, sed magis errare convinceretur. si ergo est ordinatio apostoli. 1. Corinthio. 10. ut nulus gloriatur in plebibus alienis, si papa dat privilegium alicui contra hoc errare conuincitur. ¶ Item nono scriptum est in iure. quod si princeps alicui concedat, quod licet ei edificare in loco publico, hoc ita debet intelligi sine præiudicio alterius. si. ne quid in loco publico edificetur. si quis à principe. & 25. quæstio. 2. cap. de ecclesiasticis. dicit Gregorius. Sicut nostra defendimus, ita simpliciter quibuscunque ecclesijs sua iura seruamus. nec cuique gratia fauente vitra quam meretur impartiar. Nec vlli hoc quod sui iuris est, ambitu stimulante derogabo. sed quod aliquis prædicet, aut audiat confessiones in parochia alicuius eo irreuerentia, esset in præiudicium sacerdotis parochialis. ergo si concedatur hoc alicui, exequi non potest sine consensu sacerdotis parochialis. ¶ Decimo sic. Nec papa nec aliquis mortalium potest ecclesiasticam hierarchiam diuinitus ordinatam immutare, aut euertere, cum nulli prælatorum sit data potestas in destructionem, sed in ædificationem. prima Corinth. 10. sed iste est ordo ecclesiasticæ hierarchiæ, quod monachi & regulares sint in ordine perticiendorum, ut patet. 6. ecclesiasticæ hierarchiæ. ergo nec papa potest hoc aliter immutare, ut. 1. religiosi habeant officium. ¶ Undecimo sic. ille, qui audit confessionem alicuius est proprius iudex eius, alias non posset eum ligare, & soluere. sed vnius hominis non possunt esse plures proprii iudices, vel proprii sacerdotes, quia tunc teneretur pluribus obedire, quod est impossibile, si contraria præciperent vel si impossibilia: ergo non potest alicui confiteri, nisi proprio sacerdoti etiā de licentia superioris. ¶ In oppositū est tex. præsentis literæ, ubi dicit Aug. qd qui confiteri vult, ut inueniat gratia quærat sacerdotē ligare

Secundū ar.

Tertium ar.

Quartū ar.

Quintū ar.

Sextum ar.

Septimū ar.

Octauū ar.

Nonū arg.

Gregorius.

Decimū ar.

Vndecimū argument.

Oppositū contrariū.

Secunda cōclusio.

Ale. de hal.

Ad primum argument.

Alexander de halis.

S. Thom.

Ad secundū

Ad tertium

Ad quartū. Albertus magnus S. Thom.

Primū arg.



Respondet.  
Prima con-  
clusio.

ligare & c. & hoc de licentia superioris, vt dicunt doctores vt in articulo præcedenti expositum est. ergo de licentia, & mandato superioris potest quis alteri confiteri, quam proprio parochiali sacerdoti. ¶ Respondet dicendum sub tribus conclusionibus. Prima est qd de mandato, aut priuilegio, siue licentia superioris puta Romani pontificis, aut etiā dominorum episcoporum, siue etiam legatorum domini papæ, potest quis confiteri alteri quam suo proprio sacerdoti parochiali, nulla etiam licentia petita à sacerdotibus ipsius parochialibus, quæ conclusio multipliciter ostenditur. ¶ Primo sic. Quicquid potest inferior potest superior, sed ipse sacerdos parochialis potest dare suo parochiano licentia, quod alteri confiteatur, ergo multo fortius hoc superior potest. ¶ Secundo sic. potestatem quam habet sacerdos in populo habet ab episcopo, sed ex illa potestate potest confessio nem audire, ergo & eadem ratione & episcopus, & alius, cui ipse commiserit. ¶ Tertio conclusio illa habetur in c. inter cætera. de offic. ordi. vbi dicitur. qd episcopi viros idoneos ad sanctæ prædicationis officium salubriter exequendum assument & infra præcipimus tam in cathedralibus, quā in alijs conuentualibus viros idoneos ordinare, quos episcopi coadiutores & cooperatores habeant, non solum in prædicationis officio, verum etiam in confessionibus audiendis, & pœnitentijs iniungendis, ac cæteris quæ ad salutem pertinent animarum. Ex quo patet qd clerici conuentualium ecclesiarum alicuius diocesis qui nō sunt sacerdotes parochiales possunt prædicare, & audire confessiones auctoritate papæ. ¶ Quarto eadem conclusio colligitur ex illo extra de her. c. excommunicamus. §. quia vero. vbi dicitur. omnes qd prohibiti vel non missi ab apostolica sede, vel catholico episcopo loci susceptum priuatim vel publicæ prædicationis officium usurpare præsumpserint, excommunicationis vinculo innodentur. Ex quo haberi potest qd papa, vel episcopus potest dare alicui auctoritatem prædicandi, & per consequens confessiones audiendi. ¶ Quinto eadem conclusio probatur sic. Constat, qd apostoli quorum episcopi sunt successores, per ciuitates & castella episcopos ordinabant, qui cum populis sibi subditis cōmorabantur, & tñ alios mittebant ad prædicandum, & alia exequendum, quæ ad salutem pertinet animarum. 1. Cor. 4. misi ad vos Timotheum, qui est filius meus charissimus & fidelis, in domino, qui vos commonefaciat vias meas, quæ sunt in Christo Iesu. 2. Cor. vlt. rogo Titum & misi cum illo fratres. gl. 1. Barnabam & Lucam. 2. Ti. 1. huius gratia reliqui te Creta & c. alii alij quā presbyteri parochiales possunt prædicare & confessiones audire ex commissione superioris. s. papæ aut episcoporum. ¶ Sexto sic. prædicare & confessiones audire sunt iurisdictionis, vel iurisdictionis & ordinis simul, sed ea quæ sunt huiusmodi possunt committi saltem his qui ordinem habent, ergo cum episcopus possit prædicare, & confessiones audire, in parochia sua non requiritur sacerdos, hoc idem poterit alius ex eius commissione. ¶ Septimo ad hanc commissionem facit cōsuetudo Romanæ ecclesiæ, ad quam accedentes à pœnitentijs papæ ad quoscunq; sacerdotes literas impetrant vt eis confiteantur. ¶ Item legati papæ & eorum pœnitentiarij confessiones audiunt non petita licentia à presbyteris parochialibus, & eorum auctoritate ubiq; prædicant, ergo prædicare & pœnitentias dare possunt alijs committere, sine licentia sacerdotum parochialium. ¶ Octauo probatur conclusio sic. plurimi Romani pontifices dederunt talia priuilegia prædicatoribus, & minoribus, dantes eis prædictam auctoritatem prædicandi, & confessiones audiendi, sicut patet per multas eorum bullas, & patet in constitutione illa. dudum. de sepult. facta in concilio generali Viënnensi. ergo auctoritate Romani pontificis potest quis confiteri alteri, quam suo sacerdoti parochiali. consequentia patet, quoniam alias apostolica sedes, & ecclesia vniuersalis errasset in fide circa clauem ecclesiæ dando auctoritatem, quibus dare non poterat, quod est erroneum dicere atque blasphemum iuxta. ca. hæc est fides. 24. q. 1. ¶ Vltimo patet conclusio ex determinatione apostolicæ sedis in extrauaganti Io. 22. quæ incipit. vas electionis. contra Ioannem de poliacō, qui fuit tantæ temeritatis, vt inter alios errores posuerit, quod papa non possit dare licentiam audiendi confessiones, imo nec Deus, quoniam teneantur confiteri proprio sacerdoti. s. parochiali, quem errorem cum alijs præfatus dominus Ioannes. 22. condemnauit, & per consequens damnatus est error ille magnus quorundam magistrorum dicentium, qd parochiani qui sunt in

¶ Prædicandi. Prædicatio quid dicatur vide Pe. de Ancha. in c. inter cætera. nu. 1. de offic. ordin. Et qd nullus debet sibi vendicare prædicationis officium, nisi vocatus. idem in c. excommunicamus. §. quia vero. nu. 1. de hæretic.

fimi in hierarchia ecclesiastica nō possunt reduci in Deum per sacramentum pœnitentiæ, nisi mediatis curatis. ¶ Secunda conclusio qd conueniens & expediens fuit, vt etiam alijs quam sacerdotibus parochialibus prædicatio & audientia confessionum committeretur. quæ conclusio iuxta dominum Albertum in quarto. & S. Thomam in tractatu contra impugnantes religionem probatur multipliciter. Primo ex illo Paralip. 29. vbi legitur. qd Dauid ampliavit cultum Dei, qui laudatus est ex hoc, qd constituit. 24. summos sacerdotes, vt magis possit populus expediri. ergo videtur, quod etiam modo laudabile & conueniens est, qd priuilegium audiendi confessiones ad pleniorē expeditionem populi pluribus conferatur. ¶ Secundo sic. 4. Reg. 17. Misit Ezechias nuntios discutientes, qui monerent populum, vt reuerteretur ad dominum Deum patrum suorum, & constat qd non erant Leuitæ. ergo & in nouo testamento conuenienter instituti sunt aliqui nuntij præter ordinarios sacerdotes. qui prædicando, & audiendo confessiones populum moneant, vt reuertatur ad dominum patrum suorum. ¶ Tertio quia Hester. 8. habetur. qd Assuerus rex misit celeres nuntios per vniuersas prouincias, vt nuntiarent liberationem populi Dei. ergo multo magis saluberrime fieri potest in nouo testamento, vt alijs quam sacerdotibus parochialibus prædicationis officium committatur ad prædicandum & annuntiandum populo Dei misericordias domini magnas, maxime in mysterio redemptionis humani generis. ¶ Quarto continetur institutio apostolicæ circa auctoritatem datam alijs, quæ sacerdotibus parochialibus audiendi confessiones colligitur ex eo, qd multi sacerdotes parochiales sunt ignorantes, quorum ignorantia est causa ruinæ multorum, propter quod dicit August. libro de pœnitentia, & habetur in litera præsentis capituli. Qui vult confiteri peccata sua, vt inueniat gratiam quærat sacerdotem, qui sciat ligare, & soluere, ne cum negligens circa se extiterit, negligatur ab eo, qui misericorditer eum monet, ne ambo in foueam cadant, quam stultus vitare noluit. ¶ Quinto fuit conueniens propter plebis christianæ multitudinem, quæ interdum tanta vni sacerdoti committitur, cui per totum vitæ suæ discursum vix satisfacere posset, propter quod Mat. 9. dicitur. Messis quidē multa & c. glo. turba populorum ad suscipiendum verbum, & ferendum fructum apta, operarij vero pauci. gl. prædicatores ad congregandum ecclesiam electorum. rogate ergo dominum messis, vt mittat operarios in messem suam. Ex quo patet, qd salubre est ecclesiæ per multos prædicare fidelibus, & maxime turba fidelium crescente. ¶ Sexto propter confitendi difficultatem. Nam quidam, vt experimento compertum est, omnino à confessione desisterent, si non possint alijs quam parochialibus confiteri, quandoq; propter verecundiam, quandoq; propter suspicionem inimicitiarum, quandoque propter timorem reuelationis peccatorum, quandoque propter alia, quæ possunt occurrere in sacerdote, propter quæ nullo modo vellent sibi aliqui confiteri. vnde pie prælati eorum in firmitati condescendunt, ne omnino in desperationem labantur, de alijs confessoribus prouidendo. ¶ Septimo conuenientia præfate conclusionis. patet propter aliquorum deuotionem ad aliquas egregias personas, quibus libenter confiterentur, quorum deuotioni non est obliuiscendum sicut extra de sepul. c. fraternitatem. ¶ Tertia conclusio. ¶ Conuenientissime ac salubriter factum est, vt ad cooperandum ecclesiarum prælati in prædicationibus audiendis confessionibus specialiter religiosi instituarentur. Hæc conclusio multis rationibus sancti Thomæ in tractatu suo contra impugnatores religionis, & in secunda secundæ. quæstio. 188. ostenditur manifesta. Primo per hoc quod omnis religio ad exemplum apostolicæ est formata. vnde dicitur Actuum. quarto super illud. & erant illis omnia communia. a. græcenon, vnde cenobitæ id est, communiter viuentes, cenobia id est habitacula eorum: hæc autem fuit vita apostolica, vt relictis omnibus per mundum discurrerent euangelizando & prædicando, vt patet Matth. 10. vbi regula quædam eis inscribatur. ergo ad prædicta conuenientissime religio aliqua est instituta. ¶ Secundo dicitur Iacobi. 1. religio munda & c. sed illa visitatio est maxime necessaria, quæ fit per eos, qui salutem animarum maxime intendunt. ergo religio conuenientissime potuit & debuit institui ad visitandum homines, qui consolatione indigent, qui per patientiam & consolationem scripturarum spem habeant. ¶ Tertio habetur Actuum. 6. super illud. Non est æquum nos relinquere verbum:

Secunda conclusio.

Albertus  
S. Thom.

Augustinus

Tertia conclusio.

S. Thom.



dicit interline, meliora sunt fercula mētis, quam dapes corporis, ergo multo conuenientius potest aliqua religio institui ad subueniendum necessitatibus animarum. ¶ Quarto spiritualis militia magis competit religioso, quam seculari, sed ad militiam secularem exercendam sunt aliqua religio nes salubriter institutæ, ergo multo conuenientius institui possunt, & institutæ sunt ad militiam spiritualem, quæ competit prædicatoribus verbi Dei, de qua dicitur. 2. ad Tim. 2. labora, vt bonus miles Christi. gloss. in prædicando euangelium contra hostes fidei. ¶ Quinto eis, qui salutem animarum procurant necessarium est, vt vita, & scientia clarescant, vt dicit Isidorus de summo bono. Et de confessore in capitulo, qui vult, de poenitē. dist. 6. ex quibus non facili possunt tot inueniri, quod singulis parochijs per mundum præficerentur. Cum etiam propter literarum inopiam, nec adhuc per seculares potuerit obseruari illud statutum Lateranen. concilij vt in singulis metropolitanis essent aliqui, qui theologiam docerent, quod tamē inter religiosos cernimus Dei gratia impletum, multo latius quam fuerat statutum, vt impletum videatur illud Esa. 11. impleta est omnis terra scientia domini. ergo saluberrime religio aliqua instituitur, in qua sint homines literati, & studio vacantes ad iuuandum sacerdotes qui minus ad hoc sufficiunt. ¶ Sexto hoc euidentissime ostenditur ex effectu sequente, videmus enim talibus religionibus institutis in multis partibus hæreticam prauitatem earum ministerio extirpatam, infideles etiam nonnullos conuersos, multos per vniuersum orbem in lege Dei instructos, & quam plurimos ad statum poenitentiae conuersos, ita qd, si quis inuitiles tales religiones mentiat, manifeste conuinci possit, quasi gratia inimicus, & inuidus, qui in eis operatur in spiritum sanctum peccare. ¶ Septimo. 2. 5. q. 1. dicitur. nulli fas sit sine status sui periculo, vel diuinas constitutiones, vel apostolica decreta temerariæ, cum ergo per apostolicam sedem religiones aliqua sunt institutæ ad prædicta, sicut etiam ex ipso nomine ostenditur, quia prædicatores dicuntur. Nemo. n. quodcunq; nomen (vt dicit Aug. in lib. de vita Christiana) sine causa sortitur manifeste se dānabilem reddit, quicunq; talem religionem damnare conatur. ¶ His habitis dicendum est ad rationes in oppositum. Ad primam cum dicitur qd dat aliquis iam non habet. Respondet S. Thom. qd hoc falsum est in spiritualibus, quæ communicantur non per translationem dominij sicut accidit in rebus corporalibus, sed magis per modum deriuationis cuiusdam effectus à causa. Sicut qui communicat alij scientiā, non propter hoc scientiam amittit, & ita est in communicatione potestatis, qui. n. dat alteri potestatem, non amittit eā, sicut episcopus, qui dat sacerdoti, qd possit conficere corpus Christi dando potestatem, non amittit eam, & ita de potestate absoluendi. ¶ Ad secundam cum dicitur, qd episcopus quando committit &c. Respondetur, qd hoc est falsum quādoque adhuc pertinet ad eum cura totius plebis, quæ est in diocesi sua, quia totius plebis animæ videntur sibi esse commisse, vt habetur. 10. q. 1. quæcunq; vnde & Apostolus de se dicebat. 2. ad Cor. 11. præterea quæ extrinsecus sunt sollicitudo mea omnium ecclesiarum. Non tamen sit ei onus im portabile, qd habet alios inferiores ordinis adiutores. ¶ Ad tertiam respondetur, qd falsum est quod supponitur, quoniā non est omnino simile. Constat qd Archiepiscopus non habet immediatam iurisdictionem in illis, qui sunt de diocesi episcopi suffraganei sui, nisi propter negligentiam episcopi sui, vel nisi causa ad eum deferretur, sed episcopus habet immediatam iurisdictionem in parochianos sacerdotis cum possit quemlibet coram se citare, & conuenire, quod Archiepiscopus non potest in subditis episcopi, nisi, vt dictum est. Cuius ratio est, quia potestas sacerdotis naturaliter & ex iure diuino subditur potestati episcopi cum sit imperfecta respectu illius, vt Dionysius probat. Sed episcopus subditur archiepiscopo solum ex ordinatione ecclesiæ, & ideo in quibus ecclesia statuit episcopū Archiepiscopo subiectum, in illis tantum subiectus est ei. Sacerdos autem qui ex iure diuino episcopo subdit in omnibus est ei subiectus. ¶ Ad quartam respondetur negando consequentiā, vnde iuxta S. Th. prædicto tractatu, qd sponsus ecclesiæ proprie Christus est, de quo dicitur Io. 3. qui habet sponsam sponsus est. ipse. n. de ecclesia suo nomini filios generat. Alij autem qui sponsi dicuntur sunt ministri exterius cooperantes ad generationem spiritualium filiorum, quos tamen non sibi sed Christo generant, & ideo non sequitur, qd sint plures sponsi vnius

ecclesiæ, quia cum oēs isti papa, episcopus presbyter, coope rentur Christo, non computatur nisi vnus sponsus ecclesiæ.

¶ Ad quintam respondetur negando minorem. Pro quo notandum iuxta S. Th. in quarto. qd rector ecclesiæ debet dupliciter vultum pecoris sui agnoscere. vno modo per sollicitudinem exterioris conuersationis considerationem, qua inuigilare debet super gregem sibi commissum, & in hac cognitione non oportet qd credat subdito, sed rectitudinem facti quantum potest inquirat. Alio modo per confessionis manifestationem, & quantum ad hanc non potest maiorem certitudinem accipere, quam vt subdito credat, quia hoc est ad subueniendum conscientia ipsius. vnde in foro confessionis creditur homini pro se & contra se, non autem in foro exterioris iudicij. Et ideo ad hanc cognitionem sufficit qd credat subdito dicenti se alteri absolueri valenti confessum fuisse, & sic patet qd talis cognitio pecoris per priuilegium alicui indultum de audiendis confessionibus non impedit. ¶ Ad sextam sic respondetur negando consequentiā. Et ad probationem cum dicitur sequeretur, qd nō teneret &c. Respondetur iuxta magistrum Alexandrum de ha. & dominum Bonauenturam, qd in illo casu plebanus absoluitur à cognitione vultus pecoris sui, & a reddenda ratione, quo ad illa peccata alijs confessa, dum alius vicem eius supplet, vnde cum superior prælatus vel habens licentiam ab ipso plebano vel prælato audit eum, nec tenetur ipse audire, nec alius confiteri. ¶ Ad septimam respondetur iuxta S. Th. & etiā gl. decreti super allegatum capitulum. qd assumptum est verum de his quæ statuta sanctorum patrum decreuerunt de iure diuino, sicut articuli fidei, qui determinati sunt per concilia. Non autem de illis quæ sancti patres decreuerunt de iure positiuo, quia talia sunt relicta dispositioni papæ, vt ea possit mutare, vel dispensare secundum opportunitates temporum, vel negotiorum. ¶ Secundo dicitur ad minorem, qd falsum est, qd aliqui religiosi, qui non sunt episcopi, aut etiā presbyteri parochiales prædicant, & confessiones audiant, sit contra decreta sanctorum patrum, nisi sua autoritate hoc facerent sine autoritate papæ vel episcoporum. ¶ Ad octauam respondetur dupliciter. primo qd ratio non procedit, quoniam papa ex hoc quod dat licentiam, vel priuilegium audiendi confessiones, & prædicandi, non facit contra apostolum, quia tales religiosi non prædicant plebibus alienis. ¶ Secundo respondetur etiam iuxta sanctum Thom. in prædicto tractatu, quod falsum est, qd papa non possit facere aliquid contra apostolum patet quoniam dispensat cum bigamo vt 23. dist. lector. & in poena quam canones apostolorum statuerunt presbytero fornicanti. vt 82. dist. presbyter. vnde ex decreto inducto non potest aliud haberi, nisi qd papa non potest destruere canonicam scripturam apostolorum, & prophetarum, quæ est ecclesiæ fundamentum. Et hoc expresse habetur in gloss. eiusdem decreti, quæ ita dicit. satis potest sustineri, quod papa contra apostolum dispensat, non tamen in his quæ pertinent ad articulos fidei, hæc gloss. ¶ Ad nonam respondetur negando minorem. videlicet, quod per confessionem priuilegiorum de audientia confessionum factam fratribus fiat præiudicium aliquid sacerdotibus parochialibus: nam sicut respondet S. Thom. tam in quarto, quam contra impugnantes religionem præiudicium non fit alicui, nisi illi subtrahatur, quod in fauorem eius indultum. Iurisdictionis autem potestas non est commissa, alicui in fauorem sui sed in vtilitatem plebis, & ad honorem Dei, & ideo si superioribus expedire videat ad vtilitatem plebis ad honorem Dei promouendū, qd alijs ea, quæ sunt iurisdictionis cōicent, in nullo fit præiudicium prælatis inferioribus, nisi illis, qui quærunt quæ sua sunt non quæ Iesu Christi, & qui gregi præsumunt, non vt oues pascant, sed vt ab eis pascantur. Contra quos dicitur Ezechiel. 34. ve pastoribus Israel, qui pascebant semetipsos, nonne greges pascuntur, prælatus ergo superior si per se operetur in subditis quæ pertinet ad subiectum, vel alijs hoc ipsum committit, non solum ei non facit præiudicium, sed præstat ei magnū beneficiū qd maxime acceptaret à multis rectoribus, qui quærerent quæ sunt Iesu Christi. vnde Nu. 11. super illud, quid inquit amularis super me &c. gl. Greg. pia mens pastoris quia nō propriam gloriā, sed actoris quærat, ab oibus vult iuuari in eo, qd facit, fidelis enim prædicator optat si fieri valeat, vt veritatem quæ solus loqui non sufficit cunctorum ora sonent. ¶ Ad decimam respondetur negando qd papa destruat ecclesiasticam hierarchiam committendo religionis aliquibus authoritatem

Ad quintam.  
S. Thom.

Ad sextam.

Alexander  
de halis.  
Bonauent.

Ad septimam.  
S. Thom.

Ad octauam.

S. Th.

Ad nonam.

S. Thom.

Gregorius.

Isidorus.

Augustin.

Ad primum  
argument.  
S. Thom.

Ad secundum.

Ad tertium.

Dionysius.

Ad quartum.  
S. Thom.



tem prædicandi, & audiendi confessiones: quia in ecclesiastica hierarchia ille, qui est inferioris ordinis potest superioris ordinis officium exercere, etiam in suo ordine manens, sicut etiam in cœlesti. & vltior potest ad superiorem ordinem promoueri, q̄ non est in cœlesti. vnde vt dicit S. Tho. non est simile per omnia de ecclesiastica hierarchia, & cœlesti, quamquam ecclesiastica imitetur cœlestem quantum potest, non tamen potest in omnibus imitari illam. In cœlesti. n. hierarchia distinctio donorum gratuitorum secundum quæ ordines distinguuntur sequitur distinctionem naturæ: non autem in hominibus, & ideo cum angelorum natura sit immutabilis, angelus inferioris ordinis ad superiorem transferri non potest sed tamen in cœlesti hierarchia angelus inferioris ordinis in suo ordine manens exequitur actum superioris ordinis virtute. Sicut tatum dicit Dionysius. 13. cœlestis hierarchiæ. Angelus, qui purgavit labia. Esaiæ dictus est seraph cum tamen esset de inferiori ordine, quia seraph officium exercuit. Et Grego. in homilia de centum ovis, quod hi spiritus qui mittuntur horum vocabulum percipiunt, quorum officium gerunt. vnde non est inconueniens, quod in ecclesiastica hierarchia aliquis inferioris ordinis exercet officium superioris ex eius commissione. vnde Innocentius tertius ante concilium generale quoddam Cisterciensium ordinis misit ad prædicandum in partibus tholosanis: & post apostolica sedes instituens ordinem prædicarum & minorum idem fecit. ¶ Ad vndecimam respondetur negando consequentiam, & ratione præmissarum dicimus iuxta S. Thomam in quarto. q̄ inconueniens esset, si duo æqualiter super eandem plebem constituerentur, inæqualiter non est inconueniens. & secundum hoc super eandem plebem immediate sunt, & sacerdos parochialis & papa & episcopus & quilibet eorum potest ea, quæ iurisdictionis sunt ad ipsum pertinere alteri committere, sed si superior committat, qui & principalior est dupliciter potest committere, aut ita q̄ vice sua eum constituat sicut papa & episcopus suos pœnitentiarum constituunt, & tunc talis est principalior, quam inferior prælatus. Sicut pœnitentiarius papa episcopo, & pœnitentiarius episcopi quam sacerdos parochialis, & magis tenetur ei confitens obedire. Alio modo, vt eum coadiutorem illius sacerdotis constituat, & quia adiutor ordinatur ad eum, cui adiutor datur, ideo coadiutor est minus principalis, & ideo pœnitens non tantum obedire tenetur illi, quantum proprio sacerdoti.

**Ad quintum** Sic proceditur. Et videtur quod religiosi habentes priuilegium audiendi confessiones aut ab episcopo commissionem non possint sine licentia plebani absolueri subditum eius. ¶ Primo sic ex ca. omnis vtriusque sexus. extra de pœn. & remis. si quis alieno sacerdoti iusta de causa voluerit confiteri: licentiam prius postulet, & obtineat a proprio sacerdote, cum aliter ipse nullum valeat absolueri vel ligare. sed religiosus est sacerdos alienus: ergo. ¶ Secundo sic arguitur ex eo, quod bene notauit in gloss. præfati capituli. omnis sic. Sed potest prædicatores, & fratres minores vel alij religiosi non habentes populum habent priuilegium. vt alienos parochianos possint recipere ad pœnitentias, sine licentia proprii sacerdotis. Dicitur, quod non sufficit priuilegium sine licentia sui sacerdotis. priuilegium enim æquiparat eos illis, qui sunt a populo electi, vel illis, qui ab episcopis, vel populo præficiuntur & dat eis solam executionem, & ita necessaria est adhuc licentia proprii sacerdotis, vt hic habetur. si enim de duabus seruitutibus vna tollatur, remanet altera. quod bene probatur extra de vsu pal. ex tuarum. & de priuile. pastoralis. & ff. de seru. urbano. prædiorum. si domus tua. ¶ Tertio arguitur ex ca. placuit. de pœn. dist. 6. vbi sic dicit papa Urbanus. Deinceps nulli sacerdotum liceat quemlibet commissum alteri sacerdoti ad pœnitentiam suscipere, sine eius consensu. cui se prius commisit. Quarto sic. priuilegium datum religiosi non videtur eximere parochianos de suorum potestate sacerdotum. ergo sicut ante tenebantur eis obedire, ne alij confiteantur. ita & post. ¶ Quinto cui incumbit sollicitudo de administrandis sacramentis, & reddendi rationem illi incumbit scire, quomodo, & quando confiteatur. ergo sine sua licentia non debet ire ad aliquem. ergo licet religiosi sint priuilegiati, nullos possunt audire de parochianis si plebanus prohibeat. ¶ Sexto licet religiosi sint priuilegiati sacerdoti non obedire. ergo videtur, quod licet priuilegiū habeant religiosi audiendi, non possunt tamen actu audire

sine licentia plebani. ¶ In oppositum arguitur sic. Cui conceditur beneficium a principe conceditur etiam accessorium sine quo principaliter concessum exerceri, non potest esse nisi aliquis confiteatur. ergo videtur quod cum cōceditur aliquibus in aliqua parochia confessiones audire: conceditur etiam subditis, vt illis possint sine licentia alterius confiteri. ¶ Respond. dicendum sub vna conclusione, quod religiosi habentes priuilegium audiendi confessiones possunt audire subditos plebanorum, sine ipsorum plebanorum licentia. Patet ista conclusio multipliciter. Primo determinatione apostolicæ sedis per Alexandrum. 4. in extrauaganti sua sine declaratione quæ incipit. Cum olim quidam temere & c. in qua sic formaliter habetur. Alexander episcopus seruus seruorum Dei. dilectis filiis minoribus, & fratribus ordinis prædicatorum salutem, & apostolicam benedictionem. Cum olim temere sentientes, & ad sobrietatem sapere nescientes imprudenter assererent, q̄ de licentia vel commissione diocesanorum episcoporum libere non poteratis prædicationis exercere officium, & prædicationes confessiones audire sine sacerdotum parochialium licentia, & assensu. Nos ad tollendam, & confutandam assertionem huiusmodi, & dilucidandam in talibus veritatem dudum in quibusdam literis nostris declarando expressimus, quod vos de licentia, vel commissione, aut concessione legatorum sedis apostolicæ, vel ordinariorum locorum libere potestis prædicare populis: audire confessiones, & absolueri confitentes, ac pœnitentias iniungere salutaris aliorum inferiorum prælatorum, & rectorum ecclesiarum: ac sacerdotum parochialium assensu minime requisito: volentes ergo nostram determinationem irrefragabiliter obseruari auctoritate præsentium districtius inhibemus, ne quisque super his, vel eorum aliquo vos, vel aliquem vestrum, aut etiam confitentes vobis contra præmissæ determinationis formam aliquatenus molestare præsumat: decernentes nihilominus irritum, & inane quicquid a quoquam inhibitionem huiusmodi contigerit attentari. Nulli ergo omnino hominum & c. ¶ Secundo patet eadem conclusio ex determinatione apostolicæ sedis per Clementem quartum in declaratione sua, quæ incipit. Quidam temere, quæ ita formaliter habet Clemens episcopus seruus seruorum Dei. Dilectis filiis minoribus, & fratribus ordinis prædicatorum salutem, & apostolicam benedictionem. Quidam temere, & ad sobrietatem sapere nescientes imprudenter præsumperunt asserere, quod de licentia, vel commissione, vel concessione romani pontificis, seu legatorum apostolicæ sedis, vel ordinariorum locorum vos sine parochialium sacerdotum licentia & assensu non potestis libere prædicare populis, audire confessiones, absolueri, pœnitentias iniungere salutaris. Nos ergo volentes assertionem tam temerariam pœnitens refutare, & elucidare in talibus veritatem deliberatione prouida declaramus q̄ si vobis detur licentia concedatur aut committatur a legatis prædictæ sedis, aut ordinariis locorum, nedum a romano pontifice: de quo proculdubio esset erroneum dubitare, an in omnes sine alicuius consensu (imo et inuitis quibuslibet) huiusmodi possit cōcedere potestatem populis legatis, & ordinariis subiectis eisdem libere prædicare potestis, audire confessiones, absolueri vobis confitentes, ac pœnitentias vobis confitentibus iniungere salutaris, aliorum inferiorum prælatorum, & rectorum ecclesiarum, aut sacerdotum parochialium assensu nullatenus requisito. ¶ Tertio eadem conclusio probatur ex canonica. dudum in clemen. de sepultis. qui factus est in concilio vniuersali Viennensi, vbi habetur q̄ fratres præsentati & admissi libere confessiones sibi confiteri volentibus audire valeant, vbi super verbo libere Io. Andr. notat quod non est necesse licentiam sacerdotis parochialis habere. ¶ Quarto idem patet ex declaratione per Io. 12. in extrauaganti quæ incipit vas electionis quæ infra plenius inducitur. ¶ Quinto eadem conclusio patet ratione sic. Non est dicendum priuilegium domini papæ frustra fuisse datum, sed frustra esset datum si ad hoc quod religiosi habentes priuilegium audiendi confessiones audirent, & absoluerent, requireretur licentia sacerdotis parochialis. ergo & c. maior patet, quia, vt habetur extra de priuile. c. quanto. priuilegiū sic debet intelligi, vt per ipsum aliquid indulgeatur, alias esset derisorium. quod non licet sentire de priuilegio domini papæ minor probatur. si requiratur licentia sacerdotis parochialis: frustra esset priuilegium cum sine priuilegio sacerdos possit talem auctoritatem fratribus concedere. Argumentum

Opponit in contrarium.

Respondet.

Extrauagans Alexan. 4.

Extrauagans Clementis.

a. Libere confitentes. Adde tū Card. zabar. in de metri. 3. q. 14. de procur. &amp; in c. dudum. de sepul.



gumentum optimum extra de priu. in his vbi reprehendit illos qui priuilegium concessum a papa fratribus de celebrando vbiq; cum altari portatili interpretabatur; q; post assensum praelatorum fratres hoc non possent. tunc enim indulgentia papae eis nihil valeret: cum sine ea solo assensu praelatorum idem possent. Et ideo vt indulgentia eis valeat, declarat papa, quod siue eorum licentia possunt celebrare, ita q; ex dicta indulgentia videantur aliquam gratiam consecuti, ita & in proposito dicendum, quod habentes auctoritatem superiorum possunt audire sine licentia inferiorum, alias ex concessione superiorum nullam gratiam essent consecuti, cum sine illa possent audire de licentia ipsorum inferiorum. Rationes alias inducere non curamus, quia omnes rationes in articulo quarto pro prima conclusione faciunt pro ista parte. Ex ista dictis patet corollarie, quod sacerdos parochialis non potest prohibere, quin eius parochiani confiteantur religiosis habentibus potestatem a domino, papa audiendi confessiones, vel commissionem ab episcopo. Sequitur secundo q; sacerdoti parochiano talia prohibenti subditi non tenentur obedire. Sequitur etiam tertio q; censuræ contra sic priuilegiatis fratribus confesos fulminatæ nullæ forent. Sequitur quarto, quod talis sacerdos prohibens suos ne confiteantur religiosis præfatis habentibus potestatem a papa grauius peccat, & acriter veniret puniendus. ¶ His habitis dicendum est ad rationes in oppositum. Ad primam de capitulo omnis &c. Respondetur, quod non videtur agere contra, imo nec facere ad propositum quoniam religiosus aut clericus secularis habens priuilegium audiendi confessiones, aut commissionem ab episcopo, aut apostolica sedis legato, non est alienus imo per priuilegium actus est quasi proprius. vnde superius tam ex S. Thoma: quam ex Alberto magno, Alexander de halis: & domino. Bonauentura habitum est, quod omnis habens auctoritatem siue ordinariam, siue delegatam audiendi confessiones & absoluedi a peccatis potest dici proprius sacerdos, aut proprium distinguatur contra alienum. ¶ Ad secundam de glossa Bernardi. respondetur multipliciter. primo quod glossa illa per Alexandrum. 4. & per Clementem. 4. in declarationibus suis superius inductis est reprobata. Reprobata est etiam per Ioan. 22. in extrauaganti. vas electionis. Et ita, vt dicit dominus Durandus cum papa qui condidit capitulum. omnis vtriusque sexus interpres est, quod habentes auctoritatem audiendi confessiones, ex priuilegio vel ex commissione episcopi vere absoluant, nec requiritur licentia sacerdotis pro leui, vel pro nullo debet haberi interpretatio, quæ est in contrarium. Et forte glossator non vidit interpretationes summorum pontificum. & ideo secutus est pro tunc suam opinionem. ¶ Secundo respondetur quod glossa illa est simpliciter neganda, & merito quemadmodum sunt multe aliæ glossæ ipsius Bernardi, sicut est illa extra de summa trinitate. vbi enumerans articulos fidei dicit. q; secundus est baptismus; simili liter dicit aquam baptismi esse sacramentum, & ideo timendum est, ne asinus bibat sacramentum quod est ridiculum apud theologos. ¶ Tertio respondetur, q; glossa illa falsa est & irrationabilis etiam si reprobata non esset. Nam falsa multa supponit. primum est quod priuilegium æquiparat: religiosos his qui a populo sunt electi quod falsum est. Tunc quia priuilegium nullam mentionem facit, tum quia sic electi eliguntur ad curam animarum habendam, quæ electio nihil dat, nisi præsentationem episcopo vel archiepiscopo faciendam quorum neutrum est in proposito. Secundo quod æquiparat eos his qui a papa, vel episcopo præficiuntur: q; falsum est. Tum quia huiusmodi præfectio dat curam animarum possessionem rerum temporalium. Tertium etiam falsum est, si quod priuilegium dat eis solam executionem, imo dat etiam materiam, cum ait. vt possitis fidelium, qui vobis confiteri voluerint, confessiones audire &c. Quartum falsum est, quod supplet. q; religiosi sunt subiecti seruituti plebanorum. ergo nec iure diuino nec aliquo humano aut priuilegio habetur. ¶ Quarto loco glossa illa nulla est, quia concordantiæ quas inducit non faciunt ad propositum. Non quidem illa decime talis ex tuarum. nam illa loquitur de archiepiscopo, qui voluit vt priuilegio in archiepiscopatu alterius, quod ei non licebat. Tum quia per hoc in nullo iurabatur alius archiepiscopus, sed dignitati suæ præiudicabatur. Aliter autem est in proposito nostro. Nam sacerdotes plebani adiuuantur multipliciter a religiosis audientibus confessiones: & in nullo eis præiudicatur. ¶ Item tenor pri-

uilegiorum datorum fratribus maioris amplitudinis est q; prædicta decretalis. vnde non est ad propositum. Præterea illa pastoralis limitat. quia illa loquitur de monachis habentibus priuilegium, q; possunt habere curas ecclesiarum suarum, quas secularibus committere solebant. volebant. n. eas tradere sine iussione episcopi, vel episcopo nesciente q; priuilegium non continebat, & quod in præiudicium episcopi erat, qui curam omnium habet, & suo iudicio digni ad curam præficiendi, & instituendi sunt. Aliter est in proposito, quia religiosi habentes priuilegium quod habent audiendi confessiones, non querunt per illud curam animarum nec inuestituram, sed exhibent se indigentibus in auxilium. Ceterum lex illa si domus tua non est etiam ad propositum, quod patet, quia lex illa loquitur de domo quæ erat subiecta domino proxime domus in duobus, primum q; altior fieri non debebat quam fuit, secundum est q; stillicidia domus vicinæ recipere debuit. Concessit autem dominus domus vicinæ, quod illa altior fieri potuit, ille autem sic voluit facere, q; stillicidia non reciperet. Respondetur, q; non licet q; liberatio penitentiarum feruitutis non tollit secundam, maxime quando non sunt connexæ sicut istæ. Item quia ne ret præiudicium domino, & damnum quod non intēdebat. Sic autem non est hic vt visum est. Tum etiam, quia ista sunt connexa audire confessiones & confiteri. Non potest enim vnum concedi, videlicet potestas audiendi confessiones omnium volentium sibi confiteri, & quod non intelligatur etiam data licentia fidelibus confitendi. Et per hoc excluditur error quorundam exponentium confessionalia romana vbi dicitur, quod habeant eligere idoneum. glossa. i. plebanum cum hoc etiam sine confessionali possent. hunc locum etiam bene improbat Io. And. super verbo libere. Et Io. monachi super e. inter cunctas. Et Host. in summa. lib. 5. §. cui confitendum. vbi loquitur de eo, qui habet licentiam generalis cuiusque sacerdoti voluerit. Patet ergo quod glossa illa Bernardi falsa sit & irrationabilis, & ideo merito reprobata. ¶ Ad tertiam ex capitulo placuit. Respondetur sicut ad primam. intelligitur enim, nisi dispositio apostolicæ sedis aliter ordinauerit per commissionem, aut priuilegiū datum aliquibus, sicut patet de penitentiariis papæ & episcoporum & etiam priuilegiatorum. vnde etiam non videtur facere ad propositum illa auctoritas: quia quando priuilegiati absoluunt aliquem, non fit sine licentia summi pontificis: alias sacerdos: qui est papa, cui maxime & principaliter commissæ est cura gregis dominici Alij autem tantum habent quantum ipse vocando eos in parte sollicitudinis eis contulit. ¶ Ad quartam respondetur negando consequentiam. quoniam licet priuilegiū non eximat parochianus simpliciter ab obedientia sui plebani, nihilominus data potestate fratribus ad audiendum confessiones fidelium in aliquo loco, per consequens intelligitur data potestas fidelibus confitendi priuilegiato: quia aliter gratia quæ facit frustraretur. Et est verum q; hanc libertatem impedire non potest plebanus, vt dicit Io. in clement. super ver. libere. in c. dudum. de sepul. ¶ Ad quintam licet iam responsum sit in responsione ad secundam in articulo præcedenti. Nihilominus respondetur negando consequentiam. & ratio est secundum Albertum in quarto. dist. 17. quod cum sollicitudinem non habet sacerdos, nisi ex vocatione superioris, debet sacerdos parochialis præsumere, quod missi ab ipso superiori bene disponet populum ad salutem. nec ipse est obligatus reddere rationem de illo. ¶ Ad sextam est eadem responsio. dicimus enim quod falsum præsupponit, quoniam, vt dicit Albertus magnus dato priuilegio alicui religioso, quod audiat confessiones omnium volentium sibi confiteri, ipso iure permissum est alijs sibi confiteri: quia qui concedit principale, concedit, & accessorium, sine quo illud principate fieri non potest sicut dictum est. Alias non fundaretur bene sacramentum penitentiarum in isto, quodcunque ligaueris &c. Mat. 16. Indubitanter ergo dicendum est quod dato priuilegio fratribus de libera audientia confessionum, data est licentia alijs confitendi eis, quia sicut diximus commissæ causa, committitur omne illud sine quo causa perfici non potest. vt extra de offi. dele. iudi. præterea.

## Ad sextum

Sic proceditur. Et videtur, quod confessiones si fratribus habentibus priuilegium audiendi confessiones teneantur eadem peccata iterum confiteri suo proprio parochiali sacerdoti. ¶ Primo quilibet tenetur confiteri semel in anno suo proprio sacerdoti: extra de pen.

Ad primū argumen.

Ad secundū

Durandus.

Pro: intellectu decreta-  
lis ex tuarū.

Io. And.  
Io. mona.  
Hostiensis.

Ad tertium

Ad quartū.

Ad quintū.

Albertus

Ad sextum.

Albenstag.

Las Dialog

Primū ar



de pœn. & remis. c. omni. s. sed priuilegiati a papa, vel habentes cōmissionem ab episcopis: non sunt proprii sacerdotes. ergo cōfiteſtes eis sine licentia parochialis sacerdotis tenentur eadem peccata confiteri, alias non videntur seruare statutum. ergo &c. ¶ Secundo sic, per priuilegium non est sublatum statutum. cap. omnis vtriusque sexus. ergo quilibet tenetur omnia peccata sua cōfiteri proprio sacerdoti. quantumcunque fuerit alteri confessus. ¶ Tertio sic, voluntariū nō tollit præceptū. c. omnis vtriusque sexus. ¶ Quarto sic, i. q. 1. peruenit. si sua vnicuique iurisdicſtio & potestas non seruatur ecclesiasticus ordo confunditur. ergo similiter si non seruatur parochiali presbytero. ¶ Quinto sic, papa pōt præcipere, quod eadem peccata confessa fratribus iterentur apud plebanum, ex quo sub merito vtrunque cadere pōt. vnde doctores frequenter persuadent, vt frequenter ea de peccata confiteantur. & August. libro de pœnitentia. ca. 9. ¶ Sexto sacerdos plebanus tenetur negare eucharistiam in aigno. ergo tenetur scire indignum, & dignum saltem confessione, si alias non potest. cōsequentia tenet. maior patet. Matt. 7. nolite sanctum mittere canibus. Et confirmatur: quia nullus medicorum valet rationabiliter dare medicinā nisi infirmitatem agnosceret. sed si aliquis videret virum infirmum, & alius de cura se intromitteret sine cognitione viri, stultū esset. sic in proposito. ergo &c. ¶ Septimo sic confirmando: quia si prædicti confessi fratribus non iterū cōfiteantur plebano, ipse qui habet dare eucharistiæ sacramentum, iucurreret animæ periculum, si non agnosceret peccatorem. eo qd esset illi occasio damnationis, secundum illud. j. Cor. 11. Iudicium sibi manducat &c. eo qd qui occasione damni dat, damnum dedisse videtur. vt. ff. ad legē aquil. qui occidit. sed hoc non est conueniens. ergo nec illud, ex quo sequitur, videlicet quod fratres audiant confessiones, & alter sacramentum eucharistiæ ministret. ¶ Octauo sic, parochialis sacerdos non commisit ius suum priuilegiato, nec papa priuilegiat, nisi saluo iure alicui, sicut principis priuilegiū intelligi debet. ergo confessus priuilegiato tenetur suo parochiali confiteri. ¶ Nono quod est de iure diuino a nullo etiam papa potest mutari, vt notum est. sed subiectio populi ad sacerdotē parochialem est huiusmodi, quia a Christo instituta. ergo papa immutare non potest. quod fieret si posset sic priuilegiare: quod cōfessi priuilegiatis non teneantur iterum cōfiteri eadem peccata parochiali sacerdoti. Nā per tale priuilegium subtraheretur subiectio ad curatū, minor probatur, quia sicut Christus misit. 12. apostolos, ita misit. 72. discipulos immediate, vt dicitur Luc. 10. vbi dicit gl. quod sicut in apostolis est forma episcoporum, ita in 72. discipulis est forma presbyterorum, & ita Christus immediate constituit in eis superioritatem ad populum, & populi subiectionem ad eos. ¶ Decimo arguunt, quod Benedictus vnde cimus concedens hoc priuilegium attendens, quod de iure diuino tenerentur parochiani cōfiteri suis parochialibus sacerdotibus, aliter non concessit prædictum priuilegium, nisi vt confessi priuilegiatis teneantur confiteri eadē peccata proprijs sacerdotibus. vnde ipse in constitutione sua, quā fecit vult, quod legitime confessi dictis priuilegiatis fratribus teneantur eadem peccata confiteri suis parochialibus sacerdotibus. ¶ Vndecimo papa Martinus in priuilegio quod incipit. Ad fructus vberes concedens priuilegium fratribus de audiendis confessionibus subiungit volumus autem, qd hi qui fratribus confitebuntur eisdem suis parochialibus presbyteris confiteri, saltem semel in anno, prout generale concilium statuit, nihilominus teneantur quodque iidem fratres eos ad hoc diligenter & efficaciter secundum datam eis a domino gratiā exhortentur. ¶ Duodecimo arguunt testimonio antiquorum doctorum clarissimorum videlicet Alexandri de hali, Alberti magni: Bonauenturæ, & Sancti Thomæ, qui videntur dicere, quod cōfessi priuilegiatis teneantur confiteri sacerdotibus parochialibus, si requirantur, nec aliter sint contenti ex hoc semel in anno. ¶ In oppositum arguitur sic. Confessus priuilegiato est vere absolutus, alias priuilegium nihil valeret, sed absolutus non tenetur confiteri iterum eadem peccata de quibus est absolutus. ergo &c. ¶ Respond. quia præsens articulus est super quo principaliter ortæ sunt multæ diffensiones & scandala. Nos disposuimus tria facere. in primis pro pleniori notitia huius materiæ commemorabimus & notabimus errores, & opiniones quorūdam circa præsentem questionem & ordinem processuum eorum. Secūdo ponemus

aliquas cōclusiones: quæ iudicio nostro veræ sunt, & in hac materia tenendæ ab omnibus. Tertio respondebimus rōnibus opinantium in contrarium. ¶ Circa primum est sciendum, quod multi fuerunt, qui alias agitarunt hanc materiā, & maxime in Francia contra religiosos ordinum mendicantium, quorum tamen opiniones tanquam falsæ, & erroneæ tandem condemnatæ sunt. In primis insurrexit quidam dictus Guilielmus de sancto amore, qui detestabilem quandā libellum composuit contra fratres mendicantes, qui intulatur de periculis nouissimorum temporum. In quo libello continebantur infra scripti articuli circa præsentem materiam. quod papa de plenitudine suæ potestatis non pōt fratribus cōferre authoritatem prædicandi verbum Dei: & confessiones secularium audiendi. Item quod confessi dictis fratribus tenentur virtute illius decretalis. omnis vtriusque sexus. iterum eadem peccata numero curatis suis parochialibus semel in anno confiteri. ¶ Sed prædictus libellus ac omnia & singula contenta in eo asserta contra religiosos præfatos fuerunt condemnata, & reprobata tanquā iniqua & falsa: ac erronea per dominum Alexandrū. 4. in bulla quæ incipit. Romanus pontifex de summi apostolatus specula. Item in bulla quæ incipit. Quidam scripturæ sacræ intelligētiæ se habere fatentes. Item in bulla. Non sine multa cordis amaritudine. Et in bulla quæ incipit. Ex alto surgere cōspicimus. Et in bulla quæ incipit. cum olim. Cuius Gulielm. libellum non tantum reprobauit idem Romanus pontifex verum etiam ipsum perpetuo relegauit a regno Fraciæ. vnde de idem Alexander ita præfatus Gulielmo de sancto amore scribit in bulla quæ incipit. Cum propter, in qua sic habetur Alexander episcopus seruus seruorum Dei Gulielmo de sancto amore in bonum dirigere gressus. Cum propter multiplices culpas & grandes offensas, quas temerarie commisit, & specialiter propter librum perniciosum, & detestabilem a te compositum, & per nos olim in fratrum nostrorū consilio reprobatum, & in perpetuum condemnatum, merueris graues pœnas, volumus & per apostolica tibi scripta, in virtute obedientiæ sub debito iuramenti, quod fecisti stando precise mandatis nostris. Necnon sub excommunicationis & priuationis perpetuæ ab officio, & beneficijs penis, quas eo ipso te incurrere volumus, mādāmus quatenus nullo vnquam tempore regnum Franciæ, absque sedis apostoli speciali licentia intrare præsumēs. Et nihilominus omnem docendi & prædicandi tibi authoritate apostolica perpetuo interdiciamus facultatem &c. datum &c. ¶ Item secūdo loco surrexerunt quidam æmuli alij tam in Francia quā in Alemania, tam tempore Clementis. 4. quam tempore Clementis 5. & eorum malitia reprobata est tam per Clementem. 4. in bulla quæ incipit. quidam temerarie &c. supra nominata in articulo præcedenti, quam per Clementem. 5. in bulla, quam scribit quibusdam prælatis Alemaniæ, vt compescant quandam canonicum nomine Paulum, qui fratres prædicatores occasione confessionum molestabat, asserens non esse ministrandum eucharistiæ sacramentum absolutis ab eis: nisi de nouo sibi a suis cōfiterentur sacerdotibus. Itē idem Clemens determinauit hanc materiā in clementina. dudū. de sepul. ¶ Item tertio loco surrexit quidam alius religiosorum æmulus. s. Ioannes de poliaco magister parisiensis tempore Ioannis. 22. qui Io. de poliaco inter ceteros posuit tres errores quos idem papa Io. 22. reprobauit & cōdemnauit in extrauaganti sua, quæ incipit vas electionis. In qua sic dicit formaliter. Sane dudum cum dilectum magistrum Ioannem sacræ theologiæ professorem certis ex causis de fratrum nostrorum consilio ad nostram præsentiam vocassemus fide digna relatione ad nostrum peruenit auditum, quod ipse in quibusdam articulis tangentibus pœnitentiæ sacramentum non sobrie, sed perperam sapiebat, infra scriptos articulos perniciosos continentes errores docens publice in suis prædicationibus, & in scholis. Primo si quidem asserens, qd confessi fratribus habentibus licentiam generalem audiendi cōfessiones: tenentur eadem peccata, quæ confessi erant iterum confiteri proprio sacerdoti. ¶ Secundo qd stāte statuto oīs vtriusque sexus edito in concilio generali, romanus pontifex non potest facere, quod parochiani non teneantur omnia peccata sua semel in anno proprio sacerdoti confiteri, quem dicit esse parochialem curatū. imo nec Deus posset hoc facere dicebat, implicat cōtradictionem. ¶ Tertio, qd papa non potest dare generalem potestatem audiendi confessiones, imo nec Deus, quin cōfessus habentes

Gulielmus de sancto amore.

Contra prædictum Gu.

Secunda hgr relis,

Tertia hgr relis.

Secundū ar.

Tertiū arg.

Quartū ar.

Quintū ar.

Sextum ar.

Septimū ar.

Octauū ar.

Nonū arg.

Decimū ar.

Vndecimū argum.

Duodecimū argument.

Oppositio cōtrarium.

Respondet.

24



habenti generalem licentiam teneatur eadem iterum confiteri proprio sacerdoti, quem dicit esse, vt prius parochiale curatum. Nos ergo scire volentes si suggesta nobis veritate haberent articulum copiam eidem magistro Ioanni fecimus assignari, & ad defensionem sui audientiam plenam sibi praeuimus tam in nostra quam in fratrum nostrorum praesentia in consistorio, quam alias coram aliquibus ex ipsis fratribus per nos ad hoc deputatis, verum licet praefatus magister dictos articulos & contenta in ipsis defendere niteretur, assererebat se tamen paratum credere & tenere in praemissis & alijs ea, quae credenda, & tenenda esse sedes apostolica diffiniret. Hos igitur attendentes, quod dictorum articulorum assertio, praedicatio, & doctrina redundare poterant in multarum perniciem animarum, ipsos per plures magistros examinari fecimus diligenter. Nos etiam ipsi cum dictis fratribus nostris collationem solertem habuimus super his, per quas quidem collationem & examinationem super hac praehabitas comperimus, praemissos articulos doctrinam non sanam sed periculofam multum, ac veritati contrariam, quos etiam articulos omnes & singulos idem magister Ioannes veris sibi rationibus opinioni suae dudum habitae contrarijs deiurantis, in consistorio reuocauit: asserens se credere eos non veros, sed ipsorum contrarium verum esse, cum diceret se nescire rationibus sibi factis in contrarium respondere. Ideoque ne per assertionem praedicationem & doctrinam huiusmodi in errorem quod absit animae simplicium prolabantur, praedictos articulos, & quemlibet eorum tanquam falsos, & erroneos, & a doctrina sana deuios auctoritate apostolica damnamus, & reprobamus: de fratrum praedictorum consilio doctrinam ipsam contrariam veram esse, & catholicam asserentes, tum illi qui praedictis fratribus confitentur non magis teneantur eadem peccata confiteri, quam si alias illa confessi fuissent, eorum proprio sacerdoti iuxta dictum concilium generale &c. operantes autem &c. Haec omnia in praedicta extrauagante, quam sic ad longum placuit inducere, vt plenior habeat notitia, quid in hac parte apostolica sedes fidei magistra omnium mater ecclesiarum diffinierit ac determinauit: cuius diffinitionis omnis, qui catholicus est intellectus debet suum captiuare, iuxta capitulum si romanorum. dist. 19. & c. haec est fides. 24. q. 1.

¶ Item quarto loco surrexit quidam alius religiosorum amulus. s. Armathanus, qui dictus est Richardus primas Iberniae qui in parte secutus Ioannem de poliaco, sed alio fundamento, assererebat enim quod populus parochialis a nullo peccato absolui possit: nisi semel in anno confiteretur solum suo proprio sacerdoti. i. plebano. probat, quia esset contemptus, qui esset peccatum mortale: & vnum non dimittitur sine alio. ergo quantumcunque quis confiteretur fratribus: adhuc omnia teneretur confiteri propter casum omnis vtriusque sexus suo curato. Super quibus articulis praefatus Armathanus in curia in Auione praesens constitutus, & plene auditus in defensionibus suis, tandem rationibus irrefragabilibus conclusus, & conuictus, ac confessus est. Nesciens satisfacere argumentis contra eum coram papa Benedicto. 12. & maxime, vt praeretur per magistrum Gulielmum Iordanum de Anglia clarissimum in sacra scriptura doctorem ordinis praedicatorum. unde eius doctrina per eundem summum pontificem tunc data est, & reprobata: & per consequens per eius successorem Clementem. 6. sicut patet in processibus qui habentur in multis conuentibus. Et tantum sit de primo articulo prout nunc possumus habere notitiam.

¶ Circa secundum in quo pro responsione ad questionem sunt ponendae conclusiones. Prima conclusio sit ista. Confessi priuilegiatis fratribus ad audientiam confessionum, & ab eis absoluti non tenentur eadem peccata, quae confessi sunt eorum proprio sacerdoti. s. plebano confiteri, nec cuiquam alteri. Ista conclusio patet. primo ex determinatione vniuersalis ecclesiae in concilio viennensi: vbi in ca. dudum. de sepul. papa inquit. Fratres praesentati, & admissi confessiones confiteri volentium, libere liciteque audire valeant eisque poenitentias imponere salutes, atque eisdem absolutionis beneficium impartiri. vbi super verbo, libere dicit Io. An. libere notat, quod non est necesse licentiam sacerdotis haberi. Item super verbo impartiri dicit sic. absoluti ergo non habebunt necesse ulterius confiteri proprio sacerdoti. nec obstat decretalis. omnis vtriusque sexus. de poen. & re-

26 mis. quae intelligitur de illo, qui alteri confessus non est, quia obligatio semel extincta non reuiuiscit. vt extra de simonia

ex insinuatione. ad idem facit de poen. di. 4. qui recedit. Item de regulis iuris libr. 6. bona fides non patitur: vt idem bis exigitur. ff. de regulis iuris quae duo allegat pro se Io. mo. super verbo impartiri. hec ibi. ¶ Secundo eadem conclusio patet ex determinatione apostolicae sedis in extrauaganti Io. 22. vbi expresse diffinitur. quod confessi fratribus minoribus praedictis. s. priuilegiatis ab apostolica sede, non magis tenentur eadem peccata confiteri, quam si alias illa confessi fuissent suo proprio curato. ¶ Tertio eadem conclusio probatur multiplici ratione sic. S. Thomae in quarto. nullus tenetur confiteri peccata quae non habet. sed confessus habenti priuilegium papae, vel commissionem episcopi, est absolutus ab omnibus peccatis, & quo ad Deum, & quo ad ecclesiam. ergo talis non tenetur confiteri iterato sacerdoti quantumcumque petat. ¶ Secundo sic. priuilegia domini papae nihil valent confesis fratribus: si iterato necesse esset pro eisdem peccatis ab alijs poenitentiam recipere, sed hoc non est dicendum. ergo &c. ¶ Tertio sic. natura nihil facit frustra. ergo multo fortius ille, qui est supra naturam. s. spiritus sanctus. i. nec gratia spiritus sancti, sed adhibere duo remedia spiritus sancti circa idem, quando alterum est efficax. superfluum est ergo si quis confessus est alicui habenti potestatem absolutus est, non erit necesse alteri confiteri causa absolutionis recipiendae, imo superfluum est, & videtur. ¶ Quarto sic. Magister Hugo de sancto Victore libro de potestate ligandi & absoluendi dicit, quod inter cetera vincula a quibus absoluit sacerdos audiens confessionem vnum & primum est. quod absoluit eum a debito confitendi quo Deus ligauit eum, cum in contritione absoluit eum a debito mortis aeternae, sed absolutus a debito confitendi non tenetur amplius cuiquam confiteri. ¶ Quinto sic. Confessus poenitentiaris papae, aut episcoporum non tenetur iteratio confiteri. alias fieret iniuria sacramento. ar. extra de apost. ratio. ergo nec etiam confessus priuilegiatis. consequentia tenet cum non minus sit absolutus confessus priuilegiatis quam poenitentiaris papae vel episcoporum. ¶ Sexto idem potest argui. quia hoc esset onus importabile, quod non conuenit legi gratiae de qua dominus ait. Matt. 11. Iugum meum suauem est, & onus meum leue. ¶ Secunda conclusio. 1. Opinio dicens quod omnia peccata quae quis confiteretur religiosi priuilegiatis teneatur iterato confiteri proprio sacerdoti, est primo periculosa in fide. secundo impingens in domini papae auctoritatem. tertio est contra legem naturae. quarto contra sacram scripturam. quinto contra canones. sexto contra veritatem. Ista conclusio est magistri Lodulphi in quarto. di. 16. quam sic per singulas partes probat. Opinio tollens efficaciam sacramenti est periculosa in fide. talis est ista. ergo &c. maior patet. quia cum de essentia sint sacramenta impingens in ea impingit in fidem: minor patet: quia peccator contritus accedens ad priuilegiatum, aut vere absoluitur, aut non. si sic. ergo tenetur iterum confiteri, quia vt supra de poen. eod. dist. 5. mensura habetur. Non est necesse, vt qui semel sacerdoti confessi sumus, denuo confiteamur, sed lingua cordis non carnis apud verum iudicem ea iugiter confiteri debemus. vbi glo. excipit tantum tres casus. Primus quando sacerdos est imperitus, teneor discretionem pro palare. Secundus quando contemnitur satisfactio, & poenitentia iniuncta. Tertius quando casus est enormis, & difficilis, & remittitur ad superiorem. nullus autem istorum casuum est hic. Si autem dicis, quia priuilegiatus non absoluit, tollis efficaciam sacramenti, quia dominus papa dicit in suis priuilegijs, quod possunt poenitentias imponere. ¶ Secunda pars, videlicet quod opinio contraria impingit in auctoritatem domini papae probatur sic: tollens efficaciam priuilegij papalis impingit in auctoritatem papae, sic facit praefata opinio. ergo maior patet: quia priuilegia papalia nullum habent vigorem, nisi ex summi pontificis auctoritate. Tollens ergo auctoritatem priuilegiorum, impingit in auctoritatem papae. minor probatur, quia papa dans priuilegium religiosi aut dat aliquid aut nihil. Si nihil, ergo decipit confitentes quod est haereticum. Si dat aliquid, istud non est nisi vera absolutio. ergo &c. ¶ Tertia pars probatur sic. Ratio naturalis dicit id ipsum non debere bis iudicari, aut bis puniri, nec, quod semel purgatum est iterum purgari, peccatum autem semel confessum est semel punitum: iudicatum, & correctum. ergo quod homo debeat subesse iudicium iterato de peccato confesso, & punito, ac purgato est contra ius naturae. minor patet, quia secundum omnem

Io. And.

Hug. de sancto victore.

Secunda conclusio.

Sed articulus.  
Prima conclusio.

25 fessi priuilegiatis fratribus ad audientiam confessionum, & ab eis absoluti non tenentur eadem peccata, quae confessi sunt eorum proprio sacerdoti. s. plebano confiteri, nec cuiquam alteri. Ista conclusio patet. primo ex determinatione vniuersalis ecclesiae in concilio viennensi: vbi in ca. dudum. de sepul. papa inquit. Fratres praesentati, & admissi confessiones confiteri volentium, libere liciteque audire valeant eisque poenitentias imponere salutes, atque eisdem absolutionis beneficium impartiri. vbi super verbo, libere dicit Io. An. libere notat, quod non est necesse licentiam sacerdotis haberi. Item super verbo impartiri dicit sic. absoluti ergo non habebunt necesse ulterius confiteri proprio sacerdoti. nec obstat decretalis. omnis vtriusque sexus. de poen. & re-

x. iuuat.



æqualitã natuallẽ nunq̃ reddi nisi tm̃ tãto æqualẽter, ergo tm̃pro vno commissio est tm̃ vnum iudiciũ, & vna poena æquiualens. minor patet quia poenitentia vna est iudicium sufficiens, & poena æqualens ad vnã culpam. ¶ Quarta pars probatur sic. Sacra scriptura dicit, non iudicabit dominus bis in idipsum quod Hierony. accipit loco illius nõ confurget duplex tribulatio Naum. j. forum ergo conscientie requirit semel, & non bis coram Deo iudicari. Et iterũ Ezech. 3. Iniquitas impij non nocebit ei in quacunq̃ die cõuersus fuerit ab impietate sua: sed iste confessus priuilegiato conuertitur ab impietate. ergo vltra eius iniquitas nõ remanebit, & ita non oportet denuo eum confiteri. ¶ Quinta pars: videlicet quod opinio contraria sit cõtra canones probatur sic. extra de fo. compe. e. cum contingat. dicitur q̃ consuetudo & priuilegium derogant iuri communi, etiã in criminibus. ergo hoc maxime potest priuilegium domini papæ, vbi nec alicui præiudicatur: nec iuri. Sed quod papa cuicunque sacerdoti det posse absolvere de quibuscunque peccatis, nulli iuri præiudicat. Ipse enim potest potestatem conferre, arcere, & auferre, cum sit iudex oĩum etiam si non appelletur ad ipsum. 9. q. 1. conquestus. vnde ad implendum eius mandatum etiam si videatur vix ferendum quilibet obligatur. dist. 19. in memoriam & sententia eius ab omnibus est obseruanda. 13. di. si inimicus. & c. seq. præterea. 2. 5. q. 1. & maxime. 2. vbi videtur hæc quæstio determinata. Nam in c. 1. s. priuilegia ecclesiarum postquam obijciuntur sicut obijciunt illi de opinione contraria, videlicet q̃ posteriora priuilegia antiquioribus iuribus derogare non possunt, quia quod contra legem fit pro infecto habendum est. Respondet Gratianus. sancta romana ecclesia sua auctoritate congregata valet disiungere, & disiuncta congregare rationis tamen equitate pensata. vnde vel pietatis, vel necessitatis intuitu semel a se concessa valet vel in totum vel in partem commutare. Pro necessitate namque corrigendorum vitiorum priuilegia multarum ecclesiarũ vel minuuntur, vel poenitus immutantur, siue personaliter, siue generaliter. hæc ibi. Præterea papa est super omne concilium & statutum in his: quæ non tangunt articulos fidei. vt extra de maio. & obe. c. significasti. Ipse. n. est qui vicem Christi gerit in terris: cum sit vicarius Christi. extra de translatione. c. quanto. Ipse etiã super his dispensat. extra de concess. preben. præposuit. Mirum est quod non possit dare priuilegiũ vt confessi his quibus ipse committit auctoritatem audienti & absoluendi sint vere absoluti. ¶ Vltimo dominus papa diuidit parochias & vnũ eas. extra de trans. per totum. ergo qua ratione subdit huic curato per ius commune talem parochiam potest subdere priuilegiatis per priuilegium, & per consequens priuilegiati, vt subditos suos possint in confessione audire, & absolvere absque hoc quod vltius necesse habeant confiteri. ¶ Sexta pars conclusionis, quæ fuit q̃ opinio contraria erat contra veritatem probatur sic. quia constat secundum veritatem fidei, quod omni sacerdoti in collatione, ordinis confertur potestas audiendi confessiones & confessos absoluendi. vnde eis cum ordinantur dicitur: accipite spiritum sanctum, quorũ remiseritis peccata, remittuntur eis & c. cum ergo papa dat priuilegium, certum est q̃ non dat istam auctoritatem quia iam collata est. ergo non dat aliud nisi materiam subiectam per iurisdictionem, in q̃ exercent potestatem. ergo ipsi priuilegiati a papa, qui est iudex & pastor omnium ouium Christi possunt libere absolvere omnes ad eos venire volentes iuxta eorum priuilegiorum formam absque licentia cuiuscunque inferioris, & debito eis iterato confiteri peccata eadem. ¶ Tertia conclusio. 28 sio. † Peccata confessa fratribus priuilegiatis non cadunt sub præcepto iterationis. ita quod aliquid posset etiam papa sub præcepto iniungere: vt peccata quæ quis semel confessus est: & a quibus est semel absolutus iterato debet confiteri. Ista conclusio probatur primo sic ex parte ipsius sacramenti. Confessio peccatorum est quoddam sacramentale subiacens diuino mandato. non humano, ex quo videtur haberi, q̃ sicut papa non potest dispensare quod homo peccator non teneatur confiteri: ita non potest dispensare, q̃ confessio eiusdem peccati reiteretur. Nam eiusdem auctoritatis est aliquem actum relaxare, & illum actum posse reiterare, qua enim ratione vera confessio non haberet suum effectum pari ratione nec secunda confessio haberet. Nec instantia quorundam vt Henrici de gandauo & sequacium eius dicentium, quod prima confessio habet primum effectum

& directum: puta absolutionem peccatorum, & remissionem poenæ æternæ vt commutationem. Secunda vero habet effectum secundarium, & indirectum, & augmentum gratiæ & reconciliationem ecclesiæ. Talis enim instantia nulla est, quia non negatur quin per reiterationem confessionis non possit fieri remissio venialium, & augmentum gratiæ in feruore charitatis, sed negatur, quod confessio sacramentalis complete facta semel non habeat suum effectum primum, & secundarium. ¶ Secundo probatur eadem conclusio ex parte confitentium sic. nullus vnquam potest compelli, vel cogi per papam ad id, quod est consilij, & supererogationis: vel perfectionis, sed solum ad id, quo homo nõ potest consequi salutem, quia si supra illud coactio caderet tale præceptum esset absolute necessarium, sed confiteri vltra semel idem peccatum esset absolute necessarium, sed cõfiteri vltra semel idem peccatum non est præcepti sed consilij. ergo papa non potest ad hoc aliquẽ compellere. ¶ Tertio sic. papa non potest facere id, quod vergit in iniuriam sacramenti. sed quod papa iubeat eadem peccata quæ quis est confessus habenti auctoritatem, & plene absolutus iterato confiteatur, vergit in iniuriam sacramenti, quia videtur qd̃ prima absolutio nõ suffecisset. ergo hoc non potest facere. ¶ Quarto sic. papa non potest facere quin sacramentum poenitiæ plene effectum suum habeat in prima absolutione & contritione. ergo non potest facere, quod talis confessus confiteri indigeat, & peccata de quibus plene est absolutus eadem numero reiterentur. ergo non potest facere, q̃ respectu illorum medicina quæ est sacramentalis confessio reiteretur: consequentia patet, ergo quamquam concedatur, quod frequenter confiteri sit vtile, nihilominus nõ est necessarium, quod respectu eorũdem peccatorum de quibus iam fuit confessus, & absolutus est ab habente auctoritatem, iterato quis cõfiteatur siue proprio sacerdoti siue cuiquam alteri. ¶ Quarta conclusio. † sacerdos parochialis tenetur credere subdito suo dicenti. se esse cõfessum ad hoc quod det ei eucharistiam. Ista conclusio est S. Tho. in quolibeto. 8. vbi sic dicit. in foro iudiciali creditur homini contra se: sed non pro se. In foro autem poenitentiali creditur homini, & pro se, & contra se. Est ergo distinguendum t̃q̃ duplex est impedimentum, quo quis a perceptione eucharistiæ impeditur, si enim sit impedimentum ad forum iudiciale pertinens puta excommunicatio non tenetur sacerdos credere suo subdito, quem excommunicatum nouit: nisi ei de absolutione constet. Si autem sit impedimentum, quod ad forũ poenitentialẽ pertineat. s. peccatum tenetur ei credere, & iniuste agit, si denegat ei eucharistiam, qui prohibet se confessum, & absolutum ab eo: qui absolvere potuit, vel auctoritate papæ vel episcopi. Nec compelli potest: quod ea peccata quæ confessus est alias, & a quibus est absolutus: iterato confiteatur. Concordat Petrus de tarentasia & Hostien. Magister vero Richardus de alta villa in quarto. concordans dicit sic. Cognitio quam potest habere sacerdos in foro poenitiæ de conscientia subditi sui depēdet de subditi volũtate, & ideo debet eũ reputare idoneũ ad suscipiendum eucharistiam si asserit se esse poenitẽtem, & legitime confessum ei, qui potuit eum absolvere. Si tamen sacerdos aliqua signa probabilia haberet, quod ipse non diceret verum, nõ tenetur sic eucharistiam ministrare nisi ille sibi faceret sufficientem fidem. Non dico de hoc, q̃ est vere poenitẽs, nec de hoc quod est vere confessus: quia illa non cadunt sub probatione, sed de hoc quod est confessus vere illi, qui ipsum poterat absolvere, nisi impedimẽtũ fuisset ex parte sui ipsius. hæc ille. ¶ Quibus habitis dicendum est ad rationes in oppositum. Ad primam respondetur dupliciter: primo negando minorem. videlicet quod priuilegiati nõ sint proprij sacerdotes. dicimus enim iuxta S. Thomam in tractatu contra impugnantes religionem, q̃ proprius sacerdos non solum est sacerdos parochialis, sed etiam episcopus, vel papa, ad quos etiam cura magis pertinet eis, quam ad sacerdotem, proprium enim ibi non accipitur secundum quod diuiditur contra communem, sed secundum quod diuiditur contra alienum. vnde qui confessus est episcopo, vel alicui habenti vicem eius, confessus est, etiam proprio sacerdoti. hæc S. Thomas. Concordat magister Alexander de Halis dominus Bonauetura. Petrus Richardus de alta villa in quarto. dicẽtes † proprius sacerdos dicitur multipliciter. Vno modo & propriissimo modo sacerdos parochialis qui administrat sacramenta, & cui commissum est cura spe-

29 Cõsuetudo. Adde q̃ verbũ consuetudinis a simpliciter prolatũ intelligitur de præscripta. Pet. de An. in c. cum ana. nume. 5. de elect.

Quinta conclusio.

Pet. de tarentasia. Hostien. Richard. de alta villa.

Tertia conclusio.

S. Thom. Ad primum argument.

Cõtra Henricum de gandauo.



cura specialis parochianorum. Alio modo, scilicet communiore dicitur superior ordinarius proprius sacerdos, qui propria autoritate, vel officio gerit curam parochianorum suorum. id est omnium qui sunt in sua diocesi, ut episcopus talis tanquam praelatus ordinarius potest absolvere subditos suos. Communi modo potest dici proprius sacerdos, quicumque potest poenitentem recipere ad confessionem: & illum absolvere autoritate siue potestate commissa a superiore, quales sunt poenitentiarum domini papae & inferiorum episcoporum, & illi quibus a domino papa concessum est privilegium audiendi confessiones. haec magister Alexander de Halis. ¶ Secundo respondetur dato, quod capitulum omnis utriusque loquatur de sacerdote parochiali: quod assumptum est verum, nisi dispositio apostolicae sedis (quae ita ius, & auctoritatem sacris canonibus impartitur quod non eis alligatur. & 25. q. 2. §. his itaque) aliter ordinaverit. Non est dubium inquit do. Durandus in quarto, quod praefata constitutioni potest praedici per speciale privilegium, quod derogat iuri communi communissimo, & per specialem, qui est magis proprius sacerdos quam curatus: & ideo sicut de licentia curati potest absolui subditus eius, nec tenetur iterato confiteri, ita etiam fortiori ratione de licentia papae aut episcopi sine licentia curati, & absque eo quod iterato teneatur confiteri potest absolui. ¶ Ad secundam respondetur, quod per privilegium constitutio illa omnis intellecta de proprio sacerdote, prout videtur debere intelligi, ut dictum est. scilicet prout distinguitur contra alienum, & non contra commune non est ablata. quia cum quis confitetur aut papae, aut episcopo, aut eorum poenitentiarum, aut eorum privilegiatis semper observatur capitulum illud. omnis utriusque, quia semper talis confitetur proprio sacerdoti: ut dictum est. ¶ Secunda respondetur negando consequentiam. & ratio est: quia licet constitutio illa non sit omnino ablata. nihilominus quo ad illos, qui volunt privilegiatis confiteri, est per privilegium relaxata multiplici bono respectu sicut superius diximus. ¶ Ad tertiam respondetur negando assumptum simpliciter. quoniam voluntarium ex dispensatione bene tollit preceptum, alias nullus posset dispensare in votis, ex quo ex precepto tenetur quis implere votum, & voluntarium est petere dispensationem, & obtinere, sequeretur, quod aequo teneretur ad votum habita dispensatione. ac si dispensatum non fuisset, quod manifeste est falsum. Sic in proposito est papa dispensante quod fideles aliqui alijs quam plebanis possint confiteri, licet isti voluntarie utantur dispensatione ista, nihilominus soluti sunt a precepto. omnis utriusque. sicut manifestum est ex extraneis Ioannis. 2. ubi dicitur. quod non magis teneantur confiteri eadem peccata, quam si illa confessi fuissent proprio sacerdoti. ¶ Ad quartam respondetur, quod cum papa aut episcopus concedit alicui potestatem audiendi confessiones, non aufertur curato iurisdicatio sua, sed servatur, quia datur coadiutor ad executionem officij quod sibi incumbit ex iurisdicctione, quae principaliter est episcopi quam illius, sicut in angelica hierarchia dona ordinum inferiorum excellentius sunt in superioribus. ¶ Ad quintam respondetur negando assumptum. Nec valet illud quod inducitur ad probandum. scilicet quod reiteratio confessionis sit meritoria, & doctores persuadent illam. quoniam illa consequentia nulla est. hoc opus est honestum, & meritorium. ergo superior potest subditum suum obligare ad illud. ¶ Ad sextam iam responsum est supra, dicimus enim: quod licet sacerdos tenetur dare si is, qui eucharistiam petit dignus sit, nihilominus ad habendum notitia illam sufficit si is, qui petit eucharistiam dicat se esse legitime confessum ei, qui eam absolvere potuit. unde debet ei sacerdos credere, sicut dictum est in quarta conclusione. unde si ista notitia non sufficeret, esset necessarium, quod sacerdos per se omnes audiret, quibus eucharistiam daturus esset, quod inconueniens falsum & contra consuetudinem universalis ecclesiae. Nec illud quod inducitur de infirmitate corporis est ad propositum, ut patet quoniam non est simile &c. ¶ Ad septimam patet responsio ex dictis, negando quod sacerdos plebanus eucharistiam porrigens incurrat periculum, si non audiat confessiones omnium, quibus eucharistiam porrigit, quandoque sufficit notitia illa, quam habet ex testimonio illorum, qui eucharistiam petunt: quibus credendum est, ut saepe dictum est. Praeterea nec occasionem damnationi dare dicendus est, si contingat quod det eucharistiam alicui petenti in publico, sicut nec Christus dando corpus Iudae, videlicet cum sciret peccatorem Io. 13. B. etiam

Augustinus & habetur de conse. di. 2. ait. non prohibeat dispensator pingues terrae. id est peccatores mensam domini manducare. ¶ Ad octavam respondetur, quod ratio ista multipliciter deficit. primo quia supponit, quod simpliciter & absolute parochiani teneantur necessario confiteri habenti potestatem, ut papae, aut episcopo, aut eorum poenitentiarum, aut privilegiatis, qui omnes, ut supra diximus sacerdotes proprii dicuntur, ut proprium distinguitur contra alienum. Secundo deficit, quia praesupponit quod papa dando privilegium fratribus: aut episcopus commisionem audiendi confessiones, sit in praedictum plebani. quod non est verum: sicut supra in praecedenti articulo dictum est, quia tunc praedictum dicitur alicui fieri, quando subtrahitur alicui aliquid, quod in favorem eius introductum est, vel quod ad utilitatem eius ordinatur, quod non est in proposito nostro. ¶ Ad nonam respondetur, quod ratio illa similiter multipliciter efficit, primo quia si illa & similes quae dicuntur fundari in iure diuino haberent locum, ita bene concluderetur, quod nec papa nec episcopus possent audire confessiones absque hoc quod teneretur confessi iterato sacerdoti parochiano confiteri. quod tamen est haeticum. Secundo deficit quia praesupponit, quod per privilegium datum fratribus audiendi confessiones: tollatur subiectio populi ad plebanum suum: quod est falsum. imo datur ei adiutorium, ut melius, & utilius possit populum sibi subiectum regere, & gubernare. ¶ Tertio deficit: quia hoc quod supponere videtur, videlicet quod subiectio hoc populi ad hunc sacerdotem parochialem sit de iure diuino, falsum videtur. quoniam nullo in loco sacrae scripturae cauetur, quod Christus instituerit aliquas parochias aut plebes. & in illis constituerit aliquos plebanos. Non enim videtur, quod Christus instituerit per se, nisi unam parochiam. scilicet totum mundum, & unum pastorem. scilicet Petrum. cui inquit Io. 20. pasci oves meas. Omnes autem alij pastores, & parochiarum determinationes instituti sunt per romanum pontificem. ¶ Ad Petrum enim post Christum incepit ordo sacerdotum: quia ipsi primo pontificatus datus est in ecclesia Christi: datus est inquit Anacletus in cap. in noua. di. 2. unde si episcopi, & curati essent a Deo immediate sicut in particulari instituti sicut Romanus pontifex, ipsi a papa deponi non possent, plusquam econuerso licet sint inferiores eo: eo quod ut argutum est papa non est super ius diuinum, ut illum tollere possit. ¶ Quarto deficit, quia dato etiam quod illa subiectio populi ad sacerdotem plebanum esset instituta a iure diuino, nihilominus cum papa sit vicarius Christi in terris, cui subsumt episcopi & omnes sacerdotes & iurisdictionem habeat immediatam in omnes Christianos, ipse pro libito, prout viderit bono regimini ecclesiae expedire, & utilitati populi Christiani potest ordinare in parochijs, & diocibus aliquos in adiutorium ordinarios: sicut patet in c. inter cetera. extra de offi. in or. Clarum est autem: quod papa in hoc magis dicendus est promouere ius diuinum quam immutare. ¶ Quinto deficit in probatione minoris: cum ait. quod sicut Christus misit. 22. apostolos, ita. 72. discipulos. ista probatio est nulla propter duo. primo quia per illam missionem qua Christus apostolos & discipulos misit, nulla arguitur potestas iurisdictionis immediate a Christo eis data. Missio enim illa non fuit collatio cuiuscunque iurisdictionis, ut alias plenius videbitur. & nos in summa nostra de ecclesia circa secundum librum multipliciter ostendimus. Maxime cum apostoli & discipuli illo tempore ante passionem nec essent adhuc sacerdotes, nec curati quarumcunque parochiarum, & per consequens nec subiectionem cuiusque populi habebant. Solus autem Christus tunc sine vicariis pastor, & rector erat totius ecclesiae. Secundo quia dato, quod apostoli & discipuli habuissent a Christo aliquam potestatem iurisdictionis. Non sequitur, quod etiam curati nunc immediate a Christo suscipiant potestatem iurisdictionis, aut subiectionis cuiuscunque parochiae. ¶ Pro quo notandum quod non est idem ordo rerum in institutione & progressionem. Nam in institutione ordo est ut una res sit sub alia, ut sub digniori, non tamen ab illa, sed ambae ab vno principio sicut patet in primis indiuiduis superiorum & inferiorum, quae ab vno & eodem principio processerunt. In progressionem autem est ordo quo res inferior est alia superiori quasi ab ea acta, & mota & ideo quamuis in ecclesiastica institutione discipuli non essent missi ab apostolis, qui sunt forma episcoporum, sed immediate a Christo, tamen in progressionem ecclesiae voluit, quod ab apostolis ponerentur, & nihil haberent iurisdictionis,

Augusti.

Ad octauam.

Ad nonam.

a ¶ Incipit ordo. Ordo quid dicat. vide p. per. de Anc. in c. 1. num. 6 de schismati. & an ordo sacerdotum alius conferatur si alij ordines non praecedant ponit idem in c. unico. nu. 9. de cle. per saluum promotum.

Durandus.

Ad secundum.

Ad tertium.

Ad quartum.

Ad quintum.

Ad sextum.

Ad septimum.



Ad decimū.

rifidictionis: nisi ab episcopis eis committeretur tanquā eorum adiutoribus, sicut superius dictum est. vnde episcopus in ordinatione sacerdotum inter alia dicit, quanto fragilio res sumus tanto his magis indigemus auxilijs. ¶ Ad decimā quod inducunt de papa Martino respondetur, qd nō habet locum, ratio est quia derogatum est illi per ampliorem confessionem datam fratribus, quā fuerat data tempore Martini. ¶ Amplior. n. concessio sequens priuilegium siue declarationem tollit primam. Sicut etiam exemplum possumus ponere de capitulo. omnis vtriusque sexus. praeceptum. n. praecesserat ante Fabiani papae. si non frequentius. de conf. dist. 2. q. ad minus ter in anno. s. pascha, pentecoste, & in natali domini fideles cōmunicarent. Nihilominus data relaxatione in praefato capitulo omnis, siue faciendo mētionē de illo, solummodo tenentur semel in anno cōmunicare. ¶ Secundo potest dici quod reuocata est per clemētīnam. dudum. vbi expresse reuocātur omnia extrauagantia & cōstitutiones apostolicę sonantes in contrarium: inter quae ēt illa Martini intelligitur reuocata. ¶ Ad vndecimā vbi dicitur, qd papa Benedictus. i. l. respondetur primo, qd constitutio Benedicti in hac parte reuocata est per clementinam dudum. ¶ Secundo qd verba Benedicti in extrauagante inter cunctas non sunt illa quae aduersarij inducunt, sed ista. ceterum licet sicut praedicatur de necessitate non sit iterū confiteri eadem peccata, tamen propter erubescētiā quae magna est pars poenitentiae, vt eorum iteretur confessio reputamus salubre districte iniungimus: vt fratres ipsi confidentes attente moneant, & in suis praedicationibus exhortentur, qd suis sacerdotibus saltem semel confiteantur in anno, asserendo id ad animarum profectum proculdubio pertinere. hāc ibi. Quia autem ista verba consilij sunt nō praecepti, manifestum est. ¶ Ad duodecimā cum arguitur de doctoribus, qui videntur dicere quod debeant iterum confiteri. Respondetur, quod nullo modo dicta illorum debeant mouere animum cuiuscunque ad contrariū opinandū eorum, quae dicta sunt, nec est iam curandum de dictis eorū in hac parte. Et hoc propter duo. primo quia eorum tempore nō erant ita plena priuilegia, nec erant factae declarationes super hac materia, quae emanauerunt. Pro quo notandum, qd notitia veritatis in hac nostra materia magis habetur certa ex factis & concessis per apostolicam sedem, cuius prouidentia tota vniuersalis ecclesia regitur & gubernatur, quam haberi possit ex aliquibus alijs principijs: vnde ex tenore, & forma, ac multitudine maiori, vel minori priuilegiorum est arguendum hic visa vtilitate in populo Christiano. Nunc autem sic est, qd priuilegia data fratribus non sunt in principio data i ea amplitudine, in qua postea data sunt: nec tot declarationes fuerunt in principio factae super ista materia, & ideo non est iudicandum de istis secundum dicta aliquorum doctorum antiquorum, qui non viderunt noua priuilegia & declarationes subsecutas. Et hoc modo ad dictum domini Hostien. qui glossam benedicendi insecutus in capitulo omnis vtriusque dicit, qd ex generali licentia data sacerdoti vel peccatori vt possit eligere confessorem non censetur derogatum dispositioni capituli omnis, quominus semel in anno debeat confiteri parochiali sacerdoti: cū habeat sibi exhiberi eucharistiam. Respondet. Io. An. dicens contrarium esse determinatum per extrauagantem Ioan. 2.2. vas electio nis. hāc dicit Henricus & alij. vnde multi doctores antiqui si vidissent plene priuilegia post data, & declarationes apostolicę sedis super hac materia: aliter dixissent: quam dixerunt circa illam materiam, nec tamen illi dicunt, qd simpliciter necessario teneantur. ¶ Secundo respondetur qd non est curandū de doctoribus quibuscunque, qui aliter sapiunt vbi apostolica sedes aliter diffinisse legitur, & reperitur. Cōtra cuius auctoritatem, vt dixit S. Tho. in secunda secundae. q. 11. artic. 2. nec Hieronymus, nec Augustinus, nec alij sacrorum doctorum suam sententiam defendit. iuxta capitulum. hāc est fides papa beatissime. 24. q. 1. Reperitur autem sicut superius ostensum est oppositum. determinatum est tam in declaratione Alexandri, quam Clementis. 4. & in clementina dudū. & in extrauagati Ioannis. 22. vas electio nis. ergo &c. ¶ Tertio potest dici: quod ipsi doctores (vt apertissime ex dictis eorum colligitur) loquuntur quando licentia audiendi confessiones est data aliquibus praedicantibus, non simpliciter, sed in casu, videlicet audiendi illos, qui veniunt ad illorum sermonem. Priuilegia autem concessa fratribus praedicatorum ordinis, & fratribus ordinis minorū,

Ad vndecimū.

Ad duodecimū.

Io. And.

S. Thom.

non sunt talia, sed simpliciter habent licētiā audiendi omnes volentes eis confiteri, siue veniant ad sermonē, siue nō, sicut patet ex clemētina dudum. de sepu. & inde est quod dicta praefatorum doctorum non militant contra conclusionem positam.

35 Ad septimum Sic proceditur. Et videtur, qd nō liceat in aliquo casu confiteri laico.

¶ Primo sic. dispensatio sacramenti ad illum tantum pertinere videtur qui est sacramenti minister. cum ergo minister sacramenti poenitentiae sit solus sacerdos, tantum enim sacerdotibus inquit Christus. Ioan. 20. quorum remiseritis peccata remissa sunt. & 8. di. verbū. habetur quod solis sacerdotibus permittitur ius huiusmodi potestatis: ergo nulli alij quam sacerdoti est facienda cōfessio. ¶ Secundo sic. confessio in quolibet iudicio ad sententiam ordinatur, sed sententia in foro contentioso non a suo iudice lata nulla est, & ideo nec facienda est cōfessio nisi iudici, sed iudex in foro conscientiae non est nisi sacerdos, qui solus habet potestatem ligandi & soluendi. ergo confessio non est alij facienda. ¶ Tertio in baptismo quoniam quilibet baptizare potest si baptizat laicus, etiam absque necessitate non debet baptismus a sacerdote iterari. sed si aliquis confitetur laico in casu necessitatis: iterum tenetur sacerdoti confiteri si articulum necessitatis euadat. ergo confessio sacerdotis non potest fieri laico in casu necessitatis. ¶ In oppositum est litera praesentis capituli. vbi sic dicitur, tanta est vis cōfessionis: vt si deest sacerdos confiteatur primo. Idem etiam habetur in quarto sententiarum. dist. 17. ¶ Respond. dicendum, quod vt inquit dominus Bonauentura in quarto. dist. 17. de confessione possumus loqui dupliciter. vno modo prout est opus virtutis directe repugnans hypochrisi: in quo seipsum quis accusat. ne alius quam sit appareat, vel etiam mala sua aperit ad morbi sui inuestigandum curationē, & loquendo isto modo de confessione sit de ista conclusio. Licite huiusmodi confessio potest fieri cuilibet fidei: qui potest adiuuare instruendo vel orando: de quo potest homo erubescere vel humiliari, & ille exemplo humilitationis meliori non cognitione peccatorum deprauari. & sic quis potest peccatum suum cuilibet confiteri siue clerico, siue regulari, siue seculari: & etiam puro laico, dum tamen non sit excommunicatus aut ab ecclesia praecisus, sicut etiam dicit Bernardus super Cantu. vir perfectus tante est veritatis, qd vellet omnes nosse sua peccata. ¶ Secundo est sermo de confessione prout est quid sacramentale ordinatum ad reconciliationem confitentis: quae fit per absolutionem, & ligationem: & loquendo hoc modo de confessione sit ista conclusio. Sub specie sacramentalis absolutionis & reconciliationis ecclesiae confessio nullo modo potest fieri alteri quā sacerdoti. patet conclusio rationibus factis in principio. ¶ Secundo sic. veritas debet respondere figurae. sed in lege nullus iudicabatur mundatus a lepra nec recipiebatur in castra per alicuius iudicium, quantumcunque esset sapiens, nisi per iudicium, sacerdotis. ergo videtur pari ratione, qd nullus potest reconciliari poenitentem ecclesiae: nisi solus sacerdos. sed cōfessio ordinatur ad hoc. ergo conclusio vera. ¶ Tertio sic. omnis actus egreditur ab aliqua potestate ipsius actus absolutio sacramentalis quae datur in cōfessione est quidā actus. ergo egreditur a propria potestate ipsius. constat autem, qd iste actus nō est in homine per naturam, quia sic homo posset absolvere, ergo est in homine ex aliqua perceptione potestatis superioris, scilicet Dei. hāc autem potestas non percipitur nisi in ordine sacerdotali. ergo non potest absolvere nisi sacerdos. sed non fit absolutio nisi in confessione. ergo confessio gratia habendi absolutionem sacramentalem non potest fieri licite nisi sacerdoti. ¶ Tertia conclusio. in casu necessitatis ad ostensionem desiderij, & perfectae voluntatis quam quis habet ad confitendum sacerdoti: licitum est, & confiteri meritorium alteri, quam sacerdoti. patet conclusio. tum ex text. praesentis literae: tum ex illo quod magister sententiarum dicit ex sententia Augusti. in 4. dist. 17. si dicit sacerdos proximo vel socio facienda est confessio. Ista conclusio declaratur sic per S. Tho. in quarto. dist. 17. dicens qd sicut baptismus est sacramentum necessitatis: ita & poenitentia. baptismus autem quia est sacramentum necessitatis habet duplicem ministrum, vnum cui ex officio baptizare incumbit. s. sacerdotem, alium cui ratione necessitatis dispensatio committitur. Ita etiam minister poenitentiae cui confessio est facienda est sacerdos. Sed in necessitate etiā laicus potest

Primū

Secundū

Tertium

Oppositum contrarium

Respond. Bonauentura

Primū conclusio.

Secundū conclusio.

Tertia conclusio.

S. Thom.



Quarta cō-  
clusio.Bonavent.  
Richar.Petrus de ta-  
rantasia.Quinta cō-  
clusio.Ad primum  
argument.

Ad secundū

Ad tertium

Exponit li-  
teram.  
August.

potest vicem sacerdotis gerere: vel supplere, vt ei confessio fieri possit. Quarta conclusio: confiteri etiam in articulo necessitatis laico non cadit sub præcepto, sed solum sub consilio. Probat ista conclusio primo ex eo: qd nullum præceptum habetur quod alteri, quam sacerdoti in quocunque casu sit confitendum. Item dicit Beda in gl. Iaco. 5. minora. i. venialia æqualibus lepræ immundiciam sacerdotibus pādamus. Ista conclusio est domini Bonauenturæ. Est etiam magistri Richardi, qui ita dicit in quarto. di. 17. Non est dicendum, vt quidam dicunt, qd teneatur laicis confiteri: cum nō sit præceptum confiteri nisi sacerdoti. Item ad idem est Petrus de tarantasia qui sic dicit. In articulo necessitatis, vt si in extremis agens non haberet sacerdotem secundum quod dam tenetur laico confiteri, sed probabilius, & verius est, qd non teneatur ex necessitate, sed de tali iudicandum est, sicut de illo qui non habet copiam sacerdotis, & tamen licet laico confiteri non sit de præcepto est tamen de consilio. hæc ille. Quinta conclusio. Confessione in casu necessitatis laico fienda non est expediens confiteri in speciali sed generali. Ista cōclusio est domini Guidonis super decretum in c. præsentis literæ. Et ratio sua est, quia non expedit laico inexperito, & non habenti sigillum confessionis in speciali confiteri peccata, sed sufficit dicere in generali. Ego peccaui, & cōfiteor tibi peccata mea, & confiterer in speciali: si haberem sacerdotem. hæc ille. In hoc enim, vt idem dicit ostendit bonum propositum confitendi. Nam dominus ad cor respicit & voluntatem acceptat, licet non sit factum quod excludit necessitas. ¶ His habitis dicendum est ad rationes. Ad primam respondetur, quod ratio procedit de confessione plenæ sacramenti. Istius enim minister nō potest esse nisi sacerdos: confessio autem qua quis confitetur laico in articulo necessitatis non est talis, cum in ea deficiat quod est sacramentale, videlicet id quod est ex parte sacerdotis. ¶ Ad secundam patet responsio ex dictis, quia non sit confessio laico ad capiendum ab eo iudicium, sed ad ostendendum desiderium, & plenam voluntatem ad confitendum. ¶ Ad tertiam respondetur negando consequentiam. dicimus. n. qd non est simile, quia baptismus a quocunque detur est verus, & perfectum sacramentum. Et ideo ex quo quis semel baptizatus est a quocunque: non oportet quod iterum baptizetur. In confessione autem quæ fit laico non est completum sacramentum poenitentiae, vt dictum est. & ideo oportet qd perficiatur, vt ex ipsa perceptione sacramenti plenior effectus consequatur & mandatum de poenitentiae sacramento percipiendo adimpleat. Litera. ¶ Quem poenitet] prima pars. [omnino poeniteat]. i. de oī peccato: & de oī notabili varietate, vt infra di. 6. consideret. [ & dolorem]. i. sic poeniteat, vt lacrimis ostēdat. vnde Augustinus in eodem libro inquit. Recte. n. poenitens quicquid sordidum post purificationem baptismi contraxit: oportet, vt abluat saltem lacrimis mentis: sed satis durus est cuius mentis dolorem oculi carnis nequeunt declarare. [Repræsentet] secunda pars. [pcepit]. Lucæ. 7. & 17. [ora] id est peccata ore ostenderent sacerdotibus [per scriptum missum] quasi per epistolam, per hoc tamen non prohibetur quin aliquis possit in scriptura aliqua redigere peccata sua: vt melius memorie haberet cōmendata. [Sed quoniam] assignat rationem dicti sui, quia. s. magis erubescit ore proprio confitendo peccata sua: quam nūtio, vel scripto erubescencia autem partem habet remissionis, eo qd erubescencia auget dolorem de peccato. vnde salubriter hoc dominus præcepit, vt mundati a peccati lepra, ostenderent se sacerdotibus: vt per erubescenciam abundantior esset remissio, & gratiæ collatio. ideo sua misericordia prouidit nunc, vt non solum in corde, sed etiam in ore confessio fieret sacerdoti, dicit ergo [non tamen est fienda confessio in occulto]. s. cordis: sed ore facienda est [vincitur] dicit quod erubescenciam vincunt tria. Primum est quia erubescencia suo labore mitigat Dei iustitiam, & meretur diuinam misericordiam [vt peccatum mortale]. i. dignum pena æterna per poenitentiae veniam mutetur in poenam temporalem. [sit veniale]. i. ad mortem æternam non imputabile. Hug. vel sic: veniale] non autem sic: quod mortale sit veniale, quia hoc superius ostendimus. e. dist. esse impossibile. sed sit veniale. i. veniam habet, secundum est [timor Dei] quæ peccator suo peccato offendit. vincat ergo timor Dei offensi erubescenciam per quā Dei vindicta mitigatur. Tertium est diuinæ ordinationis autoritas cui est obtemperandum. Ordinauit enim Deus dando sacerdotibus potestatem

ligandi & soluendi peccatores. Ma. 16. & Io. 20. qd peccator peccata sua ore confiteatur sacerdoti. non obstat ergo erubescencia debet peccator sua peccata confiteri sacerdoti. [conseruat mīam in iustitia &c.] simul enim in opere suo concurrunt misericordia & veritas siue iustitia [sola iustitia damnat] contra statim ante dixit, conseruat misericordiam & iustitiam & econuerso. Respondetur iuxta dominum Alber. in 4. super dist. 17. in expositione literæ quod Augu. loquitur sub hypothese quadam. s. qd si Deus sola ad peccatores vteretur iustitia: tunc enim verum est, quod omnes damneret. & hæc absque dubio videtur esse sententia literæ. Eadem est sententia S. Tho. in eodem loco qui ita dicit, hic loquitur Augu. ex hypothese. i. si Deus tantum vteretur iustitia contra nos sine misericordia: quia ad gratiam ipsius post peccatum sine misericordia redire non possumus [dignus est misericordia] merito congrui nō cōdigni. Alb. [vnde patet, qd quanto pluribus] elicit corollarie quis. n. confiteri vni sacerdoti habenti auctoritatem absoluendi sufficit ad salutem de necessitate præcepti: pluries tamen confiteri peccata sua pluribus sacerdotibus est consilij. Confiteri dico pluribus non diuidendo peccata: sed integre omnibus [consequitur maiorem veniam] saltem propter erubescenciam, & sacerdotis remissionem vel etiam ex vi clauium. S. Thom. in 4. [remissionis]. s. pænæ temporalis [plus confitentibus parcere] de temporali pænā relaxare. Hu. [Lazarum]. Ioā. 11. dicit pulis] quibus dominus ait. Io. 11. soluite eum vōs. in quo ostenditur qd ille quem dominus suscitauit de peccato absolueus nihilominus a sacerdote est [solueritis] Matt. 18. [quare qui]. 3. pars. vbi ponit. qd poenitentes querant sacerdotem scientem ligare, & soluere. ¶ Sed surgit hic quæstio 37. quæ sit ista scientia necessaria confessori. nam vt videt nullus talis aut vix possit inueniri qui plenam scientiam habeat ligandi & soluendi. nam quadam in genere peccatorum adeo perplexa sunt: qd etiam magni clerici per maximas disputationes & vix enodare possunt: & dubia multa adhuc post discussionem eorum manent. ergo videtur quod vix vnquam possit talis inueniri. ¶ Ad hoc respondet dominus Alber. in 4. vbi supra quod sacerdos non tenetur scire discernere: nisi in communi, s. quæ sunt capitalia, & quæ mortalia communia, & quæ venialia ex genere, & hoc leue valde est. dissertatio autem quæ contingit inter sapientes vtrū mortale quid sit vel veniale, contingit ex delectatione morosa adueniente vel ex contemptu vel ex huiusmodi, & nō ex genere actus. Sciens ergo illa quæ dicta sunt sufficiens est: vel putatur pro temporis huius necessitate ad confessiones audiēdas licet bene puto, quod hoc nesciens peccat mortaliter audiendo confessiones, & instituēs etiam peccat: & adhuc plus quam ipse, & permittens institutum ministrare et mortaliter peccat: si sua interest tales prohibere. hæc Alber. concor. S. Thom. in eodem loco ita dicens, qui sciat ligare, hæc scientia & si non sit maior: tamen tanta debet esse vt sciat distinguere inter peccatum & non peccatum: & peccatum mortale & veniale. & si in aliquo esset dubitatio posset ad discretiores remittere. hæc S. Tho. sed de hoc plenius in princ. sextæ distin. [tanta]. 4. pars. cum enim sacerdos deest, poterit quis confiteri laico eo modo: sicut in disputatione nostra superius est explanatum [leprosi] de quibus Luc. 18. [ & si non ita cito]. i. ita plene: quod referendum est ad poenam temporalem. quia per sacramentum poenitentiae & absolutionem sacerdotis pænā temporalis ad quam persoluebam poenitens adhuc manet obligatus vi clauium pro parte remittitur, & etiam plenior consequitur effectus: quando propositum executioni mandat. [Et peccatum occultum] 1. 5. pars ostendit quod peccatum occultum sufficit confiteri sacerdoti in secreto confessionis: qd probat exemplo filiae principis synagogæ de cuius resurrectione habetur Mat. 9. [quos autem] ostendit quod publica peccata egent publica poenitentia exemplo filij viduæ quem flebat turba & in conspectu omnium publice suscitauit Christus. Lucæ. 12. & exemplo Lazari quem in conspectu oīum fientium suscitauit dominus. vt patet Io. 11. vt per hæc publica poenitentia pateat publicis peccatis. [ & hoc tamen] noli intelligere. qd peccator debeat confiteri publice sacerdoti in conspectu populi: & audiētibus omnibus, sicut supra ea. dist. circa. 5. agite poenitentiam, notauimus, & infra dicemus in seq. c. bene tamen emenda & exemplum boni operis publice facienda sunt: vt per ea quilibet præsumat peccatorem illum de præteritis poenitentiam, & remissionem iam habuisse.

Opponit in  
cōtrarium

Quæstio.

Albertus.  
Respondet

S. Thom.

a qd Peccatū  
occultū. qd  
dicatur oc-  
cultū. vide  
Pe. de Anc.  
in c. vestra.  
nu. 14. de co  
ha. cl. & mu  
lie.



buiffe, fit etiam hac de causa vt orationibus ecclesiæ talis adiuetur, cui proprium meritum non sufficit.

7 *Consuetudo quod confessio fiat publica an sit bona.*



**V**amuis. Consequenter magister Gratian. quia fuerat locutus de confessione qualiter fienda sit, siue de secretis, & occultis peccatis, & de publicis, quia sacerdoti soli regulariter, licet de publicis poenitentia publica agenda sit propter scandalum commune submouendum, nunc inducit Leonem papam impugnantem consuetudinem quorundam, qui soliti erant peccata sua publice confiteri. Et diuiditur in duas partes. In prima facit quod dictum est scilicet damnat prælatam consuetudinem, quam quidam obseruabant peccata etiam occulta publice confitendo. in secundo ponit formam quæ in confessione obseruanda est, 2. ibi, sufficit ergo, licet alias supra circa. §. agite poenitentiam. disputa uimus aliqd de hac materia, nihilominus pro ampliori intellectui istius capit. ¶ Quæritur utrum conueniens fuerit consuetudo illa qua confessio fiebat publice de omnibus peccatis, & arguitur quod sic. primo ex. §. præsentem. in quo dicit August. verecundia maxima poena est qui erubescit p Christo fit dignus misericordia. ex quo videtur, quod quanto est erubescencia maior, tanto magis dignus est misericordia. & ita diminuta erubescencia diminuitur uenia. ergo videtur, quod magis conueniat confiteri peccata in publico, quam in occulto. ¶ Secundo sic. in lege veteri fiebat confessio peccatorum eo modo quo fiebat in publico. ergo cum in lege noua tenentur peccatores ad grauiorem emendam, quam in veteri propter eorum magnitudinem, & ideo videtur etiam fortiori ratione deberent confiteri peccata sua in publico. ¶ Tertio sic. idem videtur per simile sumptum à confessione Achor. Iosue. 7. quæ compellere Iosue fiebat in publico. ¶ Quarto in aliquo casu congruit publicam fieri poenitentiam, huc solēnem, sicut patet infra, ergo similiter videtur quod in aliquo casu congruat, quod fiat confessio in publico vel quare non. ¶ In oppositum est text. præsentis literæ. ratione sic. quod propter charitatem institutum est contra charitatem nō debet obseruari. sed institutio confessionis est propter charitatem. quia vt peccator reconcilietur Deo & ecclesiæ quod non fit nisi mediante charitate. ergo non debet obseruari contra charitatem. sed si fieret in publico inter multos qui se diligunt generaretur odium ergo confessio sic non debet fieri. ¶ Respondeo dicendum. quod magis conuenit. vt peccatorum confessio fiat in secreto, quā in publico. & per consequens merito damnatur in cap. præsentem consuetudo in contrarium, hoc multiplici ratione patet secundum text. præsentem & magistrum Alexand. de hal. in quarto prima est multiplicis scandali vitatio. secunda vitatio contemptus & odij. tertia vitatio grauis dispendij. Si enim fieret publica peccatorum confessio frequenter incurrerent confitentes contemptum, & odium & quādoque capitale dispendium vt si confiterentur de adulterio, vel furto, vel homicidio vel de huiusmodi flagitiosis peccatis. ¶ Ad rationes in oppositum. Ad primam respondendo negando consequentiam, quoniam licet verecundia sit vna maxima causa veniæ, nihilominus infirmi non sunt exponendi istis verecundijs maximis quibus plures retraherentur à confessione, sicut dicitur in litera. & etiam propter alias rationes assignatas. ¶ Ad secundam respond. quod etiam ratio non procedit. quia in lege veteri non offerebāt in publico pro grauib. sed pro quibusdam leuib. seu cōmunibus. & hoc generaliter sine expressione circumstantiarum quo longe magis graue est, peccata quæcunque graui vni homini confiteri. ¶ Ad tertiam respond. quod cum illa confessio fuerit in foro iudicij condemnationis non est ad propositum quia hic loquimur de confessione sacramentali quæ fit in foro poenitentiae. ¶ Ad quartam respond. negando consequentiam. quia licet poenitentia satisfactoria fiat in publico propter scandala orta non tamen confessio sacramentalis. Litera. ¶ Quamuis id est, quamuis ex plena fide procedere videatur, quod peccata sua coram omnibus quis confiteri velit, nihilominus talis consuetudo non est obseruanda. quia cum omnes non sint paris deuotionis multi à poenitentiae remedijs retraherentur aut erubescencia, aut timore, quia fortasse talia forent quæ legum sanctionibus venirent punienda, vt puta si fuissent homicidæ, fures, sacrilegi, & huiusmodi sufficit enim 2. pars. Sufficit nō

quod aliæ partes poenitentiae non requiratur, sed sufficit ad salutem illa confessio quæ fit Deo & post sacerdoti, & non requiritur publica aliqua peccatorum confessio.

- 1 *Perfecti an teneantur ad sacramentalem confessionem. Quod sic. nume. 2.*
- 3 *Fideles quare teneantur ad confessionem.*

**Q**uibus. Hæc est vltima pars distinct. huius in qua magister Gratia. postquam pro vtraque parte posita quæstionis alternatim auctoritates diuersas introduxit, & solutiones & responsiones, nunc pro hac parte allegans tandem cui parti ipse faueat non ostendit, sed arbitrio relinquit lectoris cui parti potius fauendum sit. Et hæc pars diuiditur in duas partes. In prima facit quod dictum est. in secunda inducit rationem ad hoc. d. quod. f. vtraque pars fautores habet sapientes & religiosos ad quos inducit auctoritatē Theodori archiepiscopi. ¶ Pro pleniori intelligentia huius. capi. Quæritur utrum perfecti teneantur ad sacramentalem confessionem. & videtur quod non ex præsentem cap. ubi dicitur. quod confiteri soli Deo sit perfectorum siue iustorum. ¶ Secundo sic. super illud psalm. 99. In hymnis confitemini illi. dicitur quod confessio sit porta ad misericordiam. ergo cum perfecti iam intrauerunt ad interiora camerae vel conclauis non habent necesse intrare portam. ¶ Tertio dicit Grego. medicina vim suam perdit, si sanis membris apponatur. ¶ In oppositum est capi. omnis vtriusque sexus. quod videtur omnes vniuersaliter respicere siue perfectos siue imperfectos. ¶ Respondeo dicendum, secundum magistrum Alexand. de ha. sub hac conclusione, regula quantumcunque aliquis sit perfectus tenetur confiteri. probatur sic hæc conclusio. quantumcunque aliquis sit iustus tenetur ieiunare quadragesimam si est potens corpore &c. nec per aliquam sanctitatem absoluitur ab ecclesiæ institutione. ergo similiter nec à confessione. Ad cuius conclusionis pleniorē manifestationem est notandum iuxta eundem doctorem. t. q. fideles tenentur ad confessionem ex institutione primo facta ab Apostolis, vel melius in S. Th. a Christo & promulgata à beato Iacobo. Iaco. 6. quia institutio illa facta est sub præcepto. ¶ Secundo tenentur ex superaddita institutione à patribus in generali concilio, & promulgata in generali concilio ab Innocentio. 3. Ratione autem dictæ primæ institutionis quæ directe fuit contra peccatum mortale tenentur omnes confiteri, qui post baptismum peccauerunt mortaliter. ratione secundæ institutionis tenentur omnes saltem semel in anno confiteri. ratio autem huius institutionis multiplex est. vna est generalis indigentia. quia omnes peccauerunt, & indigent gloria Dei, ad Romanos. 3. Et non est hō qui faciat bonum & non peccet Ecclesiast. 8. & ideo Deum debet quilibet glorificare confitendo se peccatorem. Qui enim confitetur se peccatorem Deum diligit, ac glorificat ostendens se Dei gratia & misericordia indigere. Alia est reuerentia sacre communionis, quia enim omnes tenentur in paschate communicare, omnes debent se purgare ne indigne accedant. quia qui manducat indigne iudicium sibi manducat & bibit. 1. Corinth. 11. ¶ Tertia rō est discretio gregis dominici, ne. s. lupi absconditi inter oues latitent id est, hæretici inter fideles, institutum est vt conscientias suas omnes sacerdotibus ostendant. propter hoc ergo omnibus confiteri est præceptum. hæc Alexand. ¶ Ad rationes in oppositum. Ad primam respond. secundum gl. quod perfecti dicuntur qui non habent nisi venialia, & de venialibus non fit confessio in speciali, sed bene in generali, vel dicendum iuxta magistrum Alexand. eundem, quod licet generaliter non teneantur de venialibus confiteri, in casu tamen sic. utpote ratione dubij, quando dubitatur an sit mortale vel veniale. tum ratione statuti ecclesiæ. ¶ Ad secundam dicendum. quod licet perfecti pertransierint portam ecclesiæ quantum ad indulgentiam aliquorum peccatorum mortalium & plurimorum venialium. sed quia vt dicitur Prouerbior. 24. septies in die cadit iustus, quando confitetur intrat portam misericordie quantum ad indulgentiam aliquorum venialium & forte alicuius poenæ debita, & etiam alicuius fructus percipiendi merito confessionis inuisibilis administratione. scilicet, gratiæ in contritione medicorum operatione id est, sacerdotum, qui sunt medici animarum operatione. s. sacramentali administratione, audiendo confessiones peccatorum, & absolendo & congruam satisfactionem iniungendo.

Diuisio.

Quæstio.

Primum arg.

Secundū ar.

Tertiū arg.

Quartū ar.

Opponit in contrariū.

Responder.

Alexander de halis.

Ad primum argument.

Ad secundū

Ad tertium

Ad quartū.

Exponit literam.

Diuisio.

Primum arg.

Secundū ar.

Tertium ar. Opponit in contrariū. Responder. Alexander de halis.

S. Thom.

Ad primum argument.

Ad secundū



¶ *Distinctio secunda.*

**Via vero.** Hic incipit secunda distinctio huius tractatus de poenitentia in qua postquam magister Gratian. absoluit quaestionem principalem tertiam causam. 24. videlicet, vtrum sola cordis contritione absque oris confessione peccata deleantur, Nunc volēs

Profundius perscrutari introducit aliam quaestionem de poenitentia, videlicet vtrum poenitentia possit reiterari vel nō. verum quia solutio huius quaestionis multum videtur pendere ex solutione alterius quaestionis, videlicet an charitas semel habita possit amitti vel non. primo prosequitur quaestionem de charitate in hac. 2. dist. & in 2. sequenti distinct. prosequitur quaestionem de reiteratione poenitentiae. Et ita diuiditur haec distinctio. 1. sui diuisione in duas partes. In prima introducit quaestionem, vtrum poenitentia sit reiterabilis, & arguit quod non. in secunda prosequitur quaestionem, an charitas semel habita possit amitti. 2. ibi, itē sine charitate. item prima in duas partes. In prima introducit quaestionem, in secunda inducit aliqua testimonia pro parte dicentium, quod poenitentia tantum semel utilis sit, & non sit iteranda. 2. ibi, quia non est seruata. Quia vero quaestio ista de reiteratione poenitentiae relinquitur determinanda in 3. distinct. ideo etiam nos vsque tunc superfedebimus in disputatione illius Litera. ¶ [Quia vero] introducit Gratianus quaestionem. An poenitentia tantum semel sit utilis vel an sit reiterabilis. Et ponit diuersas sententias ad hoc. Et primo tangit errorem quorundam haeticorum. de quibus refert magister Sentē. in 4. distinct. 14. Contra quos scribit Aug. lib. de vera & falsa poenitentia. c. 8. [qui proponentes] melior litera est proponendo. Hug. [peccantibus] post baptismum tantum semel esse vtilem poenitentiam, & non saepe peccantibus deest iterata poenitentia. contra quos etiam August. scribit epistola ad Macedonium. Sed isti haetici multum errabant, primo contra diuinam liberalitatem quae prona est semper ad miserandum quotiescunque peccator ingemuerit, & conuersus fuerit ad eum. Ezech. 18. secundo contra sacram scripturam manifeste, filij. n. Israel frequenter leguntur peccasse contra Deum, sicut patet in aqua contradictionis, in qua murmurando contra Moysen & Aaron, in fastidio mannae, in fabricatione idoli &c. & nihilominus eis plures peccantibus pepercit Deus. cum autem non sit minor misericordia in tempore plenitudinis gratiae quo Deus paratior est ad miserandum quam in veteri testamento. si ergo in veteri testamento licuit frequenter poenitere. & veniam consequi de peccato, longe magis in nouo in quo misericordia superexaltat iudicium. Iaco. 3. sed de hoc plura testimonia & exempla inducentur infra dist. 3. [Quia non est] 2. pars [vade] hoc inducunt haetici ad probandum quod poenitentia non est iteranda. quod dominus ait. Io. 8. mulieri in adulterio deprehensa, vade & amplius noli peccare. [et illud quod dominus ait] Ioan. 5. paralytico diu iacenti in infirmitate, ppe probaticam piscinam. Ecce iam sanus factus es iam &c. Sed haec non obstant, quia dominus & si hortetur curatos ab eo nolle amplius peccare, non tamen sequitur quod si peccauerunt & post peccata poenitentiam egerunt quod nō eis dominus remittat quod saluator clare ostendit. Matth. 18. cum ait. quod non solum peccatori remittendum est septies, sed & septuagies septies, id est, toties quoties peccauerit, & poenitentiam egerit de peccatis.

- 2 Tristitia in inuidia potest contingere quatuor modis.
- 3 Inuidia aliquando est peccatum veniale.
- 5 Contentio non semper est peccatum mortale.
- 7 Inuidia non est immediate filia superbia, sed inanis gloria.
- 8 Superbia quid dicatur
- 9 Contentio est immediate filia inanis gloria, & mediate superbia.
- 10 Vitium nouum quid nominet.



**I quis semel** In hoc capitulo inducit pro parte haeticorum auctoritatem octauī concilij, in quo habetur quod primam causam vitij non videtur extinxisse qui eodem vitio reperitur laborare. Et diuiditur hoc capi. in tres partes. In prima facit quod dictum est. in secunda dat regulam curandi vitia, videlicet per exercitia virtutum contra-

riarum, vtpote vitium superbiae & per humilitatis exercitium. in tertia exponit quae sint humilitatis exercitia. 2. ibi, oportet ergo. 3. ibi, exercitia vero. Pro pleniori intelligentia huius. c. Quaeeruntur tria.

¶ Primum est vtrum inuidia sit peccatum.

¶ Secundum vtrum contentio sit peccatum.

¶ Tertium vtrum inuidia & contentio sint species superbiae.

**Ad primum** Sic proceditur. Et videtur quod inuidia non sit vitium. ¶ Primo sic. Nullus est sollicitandus aut exhortandus ad vitia. sed Hierony.

scribens ad Athletam de instructione filiae dicit. habeat socias cum quibus addiscat quibus inuideat, quarum laudibus mordeatur. ergo sequitur quod inuidia non sit vitium.

¶ Secundo sic. inuidia est tristitia de alienis bonis. vt dicit Damascen. hoc quandoque laudabiliter fit, dicitur enim Prouerbiorum. 29. cum impij sumpserint principatum gemit populus. ergo inuidia non est peccatum. ¶ Tertio inuidia zelum quendam nominat. sed zelus quidam est bonus, secundum illud. psalm. 68. zelus domus tuae comedit me. ergo inuidia non semper videtur esse peccatum siue vitium.

¶ In oppositum est textus praesentis cap. Est etiam illud ad Galath. Apostoli. Non efficiamini inanis gloriae cupidi inuicem prouocantes, inuidentes inuicem. ¶ Respondeo dicendum iuxta S. Thom. in 2. 2. & Albertus magnus in 2. parte summae, & Alexander de hals in 2. inuidia semper est peccatum, quae conclusio probatur sic. quilibet tenetur diligere proximum sicut seipsum. Matth. 22. sed bonum est motuum ipsius amoris. ergo tenetur quilibet ex pracepto diligere bonum proximi sui, sicut bonum suum. sed inuidia facit contrarium, quoniam odit bonum proximi sui. Est enim inuidia tristitia de bono alieno. ergo est contra praceptum diuinum, & per consequens est peccatum. ¶ Secundo sic. charitas est forma virtutum. vnde nulla virtus est formata sine charitate. ergo illud quod directe opponitur charitati, maxime debet dici vitium. sed inuidia directe opponitur charitati, secundum illud Corinth. 13. charitas non emulatur. gloss. 1. non inuidet. ergo &c.

¶ Pro pleniori intelligentia huius quaestionis & responsione ad obiecta est notandum cum sancto Thom. in secunda secunda. quaestio. 36. articulo. 2. quod cum dicitur quod inuidia est tristitia de alienis bonis. Haec tristitia potest contingere quatuor modis. vno quidem modo quando aliquis dolet de bono alicuius, in quantum ex eo timetur aliquod nocumentum vel sibi vel etiam alijs bonis, & talis tristitia non est inuidia, & potest esse sine peccato. vnde Gregor. 22. moralium. Euenire plurimum solet, vt non amissa charitate & inimici ruina nos laetificat, & rursum eius gloria sine inuidiae culpa contristet, cum & ruente eo quosdam bene erigi credimus, & proficiente illo plerosque iniuste opprimi formidamus.

¶ Alio modo potest aliquis tristari de bono alterius, non ex eo quod ipse habet bonum, sed ex eo quod nobis deest bonum illud, quod ipse habet. & illud proprie est zelus: vt Philosophus dicit in secunda rhetorica, & si iste zelus sit circa bona honesta laudabilis est secundum illud. 1. Corinth. 14. emulamini spiritualia. Si autem sit de bonis temporalibus potest esse cum peccato, & sine peccato. ¶ Tertio modo aliquis tristatur de bono alterius in quantum ille cui accidit bonum est eo indignus, quae quidem tristitia non potest oriri ex bonis honestis, ex quibus aliquis iustus efficitur. sed sicut Philosophus dicit in secunda rhetorica. est de diuitijs, & de talibus quae possunt prouenire dignis & indignis. & haec tristitia secundum ipsum vocatur nemesis, & pertinet ad bonos mores. sed hoc ideo dicit, quia considerabat ipsa bona temporalia secundum se prout possunt magna videri non respicientibus ad aeterna, sed sicut doctrinam fidei temporalia bona quae indignis proueniunt ex iusta Dei ordinatione disponuntur vel ad eorum correctionem, vel damnationem, & huiusmodi bona quasi nihil sunt in comparatione ad bona futura, quae seruantur bonis. & ideo homo in tristitia prohibetur in sacra scriptura, sicut illud. psalm. 36. Noli emulari in malignantibus, neque zelaueris facientes iniquitatem. & alibi. psalm. 72. poenē effusi sunt gressus mei, quia zelauī super iniquos pacem peccatorū videns. ¶ Quarto aliquis tristatur de bono alicuius in quantum excedit ipsum in bonis. & haec proprie est inuidia. & istud semper est prauū, vt etiam dicit Philosophus. 2. rhetorica. quod dolet de eo, de quo est gaudendum. s. de bono proximi. Secunda conclusio inuidia licet ex genere suo sit peccatum mortale, nihilominus tamen aliquando est peccatum veniale. ista

Primum arg.

Secundū ar.

Tertium ar.

Opponit in contrarium. Respondet, S. Thom.

Diuisio

Exponit litteram.

Diuisio.



le. ista conclusio quo ad primam partem, patet primo ex illo Prouerb. 24. putredo ossium inuidia, per ossa intelliguntur virtutes. ergo per inuidiam auferuntur virtutes: sed quid destruit virtutes peccatum mortale est. ergo inuidia est peccatum mortale. ¶ Secundo patet ex illo Iob. 5. paruulum occidit inuidia, nihil autem spiritualiter nisi peccatum mortale. ergo inuidia est peccatum mortale. Hæc etiã pars conclusionis sic ratione probatur iuxta S. Thom. vbi supra ar. 3. genus peccati ex obiecto consideratur. inuidia enim secundum rationem sui obiecti contrariatur charitati per quam est vita animæ spiritualis. vtriusque. n. obiectu & charitatis & inuidia est bonum proximi, sed secundum contrarium motum. nam charitas gaudet de bono proximi. inuidia autem de eodem tristatur. vnde manifestum est, quod inuidia ex suo genere sit peccatum mortale. ¶ Secunda pars conclusionis, quod aliquando sit peccatum veniale, patet. quia sicut in quolibet genere peccati mortalis inueniuntur aliqui imperfecti motus in sensualitate existentes, qui sunt peccata venialia, sicut in genere adulterij primus motus concupiscentiæ & in genere homicidij primus motus iræ, ita etiã in genere inuidiæ inueniuntur aliqui primi motus, quandoque etiam in viris perfectis, qui sunt peccata venialia. concor. dominus Alber. & magister. Alexã. de ha. ¶ Ad rationes in oppositum. Ad primam respon. quod in autoritate Hieron. inuidia non capitur proprie: sed pro zelo quo quis debet incitari ad proficiendum cum melioribus. ¶ Ad secundam respon. quod ratio non procedit de tristitia alienorum bonorum secundum primum modum. ¶ Ad tertiam respon. negando consequentiam, quoniam inuidia differt a zelo. vnde zelus aliquis potest esse bonus: sed inuidia semper est mala.

**4 Ad secundum** Sic proceditur. ¶ Et videtur quod contentio non sit vitium siue peccatum. ¶ Primo sic. Contendere est in contrarium ire, & non peccare. vt exercitationis causa in disputationibus fit. ergo contentio non est vniuersaliter vitium. ¶ Secundo sic. nullus bene ordinatus gaudet de malo. sed Paulus ad Phil. dicit. quidam ex contentione Christum annuntiant. & postea subdit, & in hoc gaudere. ergo contentio non videtur de se esse vitium. ¶ Tertio. 1. Corint. 11. dicit Apostolus. Oportet hæreses esse vt qui probati sunt manifesti fiant. sed hæreses esse est contentiones esse. ergo videtur quod bonum est contentiones esse. ¶ In oppositum est tex. præsentis. cap. vbi contentionem dicit esse vitium. item Iaco. 3. habetur. vbi zelus & contentio ibi inconstantia & omne opus prauum. ergo contentio secundum se videtur esse peccatum. ¶ Respondeo dicendo. quod loquendo de contentione prout sumit hic, videlicet prout dicitur impugnatio veritatis cum confidentia clamoris, quæ diffinitio dicitur esse Ambrosij vel Fulgentij. & habetur in gloss. ad Roma. 1. super illud contumeliosos superbos. &c. fit ista conclusio. Contentio semper est peccatum. Conclusio ista est domini Alber. in 2. parte. & Alexander de halis in 2. Et S. Thom. in 2.2. q. 39. ar. 1. ¶ Secunda conclusio. Contentio non semper est peccatum mortale. ¶ Pro declaratione huius conclusionis est notandum iuxta magistrum Alexand. de halis in 2. quod contentio fit aut animo malignitatis, aut causa necessitatis, aut fit causa exercitationis, aut causa eruditionis, aut quadam titillatione gloriæ vel honoris. Si fit causa vel animo malignitatis vt qui volunt iniuste vincere, vel animos simplicium subuertere, secundum hunc modum est mortale peccatum, secundum hunc modum prohibetur ab Apostolo. 2. ad Timo. 2. Cum dicit noli contendere verbis. Ad nihil enim vtile est nisi ad subuersionem. vbi dicit gloss. contentio nihil potest nisi subuertere audientes, dum verbosus par vel superior videtur esse canonicus. & gloss. Iob. 6. in inquisitionibus non videtur veritatem assequi, sed victores videri. Si vero causa necessitatis fiat tunc non est peccatum, secundum quod dicitur Prouerb. 29. vir sapiens si cum stulto contenderit &c. gloss. doctor fidelis & sapiens si cum infideli & contumace contenderit siue tormenta reprobis vel gaudia narret bonorum, frustra erga insensatum laborat. Si vero fiat ex titillatione quadam honoris vel gloriæ, veniale videtur peccatum. & secundum hoc videtur accipi illud Luc. 22. facta est contentio inter eos quod eorum videretur esse maior. quia vt dicit S. Tho. in 2.2. vbi supra in discipulis Christi non erat contentio cum intentio impugnandi veritatem, quia vnusquisque defendebat, quod sibi videbatur, erat tamen in eorum contentione inordinatio, quia contendebant de quo non erat contendendum. s.

de primatu honoris. Nondum enim erant spirituales, sicut gloss. ibidem dicit. vnde & eos conuenienter compescuit. sic ergo patet quod aliquando contentio est peccatum mortale, aliquando veniale, aliquando. s. cum large accipitur, vt dicitur motus tendentium neutrum est, imo potest esse meritum vitæ æternæ. vnde Albertus mag. in 2. parte dicit. Est aliquando contentio bona, quando. s. homo contendit exercere virtutem naturæ ad difficultatem virtutis & meriti, vt possit pugnare contra vitia. & ista præcipitur. Matth. 5. Contendite intrare per angustam portam. quia angusta porta est, & arcta est via quæ ducit ad vitam. ¶ Ad rationes in contrarium dicendum. Ad primam patet responsio ex dictis. quia quando fit causa exercitationis, dum tamen teneatur modus ordinatus, non est peccatum, vel est dicendum, quod illa proprie non est contentio, sed collatio, sicut dicit Ambrosius quod collatio inter seruos Dei esse debet non contentio. ¶ Ad secundam dicendum, quod apostolus non gaudebat de contentione eorum qui Christum prædicabant, sed de fructu qui ex hoc proueniebat. s. quod Christus annuntiabatur, quia ex malis occasionaliter sequuntur etiam bona. ¶ Ad tertiam respon. negando consequentiam, quoniam hæreses esse non est bonum nisi per occasionem, sed simpliciter malum, & illa occasio ponitur in gloss. ibique dum hæretici sunt excitantur sacri doctores ad perscrutandum sacram scripturam, & ad vigilantiam studij ex quibus multa bona proueniunt ecclesiæ.

**6 Ad tertium** Sic proceditur. ¶ Et videtur quod inuidia & contentio non sint filie siue species superbiæ. ¶ Primo de inuidia sic. inuidia est capitale vitium. vnde Gregor. 31. moralium ponit eam inter alia septem capitalia vitia. ergo sequitur, quod non sit species superbiæ. ¶ De contentione arguitur sic. Contentio est filia inanis gloriæ, vt habet idem Gregor. vbi supra. ergo non est filia superbiæ, consequentia videtur nota. ¶ Tertio sic. Contentio videtur esse filia inuidiæ, ergo non superbiæ. consequentia videtur nota, sed antecedens probatur sic. Contentio habet affinitatem ad zelum inuidiæ. 1. ad Corin. 3. Cum sit inter vos zelus & contentio, nonne carnales estis & secundum hominem ambulatis. zelus autem ad inuidiam pertinet. ergo contentio magis ex inuidia oriri dicenda est, quam ex superbia. ¶ In oppositum videtur esse tex. præsentis. c. & Hu. in glo. qui ait. quod inuidia & contentio sunt species superbiæ. ¶ Respondeo dicendum. ¶ Inuidia non est immediate filia superbiæ, sed inanis gloriæ. ista conclusio est beati Gregor. in moralibus. 31. sic dicentis. vt deducit S. Thom. 2.2. q. 37. ar. vltim. capitalia vitia tanta sibi coniunctione coniunguntur, vt non nisi vnum de altero proferatur. prima namque superbiæ soboles inanis est gloria, quæ dum oppressam mentem corruerit, mox inuidiam gignit. item Alber. mag. in 2. parte summæ dicit, quod inuidia non est directe filia superbiæ, sed pedissequa eius. vt dicit Aug. quia semper sequitur superbiæ, sicut pedissequa dominæ. ¶ Superbia. n. est amor propriæ excellentiæ, & inuidus propter hoc dolet de aliena felicitate, quia requiescit in propria excellentia, timens ne alius in hoc sibi parificetur. ¶ Secunda conclusio. Contentio est immediate filia inanis gloriæ, & mediate superbiæ, ista conclusio probatur sic iuxta S. Th. in 2.2. vbi supra quod ad primam partem. discordia est filia inanis gloriæ sicut dicit Gregor. 31. moralium, eo quod discordantium vterque in suo proprio stat, & vnus alteri non acquiescit. proprium autem superbiæ & inanis gloriæ est propriam excellentiam querere. Sicut autem discordantes aliqui sunt ex eo, quod stant corde in proprijs, ita contententes sunt aliqui ex hoc, quod vnusquisque verbo id quod sibi videtur defendit. vnde eadē ratione ponitur contentio filia inanis gloriæ, sicut & discordia. Quo vero ad secundam partem patet conclusio. Cum inanis gloria, vt inquit Gregor. ex superbia oriatur. Quidquid autem est causa causæ est causa causati. vt habetur in libro de causis. ergo mediante inani gloria contentio est filia superbiæ. ¶ Ad rationes in oppositum est. Ad primam respondetur negando consequentiam. quoniam vt dicit S. Tho. non est contrarietas capitalis vitij, quod ex alio oriatur. ¶ Ad secundam respondetur. quod ratio facit pro conclusi. nostra. ¶ Ad tertiam respon. quod ratio non procedit. quoniam vt dicit S. Tho. in 2.2. q. 38. ar. 3. contentio sicut & discordia habet affinitatem cum inuidia quæ um ad recessum eius, a quo aliquis discordat, vel etiam in quo contendit. sed quantum ad id, in quo consistit ille qui contendit habet conuenientiam cum

Ad primū argument.

Ad secundū

Ad tertium

Primū arg.

Secundū ar.

Tertium ar.

Oppositio contrarium. Respondet. Prima conclusio. S. Thom.

Secunda conclusio.

Ad primū argument. Ad secundū Ad tertium



Exponit li-  
teram.

Archidiaconus.

superbia vel inani gloria, in quantum scilicet, in proprio sensu statuitur in quo magis consistit propria ratio eius. Litera. ¶ [Si quis notatus] id est, reprehensus vel redargutus. Hug. [inuidia vel contentio] vitio vel alio quocunque, utraq; est species superbiae vel arrogantiae. Hug. Quid autem sit contentio & quomodo sit intelligendum quod hic Hug. diximus supra in articulo. 3. [primam causam vitij reconditam] non hoc dicit, t quod semper ita sit, sed quod si fuerit praesumptio. Hug. not. hic Hug. & Archidiaconus. cum sequens nomen vitij nominat aliquando ipsum vitium, aliquando motum ex eo provenientem, ut superbia quandoque dicitur ipsum vitium, quandoque actus superbiae. [Oportet]. 2. pars [per contraria] secundum enim Gregor. in homilia. sicut in arte medicinae contraria contrariis curantur, sic Christus quibuslibet vitij contraria adhibuit medicamenta, ut lubricis continentiam, tenacibus largitatem, iracundis mansuetudinem, elatis praecipit humilitatem, & Philosophus. 2. Ethico. ostendit, quod a vitij transitur ad virtutes per contrarias oppositiones. Haec exercitia vere humilitatis sunt, si se vilioribus. Sic enim dominus noster exercuit humilitatis officium, quando surgens de mensa posuit aquam in pedum, & lauit pedes discipulorum. Ioan. 13. qui ait. Matt. 20. non veni ministrari, sed ministrare. Cura similis. Id est si militer per contraria.

2 Charitas tripliciter consideratur.

3 Virtus vera dicitur dupliciter.

4 Charitas secundum rationem sui actus excludit omne motum ad peccandum.

6 Conservatio habitus in subiecto non requirit continuitatem actus.

7 Charitas amittitur dupliciter.

## Item sine charitate.

Hac est secunda pars principalis huius distinctionis: in qua Gratianus prosequitur quaestionem de charitate. an semel habita, sit amissibilis per peccatum. Et dividitur haec pars principaliter in quatuor partes iuxta gloss. in prima adducit auctoritates ad probandum, quod non possit amitti. & si quandoque videatur amitti, quod illa non fuerit vera charitas. in secunda respondet auctoritatibus allegatis asserens illas de charitate perfectae esse intelligendas. Et sumpta inde occasione ostendit gradus esse in charitate. in tertia latenter partem assumit aduersam, & quod charitas amitti possit exemplis & auctoritatibus ostendit. in quarta ostendit hoc verum esse non solum de charitatis opere, sed etiam de ipsa charitate. 2. ibi, haec quae de charitate. tertia ibi, non est mirum. quarta ibi: in §. audenter. usque ad finem distinctionis. Pro pleniori intelligentia non modo praesentis, sed etiam totius distinctionis. quaeruntur duo.

1 ¶ Primum est utrum charitas semel habita possit amitti.

5 ¶ Secundum utrum charitas amittatur per unum actum peccati mortalis.

## Ad primum

Sic proceditur. 1. Et videtur quod charitas semel habita amitti non possit. ¶ Primo sic, dicit Augustinus 8. de trinitate, quod dilectio si non est vera, dilectio dicenda non est. sed sicut ipse dicit in epistola ad Iulianum comitem. & habetur in littera, charitas quae deferri potest nunquam vera fuit. si ergo charitas semel habeatur nunquam amittetur. ¶ Secundo sic arguitur. ratione posita in littera quae est Augustinus super canonem Iohannis. radicata est charitas, securus esto nihil mali procedere potest. & confirmatur sic. Omnis qui charitatem habet Christum habet pro fundamento, & spiritum sanctum pro adiutorio, sed nihil potest firmitatem huius fundamenti infringere, nec virtutem divini adiutorij superare. ergo videtur quod nihil possit charitate ab homine expellere. ¶ Tertio sic, illud quod est fortissimum non potest vinci a debilissimo sed charitas est fortissima, quia fortis est ut mors dilectio. Cantico. ultimum. Et inducitur hic in littera super quo dicit Gregorius virtuti. 7. viribus mortis dilectio comparatur. quia nimirum mentem quam semel ceperit a dilectione mundi funditus occidit. peccatum autem est debilissimum. quia malum est infirmum, & pigrum ut dicit Dionysius. 4. de divinis nominibus. ergo charitas nullo modo potest per peccatum expelli, sed nullo alio modo potest charitas amitti, ergo charitas semel habita non potest amitti. ¶ Quarto sic. lib. ar. non inclinatur ad peccatum nisi per aliquod motum ad pec-

candum, & amorem sui, & cupiditatem, & quidquid aliud huiusmodi est ergo charitas amitti non potest. ¶ Quinto sic. si peccatum expellit charitatem, aut peccatum quod est, aut peccatum quod non est, sed non peccatum quod est, quia illud charitatem non superat, nec illud quod non est, quia illud quod non est, non potest agere. ergo peccatum nullo modo expellit charitatem. ¶ Sexto, omnis qui habet charitatem est natus ex Deo. sed omnis natus ex Deo non peccat. ut habetur. 1. Ioann. 3. ergo omnis qui habet charitatem non peccat, & per consequens charitas semel habita non amittitur. ¶ In oppositum est determinatio, quae de hac quaestione habetur in hac distinctione confirmata auctoritatibus rationibus & exemplis. arguitur etiam ex illo Apocalyp. 2. habeo aduersum te pauca, quod charitatem primam reliquisti. ergo charitas semel habita potest amitti. ¶ Secundo sic. quicumque non potest peccare habet liberum arbitrium. confirmatum. sed non omnis habens charitatem habet liberum arbitrium. confirmatum. ergo aliquis habens charitatem potest peccare, & ita charitatem amittere. ¶ Respondetur dicendum, quod sicut dicit Gratianus in littera huius distinctionis, quorundam fuit opinio & sententia, quod charitas semel habita nunquam amittitur, & hoc posuerunt propter perfectionem illius vinculi. & ardorem siue feruorem amoris. Crediderunt enim illud vinculum esse tantae perfectionis, quod nullo agente posset dissolui, & illum amorem esse tanti feruoris, quod nullo modo posset extingui, propter dignitatem & excellentiam ipsius charitatis, & hoc affirmare nisi sunt multis auctoritatibus, sicut in ipsa prima parte huius distinctionis magister Gratianus satis copiose ostendit. sed haec positio non est opinio nec rationalis sententia, imo error & infania potius est dicenda, quoniam repugnat sacrae scripturae, repugnat experimento fidei nostrae, repugnat nihilominus rectae rationi, sicut in discurfu huius distinctionis luce aperta ostendetur. ¶ Pro intelligentia vero huius quaestiones est notandum cum sancti Thomae in secunda secunda quaestio. 24. argu. 11. t quod tri-

pliciter possumus considerare charitatem, vno modo ex parte spiritus sancti mouentis animum ad diligendum Deum, & ex hac parte charitas impeccabilitatem habet ex virtute spiritus sancti, qui ineffabiliter operatur, quodcumque voluerit, unde impossibile est haec duo esse vera simul, quod spiritus sanctus velit mouere aliquem ad actum charitatis, & quod ipse charitatem amittat peccando. nam donum perseverantiae computatur inter beneficia Dei, quibus certissime liberantur quicumque liberantur, ut Augustinus dicit in libro de praedestinatione sanctorum. ¶ Alio modo potest considerari charitas, secundum propriam rationem, & sic charitas non potest nisi illud, quod pertinet ad charitatis rationem. vnde charitas nullo modo potest peccare, sicut nec calor potest infrigidare & sic iniustitia non potest bonum facere. ut Augustinus dicit in libro de sermone domini in monte. ¶ Tertio modo potest considerari charitas ex parte subiecti, quod est vertibile secundum arbitrij libertatem. potest autem attendi comparatio charitatis ad hoc subiectum, & secundum vniuersalem rationem, quo comparatur forma ad materiam, & secundum specialem rationem, quo comparatur habitus ad potentiam. Est autem de ratione formae, quod sit in subiecto amissibiliter quando non replet totam potentialitatem materiae, sicut patet in formis generabilium & corruptibilium, quia materia horum sic recipit vnam formam quasi non repleta potentialitate materiae per vnam formam, & ideo vna forma potest amitti per acceptionem alterius, sed forma corporis coelestis (quia replet totam materiae potentialitatem) ita quod non remanet in ea potentia ad aliam formam inamissibiliter inest. Sic ergo charitas patriae, quia totam potentialitatem rationalis mentis implet scilicet, omnis actualis motus eius fertur in Deum inamissibiliter habetur. Charitas autem viae non replet potentialitatem sui subiecti, quia non semper actu fertur in Deum. vnde quando actu in Deum non fertur, potest aliquid occurrere per quod charitas amittatur. Habitui autem proprium est ut inclinet potentiam ad agendum quod conuenit habitui in quantum facit aliquid videri bonum, quod ei conuenit, malum autem quod ei repugnat. Sicut enim gustus diiudicat saporis secundum suam dispositionem, ita mens hominis diiudicat de aliquo faciendo secundum suam habitalem dispositionem. vnde & Philosophus dicit in 4. Ethic. quod

Quintum ar.

Sextum ar.

Opponit in contrarium.

Secunda opp.

Respondet.

S. Thom.

Augustinus

Diuisio.

Primum arg.

Secundum ar.

Tertium ar.

Quartum ar.



quod qualis vnusquisque est talis finis videtur ei. ibi enim charitas inamissibiliter habetur, vbi id quod conuenit charitati non potest videri nisi bonum. s. in patria, vbi Deus videtur per essentiam quæ est ipsa essentia bonitatis. ideo charitas patriæ amitti non potest. Charitas autem viæ (in cuius statu non videtur ipsa Dei essentia esse essentia bonitatis) potest amitti. ¶ His visis dicendum est ad rationes in oppositum. Ad primam respond. dupliciter. primo iuxta S. Thom. in 2.2. & in q. disputatis. quod vera dilectio de sui rōne habet, quod nūquam amittatur. Qui enim vere diligit hoc in animo suo proponit, vt nunquam dilectionem amittat, sed quandoque propositum mutatur, sic dilectio quæ vera fuit amittitur. Si autem aliquis habuit in proposito, vt à diligendo, quandoque deficeret, vera dilectio non fuisset. dicimus ergo quod charitas quæ deferri potest ex ipsa ratione charitatis vera charitas non est, hoc enim esset, si hoc in suo amore haberet, sicut dictum est quod ad tempus amaret, & postea amare desineret, quod non esset veræ dilectionis. Sed si charitas mutatur commutabilitate subiecti contra propositum charitatis, quod in suo actu includitur, & hoc non repugnat veritati charitatis. ¶ Secundo respond. iuxta dominum Bonauen. in 3. dist. 31. in expositione literæ quod virtus vera dupliciter dicitur, aut quia habet operationem debitam sibi, aut quia producit ad finem propter quem est. & hoc vltimo modo dicitur in autoritate præfata, charitas quæ deferitur non vera, quia si deferitur non acquiritur finis debitus. ideo potius vana quam vera est reputanda. & ita autoritas præfata non facit contra propositum. ¶ Ad secundam cum dicitur, si charitas est radicata nihil mali producere potest. respondetur quod verum est quantum est de se, quia sic (vt dictum est) charitas non potest nisi id, quod pertinet ad rationem eius, nihilominus ex parte vertibilitatis subiecti potest aliud contingere, sicut dictum est. & ad confirmationem cum dicitur quod habens charitatem habet Christum fundamentum &c. respondetur quod iuxta dominum Bonauen. verum est, sed sic Christus est fundamentum, quod non sustentat nisi volentem sibi inniti, & spiritus sanctus non gubernat in esse gratuito, nisi volentem sibi incorporari, & ideo quamuis id fundamentum sit immobile, & adiutorium sit immutabile, tamen quia liberum arbitrium ex sui defectibilitate recusat inniti illi fundamento, & cooperari illi adiutorio peccando deficit in seipso, ac per hoc priuatur charitate propter defectum sui, non propter defectum fundamenti aut adiutorij. ¶ Ad tertiam respondetur negando consequentiā, quoniam non est de defectu charitatis, quod à peccato vincatur, sed ex defectu habentis charitatem, quia non vtitur charitate vt dictum est. ¶ Ad quartam respondetur quod charitas secundum rationem sui actus excludit omne motiū ad peccandum. pertinet. n. hoc ad rationem charitatis, vt velit non concupiscere, nec inordinate amare, sed quandoque contingit quod charitas actu non agit, & tunc potest interuenire aliquod motiū ad peccandum, cui si consentiatur charitas amittitur. ¶ Ad quintam respond. iuxta S. Thom. in 3. quod in eodem instanti in quo peccatum aduenit charitas expellitur. & sicut illud est primum instans in quo peccatum esse incipit, sicut patet in naturalibus de duabus formis contrariis. ¶ Ad sextam respondetur, quod autoritas illa intelligitur, si ille qui habet charitatem velit vti charitate per quam filius Dei est, per eam enim potest peccato resistere.

**Ad secundum** Sic proceditur. ¶ quod charitas non amittatur per vnum actum peccati mortalis. ¶ Primo sic. dicit Bernardus in Petro non fuisse charitatem extinctam, sed sopitam. sed Petrus negando Christum peccauit mortaliter. ergo charitas non amittitur per peccatum mortale. ¶ Secundo sic. Charitas est fortior, quā virtus acquisita. sed habitus virtutis acquisite non tollitur per vnum actum peccati contrarium. ergo multo minus charitas tollitur per vnum actum peccati mortalis contrarium. ¶ Tercio. charitas importat dilectionem Dei & proximi. sed aliquis committens aliquod peccatum mortale retinet dilectionem Dei & proximi, vt videtur, inordinatio autem affectionis circa ea quæ sunt ad finem non tollit amorem finis. ergo potest remanere charitas ad Deū existente peccato mortali per affectionem inordinatam circa aliquod temporale bonum. ¶ Quarto virtutis theologice obiectum est vltimus finis, sed aliæ virtutes theologice, s. fides, & spes non excluduntur per vnum actum peccati mor-

talis, imo remanent informes, ergo & charitas potest remanere informis etiam vno peccato mortali perpetrato. ¶ In oppositum arguitur sic. per peccatum mortale fit homo dignus morte æterna, secundum illud ad Ro. 6. stipendium peccati mors. habens autem charitatem habet meritum vitæ æternæ, est enim principium merendi: dicitur enim Ioa. 14. Si quis diligit me, diligitur à patre meo &c. Sed impossibile est, quod homo sit simul dignus vita æterna, & morte æterna, ergo impossibile est, quod aliquis habeat charitatem cum peccato mortali. tollitur ergo charitas per vnum actum peccati mortalis. ¶ Respondeo dicendum. quod charitas amittitur per vnum actum peccati mortalis. quæ conclusio probatur sic iuxta Thom. in 2.2. vbi supra vnum contrarium per aliud contrarium superueniens tollitur, quilibet autem actus peccati mortalis contrariatur charitati secundum propriam rationem quæ consistit in hoc, quod Deus diligatur super omnia, & quod homo totaliter se illi subijciat omnia sua referendo in ipsum. Est ergo de ratione charitatis, vt si quis diligit Deum, quod in omnibus velit se ei subijcere, & præceptorum eius regulam in omnibus sequi: quidquid. n. contrariatur præceptis eius, manifeste contrariatur charitati. vnde de se habet quod charitatem excludere possit. & si quidem charitas esset habitus acquisitus ex virtute subiecti dependens, non oportet quod statim per vnum actum contrarium tolleretur. Actus enim non directe contrariatur habitui sed actui. ¶ Conseruatio autem habitus in subiecto non requirit continuitatem actus. vnde ex superueniente actu contrario non statim habitus acquisitus excluditur, sed charitas cum sit habitus infusus dependet ex actione Dei infundentis, qui sic se habet in infusione & conseruatione charitatis, sicut sol in illuminatione aeris, & ideo sicut lumen statim cessaret esse in aere, quo aliquod obstaculum ponere illuminationi solis, ita etiam charitas statim desinit esse in anima, quo aliquod obstaculum poneretur influentiæ charitatis a Deo in animā. Manifestum esse videtur, quod per quodlibet peccatum mortale, quod diuinis præceptis contrariatur, ponitur prædictæ infusioni obstaculum, quia ex hoc ipso quod homo eligendo præfert peccatum diuinæ amicitiae, quæ requirit vt Dei voluntatem sequamur, consequens est, vt statim per vnum actum peccati mortalis habitus charitatis perdatur. vnde & August. 8. super Gen. ad litteram dicit. quod Deo sibi præsentem illuminatur, absente autem continuo tenebratur, à quo non locorum interual- lis, sed voluntatis auersione discedimus. ¶ His habitis dictum est ad rationes in contrarium. Ad primam de autoritate Bernardi respondetur. quod charitas amittitur dupliciter. vno modo directe per actuale contemptum, & hoc modo Petrus charitatem non amisit. alio modo quando committit aliquid contrarium charitati propter aliquā passionem concupiscentiæ vel timoris. & hoc modo Petrus contra charitatem faciens charitatem amisit, sed eam cito recuperavit. ¶ Ad secundam patet responsio ex dictis. quoniam non est simile de charitate & virtute acquisita. Cum enim charitas habet causam sui coniunctionem ad Deum, statim amittitur vno actu contrario, & hoc inuenitur (vt inquit S. Thom. in 3.) in omnibus accidentibus quæ habent causam extra subiectum, quia nihil potest permanere separatum à suo essentiali, sicut patet de lumine. Secus autem est de habitibus, qui habent causam in subiecto. quia illi non totaliter destruuntur per vnum actum peccati. ¶ Ad tertiam respondetur, quod non procedit ratio. quia non quælibet inordinatio affectionis quæ est circa ea quæ sunt ad finem. i. circa bona creatā constituit peccatum mortale. sed solum quando est talis inordinatio quæ repugnat diuinæ voluntati, & hoc directe contrariatur charitati. ¶ Ad quartam respondetur negando consequentiā. & ratio est quia non est simile de charitate, & de fide, & spe, quia charitas importat vnionem quandā ad Deum, non autem fides neque spes, oē autem pētm mortale consistit in auersione à Deo. & ideo non oē contrariatur fidei vel spei. sed quædā determinata peccata per quæ habitus fidei tolluntur, sicut & per omne peccatum mortale habitus charitatis. vnde patet quod charitas non potest remanere informis, cum sit vltima forma virtutū, ex hoc quod respicit Deū in rōne vltimi finis. Litera. ¶ [Itē line charitate] Accedit ad propositā quæstionē [adulto] vt infra. e. di. 8. Ro. manos. c. tolle. & de conse. di. 4. solet. de adulto. n. clarū est, quod eidē non remittitur pētm absque gratia & charitate. quia remissio peccati fit per gratiā & charitatē, a 1 Ro. 3. iustificati

Opponit in contrarium.

Respondet S. Thom.

Augustin.

Ad primum argument.

Ad secundum

Ad tertium

Ad quartum. Exponit litteram.

De adulto. adultus in qbus causis æquatur pupillo: vide text. in l. si cura torē habēs. C. de in ite. resti. Bart. & Ro. in l. j. §. si quis quæritum ff. ad Trebe. Bar. in l. i. in fi. ff. de noua.



gratis per gratiam ipsius. & de Magdalena habetur Lucæ. 7. dico tibi remittuntur ei peccata multa, quia dilexit multum de parulis etiam tenendum est, licet alias apud quosdam fuit dubitatum propter carentiam usus liberi arbitrij: quoniam veraciter infunduntur eis in baptismo gratia, & virtutes, licet nondum habeant usum earum, ut patet in cle. de sum. trini. & fid. cat. [vera non fuit] veritate perductionis ad finem verum, qui est vita æterna. vel vera non fuit. Non quidem veritate speciei, & naturæ, quia sic vera fuit, sed veritate diuturnitatis & permanentiæ finalis [radicata] intelligo coniunctim: quia non potest esse ut simul sit ipsa radicata, & aliquid mali accadat. Hugu. ex charitate enim radicata & perfecta nihil mali procedit. 1. Corinthio. 13. charitas non agit perperam, non irritatur, non cogitat mala. Intelligere tu tamen sicut diximus in primo articulo disputationis nostræ, quantum est de se ex charitate radicata nihil mali procedit, sed bene potest ex vertibilitate subiecti noleris, uti ea valida habetur Cantico. vltim. Expositio est beati Gregor. 20. moralium [virtutis] id est, potentiæ siue viribus ipsius mortis [occidit] id est, separat, siue remouet a delectatione terrena, dum perseverat in ea, quando enim homo, Deum diligit non peccat, sed habens charitatem in hac vita potest agere non secundum charitatem, & sic potest peccare, & amittere charitatem, sed cum quis operatur secundum charitatem, & secundum eam vivit, ea quæ in mundo sunt non diligit. 1. Ioann. 2. Qui diligit mundum & ea quæ sunt in mundo non est charitas Dei in eo.

2 Charitas quid dicatur & nu. 3.

5 Felicitas est finis humanæ vitæ.

6 Charitas est vna virtus & plures.

Et est virtus specialis distincta ab omnibus alijs virtutibus. numer. 7.

10 Ad meritum duo requiruntur principaliter.

11 Charitas quare dicitur radix virtutum.

12 Charitas est armatura omnium bellatorum.



**Charitas est vt mihi.** Magister Gratianus

prosequens auctoritates ad propositum probandum, quod charitas semel habita non possit amitti, inducit hoc cap. quod est Prospero libro de vita contemplatiua. Et diuiditur hoc cap. in quatuor partes secundum gloss. In prima commendat charitatem multipliciter ex multiplicibus eius effectibus. secundo ostendit, quod charitatem habens facilliter peccatis resistit, bonis omnibus abundat, mundana contemnit, & difficultia perficit. Subdit etiam quid sit diligere Deum, & quid sit perire ordine dilectionis. Tercio ostendit ad quid corpus nostrum sit diligendum. quarto ostendit qualiter sit intelligendum. diliges proximum tuum sicut teipsum. & qui sunt qui diligunt Deum plus quam se. 2. ibi: si charitatem Deo. tertia ibi, item corpus nostrum. 4. ibi, proximos autem. Circa primam partem. Pro pleniori intelligentia contentorum in eo quaeruntur quatuor.

1 ¶ Primo vtrum conuenienter diffiniatur in presenti capitulo charitas cum dicitur. q. sit recta voluntas ab omnibus terrenis atque presentibus prorsus auersa. i. separata.

4 ¶ Secundo vtrum charitas sit virtus.

8 ¶ Tercio vtrum charitas excellentior sit alijs virtutibus.

9 ¶ Quarto vtrum in charitate consistat principaliter meritum.

**Ad primum** Sic proceditur. 1. & videtur quod diffinitio assignata charitatis in litera non sit conuenienter posita. & primo sic. voluntas est potentia naturalis in homine. ergo impossibile est, quod charitas sit voluntas recta siue non recti hominis. Antecedens est notum consequentia patet quia charitas est quid super-naturale ex infusione spiritus sancti in nos. ad Ro. 6. naturale & supernaturale nunquam possunt esse idem per essentiam. ¶ Secundo sic. charitas est virtus. vnde Aug. charitas est virtus qua Deum videre perfruique desideramus. sed nulla virtus nec acquisita nec infusa est voluntas, quæ est potentia animæ rationalis. ergo charitas male diffinitur in litera, cum dicitur. quod sit recta voluntas &c. ¶ Tercio sic. vnus rei vnica debet esse diffinitio. sed Aug. diffiniens charitatem libro de moribus ecclesiæ dicit sic. charitas est animi rectissima affectio coniungens nos cum Deo. idē arguitur ex multis diffinitionibus quibus describitur ab alijs. vnde magister sententiarum

in 3. distinctio. 27. dicit. charitas est dilectio qua diligitur Deus propter se, & proximus propter Deum. ¶ In oppositum videtur esse text. presentis cap. qui est Prospero de vita contemplatiua. cap. 13. ¶ Respondeo: dicitur, quod charitas non diffinitur hic diffinitione quæ datur per essentialia rei, sed diffinitione siue descriptione, quæ dat per causam sicut enim tactum est in rationibus. & habetur in gloss. falsum est. quod charitas sit ipsa voluntas recta. vnde accipendum est quod hic dicitur per causam exponendo sic, charitas est recta voluntas id est, causa rectæ voluntatis: siue charitas est quæ voluntatem reddit bonam & rectam ut bene, & recte velit prout virtus secundum philosophum. 2. Ethic. est quæ habet perfectio, & eius opus bonum reddit, & hoc modo exponendo bene descripta est ipsa charitas in litera. Si autem describere eam velimus secundum essentiam suam dicere possumus. quod charitas est amicitia quædam hominis ad Deum, quæ diffinitio colligitur ex illo Ioan. 15. Non dicam vos seruos, sed amicos meos, hoc autem cum dictum non sit nisi ratione charitatis, patet quod charitas ipsa amicitia quædam est. ¶ Pro cuius pleniori declaratione est notandum iuxta S. Thom. in 2. 2. q. 23. ar. 1. quod secundum Philosophum. 8. Ethic. non quilibet amor habet rationē amicitiae, sed amor qui est cum beneuolentia, quando. scilicet. sic amamus aliquem, ut ei bonum velimus, si autem rebus amatis non bonum velimus nobis sicut dicimur amare vinum vel equum, aut aliquod huiusmodi, non est amor amicitiae, sed cuiusdam concupiscentiae, ridiculum enim est, quod aliquis habeat amicitiam ad vinum vel equum, sed nec beneuolentia sufficit ad rationem amicitiae, sed requiritur quædam mutua amicitia. quia amicus est amicus amicus. talis autem beneuolentia mutua fundatur per aliquam cōicationē, cum autem sit aliqua communicatio hominis ad Deum, secundum quod nobis suam beatitudinem communicat super hanc communicationem oportet amicitiam fundari, de qua quidem communicatione dicitur. 1. Corint. 1. fidelis Deus per quem vocati estis in charitatem filij eius. Amor autem super hanc communicationem fundatus est charitas. vnde manifestum est, quod charitas sit amicitia hominis ad Deum. ¶ Quibus habitis dicendum est ad rationes factas in princip. quaestio-nis. Ad duas autem primas patet responsio ex dictis. nam dictum est quod diffinitio non est diffinitio data per essentialia. quia sic esset falsa. ut bene arguunt rationes praedictæ. sed est diffinitio data per causam, charitas est recta voluntas id est, causa rectæ voluntatis. ¶ Ad tertiam dicendum iuxta dominum Bonauent. in 3. dist. 27. circa expositionem literæ. quod non est inconueniens vnā & eandem rem secundum varias eius considerationes & habitudines varie & multipliciter diffiniri. vnde charitas secundum multiplicem sui comparisonem habet multipliciter diffiniri, habet enim charitas comparari ad obiectum, & sic diffinitur a Magistro sententiarum ubi supra sic. Charitas dilectio est qua diligitur Deus propter se, & proximus propter Deum. potest iterum considerari per comparisonem ad finem vltimum, & sic diffinitur ab Augu. in soliloquio. Charitas est virtus qua Deum videre perfruique desideramus potest etiam comparari ad actum proprium qui est vnire, & adherere, & sic diffinitur ab Augu. in libr. de moribus ecclesiæ & in libro de spiritu & anima. charitas est vita copulans amantem cum amato: videlicet affectum nostrum cum Deo. potest etiam comparari ad habitus aliarum virtutum theologiarum, & sic est alia diffinitio descripta Apostoli primo ad Timo. 1. finis præcepti est charitas. cum enim moueat & informet omnes alias virtutes, & eas iungat fini dicitur finis præcepti, utpote ad quem reducuntur omnia præcepta, & sic patet responsio ad omnia.

**Ad secundum** Sic proceditur. 1. Et videtur quod charitas non sit virtus. ¶ Primo sic. Charitas est quædam amicitia hominis ad Deum, sed amicitia a philosophis non imponitur virtus, sed habet virtutem pro fundamento. quia est propter bonum honestum, quod est virtus. ergo charitas non est virtus. ¶ Secundo sic. præcepta legis sunt de actibus virtutum. sed finis præcepti est charitas. 1. ad Tim. 1. ergo charitas est finis virtutum, sed finis virtutum non est virtus, sed felicitas. ergo charitas non est virtus. ¶ Tercio sic. id ad quod natura sufficit non oportet quod per virtutem eleuetur. sed diligere Deum super omnia quod est actus charitatis potest etiam homo per naturalia in quantum naturali ratione potest ipsum cognoscere esse summum

Opponit in contrarium. Respondet.

S. Thom.

Ad primū & secundū argument.

Ad tertium Bonauen.

Diuisio.

Primū arg.

Secundū ar.

Tertium ar.

Primū arg.

Secundū ar.

Tertium ar.



4<sup>o</sup> ar. mum bonum. ergo non oportet superaddi aliquā virtutem charitatis. ¶ Quarto sic. virtus est circa difficile, vt habetur. 2. Ethicor. sed amare non est difficile, imo amor omnia difficilia leuigat. ergo charitas non est virtus. ¶ In oppositum est tex. vbi charitas dicitur virtus. secūdo est diffinitio superius posita Beati. August. dicentis in soliloquio. charitas est virtus qua Deum videre perfruique desideramus. ¶ Respo deo dicendum, q charitas est virtus. ista conclusio probat sic. præcepta legis sunt de actibus virtutum. sed charitas est quæ implet omnia præcepta legis. quia plenitudo legis est dilectio. Ad Ro. 13. ergo est virtus. ¶ Secundo sic. nihil expellit peccatum nisi virtus. hoc autem maxime facit charitas quæ operit vniuersa delicta. Proue. 10. ergo charitas non modo virtus, sed & maxima virtutum est. ¶ Pro declaratione huius conclusionis & necessitatis virtutis charitatis est notandum iuxta S. Tho. in 3. super sententias dist. 27. t q finis humanæ vitæ est felicitas. vnde secundum diuersas vitas est diuersæ felicitates distinguuntur, quando. n. sunt extra vitam ciuilem ad felicitatem ciuilem non possunt peruenire quæ attingit summum illius vitæ. Similiter ad hoc quod ad felicitatem vitæ contemplatiuæ quis perueniat, oportet quod illius vitæ particeps fiat. vnde felicitas ad quam homo per sua naturalia potest peruenire est secundum vitam humanam, & de hac philosophi locuti sunt. sed quia nobis promittitur quædam felicitas, in qua erimus Angelis equales, vt patet Matth. 22. quæ non solum vires hominis, sed & angelorum excedit, qui per gratiā, et ad hanc perducuntur, sicut & nos. soli autem Deo est naturalis. ideo oportet ad hoc quod ad felicitatem illam diuinam homo perueniat, quod diuinæ vitæ particeps fiat. illud autem quod ad alterum commune facit maxime amicitia, quod vt dicit Philosophus. 9. Ethicor. vnusquisque conuersatur cum amico suo in illis quæ maxime diligit, & quæ suam vitam reputat quasi amico communem, volens, vnde quidam simul venantur quidam simul comedunt, & quidam simul philosophantur, & sic de alijs, & ideo oportuit haberi quandam amicitiam, vt sibi conuiueremus, & hæc est charitas, sicut in præcedenti articulo ostendimus. hæc autem communicatio diuinæ vitæ facultatem naturæ excedit, sicut & felicitas ad quam ordinatur & ideo oportet, quod per aliquod bonum super additum naturæ in hoc perficiatur. & hæc est ratio virtutis. s. perficere habentem, & reddere opus bonum. vnde oportet dicere charitatem esse virtutem theologiam, quæ diffunditur in cordibus nostris per spiritum sanctum qui datus est nobis ad Romanos quinto. ¶ Secunda conclusio. t charitas est vna virtus & non plures. patet ista conclusio. primo sic. sicut est vna summa veritas, sic est vna summa bonitas & sicut fides assentit summæ primæ veritati, & propter illā credit quidquid credit, sic charitas omnino adhæret summæ bonitati, & propter illam amat quidquid amat. ergo sicut fides est vna virtus, & vnus habitus respectu credendorum iuxta illud Ephesi. 4. vna fides. ita & charitas respectu amandorum. ¶ Secundo sic. in omni genere in quo contingit reperire ordinem motorum necesse est esse statum in vno. sed charitas omnibus virtutibus animæ imperat, & omnes mouet tam theologicas quā cardinales. ergo necesse est ipsam esse vnā, & non multiplicatam per plures species. ¶ Tercio probatur sic. condeperenter ex superioribus iuxta S. Thom. in 2.2. vbi supra dictum est enim, quod charitas sit quædam amicitia hominis ad Deum, diuersæ autem amicitiarum species accipiunt, quædam vno modo s. diuersitate finis, & secundum hoc dicuntur species amicitia. sed amicitia utilis delectabilis & honesti. alio modo secundum diuersitatem communicationum in quibus fundantur amicitia. Alia enim species amicitia est consanguineorum. alia conciuum, & alia peregrinantium quarum vna fundatur super communicatione naturali, alia super communicatione ciuili, vel peregrinationis. vt patet per philosophum. in 9. ethi. neutro autem istorum modorum potest charitas diuidi in plura. patet: nam charitatis finis est vnus. s. diuina bonitas. & est etiam communicatio beatitudinis æternæ super quam hæc vnitas fundatur. vnde relinquitur quod charitas est simpliciter vna, virtus non distincta in plures species. nec moueatur quis ex eo, quod charitas dicitur habere duo obiecta. s. Deum & proximum, & habitus dicuntur distinguere obiecta. q. Deus & proximus animo sunt ei equo charitatis obiecta. sed Deus est principale obiectum charitatis, proximus autem ex charitate diligitur propter Deum. ¶ Tertia

7 conclusio. t charitas est virtus specialis distincta ab omnibus alijs virtutibus. ista conclusio probat sic. nullum generale connumerat speciali. sed charitas connumeratur specialibus virtutibus. s. fidei, & spei s. m. illud ad Corin. 13. nunc autem manent fides spes charitas tria hæc. ergo charitas est specialis virtus ab alijs distincta. ¶ Secundo sic. Philosophus. 6. Et hico. probat iustitiam esse specialem virtutem, pro hoc q. habet aliquod vitium speciale sibi tantum oppositum. s. odiū, ergo charitas est virtus specialis. ¶ His habitis dicendum est ad rationes in oppositum. Ad primam respondetur. q. aliud est de amicitia de qua philosophus loquitur, & aliud de amicitia hac diuina quæ dicitur charitas. & ratio est iuxta S. Thom. in 3. vbi supra quia amicitia de qua loquuntur philosophi causatur vel ex inclinatione naturæ quantum ad amicitiam delectabilis & utilis, vel ex inclinatione habitus virtuosi in quantum omne, quod facit similitudinem cum amico, inclinatur, ad amorem illius, & ideo non ponitur aliqua virtus, sed quoddam sequens ad virtutes. sed amicitia quam habemus ad Deum non potest habere aliquod huiusmodi fundamentum, cum naturæ metas excedat, & ideo oportet qd per speciale donum in dictam amicitiam eleuemur. & hoc donum dicimus virtutem charitatis. ¶ Ad secundam respondetur negando consequentiam. & ad auctoritatem Apostoli respondetur. q. charitas nō dicitur sic finis præcepti, quasi sit vltimus finis virtutum, sed sicut id quo omnes aliæ virtutes in finem vltimum ordinantur. vnde per hoc non excluditur, quin sit virtus, sed magis arguitur, q. sit summa virtutum. ¶ Ad tertiam respondetur negando minorem, vbi considerandum iuxta S. Thom. in 3. vbi supra quod desiderium naturale non potest esse nisi rei, quæ naturaliter haberi potest. vnde desiderium naturale summi boni inest nobis s. m. naturam, in quantum summum bonum est participabile à nobis per effectus naturales, & similiter naturaliter diligimus summum bonum super omnia, in quantum habemus similitudinem ad ipsum per bona naturalia. sed quia natura non potest peruenire ad operationes eius, quæ sunt sua vita & sua beatitudo. s. visio suæ essentia, ideo etiam ad amicitiam nō pertingit quæ facit amicos conuiuere, & in omnibus communicare, & ideo oportet superaddi charitatem, per quam amicitiam habeamus, & ipsum amemus ei assimilari p participationem spiritualem donorum, & desideremus vt participabilem per gloriam ab amicis suis &c. ¶ Ad quartam respondetur. q. difficultas quæ est in operibus virtutum nō semper est laboris, aut alicuius contritantis, sed propterea quorum est virtus dicuntur habere difficultatem in quantum supra vires eleuantur eorum qui virtutem non habent. vnde ratio non procedit.

8 Ad tertium Sic proceditur. t Et videtur q charitas non sit excellentior alijs virtutibus. ¶ Primo sic. altioris potentia altior est virtus, sicut etiam altior operatio, sed intellectus est altior voluntate, & dirigit ipsum. ergo fides quæ est in intellectu est altior & excellentior charitate quæ est in voluntate. ¶ Secundo sic. illud per quod voluntas operatur videtur esse inferior, sicut minister per quem dominus operatur est inferior domino, sed fides per dilectionem operatur, vt habetur ad Galath. 5. ergo fides est excellentior charitate. ¶ Tercio sic. illud quod se habet ex additione ad aliud videtur esse perfectius. sed spes videtur se habere ex additione ad charitatem. nam charitatis obiectum est bonum. spei autem obiectum est bonum arduum. ergo spes excellentior est charitate. ¶ In oppositum arguitur ex littera præsentis capit. vbi inter alia dicit Prosper. charitas est affectionum omnium id est, virtutum omnium potentissima. item quod est summa actionum bonarum, & per consequens excellentior omnibus alijs virtutibus. ¶ Respondeo dicendum sub ista conclusione, charitas est excellentior quibuscunque alijs virtutibus. conclusio ista habetur primo ab Apostolo. 1. Corinth. 13. qui ait. maior horum est charitas. ¶ Secundo probatur sic. iuxta sanctum Thom. in secunda secundæ quæstio. 21. ar. 6. cum bonum in humanis actibus attendatur secundum quod regulatur dicta regula. necesse est. quod virtus humana quæ est principium bonorum actuum consistit in attingendo humanorum actuum regulam. Est autem duplex regula humanorum actuum. s. ratio humana & Deus. sed Deus est prima regula, à qua etiā humana ratio est regulanda, & ideo virtutes theologica quæ consistunt in attingendo illam regulam primā eo q earum obiectum est Deus excellentiores sunt

Ad primum argument.

Ad secundū

Ad tertium S. Thom.

Ad quartū

Primum arg.

Secundū ar.

Tertium ar.

Opponit in contrarium.

Respondet

Opponit in contrarium. Respondet. Prima conclusio.

S. Thom.

Secunda conclusio.

Tertia conclusio.



moralibus, vel intellectualibus quæ consistunt in attingen-  
do rationem humanam, propter quod oportet, q̄ etiam in  
ter ipsas virtutes illa sit potior quæ magis Deum attingit,  
semper autem id quod est per se maius est eo, quod p̄ aliud.  
fides autem & spes cōtingunt quidem Deum s̄m q̄ ex ipso  
prouenit nobis vel cognitio veri, vel adeptio boni. sed cha-  
ritas attingit ipsum Deum vt in ipso sistat non quod ex eo  
nobis aliquid proueniat. & ideo charitas est excellentior fide  
& spe. & per consequens omnibus alijs virtutibus. Sicut pru-  
dentia quæ attingit rationem s̄m se est excellentior quam  
aliæ virtutes morales quæ attingunt rationem, s̄m q̄ ex ea  
medium constituitur in omnibus operibus vel passionibus  
humanis, & sic patet conclusio. dominus vero Bonauen. in  
3. di. 27. ex alijs ostendit præfatam excellentiam charitatis  
super alias virtutes ita dicēs. Causa autem quare charitas est  
excellenter alijs est, quia maxime efficit nos Deiformes, tū  
ratione liberalis exhibitionis, tum ratione cōformis vnio-  
nis: tum ratione finalis quietationis. Ratione liberalis, exhi-  
bitionis, quia sicut Deus ex amore tribuit omnia bona, sic  
charitas liberata exequitur omnia obsequia, & mandata. ra-  
tione cōformis vnitionis, quia sicut pater & filius cōnectun-  
tur nexu amoris, & vniuntur, sic homo per charitatem ad-  
hærendo Deo efficitur vnus spūs, propter quod d̄r Ioā. 17.  
vt sint cōsummati in vnum, sicut & nos vnum sumus. rōne  
finalis quietationis, quia cum amor sit pondus, facit in Deū  
tendere, & in Deo quiescere, sicut corporalia per sua ponde-  
ra in proprijs locis situari habēt, & stabiliri. his ergo de cau-  
sis efficitur homo maxime Deo conformis s̄m triplex ge-  
nus causæ s̄m q̄ creatura habet ad Deum referri, videlicet  
secundum rationem principij mouentis formæ exemplari-  
s, & finis quietantis, ea ratione huiusmodi primatū tenet  
inter ceteras virtutes, s̄m q̄ dicit Apostolus. hæc dominus  
Bonauen. aliter assignatur sic excellētia charitatis sup̄ alias  
virtutes primo conformitate. i. Io. 4. diligamus Deum, qm̄  
ipse prior dilexit nos. secundo in spūali dignitate Richard.  
charitas est regina virtutum. tertio recōsistat quia est aurū  
de ophir. Quarto in speciositate. quia est animæ pulchritu-  
do. quia sicut pulchritudo exterioris hominis est ex decen-  
ti membrorū ordinatione & venustate coloris, sic pulchri-  
tudo animæ ex decēti ordinatione actuum, & habitu venu-  
sto. hoc autem facit in anima charitas, cuius actus est ordi-  
nare, cuius habitus est venustus. vnde & vestis nuptialis dicta  
est. Quinto in supportatione laboris, Aug. omnia grauiā &  
immania, leuiā facit amor. Sexto in vigorositate. Cant. 8. for-  
tis est vt mors dilectio. Septimo in utilitate Aug. habet cha-  
ritatem, & facit quicquid vis. Octauo in dulcedine, quia cha-  
ritas s̄m actum suum facit nos delectari in Deo non solum  
in patria, sed etiam in via, sufficiant hæc nunc de excellentia  
charitatis. ¶ Ad rationes in prin. quæstionis. Ad primam re-  
spondetur negando minorem quo ad hoc, q̄ operatio intel-  
lectus semper sit altior operatione voluntatis, quoniam non  
est quandoq; sic, sed oppositum. quod sic patet iuxta S. Th.  
operatio intellectus completur s̄m q̄ intelligitur in intelli-  
gente, & ideo nobilitas operationis intellectualis attēditur  
s̄m mensuram intellectus. Operatio autem voluntatis & cu-  
iussibet virtutis appetitiue in inclinatione appetitus ad rem  
sicut ad terminum. ideo dignitas appetitus attenditur s̄m  
rem, quæ est obiectū operationis. ea autem quæ sunt infra  
animam nobiliori modo sunt in anima, quā in seipsis. quia  
vnumquodq; quod est in aliquo est in eo per modum eius  
in quo est, vt habetur in libro de causis, quæ vero sunt supra  
animam nobiliori modo sunt in seipsis, quā sint in anima. &  
ideo eorum quæ sunt infra nos nobilior est cognitio, quā  
dilectio, propter quod Philosophus. 6. Ethic. prætulit virtu-  
tes intellectuales moralibus, sed eorum quæ sunt supra nos  
& præcipue dilectio Dei cognitioni præfertur, & ideo cha-  
ritas est excellentior fide. ¶ Ad secundam respond. q̄ fides  
non operatur per dilectionem, quasi per instrumentum. vt  
dominus per seruum. sed sicut per formam propriā, & ideo  
ratio non procedit. ¶ Ad tertiam respon. negādo consequē-  
tiam. & ratio est quia idem bonum est obiectum spei & cha-  
ritatis. sed charitas importat vnionem ad illud bonum. spes  
autem distantiam quandam ab eo, & inde est, quod charitas  
non respicit illud bonum vt arduum, sicut spes, quod enim  
iam vnitum est non habet rationem ardui, & ex hoc appa-  
ret, quod charitas est perfectior spe.

9 Ad quartum Sic proceditur. & videtur q̄ meri-  
tum non consistat principaliter in

charitate. ¶ Primo sic. gratia d̄r principium merēdi. sed cha-  
ritas non est idem quod gratia. ergo non consistit meritum  
principaliter penes charitatem. ¶ Secundo fides informis  
meretur operationem miraculorum de congruo in statu  
peccati. sed multo maioris efficaciam est fides formata respec-  
tu præmij assequendi, quam fides informis respectu mira-  
culi impetrandi. si ergo impetratio miraculi primo & prin-  
cipaliter attribuitur actui fidei informis, videtur, q̄ actus fi-  
dei formatæ primo & principaliter meritum vitæ æternæ  
debeat attribui. ¶ Tertio nullus meret nisi iustificatus. sed  
fidei est iustificare, vt patet ad Ro. 5. ergo apud ipsam fidē  
est præcipue virtus meritoria. ¶ In oppositum est tex. p̄sen-  
tis. c. vbi dicitur, q̄ charitas est vita virtutum, & infra est cau-  
sa meritorum bonorum. ¶ Respondeo dicendum. q̄ meri-  
tum principaliter consistit in charitate. ista conclusio patet,  
tum primo ex Apostolo. 1. Corinth. 14. qui ait. charitatem  
autem non habeam nihil sum. ergo videtur quod ipsa cha-  
ritas radix sit meriti. ¶ Secundo conclusio ista habetur ex il-  
lo Grego. non habet aliquid ramus boni operis, nisi maneat  
in radice charitatis. ergo radix charitatis omnibus operibus  
tribuit viriditatem. sed hæc viriditas non est nisi efficacia in  
merendo. ergo apud charitatem stat principaliter oē meri-  
tum. plenius declaratur cōclusio ista iuxta S. Th. in 3. di. 30.  
sic. meritum proprie d̄r q̄ aliquis exhibet ad hoc, q̄ faciat  
aliquid suum quod est præmium meriti. vnde ad meritum  
duo requiruntur principaliter. vnum est q̄ sit exhibitum &  
non extortū. & quia nihil potest exhiberi nisi q̄ in p̄tate ex-  
hibentis est, ideo requiritur q̄ sit voluntarium. quia volūtas  
facit nos esse dominos nostrorum actuum. Aliud quod re-  
quiritur est, vt illud quod exhibetur sit sufficiens ad facien-  
dum suum id, quod exhibetur. modo sic est q̄ ex vtraq; par-  
te principalis merendi est ex charitate. ipsa. n. est in volunta-  
te, sicut in subiecto ipsam perficiens, quantum ad primum  
actum eius & principalem. & iterum cum sit amor Dei fa-  
cit amatum ipsum, quod est præmium esse suum inquantū  
vnitur ei. vnde patet, q̄ principalitas meriti est in charitate.  
in alijs autem s̄m q̄ charitate informant. ¶ Ad rationes in  
oppositum dicendum est. ad primam respondetur negan-  
do cōsequentiam. dicimus. n. iuxta S. Th. q̄ gratia facit ad me-  
ritū sicut principij remotū cōstituēs nos in esse spūali, sine  
quo non possumus mereri aliquid spūale, sed charitas est si-  
cut principium proximum. ¶ Ad secundam respon. negan-  
do etiam consequentiam, & ratio est iuxta dñm Bonauen.  
in 3. di. 27. q. n. in fide est prima eleuatio hoīs supra se, ideo  
videtur impetrare à diuina virtute vt operet aliquid supra  
vim nature, meritum autem præmij consummati non respi-  
cit principaliter primam eleuationem, sed eleuationē sum-  
mam, & completā, quæ quidem cum reperitur non in actu  
fidei, sed charitatis. ideo principaliter meritum attribuitur  
charitati. ¶ Ad tertiam respon. negando consequentiam, &  
ratio est. quia fides non iustificat nisi per charitatem sit for-  
mata. ideo autem attribuitur fidei iustificatio inquit S. Th.  
quia primum quo distinguitur iustus ab iniusto est actus fi-  
dei, sicut primum quo distinguit viuum à nō viuo est actus  
nutritiuæ potentiæ. & ideo d̄r viuere s̄m illam potentiā &  
sentire s̄m actum. qui est primus sensuum. vt dicit. 2. de ani-  
ma. Litera. ¶ [Charitas sicut superius in articulo primo di-  
sputato diximus, est descriptio per causam. exponendum. n.  
est [est recta voluntas]. i. cā rectæ voluntatis [ab oībus terre-  
nis auersa]. i. separata. charitas. n. Dei facit mūdum contem-  
nere. nam vt inquit Aug. regnat ibi carnalis cupiditas vbi  
non est Dei charitas in separabiliter quantū est de se, quia  
charitas cum virtus sit vnitiua semper vnit amantem ama-  
to nisi impedimentum proueniat ex parte subiecti, vel in-  
separabiliter] vt dicit gl. quia non de facili separabit [a quo  
est] ad Ro. 5. [incensa]. i. incendens, vel inflammans corda.  
Lu. 12. ignē veni mittere in terrā. & quid volo nisi vt ardeat  
[oīs inquinamēti] mortalis maculæ. Hu. [corruptionis] p̄ctī  
[vitio mutabilitatis]. i. mutabilitati vitioſæ [obnoxius] qm̄  
vt dicit Greg. mentē q̄ inhabitat charitas sup̄bia nō inflat,  
inuidia nō deuaſtat, auaritia non excecā, ira nō infestat, ac-  
cidia non vexat, luxuria non inquinat [exceſſa] quia Deū di-  
ligere facit supra oīa cōſeſtia preferenda terrenis, & spūalia  
carnalibus [affectionū oīm]. i. virtutū. Hu. Aug. nullū est in  
isto dono excellentius, qd̄ diuidit inter filios regni & filios  
perditionis æternæ [auida] nā vt inquit beatus Aug. in li. soli-  
loquio. charitas est virtus qua Deū viuere p̄frui; desidera-  
mus [sem p̄ inuidia] dum perseuerat Hug. [fortis est vt mors  
dilectio]

Primū arg.

Secundū ar.

Tertium ar.

Opponit in  
cōtrarium.  
Respondet.

S. Thom.

Ad primū  
argument.  
S. Tho.Ad secundū  
Bonauen.

Ad tertium

Exponit li-  
teram.

Gregor.

Augustin.

Bonauen.

Richard.

Augustin.

Ad primum  
argument.

Ad secundū

Ad tertium.



dilectio] Cantic. 8. & supra c. di. summa]. i. perfectio bonarum actio. num. ipsa enim facit ut opera nostra & bona sint, & vitæ æternæ meritoria sine enim charitate omnia alia vacua sunt. j. ad Corin. 13. adhuc excellentiorem viam vobis. j. Corin. 13. si linguis hominum loquar & angelorum, charitatem autem non habeam: factus sum velut æs sonans & cymbalum tinniens [salus morum]. i. salutiferos faciens mores glo. [finis]. i. consummatio. quia ad charitatem referuntur omnia præcepta [finis præcepti charitas]. j. Ti. 1. [mors criminum] charitas enim operit multitudinem peccatorum. Prover. 10. & Luc. 7. dimissa sunt ei peccata multa quoniam dilexit multum [vita virtutum] quoniam sine charitate, sunt velut mortuæ. unde charitas dicitur radix virtutum. quia ea viuunt & nutriuntur propter quod dicit beatus Greg. non habet aliquid viriditatis ramus boni operis nisi manserit in radice charitatis [virtus pugnantium] siue cum mundo, siue cum diabolo: siue cum carne pugnetur. † charitas enim est armatura omnium bellatorum. ait enim apostolus ad Ro. 8. quis nos separabit a charitate Christi: tribulatio: angustia: an fames: an nuditas: an persecutio: an periculum: an gladius: sicut scriptum est, propter te mortificamur tota die, æstimati sumus sicut oves occisionis: sed in his omnibus superamus propter eum: qui dilexit nos, sequitur armatura contra omnem tentationis impulsam [causa meritorum bonorum] in ipsa enim, ut superius disputatum est, principaliter meritum consistit [præmium] perfectorum]. i. per quod perfecti præmium beatitudinis consequuntur. unde Aug. li. de laudibus charitatis si per vias charitatis velimus currere ad æternam patriam possumus peruenire: est enim charitas concordia mentium: dulcedo & gaudium angelis beatitudo omnium electorum: quia nec angeli nec electi vllatenus valent sine charitate esse beati [peccare non potest]. s. mortaliter, quando diu in charitate perseverauerit [fructuosa]. i. operosa. Hug. [letitia] amor enim Dei ut dicit Hu. de san. victo. licet ab amaritudine incipiat vltima tamen eius dulcedine plena sunt [glo. j. perseverantibus. Ioan. 14. si quis diligit me: diligitur a patre meo: & ego diligam eum: & manifestabo ei meipsum] [operosa in omnibus] quia otiosa esse non potest ubi est. ait enim Greg. nunquam amor Dei est otiosus: operatur enim magna si est. si enim desinit operari amor non est [vivit] sicut enim dictum est, charitas est radix omnium virtutum. hucusque sunt verba Prosperi. Sequuntur verba Gratiani [hæc est &c. j. hæc quæ designata est sic a Prospero] [charitas est vera] non simulata: non ficta: sed veritate de qua in prima canonica. i. filio li. non diligamus verbo: neque lingua sed opere, & veritate. dicitur germana: quia copulat homines cum Deo Io. 4. qui manet in charitate in Deo manet & Deus in eo: vel quia germanos vel cōcordes facit. Act. 4. erat illis cor vnum: & anima una in domino. & in psal. 67. qui habitare facit vnus moris in domo [est perfecta] quæ ad perfectionem beatitudinis hominem perducit [excellentiorem]. j. ad Corin. 13. alijs donis viam ostendit ad Deum.

- 2 Amor quod possideat totum cor intelligitur dupliciter.
- 3 Deus potest totaliter amari. & hoc tripliciter. nu. 4.
- 6 Ad charitatem exigitur aliquid tripliciter.
- 7 Ordo dilectionis cadit sub præcepto.

**Ergo si charitatem.** Sequitur. 2. pars capituli præcedētis. Et potest diuidi in tres partes. In prima enim Gratianus charitatis recommendationem prosequens dicit. quod si quidem charitatem de corde puro & conscientia bona & fide non ficta Deo a proximo exhibuerimus facile peccato resistemus: & bonis omnibus &c. in secunda declarat hoc esse verum si dilexerimus Deum charitate perfecta quæ est diligere Deum ex toto corde &c. ex tota anima &c. in tertia ponit qui sunt illi qui pervertunt dilectionis ordinem. 2. ibi: si tamen Deum charitate perfecta. 3. ibi: pervertunt.

¶ Pro pleniori intelligentia huius partis. quaruntur duo.  
1. ¶ Primum est utrum modus diligendi Deum ex toto corde & ex tota anima possit a nobis in hac vita observari.  
5. ¶ Secundum utrum in dilectione sit ordo.

**Ad primum** Sic proceditur. † Et videtur quod mos ille diligendi Deum ex toto corde & ex tota anima &c. non sit a nobis observabilis in hac vita. Primo sic auctoritate Aug. & inducitur a Magistro sententiarum in 3. di. 27. Cum inest aliquid carnalis concupiscentiæ non omni modo ex tota anima diligitur Deus. sed necesse

est in hac vita semper inesse aliquid carnalis concupiscentiæ. ergo impossibile est illum modum dilectionis observari a nobis in hac vita. ¶ Secundo sic. impossibile est aliquid simul & semel moveri oppositis motibus. sed anima dum est in carne habet motum reflexum ad corpus. quia corpus quod corrumpitur aggruat animam. ergo non potest totaliter ferri in Deum, & per consequens non diligere ex toto corde &c. ¶ Tertio in hac vita diu esse non possumus sine peccatis venialibus. sed cum peccat quis venialiter movetur motu qui nec est in Deum: nec ad eum ordinatus. ergo impossibile est quod homo in hac vita omnes motus suos ad Deum referat. ergo &c. ¶ In oppositum est tex. præsens qui aperte supponit, quod ab homine talis dilectionis modus sit observabilis in hac vita. ¶ Secundo sic. dicit Hiero. qui Deum dicit homini aliquid impossibile præcipisse anathema sit. sed hæc Deus præcepit omnibus in statu viæ existentibus. Deu. 6. & Matt. 22. diliges dominum Deum tuum ex toto corde tuo &c. ergo præfatus dilectionis modus est ab homine in via observabilis. ¶ Respond. dicendum. quod in hac parte quidam S. doctores inveniuntur dicere prædictum dilectionis modum non posse observari siue impleri. alij vero dicunt, quod sic. pro quorum concordia est notandum iuxta dominum Bonaven. in 3. dist. 27. & concor. S. Tho. quod duplex modus totalitatis animæ & mentis potest distingu. dupliciter enim potest intelligi quod amor possideat totum cor, aut eam excludat omnem affectum extraneum: hoc autem est quando omnes motus cordis per amorem actu referunt in Deum. Alio modo dicunt, amor Dei totum cor possidere, quando excludit omnem affectum contrarium, hoc est quod nihil diligatur supra Deum: vel æqualiter ipsi Deo: & sic diligit Deum ex toto qui diligit Deum propter se: & super omnia. secundum hanc distinctionem sunt duæ conclusiones secundum primam acceptionem totalitatis modus diligendi Deum. i. diligere Deum ex toto corde non potest regulariter impleri ab homine in via: nec exprimitur in præcepto adimplendum. sed ut sciamus quo per amorem debeamus tendere, & ut nemo perfectum se arbitretur, quousque illam perfectionem fuerit assecutus. Ista conclusio patet rationibus primo factis in principio questionis. ¶ Secunda conclusio secundum secundam acceptionem totalitatis modus præfatus diligendi Deum est servabilis ab homine in via & tenetur ex præcepto illum implere. Ista conclusio patet rationibus in ductis. Et non oportet respondere quibuscunque rationibus. procedunt. n. vijs suis. Ex ista conclusione elicitur corollarie. 1. quod Deus potest totaliter amari. patet ex conclusione & auctoritate inducta. Deutro. 6. diliges dominum Deum tuum ex toto corde tuo &c. Est tamen circa hoc notandum iuxta S. Tho. in secunda secundæ. q. 27. quod cum dilectio intelligatur quasi medium inter amantem & amatum tunc dicitur Deus totaliter diligi potest tripliciter intelligi. vno modo ut modus totalitatis referatur ad rem dilectam, & sic Deus est totaliter diligendus: quia totum quod ad Deum pertinet homo diligere debet. Alio modo potest intelligi: ita quod totalitas referatur ad diligentem: & sic etiam Deus totaliter diligi debet. quia ex toto posse suo debet homo Deum diligere & quidquid habet ad Dei honorem ordinare secundum quod dictum. ¶ Tertio modo potest intelligi totalitas per comparationem diligentis ad rem dilectam, ut. s. modus diligentis adæquet modum rei dilectæ, & hoc modo non intelligitur corollarium prædictum. quoniam cum vnumquodque diligibile sit in tantum quantum est bonum, sequitur quod Deus cum eius bonitas sit infinite diligibilis, nulla autem creatura potest Deum infinite diligere, quia omnis virtus creata siue naturalis siue infusa est finita, & per consequens hæc non potest eum totaliter diligere. Nec per consequens hic modus totalitatis potest cadere sub præcepto: quod totaliter diligatur. Et sic patet responsio ad omnia.

### Ad secundum

Sic proceditur. † Et videtur quod in charitate non sit aliquis ordo tenendus. ¶ Primo sic. quia dicit philosophus, quod amicitia æqualitas quædam est. sed æqualitas est uniformitas difformitatem non patiens sicut nec diuisionem. ergo charitas quæ est amicitia quædam hominis ad Deum ordinem non habet. ¶ Secundo sic. Charitas est quædam virtus. sed in alijs virtutibus non assignatur aliquis ordo. ergo nec in charitate assignari debet. ¶ Tertio sic. sicut obiectum fidei est prima veritas: ita charitatis obiectum est summa bonitas, sed in fide non ponitur aliquis ordo: sed omnia æqualiter creduntur

Secundū ar.

Tertium ar.

Oppositin contrariū. Secūda op.

Respondet

Prima conclusio.

Secūda conclusio.

S. Thom.

Primum ar.

Secundū ar.

Tertiū arg.

Gregorius.

Augusti.

Diuisio.

Primum arg.



Quartū ar.

Opponit in  
cōtrarium.  
Responder.

August.

Ad primū  
argu.

Ad secundū

Ad tertium  
Bonauent.]Ad quartū  
S. Thom.Exponit li-  
teram.  
S. Thom.

dunt, ergo nec in charitate debet poni aliquis ordo. ¶ Quarto omne illud quod pertinet ad actum virtutis sicut circa ista quaedam cadit sub præcepto. sed ordo dilectionis non cadit sub præcepto. quia ex quo impendo alicui quod debeo: lex non prohibet quin illi cui non teneor plus impendam. ergo ordo dilectionis non est circumstantia debita charitatis. ¶ In oppositum est tex. præfens ubi ait. Nec peruertere ordinem dilectionis virtutum constitutum. Secundo est illud Cantorum secundo ordinavit in me charitatem. ¶ Respondeo dicendum quod necessario ordo ponendus est in charitate respectu diligendorum. Probatur ista conclusio multipliciter. ¶ Primo sic. Actus virtutum variantur secundum exigentiam obiectorum: sed obiectum charitatis quod est bonum habet ordinem cum quoddam sit melius altero. ergo charitas debet ordinem habere. ¶ Secundo sic. ubicunque est vnum propter alterum: ibi est ordo. sed charitas diligit aliquid propter alterum, sicut omnia propter Deum, ergo charitas habet ordinem. ¶ Tertio patet, dicit enim Aug. libro de doctrina Christiana: quod primo diligendus est Deus: qui est supra nos. Secundo quod nos sumus. Tertio quod est iuxta nos. quarto quod est infra nos, quod est corpus proprium. ergo secundum hoc patet quod ordo est in charitate respectu diligendorum. constat autem quod illa non ordinantur adinuicem secundum ordinem temporis sed secundum ordinem excellentiæ & dignitatis. ergo necessario ponendus est ordo aliquis in charitate. ¶ Vnde dicendum est ad rationes in oppositum. Ad primam respondetur. quod amicitia non consistit in æqualitate æquiparantia solum, quia potest esse ad superiores: inferiores, & æquales: sed consistit in æqualitate proportionis: quæ quidem æqualitas diuersitatem non refugit quantitas. ¶ Ad secundam respondetur. quod ratio non procedit. quia non est simile de charitate & alijs virtutibus. quia charitas tendit ad vltimū finem sub ratione finis vltimi, quod non conuenit alicui alteri virtuti. finis autem rationem habet principij in appetibilibus: & in agendis: & ideo charitas maxime importat cōparationem ad primum principium, & ideo in ea maxime consideratur ordo in relatione ad primum principium. ¶ Ad tertiam respondetur iuxta dominum Bonauenturam negando consequentiam. quia non est simile de fide & charitate. & ratio est quoniam omnes articuli ad summam veritatem vniformiter comparantur secundum quod a fide creduntur: fides enim in credendo omnes articulos assentit primæ veritati tanquam dictanti & asserenti, ideo vniformiter omnes illos credit. omnia autem diligibilia non vniformiter comparantur ad summam bonitatem: sed aliter & aliter secundum quod magis & minus participatur ab eis. vt patet in corpore & spiritu. hinc est quod in charitate non est ordo: & non in fide. licet etiam in fide vt dicit S. Thom. in 2.2. sicut aliquis ordo secundum quod principaliter est de Deo secundario est de alijs quæ referuntur ad Deum. ¶ Ad quartam respondetur iuxta S. Thom. in 3. negando quod ordo dilectionis non cadit sub præcepto. vnde cum in vno genere non possit esse nisi vnum summum: necesse est, quod si diligo aliquid quasi vltimum finem: quod diligam Deum quasi vltimum finem. Ex hoc ergo ipso quod alterum quod est minus diligendum æquiparo in dilectione ei, quod diligendum est magis non totum dilectionis quod debeo impendo ei, quod magis diligendum est. Et similiter etiam patet in alijs. Vnde ordo charitatis est in præcepto: & peccat qui præposere agit: vt in litera præfenti dicitur. Litera. ¶ [Ergo]. q. corollarie elicit ex prædictis [puro]. j. Ti. i. istas particulas exponit S. Thom. in 3. di. 27. sic dicens. excludit Apostolus tria a charitate: quæ veræ amicitie repugnant, quorum vnum est obligata intentio. sicut cum quis diligit amicum propter lucrum, & hoc excludit per hoc quod dicit de [cor de puro] secundum est malum fundamentum: sicut est eorum qui cōmunicant in peccato: & ex hoc fiunt amici. Et ad hoc remouendum dicit [de conscientia bona] tertium est fictio, sicut est in simulantibus amicitiam, cum non sint amici: & hoc remouet per hoc quod dicit [fide non ficta] fide p fidelitate accipiens] facile peccato resistimus. Charitas. n. cum Deum habeat propinquum adiutorem: valet resistere omni peccato [bonis omnibus] spiritualibus. Charitas. n. cū secum habeat omnes virtutes facit eius possessorem omnibus bonis spiritualibus ad salutem necessarijs abundare. vnde de Apostolus. j. Cor. 1.3. Charitas patiens est: benigna est &c. [Omniaque difficilia] ad salutem hominis necessaria. Hic-

ro. in epistola. Nihil amantibus durum, nullus labor difficilis: amemus & nos Christum & facile videtur esse difficile. [Si tamen] secunda pars. [Toto corde] pro expositione huius secundæ partis. Notandum est cum S. Thom. in tertio in fine. 27. di. 1. quod ad charitatē aliquid exigitur tripliciter. vno modo sicut subiectum charitatis: quod est ipsa voluntas. Alio modo sicut præcedens ad charitatem: sicut memoria & intelligentia. Tertio modo sicut cōsequēs ad charitatē: quæ admodum irascibilis & concupiscibilis: & et membrum corporalia quæ imperiū charitatis cōsequuntur. quia ergo actū charitatis: oportet eē pfectū: sicut actū virtutis cuiuslibet, ideo pceptū de actū charitatis includit perfectionē oēm prædictorum, secundum diuersas expositiones: vt. s. nec in voluntate nec in omnibus præcedentibus aliquid sit aut etiam sequētibz, quod charitati obstat ad pfectionem viæ: vel quod actum charitatis intercipere possit quantum ad perfectionem patriæ, & ideo secundum vnam expositionem dicitur: [Ex tota mente]. i. ex tota memoria. vt absit obliuio. [Ex toto corde]. i. intellectu vt desit error. [Ex tota aia]. i. voluntate, vt tollatur omnis cōtraria affectio vel sic. [Et toto corde]. i. toto intellectu. sine errore. [Ex tota]. i. ex tota voluntate sine contradictione [et ex tota mente]. i. ex tota memoria sine obliuione. Alio modo exponitur sic. [Ex toto corde] quantum ad concupiscibilem [et ex tota anima] quantum ad irascibilem, vt nulla passione sensitiui appetitus dilectio Dei impediatur. [Ex tota mente] quantum ad rationalem, quæ includit intellectum & voluntatem. Itē Greg. Nicenus exponit [ex toto corde] quantum ad animam vegetabilem. [Ex tota anima] quantum ad rationalem. Ponitur autem Deutero. 6. & ex tota fortitudine. & in litera præfenti. [ex omnibus viribus] quod referendum est ad mēbra exteriora: quæ imperium charitatis exequuntur. Beatus vero Bernard. exponit sic [ex toto corde]. i. sapienter [ex tota anima]. i. dulciter [ex tota fortitudine]. i. fortiter, vt non seducamur fallacijs, non abducamur blanditijs, non frangamur iniurijs. [Peccat] tunc enim peccatur, cum Deus minus diligitur, & creatura plus quam diligi debeat. Aug. in lib. confessionum. minus te amat, qui tecum aliquid amat, quod non propter te amat. [Occupari animo] vnde August. Deum vere diligere est eum semper in corde portare, toto affectu concupiscere: & in eum delectari toto intellectu eum querere, & eum vera mentis mundicia contemplari [proximū quem in se]. j. propter se [Deus censuit]. i. instituit diligendum Mat. 22. [Secundum autem simile huic] diliges proximum tuum sicut teipsum &c. [Modum seruare] vt plus diligenda plus diligamus, & minus diligenda minus diligamus. [Nec ordinē ar.] quod ordo dilectionis cadit sub præcepto. [Illi autem] tertia pars tangit quod principaliter quatuor modis ordo dilectionis peruertitur. Primo cum minus plus debito amatur. secundo cum corpora nostra plus debito amamus aut diligimus: tertio cum proximos non sicut nosmetipsos diligimus. quarto cum homo Deum non diligit plusquam seipsum, omnia patent.

1 Corpora nostra an sint diligenda ex charitate.

2 Corpus nostrum potest considerari secundum duo.

## Item corpus.

Sequitur tertia pars præcedentis capituli, in qua magister ostendit qualiter corpus nostrum diligere debeamus. Non diuiditur. Pro cuius partis pleniori intelligentia. Queritur. vtrū ex charitate diligenda sint corpora nostra. Et videtur quod non. ¶ Primo sic. Ioā. 12. habetur. qui amat animā suam perdet eam, sed anima ibi non stat nisi pro vita corporis. ergo si vita carnis in hoc mundo est odienda, videtur quod odienda sint corpora nostra. ¶ Secundo sic. non enim diligimus cui conuiuere nolumus, sed homines charitatem habentes refugium corporis conuictum secundum illud ad Ro. 7. quis me liberabit de corpore mortis huius. Et ad Phil. j. Cupio dissolui, & esse cum Christo, ergo videtur quod corpus nostrum non sit diligendum ex charitate. ¶ Tertio amicitia charitatis fundatur super cōicatione diuinæ fruitionis: sed huiusmodi fruitionis corpus particeps esse non potest. ergo ex charitate diligendū non est. ¶ In oppositū est tex. præfentis literæ. ¶ Secundo est illud quod ait Apostolus ad Ephe. 5. quod viri debent diligere vxores suas, sicut corpora sua. sed vxores debent diligere ex charitate. ergo & corpora. ¶ Respondeo dicendū. quod corpora nostra diligenda sunt ex autoritate August. 1. de doctrina Christiana ubi ponit quatuor esse ex

S. Thom.

Gregoriu

Bernard.

Quæstio.  
Primū arg.

Secundū arg.

Tertū arg.

Opponit in  
cōtrarium.

Responder.



esse ex charitate diligenda inter quæ ponit corpus propriū.  
¶ Secundo sic. Omne beatificabile est ex charitate diligendum. sed corpus nostrum est beatificabile. ergo est ex charitate diligendum. Est autem hic notandum iuxta S. Thom. & Bonauen. quod corpus nostrum secundum duo potest confiderari. vno modo secundum eius naturam. Alio modo secundum corruptionem culpæ & poenæ. Natura autem corporis nostri nō est a malo principio creata vt manichei fabulabantur: sed est a Deo: vnde possumus eo vt ad seruitium secundum illud ad Ro. 6. exhibite corpora vestra arma iustitiæ Deo, & ideo ex dilectione charitatis qua diligimus Deum, debemus etiam corpora nostra diligere. Sed infectionem culpæ & corruptionem poenæ in corpore nostro diligere non debemus, sed potius ad eius remotionem anhelare desiderio charitatis: vt in litera præsentis etiam dicitur. ¶ Nunc dicendum est ad rationes in oppositum. Ad primam patet responsio ex dictis. est enim in corpore nostro bonitas naturæ, & vitiositas concupiscentiæ: Vitiositas concupiscentiæ: quia inclinat ad malum odienda est. Bonitas vero naturæ quia est ordinata ad summum bonū quodammodo diligenda est. vnde ex verbo Christi non habetur quod corpora nostra non sint diligenda simpliciter: sed quod quantum ad vitiositatem diligenda non sunt. ¶ Ad secundam respondetur eodem modo. dicimus enim quod apostolus non refugiebat corporis communionem quantum ad corporis naturā, imo sicut hoc volebat spoliari. sicut illud. 2. Corint. 5. Nolumus spoliari sed superuultuari: sed volebat carere infectione concupiscentiæ: quæ remanet in corpore & corruptione ipsius quæ aggrauat animam: ne possit Deū videre. vnde signatè dicit de corpore mortis huius. ¶ Ad tertiam respondetur negando minorem. dicimus enim. quod corpus nostrum quamuis Deo frui non possit cognoscendo, & amando ipsum: tamen per opera quæ per corpus agimus ad perfectam Dei fruitionem possumus venire. vnde ex fruitione animæ redūdat quædam beatitudo ad corpus. i. prauitatis & corruptionis vigor, vt Aug. i. epistola ad Dioscorum: & ideo quia corpus est aliquo modo particeps beatitudinis dilectione potest charitatis amari. Litera. ¶ Corpus salutis id est sanitati [conseruamus] in victu: & vestitu hic. [Subiectum] debet enim corpus subijci spiritui: & carni. quia vt dicit August. super Ioannem peruersa est domus: in qua mulier principatur: & vir subijcitur. sic peruersum regimen hominis: in quo caro dominatur, & spiritus subijcitur. vnde ad Gal. 5. Apostolus ait. spiritu ambulate: & desideria carnis non persequamini. Dicit autem glossa. decet. quod debemus iumento nostro triuium. faccum. paleam & flagellum &c. [immortalitate] de qua. j. Corin. 15. oportet. n. corruptibile hoc induere incorruptionē, & mortale hoc induere immortalitatem.

- 2 Sicut dilectio est nota similitudinis.
- 4 Dilectio potest esse inæqualis dupliciter.
- 5 Proximi nomine quis intelligatur.

## Item proximos.

Sequitur quarta pars superioris capituli in qua Magister Gratianus ostendit duo. primum est: quando proximos dicamur diligere, sicut nos ipsos. secundum. qui diligunt Deū plus quam seipsos. pro pleniori intelligentia huius partis. Quærentur duo.

- 1 ¶ Primum est vtrum proximos æque diligere debeamus sicut nos.

- 3 ¶ Secundum an omnes proximos æque diligere debeamus.

### Ad primum

Sic proceditur. Et videtur quod proximos æqualiter nobis diligere debeamus. Primo sic ex textu præsentis capituli vbi dicitur. quod proximos diligere debemus, sicut nos. ly sicut autem est nota similitudinis aut æqualitatis. Non similitudinis, quia eadem ratione posset dicere diliges proximum, sicut Deum. sed hoc non dicitur. ergo est nota æqualitatis: ergo æque diligendus est proximus. ¶ In oppositum arguitur quia dicitur Leui. 30. & Mat. 22. diliges proximum tuum sicut teipsum ex quo arguitur: quod dilectio hominis ad seipsum sit exemplar dilectionis, quæ habetur ad alterum: sed exemplar potius est quam exemplatum: ergo ex charitate homo magis diligere habet seipsum, quam proximum. ¶ Respondeo dicendum iuxta S. Tho. in 2. 2. quia in homine duo sunt. scilicet natura spiritalis & natura corporalis. Per hoc autem hō dī dilige

gere seipsum, quod diligit se secundum naturam spiritua-lem: & sicut hoc sit ista conclusio. homo debet magis diligere se post Deum: quam quemcunque alium. Ista conclusio patet ex ipsa ratione diligendi sic. Nam Deus diligitur vt principium boni: super quo fundatur dilectio charitatis. homo autem diligit se ex charitate secundum rationem: qua est particeps prædicti boni. proximus autem diligitur secundum rationem societatis in isto bono. consociatio autem est dilectio. ratio dilectionis secundum quandā vniō-nem in ordine ad Deum. vnde sicut vnitas prior est vnito, ita quod homo iple participet bonum diuinum, est potior ratio diligendi quam quod alius associetur sibi in hac participatione. ergo hō ex charitate debet magis seipsum diligere quam proximum. Et huius signum est. quod hō non debet subire aliquod malum peccati: quod cōtrariatur participationi beatitudinis: vt proximum liberet a peccato. vnde de secundum ordinem charitatis amor salutis propriæ præponendus est amor salutis alienæ. ¶ Ad rationem in oppositum respondetur. quod ly sicut est nota similitudinis & non æqualitatis. Et cum obijcitur quod eadem ratione &c. Negatur consequentia. quia respectu Dei non potest attendi illa similitudo, quæ attenditur respectu nostri. Attenditur autem illa similitudo: quod homo debet diligere proximum ad id bonum: ad quod diligit seipsum, & post salutem propriam nihil tantum desiderare: sicut salutem alienā. ¶ S. ve ro Tho. exponens hoc præceptum, diliges proximum tuum sicut teipsum super epistolam ad Ga. 5. capitulo dicit. quod tripliciter exponit. vno modo vt refertur ad veritatem dilectionis: quæ est quando diligo proximum eodem modo, quo meipsum. Et quando volo ei bonum propter se, non quia est mihi utilis: vel delectabilis. ¶ Secundum exponitur vt refertur ad iustitiam dilectionis, quod est quando volo ei bonū intellectus, & rationis. quod est potissimum in homine. ¶ Tertio vt referatur ad ordinem, vt sicut te diligis propter Deū & proximum propter Deum, diligas scilicet vt ad Deum perueniat.

### Ad secundum

Sic proceditur. Et videtur quod omnes proximos æque diligere debeamus. dicit enim Aug. in de doctrina Christiana. omnes homines æque diligendi sunt. sed cum omnibus prodesse non possis: his potissime consulendum est, qui pro loco rum & temporum vel quarumlibet rerum opportunitatibus strictius tibi quasi quadam sorte iunguntur. ergo proximum vnus est magis diligendus quam alius. ¶ Secundo vbi vna & eadem est ratio diligendi diuersos, non debet esse dilectio inæqualis. sed vna est ratio diligendi proximos: vt patet per Aug. primo de doctrina Christiana. ergo oēs proximos æqualiter diligere debemus. ¶ Tertio amare est velle bonū alicui: vt patet per Philosophum secundo rhetorice. sed omnibus proximis æquale bonum volumus. scilicet vitam æternam. ergo omnes proximos æqualiter debemus diligere. ¶ In oppositum arguitur. Tanto vnusquisque magis debet diligere, quanto grauius peccat, qui contra eius dilectionem operatur. sed grauius peccat qui agit contra dilectionem aliquorum proximorum, quā qui agit contra dilectionem aliorum. vnde Leui. 20. præcipitur: quod qui maledixerit patri: aut matri, moriatur quod non præcipitur de his qui alienos homines maledicunt. ergo quosdam proximos debemus magis diligere, quam alios. ¶ Respondeo dicendum iuxta S. Tho. in 2. 2. q. 26. arg. 6. quod circa hoc duplex fuit opinio. Quidam enim dixerunt. quod omnes proximi sunt æqualiter ex charitate diligendi quantum ad affectum, sed non quantum ad exteriorem effectum ponentes ordinem dilectionis esse intelligendum secundum exteriora beneficia, quæ magis debemus impendere proximis, quam alienis. Non autem secundum interiorem affectum, quem æqualiter debemus impendere omnibus etiam inimicis. sed hoc irrationabiliter dicitur. Non enim minus est ordinatus affectus charitatis, qui est inclinatio gratiæ quam est appetitus naturalis qui est inclinatio naturæ. Vtraque enim inclinatio ex diuina sapiētia procedit, videmus enim in naturalibus, quod inclinatio naturalis proportionatur actui & motui qui conuenit naturæ vniuscuiusque. Sicut terra habet maiorem grauitatis inclinationem, quam aqua. quia competit ei esse sub aqua. oportet ergo quod inclinatio gratiæ, quæ est affectus charitatis proportionetur his. quæ sunt exterioris agenda, ita. scilicet quod ad eos maiorem charitatis affectum habeamus, quibus competit nos magis beneficos esse. Et ideo dicendum

S. Thom.  
Bonauen.

Ad primum  
argument.

Ad secundū

Ad tertium

Augusti.

Exponit  
literam.  
Augusti.

S. Thom.

Primum arg.

Secundū.

Tertiū arg.

Oppositio  
contrariū.

Respondet.  
S. Thom.

Contra præ  
dictum. Ga.

Primum arg.

Oppositio  
contrariū.

Respondet  
S. Tho.



Secunda op.

Ad primū  
argu.

Ad secundū

Ad tertium

Exponit li-  
teram.

August.

2. q. Diuersis  
modis adde  
q. primus  
dicitur quatuor  
modis. Petr.  
de Anc. inc.  
nulla. n. 10.  
de concef.  
p. gben.

dicendum est quod etiam secundum affectum oportet vñū proximorum magis diligere, quam alium. Et ratio est quia cum principium dilectionis sit Deus: & ipse diligens: neces se est secundum propinquitatem maiorem ad alterū isto rum principiorum maior sit dilectionis effectus. In omni bus enim in quibus inuenitur aliquod principium ordo at tenditur secundum comparisonem ad illud principium.

¶ Ad rationem in oppositum dicendum. ad primam t. q. di lectio potest esse inæqualis dupliciter. vno modo ex parte eius boni: quod amico optamus, & quātum ad hoc omnes æque diligimus ex charitate: quia omnibus optamus bonū idem in genere. f. beatitudinem. Alio modo dicitur maior dilectio propter intensiorem actum dilectionis, & sic non oportet omnes æque diligere, vel dicendum aliter, quod di lectio inæqualiter potest ad aliquos haberi dupliciter. vno modo quod quidam diliguntur. Et hanc inæqualitatem oportet seruare in beneficentia, quia in omnibus possumus prodesse: sed in beneuolentia dilectionis talis inæquali tas haberi non debet. Alia vero est inæqualitas dilectionis ex hoc quod quidam plus alijs diliguntur. Augu. ergo non intendit hanc excludere inæqualitatem: sed primam. vt pa tet ex his quæ de beneficentia dicit. ¶ Ad secundam dicit. quod non omnes proximi æqualiter se habent ad Deum. sed quidam sunt ei propinquiore per maiore bonitatem qui magis diligēdi ex charitate, quam alij qui sunt minus propinqui. ¶ Ad tertiam respōdetur. q. ratio illa procedit de quantitate dilectionis ex parte boni: quod amicis optamus. Litera. ¶ (Si non propter aliquas). Ista dilectio parum aut nihil: qui ex simili causa temporali principaliter nascitur: vt puta ex sola causa: quia diligit vel quia beneficiū ero gavit. vnde Mat. 5. Si diligitis eos qui vos diligunt: quā mer cedem habebitis: glo. interli. i. iō quia vos diligunt. [Sed ppter hoc q. nostræ naturæ sunt participes] ista ratio est generalis. quia secundum hoc etiam damnati qui nostræ natu ræ participes sunt venient inter proximos diligendos nu merandi. sed proxima ratio fundatur in communicatione beatitudinis æternæ, quam damnatis velle ex charitate non possumus. ¶ Nota etiam quod nomine proximi omnis ho mo in hac vita existens intelligendus est. vt ait Augu. Item Magister sententiarum circa finem di. 23. dicit proximum dici diuersis modis. f. conditione primæ necessitatis, spe cōuersionis, propinquitate cognationis, ratione officij ex hibitionis. Et hoc notatur in litera. Cum dicitur [non illi tantum proximi perinde sicut nos] vt dictum est ly sicut est nota similitudinis: & non æqualitatis. declarat quod di ximus quid sit diligere proximos sicut nos ipsos [facultas] vbi enim deest facultas subueniendi proximo: non debet deesse voluntas, quæ tunc pro facto reputatur. [Quod ti bi.] hoc enim dicit ius naturale ius diuinum vt quodcun que vultis vt faciant vobis homines: hæc & vos facite illis. Matt. 6. [Illi vero]. Ecce secundum. Sed tribulationibus vt Paulus qui multa dicit se passum propter Christum. 2. Co rint. 11. In periculis fluminum: in periculis latronum &c. Nudati vt apostoli dicebant. Ecce nos reliquimus omnia, & sequuti sumus te. Mat. 19. [Illius patrie] homini. n. perfe cto pro modico esse debet: vt patriam propter Deum re linquat [parentibus] sic enim dominus. Mat. 19. Et omnis qui reliquerit domum, vel fratres: aut sorores, aut patrem, aut matrem: aut vxorē, aut filios, aut agros propter nomen meum: septuplum accipiet, & vitam æternam possidebit [Mortem nam & si Christus pro nobis mori voluit, & nos debemus pro eo animas nostras ponere, id est vitam nostrā Matt. 8. Qui perdiderit animam suam propter me saluam faciet eam.]



**Varendum &c.** Postquā magister

Gratianus multa prædixit ad cōmendationem charitatis mul tiplices eius nobiles effectus assignando, ostē des etiam in charitate esse ordinem: deduxit quomodo vnumquodque diligibile diligen dum sit. f. Deus super omnia: nos propter Deum: proximus sicut nos, & corpus proprium etiam in ordine ad spiritum. Nunc reuertitur ad partem illam prosequendam: videlicet quod charitas semel habita amitti non possit. Et potest di uidi ista pars in tot partes, quot sunt autoritates quas in ducit in ista parte vsque ad. §. ex præmissis itaque. Et viden tur esse principales quinque. Ostendemus autem per singu las ducendo nullam autoritatem quæ in litera ponun

Diuisio.

tur facere pro parte illa pro qua inducitur, quarum prima est ista. Quæ incipit. quærendum. quæ est Bedæ venerabilis super Ioannem: quæ autoritas ex ea parte facit ad propo situm. videlicet quod charitas semel habita non amittatur: vbi inquit. q. in sanctis hominibus spiritus sanctus maneat in æternum. videlicet quo ad inhabitantem gratiam par tim rediturus recedat: videlicet quo ad operationem mira culorum. Et ita videtur quod charitas semel habita in san ctis amitti non possit. Sed ista autoritas parum aut nihil facit ad propositum modo videntium ea, quoniam & si spi ritus per inhabitantem gratiam siue charitatem semper maneat in omnib. sanctis quādiu à peccatis immunes per manēt, Non propter hoc sequitur quod charitas in eis aut in alijs amitti possit. Litera. ¶ Quærendum. legitur in Ioā. c. pri. testimonium perhibuit Io. dicens, quia vidi spiritum descendentem quasi columbam de cælo, & manentem sup eum, & ego nesciebam eum, sed qui milit me baptizare in aqua ille mihi dixit, super quem videris spiritum descendē tem & manentem super eum, hic est qui baptizat in spiritu sancto. & ego vidi, & testimonium perhibui, quia hic est fili us Dei. Super his verbis quærit Beda. quomodo sp. rituale filij Dei recognoscendi signum fuerit, quod super eum de scenderit & manserit spiritus sanctus. ¶ Nam cum etiam in alijs sanctis spiritus sanctus maneat: nō videtur aliquid ma gni esse in filio Dei, q. in ipso manere spiritus sanctus affir matur. Sed pro responsione ad hanc quæstionem motā di cit esse notandum. q. semper in domino Iesu Christo à tē pore. f. cōceptionis suæ quo plenus fuit spiritu sancto sem per spiritus sanctus mansit perficiens ipsum. Non solu quan tum ad omnes virtutes sed etiam quantum ad omnes vius virtutum, & quantum ad omnes effectus gratiæ gratis da tæ: in alijs vero sanctis non sic, quoniam ab aliquibus in qui bus fuit recedit propter peccatum. ¶ In aliquibus vero & si maneat quantum ad inhabitantem gratiam: non tamen quantū ad omnes effectus gratiæ gratis datae licet aliquan do quo ad aliquod prius manserit, vt puta non semper ma neat ad prophetandum: seu miracula faciendum. vnde quar to Regum. 3. dicitur de Heliseo: quod cum Iosaphat de fu turis requireret: & prophetiæ spiritus ei deesset psalterm se eit applicari, vt in eum spiritus prophetiæ per laudem psal modicæ descenderet; patet ergo quod descendisse spiritum sanctum super Christum, & mansisse super eū semper mo do prædicto proprium signum fuit cognoscendi Christū esse filium Dei. Ioann. 1. vidimus gloriam eius, quasi vnige niti a patre plenū gratiæ & veritatis [partim manet in æter num]. f. perpetue in illis: a quibus nūquam recedit propter peccatum. quia nullum peccatum tales committunt, pro pter quod fugiat ab eis spiritus sanctus [recedit] quo ad ali qua spectantia ad effectus gratiarum gratis datarum. [Ma net quippe] ponit effectus aliquos eorum quos spiritus san ctus efficit in his, in quibus manet quoad inhabitantē gra tiam. Et exemplificat de beatitudinibus, de quibus Mat. 5. beati pauperes, beati mites, ceterisque spiritus sancti fructi bus Apostolus ad Gala. 5. enumerat fructus spiritus dicēs, fructus autem spiritus est charitas, gaudium: pax: patientia, benignitas: lenitas, longanimitas: mansuetudo, fides mode stia, continentia, castitas aduersus huiusmodi non est lex re cedit [omnia sunt plana vt patet.]

Exponit li-  
teram.

b. ¶ Propter  
peccatū. ad-  
de q. pecca-  
tum ex diu  
turnitate tē  
poris aggra  
uatur. Petr.  
de Anc. i. c.  
cum tanto.  
nu. 2. de cō  
fuetu,

¶ Charitas quod non excidet quomodo intelligatur rationē red di. num. 2.



**Charitas.** Sequit secunda autoritas quæ

est Apostoli. 2. ad Corin. 13. vi delicet charitas nunquam excidet. Sed nec au thoritas intellecta sicut debet intelligi facit ad propositum allegantis. Non enim charitas dicitur non excidere, ita quod in hac vita per peccatum non possit amitti, sed pro tanto dicit Apostolus quod non excidet. quia sicut in hac vita est, ita & in alia vi ta nō euacuabitur, sicut fides & spes euacuabuntur, sed ma nebit etiam augmentata & consummata: quoniam præsen tia amati non tollit amorem. sed auget. vnde charitas cum sit amor Dei, quando Deum videbimus: non tolletur chari tas, sed magis in nobis augebitur, quod propheta Esa. mani feste innuere videtur Esa. 31. dicens, dominus ignis in sion, id est in ecclesia militante, & canimus in hierusalem. f. sup na id est ardentissima charitas, & in hoc Apostolus cōmen dat charitatem super fidem & spem, cum ait, charitas nun quam

quam



S. Thom.

quam excidet: siue prophetia euacuabuntur, siue lingua cessabunt, siue scientia destruetur &c. Ratio autem quare charitas non excidet sed bene spes, fides, prophetia & huiusmodi est iuxta S. Thom. quoniam amor secundum rationem suae speciei non importat aliquid imperfectionis, sed magis perfectionis in quantum importat quandam intimationem affectus, & quandam intimationem in re amata. unde gloria adueniens nihil de his quae ad speciem charitatis pertinent tollit, & ideo non destruetur charitas. Econuerso vero est de fide, & spe. fides enim cum sit specularis visio & enigmatica, imperfectionem importat. s. obscuritatem. unde cum gloria adueniens omne obscuritatem & imperfectionem tollit: tollit quidem modum fidei, quantum ad modum cognoscendi, sed remanebit cognitio eorum, quorum est fides. non quidem iam enigmatica, sed clara. similiter dicendum est de spe, quae cum sit expectatio futurae beatitudinis: importat quid imperfectionis, videlicet ipsius rei speratae absentiam, & carentiam, unde praesente beatitudine necessario euacuabitur spes. unde ad Rom. 8. spes quae videtur non est spes. glo. res sperata quae videtur non est spes, id est non est subiecta.

1 Spiritus sanctus quare dicitur vnctio.



**N**ctio. Sequitur tertia autoritas que inducitur, & est beati Augusti. super epistolam Io. & dicit. quod vnctio inuisibilis sit spiritus sanctus, de qua. 1. Io. 2. & vos vnctionem accepistis ab eo, & manet in vobis, & non necesse habetis ut aliquis doceat vos, sed vn-

ctio eius docet vos de omnibus. i. spiritus sanctus. Dicitur autem spiritus sanctus vnctio, quia omnes tribulationes mundanas sanas facit, & iocundas: secundum illud in labore requies: in estu temperies: in fletu solatium. Est etiam vnctio inuisibilis effectus spiritus sancti. s. ipsa charitas, [quae quamuis ardere soleat. s. alicuius tribulationis [arescere non potest]. s. quantum est de se, ut supra expositum. unde canticorum vlti. habetur quod aquae multae non poterunt extinguere charitatem. & Apostolus ad Roma. inquit, quis poterit nos separare a charitate Christi. An tribulatio &c. vel [non potest]. i. non conuenit. ut exponit Hugu. dicens, quod loquatur de charitate. s. finali, quae est effectus praedestinationis. Nutritur calore solis. i. tribulatione ipsa incenditur, & augetur. ut patet in bonis viris secundum illud. psal. 60. da nobis domine auxilium de tribulatione. Quod autem per solem feruor alicuius tribulationis possit intelligi, accipi potest ex illo Cant. 1. Nigra sum sed formosa. quia decolorauit me sol. gloss. inter l. id est tribulationis exercitatio. patet autem ex dictis quod etiam praedicta autoritas expolita sicut est, non facit ad propositum allegantis.

Hugu.



**P**ennata. Ista est quarta autoritas quae inducitur ad probandum, quod charitas semel habita amitti non possit, in qua autoritate tangit illud Ezechiel. j. quod vidi quatuor animalia pennata: de quibus ibidem dicitur: quod non reuertebantur cum incederent: sed vnumquodque ante faciem suam gradiebatur. Quem locum exponens beatus Gregorius dicit. [Pennata animalia minime reuertuntur quia &c.] Sed nec ista autoritas propositum probat inducitur: quoniam licet sancti viri faciant, sicut dicit beatus Gregor. hic: ex hoc tamen non sequitur absolute, & simpliciter, quod charitas semel habita a quocunque amitti non possit, ut manifestum est. Non enim omnes habentes charitatem sunt de numero & qualitate ac perfectione illorum quatuor animalium. [Et paulo post nemo.] Inducit Gregor. verba euangelij. Luc. 9. quod quia electis. i. praedestinis. Hugu. [per prophetam] Ezechielem. ca. 1. Et [paulo post unde Paulus] inducit verba Pauli. ad Philip. 3. & postea exponit dicens [vnum]. q. d. non comprehendit: sed vnum de me vobis assero. [quod quae retro sunt obliuiscens: quae temporalia] exponit idem. s. in eadem homilia. [Non reuertebantur] verba sunt Ezechielis. [quia electi] sequitur expositio Grego. [Non redeant] finaliter. Hugu. [per Salomonem] in prouer. 4. [Iustorum semita perfectum diem]. i. ad vitam. [In eorum] verba sunt Grego. exponentis verba Salomonis [perfectum diem]. i. vitam aeternam: quae est dies perfecta plena luce diuinitatis. [Minus aliquid] quia beatitudo est tota simul & perfecta possessio ut dicit Boethius & ut dicit

Exponit litteram.

Hugu.

B. ethius.

Apostolus: tunc erit Deus omnia in omnibus. Sed nec horum aliquid facit ad propositum inducentis, ut est manifestum. [Item in eadem homilia idem Gregor. post discursus] tangit illud Ezechielis primo. quod iuxta. 3. animalia quae viderat erant quatuor rotae, in quibus erat spiritus vitae, & quocunque ibat spiritus: sequebantur rotae, & cum stabat: stabant. & ita spiritus quandoque stabat, & quandoque mouebatur. & haec Grego. exponit mystice sic dicens. quod quantum ad gratias & ceteras virtutes, sine quibus non est salus nec ad caelestem patriam perueniri potest, spiritus sanctus in sanctis viris manet, sed in eis non manet, sed recedit ab eis quantum ad operationem miraculorum, siue ad aliquos effectus gratiae gratis datae sine quibus habetur salus animae, & potest ad caelestem beatitudinem perueniri [misericorditer recedit] ne scilicet inde superbiat homo.

**Item Ambrosius.** Ficta &c. Quinta autoritas principalis. ficta &c. sed nec ista autoritas facit pro inducentibus: quoniam non accipitur ibi ficta pro non vera: sed pro fragili. seu debili, non. n. omnis charitas est aequae perfecta sicut alia, ut infra dicitur verum enim dicit Ambrosius quod fragilis erat charitas: quae in aduersitate, ubi potius est compatiendum & miserandum hominem deserit.

1 Superbia est initium omnium malorum.

2 Finis alicuius peccati est desiderabilis propter duo.

**Ex praemissis.** Ex praefatis autoritatibus inducitur infer Gratianus [falsae tamen] tria. primum est, quod charitas semel habita amitti non possit secundum est: qui charitatem semel habuerit ulterius criminaliter peccare non possit. Tertium est, quod poenitentiam non agit, qui postmodum est peccaturus: quia talis praesupponitur utique charitatem habuisse, duo vero vltima prosequitur probando ea aliquibus autoritatibus vsque; ad. 5. haec de charitate. loca patebunt discurrendo per singula. Littera. ¶ [Ex praemissis] falsum est quod tale quod sequatur, loquitur autem secundum opinionem allegantiu praefatas autoritates [ad gratiam]. i. virtutem ipsius charitatis quam dum quis habet & secundum eam operatur: non peccat, nec etiam potest peccare. quia ut dicit Aug. & de li. ar. virtute nemo male vitur [non ad naturam]. s. peccantis quae cum li. ar. habeat in via existens peccare potest: cum agere contra charitatem possit [qui ergo contra charitatem] ecce secundum quod falsum est. hoc tamen probare nititur autoritate Aug. in homi. 8. sed reuera Gratianus fallitur quoniam per autoritatem illam magis videtur probare oppositum expresse enim praesupponit Augu. quod poenitentia charitatis euellatur cupiditas, & econuerso, & per consequens: quod charitas semel habita cupiditate possit euelli. Circa vero hoc quod dicitur hic ab Augusti. iuxta apostolum. j. Timo. 6. quod omnium malorum radix sit cupiditas. Est notandum quod sicut cupiditas dicitur radix omnium malorum: ita superbia finitum omnium malorum ecci. Et ratio huius secundum Augu. super epistolam ad ti. colligitur ex hoc. omnia enim consistunt in appetitu: & ideo origo peccatorum est secundum originem appetibilem. origo appetibilem pro cedit ex fine, & ideo quantum aliquod peccatum habet finem magis desiderabilem tanto est prius. ¶ Finis autem alicuius peccati est desiderabilis propter duo. s. propter seipsum, & hoc est excellentissimum. quia ad hoc vult homo bonum illud, ut excellat, & hoc est superbia: & ideo superbia est initium omnium malorum. Item propter aliud & hoc est quia valet ad omnia, & huiusmodi sunt diuitiae. quia propter hoc credunt se habere omnia, & ex ista parte auaritia est radix omnium malorum. Superbia ergo est sicut initium, & auaritia sicut radix omnium malorum: haec S. Tho. [Radix omnium] quia non est aliquod genus mali: quod quandoque non proueniat ex cupiditate. [Cum ergo quis] hic Gratianus falsum ex falsis concludit. falsum enim praesupponit, videlicet quod qui criminaliter peccat nunquam charitatem habuit, quod manifeste falsum est, ut superius probatum est & infra ostendetur. Et ex hoc falso elicit aliud falsum, videlicet. quod nullus posset poenitentiam agere, qui quandoque criminaliter peccasset.

Cotra Gratianum.

Exponit litteram.

Augusti.

S. Thom.

Cotra Gratianum.

1 Charitas quare dicatur aqua.

Et quare dicatur, salu faciens in vitam aeternam. n. me. ro. 2.

Charitas





## Haritas.

Inducit aliam auctoritatem  
Augu. ad probandum, quod

qui criminaliter peccat: charitatem nunquam habuit. ¶ Charitas est aqua. ¶ Charitas dicitur aqua, tum quia lauat & mundat animam, tum quia delet maculas peccatorum. Primo ostendamus quod per illam auctoritatem male arguitur ad propositum inducentium. virtus enim argumenti eorum stat in hoc. Charitas est aqua: de qua qui biberit non sitiet in æternum. sed reprobis sitiet in æternum. ergo nūquam habuerunt charitatem. licet verum sit de finali charitate. unde quando dicitur quod charitas sit aqua saliens in vitam æternam. intelligendum est, per causam. quia causam habet perpetuam. scilicet spiritum sanctum: qui est fons vite nunquam deficientis. & ideo qui ex eo bibit non sitiet in æternum. Sicut qui haberet in ventre fontem aquæ viuæ: non sitiet vnquam. exemplum est S. Thomæ super Ioannem. ¶ Et ideo charitas dicitur salire faciens in vitam æternam, quia ipsa charitas est qua meremur vitam æternam, & per eam tanquam per vnā excellentissimam peruenimus ad beatitudinem, si in ea perseveramus, quia perseverantibus tantum datur corona. [Itē dominus]. i. Io. 6. [qui credit in me habet vitam æternam] ista argumentatio etiam nulla est. & peccat eodem peccato: sicut præcedens. clarum enim est quod illa consequentia nulla est. reprobis non est habiturus vitam æternam. ergo nunquam credidit in Christum. Sicut patet de multis fidelibus, qui damnati sunt. Cum autem dicitur [qui credit in me habeat vitam æternam] intelligitur in spe, non in re. quia fides non clara visione: imo fidei succedit visio ut ait Augustinus. dicente Apostolo. i. Corin. 13. Cum uenerit quod perfectum est, euacuabitur quod ex parte est, videmus nunc per speculum in enigmate, tunc autem facie ad faciem, patet ergo quod argumentatio quam facit Gratianus in littera nulla est, cum ait. [qui ergo non habet vitam æternam]. i. in re [in Christum non credit] imo est erronea consequentia. Constat enim, quod viatores fideles non habent vitam æternam in re, sed soli comprehensores, & nihilominus per gratiam Dei multi eorum credunt non solum Christo sed etiam in Christum quod est amando in ipsum tendere. [Apostolus] ad Gal. 5. [fides per dilectionem]. i. dilectione informata operatur. Nam ut habetur Iaco. 2. Fides sine operibus mortua est [hinc dūtaxat] hoc est dictum quod sine charitate nulla sit peccatorum remissio, sine qua charitate ceteræ virtutes imperfectæ sunt [quod si charitas a fide christianorum]. i. formata patet ex dictis: quod eius argumentatio nullius sit roboris. [Item dominus. Ego sum panis viuus] viuificans comedentes, [qui de cælo descendit] licet. n. corpus Christi materialiter de terra fuit. i. virginali. secundum illud, terra nostra dedit fructum suum. actiue tamen de cælo venit, in quantum virtute diuina formatum fuit in utero virginis: de cælo etiam venit. quia persona æterna & increata filij Dei de cælo venit per carnis assumptionem. Notandum quod ista argumentatio quam facit Gratianus in littera nulla est, imo est fatua, & crescit ex mala intelligentia verbi Christi, licet enim verum sit quod qui manducat panem illum viuum, qui de cælo descendit in fide & charitate perseverans vivit in æternum, non tamen sequitur, quod qui vivit in æternum, aut non vivet, quod nunquam manducaverit panem illum. Quemadmodum licet qui bona egerunt, ibunt in vitam æternam. non tamē sequitur, propter hoc quod qui non ibunt in vitam æternam, nunquā fecerint bona aliqua quia vita æterna cum omnibus Christum manducantibus aut omnibus beneficientibus promittitur, intelligitur de perseverantibus. ut ait beatus Bernardus. perseverantia sola meretur verberibus gloriam, coronam virtutibus, prorsus absque perseverantia, nec qui pugnat victoriam, ut palmā victor consequitur. Item idem. tollere perseverantiam, nec obsequium mercedem habet, nec beneficium gloriam, nec laudem fortitudo, denique non qui inceperit sed qui perseveraverit usque in finem saluus erit. licet ergo qui manducat panem viuum illum, siue qui credit in Christum per fidem charitate formatam, habet vitam æternam [hic per consequam] quia habet gratiam. gratia autem vita æterna. ad Roman. 6. vel habet in spe, non tamen habet in re, habiturus tamen est in re, si perseveraverit in gratia & charitate habita, sicut sæpe diximus. patet ergo quod non sit bona argumentatio ista. Ille reprobis non habet vitam æternam in re: ergo nunquam prius credidit in Christum.

Exponit litteram.

S. Tho. 2

Augustinus.

Bernardus.

- 2 Perfectio charitatis potest intelligi dupliciter.
- 4 Virtus potest dupliciter intelligi maior vel minor.
- 6 Distinctio informis est duplex.
- 7 Subiectum charitatis quid sit.
- 8 Charitas non augetur per additionem.
- 9 Augmentum charitatis simile est augmento qualitatum naturalium.
- 10 Moueri aliquid secundum essentiam est dupliciter.
- 12 Terminus augmenti alicuius forme potest præfigi tripliciter.
- 13 Charitas animæ Christi & Mariæ virginis est maior quā sit cuiuscunque qui sit in supremo ordine angelorum.
- 14 Charitas non augetur in beatis propter conditionem status.
- 16 Peccatum veniale non meretur diminutionem charitatis.
- 17 Cupiditas est duplex.
- 20 Fides aliquo modo creuit secundum successionem temporum.
- 21 Fides potest esse maior in vno dei quam in alio.
- Et in vno & eodem fidei maior vno tempore, quam alio. numero. 22.
- 23 Ob eum fidei potest dupliciter considerari.
- 24 Charitas potest dici perfecta tripliciter.
- 25 Perfectum dicitur tripliciter.
- 26 Timor seruilis aliquando præparat locum charitati.
- 27 Timor seruilis an maneat cum charitate.
- Quod sic quantum ad substantiam numero. 28.
- 29 Amor sui tripliciter se potest habere ad charitatem.

## Hæc quæ de charitate.

Sequitur tertia pars  
huius distinctionis

in qua magister Gratianus volendo respondere ad auctoritates inductas pro ea parte, quod charitas semel habita amitti non possit, dicit, quod sunt intelligendæ de charitate perfecta. Et inde sumpta occasione ostendit in virtutibus esse gradus. Et diuiditur hæc pars. primo ostendit hoc de directo multis auctoritatibus. secundo ostendit hoc ex contrario. secunda ibi, & e contrario autem. Item prima potest diuidi in tot partes quot inducit auctoritates & rationes ad probandum. quod gradus sint in virtutibus: de quibus per singula videbimus cum sit materia pendens. Pro pleniori intelligentia eorum quæ tanguntur tam in textu quam in hac parte. Queruntur septem.

Diuisio.

- 1 Primo vtrum in hac vita possit esse perfecta charitas.
- 5 Tertio vtrum charitas augeri possit in via.
- 11 Quarto vtrum in infinitum charitas in via possit augeri.
- 15 Quinto vtrum charitas possit minui.
- 18 Sexto vtrum in charitate conuenienter distinguantur gradus, scilicet charitas incipiens &c.
- 19 Septimo vtrum in fide possint gradus poni.

## Ad primum

Sic proceditur. ¶ Et videtur quod in hac vita non possit esse perfecta charitas.

¶ Primo sic. quoniam si posset esse in hac vita perfecta charitas maxime fuisset in apostolis, qui dicuntur recepisse primitias spiritus sancti. ad Rom. 8. sed in eis non fuit. dicit enim Apostolus ad Philip. 3. Non quia iam comprehenderim aut perfectus sim. ergo charitas in hac vita perfecta esse non potest. ¶ Secundo dicit Augustinus. lib. 83. quasi nutrimentum charitatis est minuere cupiditatem. Perfectio nulla vbi cupiditas. sed hoc non potest esse in hac vita: in qua sine peccato vivere non possumus secundum illud. i. Io. 2. si dixerimus quia peccatum non habemus &c. ¶ Tertio illud quod iam perfectum est, crescere ulterius non potest. sed charitas in hac vita semper potest augeri. ergo charitas in hac vita non potest esse perfecta. ¶ In oppositum est textus. presentis litteræ in quo aperte præsupponitur. quod in hac vita possit haberi perfecta charitas. ¶ Respondeo dicendum quod charitas perfecta potest haberi aliquo modo in hac vita. Ista conclusio patet auctoritate beati Augustini qui super primam canonicam beati Ioannis dicit. Charitas cum fuerit robata perficitur cum ad perfectionem peruenit dicit Apostolus cupio dissolui & esse cum Christo. sed hoc est possibile in hac vita sicut in Paulo fuit. ergo charitas in hac vita potest esse perfecta. ¶ Verum pro clariori intelligentia huius conclusionis iuxta S. Thomam in secunda. secundæ. quæstione 24. ar. 3. est notandum quod perfectio charitatis potest intelligi dupliciter. vno modo ex parte diligibilis. Alio modo ex parte diligentis. Ex parte quidem diligibilis perfecta est charitas, vbi diligitur aliquid quantum diligibile est. Deus autem tantum diligibilis est, quantum bonus est. bonitas

Primum arg.

Secundum arg.

Tertium arg.

Opponit in contrarium.

Augustinus.

S. Thom.



bonitas autē eius infinita, vnde infinite diligibilis est. Nul-  
la autem creatura potest eum diligere infinite: cum que-  
libet virtus creata sit finita. vnde per hunc modum nullius  
creature charitas potest esse perfecta, sed solū charitas Dei:  
qua seipsum diligit. Ex parte vero diligentis charitas dicitur  
esse perfecta: quando aliquis secundum totum suum posse  
diligit. Quod quidem contingit tripliciter. vno modo sic. qd  
totum cor hominis actualiter feratur in Deum: & hæc est  
perfectio charitatis patriæ, quæ non est possibilis in hac vi-  
ta, in qua impossibile est propter humanæ vitæ infirmitatē  
semper actu cogitare de Deo, & moueri dilectione ad ip-  
sum. ¶ Alio modo vt homo studium suum deputet ad va-  
candum Deo, & rebus diuinis prætermittis alijs, nisi quan-  
tum necessitas præsentis vitæ requirit. & ista est perfectio  
charitatis: quæ est possibilis in vita. non tamen communis  
omnibus charitatem habentibus. ¶ Tertio modo ita qd ha-  
bitualiter aliquis cor suum ponit in Deo, ita, scilicet quod  
nihil cogitet vel velit quod diuinæ dilectioni sit contra-  
rium. & hæc perfectio est communis omnibus charita-  
tem habentibus. ¶ Ad rationes in oppositum. Ad pri-  
mam respondetur qd. Apostolus negat de se perfectionem  
patriæ. vnde glo. vbi dicit qd perfectus erat viator, sed nō ip-  
sius itineis perfectione peruenit. ¶ Ad secundam dicitur  
quod hoc dicitur propter peccata venialia, quæ non contrarian-  
tur habitui charitatis, sed actui, & ita non repugnant perfe-  
ctioni vitæ, sed perfectioni patriæ. ¶ Ad tertiam responde-  
tur dicendo, qd perfectio vitæ non est perfectio simpliciter:  
& ideo semper habet quod crescat.

Ad primū  
argu.

Ad secundū

ad tertium

3 **Ad secundum** Sic proceditur. Et videtur quod  
in virtutibus nō sint gradus. ¶ Pri-  
mo sic. dicitur Apoca. 21. quod latera ciuitatis hierusalem  
sunt æqualia, per hæc autem significantur virtutes, vt gl. di-  
cit ibidem. ergo omnes virtutes sunt æquales. ergo non po-  
test in eis esse gradus. ¶ Secundo sic. omne illud cuius ratio  
consistit in maximo, non potest esse maius: vel minus. sed  
ratio virtutis consistit in maximo. Est. n. virtus vltimū po-  
tentia: vt dicit philosophus in primo de cælo. Et Augusti-  
etiam dicit in 1. de lib. arb. qd virtutes sunt maxima bona,  
quibus nullus potest male vti. ergo &c. ¶ Tertio quantitas  
effectus pensatur secundum virtutem agentis. sed virtutes  
perfectæ quæ sunt virtutes infusæ sunt a Deo cuius virtus  
est vniuersalis, & infinita. ergo omnes virtutes sunt æquales.  
¶ In oppositum est tex. præsentis literæ. ¶ Respondeo dicē-  
dū quod in virtutibus sunt gradus. Et hoc dupliciter sicut  
tāgitur in litera. Primo sunt gradus inter virtutes: ita qd vna  
virtus est potior & altior alia. Hoc autē ostenditur sic. Cau-  
sa semper potior est suo effectū, & in effectibus tāto aliquid  
est potius, quanto est causæ propinquius. Causa autem &  
radix humani boni est ratio, & ideo prudētia quæ perficit  
rationem præfertur in bonitate alijs virtutibus moralibus  
perficientibus vim appetitiuam in quantum participat ra-  
tionem, & in his est etiam vna altera melior, quanto magis  
ad rationem accedit. vnde & iustitia quæ est in voluntate  
præfertur alijs virtutibus moralibus. vnde Philosophus di-  
cit. 5. Ethic. quod iustitia est præclarissima virtutum: & forti-  
tudo, quæ est in irascibili præfertur temperantiæ, quæ est in  
concupiscibili, quæ minus participat rationem, vt patet. 7.  
Ethic. Patet etiam præfata conclusio in virtutibus theologi-  
cis, inter quas charitas est maior. j. Corin. a 3. ¶ Secūdo sunt  
gradus in virtutibus. ita. s. quod in vna & eadē virtute eiuf-  
dem speciei vt in vno sit maior charitas, quam in alio, & in  
diuersis temporibus in vno & eodem sit nunc maior: quā  
4 fuerit, vel e contrario. ¶ Sed hic est notandum qd virtus po-  
test dupliciter intelligi dici maior vel minor. vno modo se-  
cundum seipsam. Alio modo ex parte participationis sub-  
iecti. Si igitur secundum seipsam consideretur magnitudo  
vel paruitas eius, attenditur secundum ea ad quæ se exten-  
dit. Quicunque autem habet aliquam virtutem puta tēpe-  
rantiam habet ipsam quantum ad omnia, ad quæ se exten-  
dit temperantia: quod de scientia & arte nō contingit. Nō  
n. quicunque est grammaticus scit omnia quæ ad gram-  
maticam pertinent. Et secundum hoc bene dixerunt stoici vt  
Simplicius dicit in lib. prædicamentorum. quod virtus nō  
recipit magis & minus sicut scientia vel ars, eo quod ratio  
virtutis consistit in maximo. Si vero virtus consideretur ex  
parte subiecti partis paucis si cōtingit virtutem esse maio-  
rem & minorem siue secundum diuersa tempora in eodē:  
siue in diuersis hominibus: quia ad attingendum medium,

Primum ar.

Secundū ar.

Sextum ar.

Oppositū  
contrariū.

virtutis quod est secundum rationem rectam vnus est me-  
lius dispositus, quam alius, vel propter maiorem assuetudi-  
nem, vel propter meliorem dispositionem naturæ, vel pro-  
pter perspicacius iudicium rationis: sit etiam propter ma-  
ius gratiæ donum quod vnicuique donatur secundum me-  
suram donationis Christi vt dicitur ad Eph. 4. Et in hoc de-  
ficientibus Stoici estimantes nullum esse virtuosum dicendū,  
nisi qui fuerit summe dispositus ad virtutem. Nō enim exi-  
gitur ad rationē virtutis, quod attingat rectæ rationis me-  
dium in indiuisibili. sicut Stoici putabant, sed sufficit pro-  
pe medium esse vt in secundo Ethic. dicitur. Idem indiuisi-  
bile signum vnus promptius attingit quam alius, sicut etiā  
patet in sagittatoribus trahentibus ad certum signū. ¶ His  
habitis dicendum est ad rationes: Ad primam de lib. apoc.  
respondetur quod æqualitas illa non est secundum quanti-  
tatem absolutam, sed est secundum proportionem intelli-  
gendi. quia omnes virtutes proportionaliter distant in ho-  
mine. ¶ Ad secundam respondetur quod maior est vera de  
maximo siue vltimo indiuisibili, vltimum autem quod pri-  
net ad virtutem cum non sit vltimum indiuisibile, potest  
habere rationem magis vel minus boni secundum modos  
prædictos. ¶ Ad tertiam respondetur, quod ratio non pro-  
cedit, quia Deus non operatur secundum necessitatem na-  
turæ: sed secundum ordinem suæ sapientiæ secundum quæ  
diuersam mensuram virtutis hominibus largitur secundum  
illud ad Ephe. 4. vnicuique nostrum data est gratia secun-  
dum mensuram donationis Christi.

Ad primū  
argu.

Ad secundū

Ad tertiam

5 **Ad tertium** Sic proceditur. Et videtur quod cha-  
ritas non augeatur. ¶ Primo sic. Nihil  
augetur nisi quantum. sed charitas non est quantitas, sed  
qualitas. ergo videtur quod charitas non augeatur. ¶ Secun-  
do sic. augmentum sit species motus, omne quod augeatur  
mouetur. ergo quod secundum essentiam augeatur secū-  
tū essentiam mouetur, sed quod augeatur secundum suam sub-  
stantiam corrumpitur: vel generatur, sed generatio & cor-  
ruptio sunt mutationes in substantia. ergo charitas non au-  
getur per essentiam nisi cum corrumpitur vel generatur:  
sed charitas non augeatur per essentiam nisi cum corrūpi-  
tur vel generatur, sed charitas non corrumpitur, quia cha-  
ritas nunquam excidet. j. ad Cor. 13. ergo sequitur qd chari-  
tas non essentialiter augeatur. ¶ Tertio sic. Si charitas opor-  
tet, qd ad aliquam speciem motus eius augmentum reduca-  
tur. sed non potest reduci nisi ad alterationem: quæ est mo-  
tus qualitatis: sed alteratio, vt probat Philosophus. 7. Ethic.  
non est in anima nisi secundum partem sensitiuam: in qua  
non est charitas. ergo videtur quod charitas nō augeatur.  
¶ Quarto sic. cuius causa semper se habet eodē modo, illud  
nec augeatur nec minuitur, nec aliquo mō variatur. sed cau-  
sa immediata est Deus. qui semper eodem modo se habet.  
ergo charitas non variatur per augmentum. ¶ In oppositū  
est litera præsentis textus. ¶ Respondeo duo sunt hic vidē-  
da. primū est. qd charitas augeatur. quæ conclusio patet pri-  
mo ex illo Aug. super Io. dicentis. Charitas meretur vt au-  
thor mereatur perfici. ¶ Secundo patet ex eo de Augu. qui  
ait charitas cum fuerit nata nutritur, cum fuerit nutrita, ro-  
boratur, cum roborata, perficitur. Omne autem in quo p-  
gressus secundum diuersos gradus attēditur, augeatur. ergo  
charitas augeatur. ¶ Secundo probatur ratione sic iuxta Sā.  
Thom. in. 2. 2. Ex hoc enim dicimur viatores, quod in Deū  
tendimus, qui est vltimus finis nostræ beatitudinis, in hac  
autem vita tāto magis pcedimus, quāto Deo magis appro-  
pinquamus, Deo autem non appropinquatur passibus cor-  
poris: sed affectibus mentis. sed hanc appropinquitatem fa-  
cit charitas, quia per ipsam mens Deo vnitur. ergo de ratio-  
ne charitatis vitæ est, vt possit augeri, quoniam si non pos-  
set augeri, iam cessaret vitæ processus: & ideo Apostolus cha-  
ritatem viam nominat dicens. j. Corin. 13. Adhuc excellen-  
torem vobis viam demonstro. quātum ad primum hoc suf-  
ficiat, ¶ Circa secundum. s. de modo augmenti charitatis  
est notādum. quod circa augmentum charitatis duplex est  
opinio in generali. Quidam enim dicunt charitatem essen-  
tialiter non augeri, & horum fuit quadruplex opinio. Qui-  
dam enim dixerunt vt magister sententiarum. li. 1. dist. 17.  
qd charitas secundum se non augeatur, sed dicitur augeri in  
nobis in quantum in charitate proficimus. & hoc quia po-  
nit charitatem spiritum sanctum esse in quem variatio nō  
cadit. Sed hæc opinio non poterit stare, quia non est intel-  
ligendum quod nos in charitate proficiamus, quæ est spiri-  
tus sanctus

Primum ar.

Secundū ar.

Tertiū arg.

Quartū ar.

Oppositū  
contrariū.  
August.

S. Thom.



Cōtra præ-  
dictam opi-  
nionem

Secūda opi.

S Thom.

Tertia opi.

Cōtra præ-  
dictam opi-  
nionem.

Quarta opi.

Contra præ-  
dictam opi-  
nionem.

Dionysius.

Quinta opi-  
nio.

S. Thom.

tus sanctus, nisi aliquid fiat in nobis, quod prius non fuit, & hoc non potest esse tantum actus, cum omnis actus sit ex virtute aliqua & actus perfectus quali spiritui sancto unimur: est a potentia perfecta super habitum. ¶ Secunda opinio est dicentium, q. charitas essentialiter non augetur, sed dicitur augeri inquantum magis firmatur in subiecto. Sed hæc opinio videtur contradictionem implicare: quia ut arguit S. Thom. in primo scripto: Nulla forma potest intelligi magis firmari in subiecto, nisi per hoc quod habeat maiorem victoriam super subiectum suum. Augmentum autem virtutis victoriæ redundat in augmentum virtutis, & per consequens in augmentum essentia, quia virtus si non est ipsa essentia, oportet quod sit ab ipsa essentia & commensuretur sibi quasi effectus causæ proximæ. Et ita patet quod est implicatio contradictionis dicere charitatem augeri secundum maiorem radicationem in subiecto, & non augeri essentialiter. ¶ Tertia opinio est dicentium, q. charitas non augeatur essentialiter eadem numero, sed adueniente maiore charitate, minor charitas quæ inerat destruitur, sicut dies dicitur augeri, quia maior minori succedit. Sed hæc opinio etiam stare non potest, quia nulla forma destruitur, nisi vel per se ex contrario agente, sicut albedo. vel per accedens ex corruptione subiecti, sicut magnus ignis destruit paruum, quia consumit eius materiam. Cum ergo charitas adueniens charitati inueniente non contrariatur neq. per se, neque per accedens, & subiectum charitatis maneat, sequitur quod impossibilis sit illa positio. ¶ Quarta opinio est dicentium, quod charitas non augetur nisi quantum ad feruorem. Sed hæc opinio non poterit stare, quia feruor charitatis accipitur dupliciter. s. proprie, & metaphorice secundum q. dicimus charitatem esse calorem & intensiorem actus charitatis, metaphorice dicimus feruorem secundum q. Dionysius ponit feruidum in amore angelorū: sic ergo feruor acceptus est per se consequens essentia charitatis. vnde non potest tali feruori augmentum, nisi ipsa charitas essentialiter augeatur cum simul varietur res, & oia quæ per se consequuntur ipsam. Alio modo dicitur feruor proprie, prout est in parte subiectiua, & adhuc positio illa non est vera: quia intentio talis non sufficit ad augmentum charitatis, quia secundum augmentum feruoris non attenditur charitas meriti, cum consistat in dispositione corporis. vnde magis feruētēs non semper magis merentur: sed ille qui dicitur crescere in charitate, crescit etiam in merito si sit in statu merendi. vnde manifestum est, q. falsum sit quod secundum huiusmodi feruorem attendatur augmentum charitatis. Et ideo est alia opinio in generali. quod charitas secundum essentiam augeatur, sed horū opinio diuiditur in duos modos dicendi. Quidam enim dicunt charitatem augeri per additionem charitatis ad charitatem. Sed horum opinio stare non potest ut deducit S. Thomas tñ in scripto primo: quā in secunda secundæ & in quæstionibus disputatis. quia omnis additio est alicuius ad aliquid. Vnde in omni additione oportet saltem præintelligere distinctionem eorum: quorum vnum additur alteri ante ipsam additionem. si ergo charitas addatur charitati: oportet præsupponi charitatem additam, ut distinctam a charitate, cui additur, nō quidem ex necessitate secundum esse: sed saltem secundum intellectum. posset enim Deus etiam quantitatem corporalem augere addendo aliquam magnitudinem non prius existentem: sed tunc creatam, quæ quamuis prius non fuerit in re: natura: habet tamen in se vnde eius distinctio intelligi possit a quantitate cui additur. si ergo charitas addatur charitati: oportet præsupponere ad minus secundum intellectum distinctionem vnius charitatis ab alia. Distinctio autem in formis est duplex vna quidem secundum speciem. 6. Alia secundum numerum. Distinctio quidem secundum speciem in habitibus est secundum diuersitatem obiectorū. distinctio vero secundum numerum est secundum diuersitatem subiecti. Potest ergo contingere, quod aliquis habitus per additionem augeatur, dum extenditur ad quendam obiecta, ad quæ prius se non extēdebat, & sic augeatur scientia geometrica in eo, qui de nouo incipit scire aliqua geometricalia: quæ prius nesciebat, hoc autem non potest dici de charitate, quia etiam minima charitas extendit se ad omnia illa, quæ sunt ex charitate diligenda. non ergo talis additio in augmento charitatis potest intelligi præsupposita distinctione secundum speciem charitatis addite ad eam cui superadditur. relinquitur ergo quod si fiat additio

charitatis ad charitatem, quod hoc sit præsupposita distinctione secundum numerum, quæ est secundum diuersitatem subiectorum, sicut albedo augetur per hoc quod albi additur albo, quamuis hoc augmento non fiat aliquid magis album. Sed hoc in opposito dici non potest. ¶ quia subiectum charitatis non est nisi mens rationalis. Vnde tale augmentum charitatis fieri non potest, nisi per hoc, quod vna mens rationalis alteri adderetur, quod est impossibile & si esset possibile: tale augmentum faceret maiorem diligentem non autem magis diligentem. Relinquitur ergo quod nullo modo charitas augeri potest per additionem charitatis ad charitatem, sicut dicit prædicta opinio. ¶ Sed contra arguitur & videtur quod prædicta opinio sit vera. Primo sic. Sicut enim est augmentum secundum quantitatem corporalem, ita secundum quantitatem virtualem, sed augmentum quantitatis corporalis fit per additionem. dicit enim philosophus in 1. de generatione. q. augmentum est præexistenti quantitati additamentum. ergo etiam augmentum charitatis quod est secundum virtualem quantitatem erit per additionem. ¶ Secundo sic. Charitas in anima est quoddam spiritale lumen secundum illud. 1. Io. 2. qui diligit fratrem suum in lumine manet, sed lumen crescit in aere per additionem, sicut in domo crescit lumen alia candela super addita, siue superaccessa. ergo etiam charitas crescit in anima per additionem. ¶ Tercio sic. augere charitatem ad Deum pertinet sicut & ipsam causare: secundum illud. 2. Corin. 9. augebit incrementum frugum iustitiæ nostræ. sed Deus in fundendo charitatem primo aliquid facit in anima, quod prius non erat. ergo etiam augendo charitatem aliquid ibi facit, quod prius nō erat. ergo charitas augeatur per additionem. Sed istis non obstantibus dicendum est sicut prius: ¶ videlicet quod charitas non augeatur per additionem. ¶ Vnde dicendum est ad rationes istas. Ad primā respondet negando consequentiā. Pro quo notandum iuxta S. Tho. in 2. 2. q. quantitas habet aliquid in quantum est quantitas & aliquid in quantum forma accidentalis, in quantum est quantitas habet: q. sit distinguibilis secundum situm, vel secundum numerum, & ideo hoc modo consideratur augmentum magis per additionem, ut patet in animalibus. In quantum vero est forma accidentalis, est distinguibilis solum secundum subiectum & secundum hoc habet proprium augmentum, sicut aīe formæ accidentales per modum intentionis eius in subiecto, sicut patet in his quæ rarefiunt. ut probat Philosophus in 4. Phy. Et similiter etiam scientia habet quantitatem in quantum est habitus ex parte obiectorum. Et sic augeatur per additionem in quantum aliquis plura cognoscit: habet etiam quantitatem, in quantum est forma accidentalis ex eo, q. inest subiecto, & secundum hoc augeatur in eo, quod certius eadem scibilia cognoscit nunc, quam prius. Similiter etiam & charitas quantitatem habet duplicem, sed secundum eā quæ est ex parte obiecti non augeatur. ut dictum est. vnde relinquitur quod per solam intentionem. ¶ Ad secundam respondetur negando consequentiā. & ratio est. quia non est simile de lumine corporali, & spiritali. Additio enim luminis corporalis ad lumen potest intelligi in aere. ppter diuersitatem luminarium causantium lumen. sed talis distinctio non habet locum in proposito, quia non est nisi vnum luminare influens lumen charitatis. ¶ Ad terciā respondetur similiter negando consequentiā. & ratio est. quia infusio charitatis importat quādam mutationem secundum habere charitatem: & non habere. & ideo oportet q. aliquid adueniat, quod prius non in fuit. sed augmentatio charitatis importat mutationem charitatis secundum minus: aut secundum magis habere, & ideo non oportet, q. aliquid infit: nisi quod prius non in fuit. sed quod magis infit, quod prius minus inerat, & hoc est quod facit Deus augendo charitatem. s. quod magis & quod perfectius spiritus sancti similitudo participetur in anima. hac ergo opinione reprobata, Sequitur secunda opinio quæ est S. Thomæ & Alberti magni. quod charitas augeatur essentialiter per hoc, quod subiectum eius magis ac magis participat ipsam charitatem. i. s. q. magis reducitur ad actum illius & subditur illi. Hic enim est modus augmenti proprius cuiuslibet formæ, quæ intēditur ut dicit S. Tho. in 2. 2. eo q. est cuiuslibet formæ consistit in eo, quo inheret susceptibili. Et ideo cū magnitudo rei sequitur esse ipsius formæ esse maiore, hoc est eā magis inesse susceptibili, non autem aliā formā aduenire. hoc. n. esset si forma haberet aliquā quantitatem ex seipsa:

Oppositio  
cōtrarium.

Secūda opi-  
positio.

Tertia opi-  
positio.

Ad primam  
oppositio.  
S. Tho.

Ad secundā  
oppositio.

Ad terciā  
oppositio.

Secūda opin.

S. Thom.



ex seipsa, non per comparisonem ad subiectum. sic ergo  
charitas augetur per hoc, qd intenditur in subiecto, & hoc  
est ipsam augeri fm essentiam, non autem per hoc qd chari-  
tas addatur charitati, sicut etiam philosophus dicit in 4.  
Phy. qd aliquid efficitur magis album vel magis calidum non  
per additionem alicuius albedinis, vel caloris, sed quia illa  
qualitas quæ prius erat intenditur fm propinquitatem ad  
terminum. ¶ Vnde augmentum charitatis simile est augmē-  
to qualitatum naturalium vt dicit S. Thomas in scripto. Cu-  
ius ratio est, quia qualitates naturales educuntur de poten-  
tia materiæ quarum machinationes quasdam Deus opere  
creationis indidit, & ideo quando in actum prodeunt, est  
exitus de imperfecto ad perfectum. dona autē gratuita nō  
educuntur quasi de potentia materiæ, quia nihil est in po-  
tentia naturali, quod per agens naturale educi non possit &  
ideo origo gratiæ est per nouam infusionem sed augmen-  
tum eius est per hoc qd de imperfecto ad perfectum actus in-  
fusus educitur. ¶ His habitis dicendum est ad rationes in op-  
positum. Ad primam respondetur. qd charitas quamuis non  
habeat quantitatem dimensionem, neq; per se, neque per ac-  
cidens quia eius subiectum non est quantum, tamen est in  
ea quantitas virtutis, quæ non solum attenditur, fm nume-  
rum obiectorum, vt. s. plura vel paruiora diligantur, sed fm  
intensionem actus, vt magis vel minus aliquis diligatur, &  
hoc modo virtualis quantitas charitatis augetur. ¶ Ad secun-

S. Thom.

Ad primum  
argument.

Ad secundū

Ad tertium

Ad quartū.

Primum arg.

Secundū ar.

Tertium ar.

Quartū ar.

Opponit in  
cōtrarium  
Secūda op.

dam respondetur. ¶ qd aliquid moueri fm essentiam est du-  
pliciter, vel quia essentia sua per se est terminus motus, & sic  
motus fm essentiam non est nisi motus fm esse, & nō esse,  
qui est generatio & corruptio. & hoc modo non dī chari-  
tas augeri essentialiter. Alio modo dī aliquid moueri essen-  
tialiter quia aliquid coniunctum essentiæ est terminus mo-  
tus sicut dī aliquid moueri essentialiter dum fm locū mo-  
uetur. Nō qd sua essentia sit terminus motus. quia sic acqui-  
reretur nouiter. vel corrumpere. sed quia ipse locus cui es-  
sentia sua est coniuncta est terminus motus. Sic etiā aliqua  
qualitas dī suo modo moueri essentialiter prout variat fm  
perfectum & imperfectum vel magis subiectum, fm eam, &  
hoc modo dī charitas moueri essentialiter fm maiorem vel  
minorem perfectionem virtutis eius in subiecto. ¶ Ad ter-  
tiam responde. qd motus charitatis reducitur ad alteratio-  
nem, non tñ fm qd alteratio est inter contraria, prout est tñ  
in sensibilibus, & in sensibili parte aīæ, sed prout alteratio  
& passio dī fm receptionem, & pfectionem, sicut scire &  
intelligere est quoddā pati & alterari, & sic distinguit phi-  
losophus passionē & alterationē. 2. de aīa. ¶ Ad quartam re-  
sponde. negando assumptum vniuersaliter dicimus. n. qd li-  
cet Deus sit inuariabilis absq; tñ variatione sua variat res.  
ipsa. n. sicut dicit Boethius stabilis manēs dat cuncta moue-  
ri. vnde quis ipse Deus qui est cā efficiens charitatis sit in se  
immobilis tñ fm ordinem sapientiæ suæ pōt alicui maiorem  
charitatē præbere pro beneplacito suæ volūtatis, & fm qd  
aliquis se diuersimode ad charitatem præparat, qui ēt se ha-  
bet aliquo modo ad charitatē, sicut cā materialis recipiens  
ad cuius etiam diuersitatem sequitur variatio in effectu.

**Ad quartum** Sic proceditur. ¶ Et vī qd charitas vie  
nō possit augeri in infinitum. ¶ Pri-  
mo sic. perfectio non excedit capacitatem susceptibilis, si-  
cut nec forma capacitatem sui subiecti, sed capacitas creatu-  
ræ rōnalis quæ est subiectum charitatis est finita. ergo chari-  
tas in infinitū augeri non potest. ¶ Secūdo sic. nihil ordina-  
te mouet ad id, qd cōsequi nō pōt fm philosophū, sed in in-  
finitum distans nullus pōt consequi. ergo nullus motus po-  
test esse fm distantiam infinitam: ergo motus infinitus, sed  
augmentum charitatis est quidam motus. ergo venit ad ali-  
quem terminum, & per consequens non procedit in infini-  
tū. ¶ Tertio sic. oē finitū per continuū augmentum pōt at-  
tingere ad q̄titatē alteri finiti quātumcūq; maioris sit. cū  
ergo charitas viæ sit finita, si in infinitū augeri posset, seq̄-  
retur quod charitas viæ posset adæquari charitati patriæ, qd  
est incōueniens. non ergo charitas viæ in infinitum pōt au-  
geri. ¶ Quarto sic. charitas in beatis non pōt augeri in infi-  
nitū. ergo nec charitas in viatoribus augeri pōt in infinitū.  
cōsequentia vī esse bona. ¶ In oppositū arguitur. Primo ex  
gl. præsentis literæ, vbi manifeste habetur, qd charitas viæ in  
infinitum pōt augeri. ¶ Secundo arguit ex illo Apostoli ad  
Phil. 3. Non qd iā acceperim, aut qd pfectus sim, sequor autē  
si quo mō cōprehendā, vbi dicit gl. nemo fidelīū. Et si mul-  
tū pferat, dicit, sufficit mihi. q. n. hoc dicit exit de via an-

te finē. ergo in viā pōt charitas magis ac magis augeri. ¶ Re-  
spondeo dicendū pro conclusionē qd charitas in viā nō ha-  
bet aliquē terminū, sed pōt augeri in infinitū. quæ cōclusio  
iuxta S. Tho. in 2. 2. declarā sic. ¶ Terminus augmenti alicu-  
ius formæ pōt pfigi tripliciter. vno mō ex rōne ipsius for-  
mæ, quæ habet terminatā mensurā, ad q̄ cum perq̄tū fue-  
rit non pōt vltra procedi in formā: sed si vltra progressum  
fuerit peruenies ad aliā formā, sicut patet in calore, cuius  
terminos aliquis per continuā alterationē vel ad albedinē  
vel ad nigredinē peruenies progredi. Alio modo ex parte  
agentis, cuius virtus se non extendit ad vltius agendū for-  
mā in subiecto. Tertio ex parte subiecti, quod nō est capax  
amplioris perfectionis. Nullo autē illorū modorum ponitur  
terminus in augmento charitatis in statu viæ. ipsa. n. chari-  
tas fm rōnem p̄priæ speciei terminū augmēti nō habet,  
est. n. participatio quādā infinitæ charitatis, quæ est spiritus  
sanctus. Similiter ēt cā agens charitatē est infinita virtutis.  
s. Deus, similiter ēt ex parte subiecti terminus huic augmen-  
to præfigi non pōt, qd semper charitate superexcrecente su-  
perexcrecitabilitas ad vltius augmentum. vnde reiin-  
quit, qd charitatis augmento nullus terminus præfigi possit  
in hac vita. ¶ Verum circa hoc notandum iuxta S. Tho. in  
primo scripto di. 17. qd de termino charitatis dupliciter pos-  
sumus loqui, aut quātū ad id, qd est, aut quātū ad id, qd  
esse pōt. Sicut etiā dicimus, qd summum malum esse nō est  
quo non possit aliud esse peius. tñ aliquid est summe malū,  
quo nihil est peius. Similiter dico qd augmentum charita-  
tis peruenit ad aliquem terminum, vltra quem charitas nō  
augetur in quolibet homine, non tamē peruenit ad aliquē  
terminum, vltra quem non possit augeri, cuius ratio est ex  
parte eius, quod mouetur fm hoc augmentum, & ex parte  
eius ad quod mouetur. Id autem ad quod mouetur anima  
in augmento charitatis est similitudo diuinæ charitatis cui  
assimilatur, ad quam cum infinita sit, in finitum potest acce-  
di plus, & plus, & plus, & nunq̄ adæquabitur perfecte. Ex  
parte autem eius quod mouetur est qd ipsa anima, quātū plus  
recipit de bonitate diuina, & lumine gratiæ ipsius, tanto ca-  
pacior efficitur ad recipiendum. & ideo quātō plus recipit,  
tanto plus potest recipere. August. ratio est quia potentia  
naturales sunt terminatæ & finitæ fm exigentiam naturæ,  
& ideo non possunt recipere nisi tantum fm proportionē  
naturæ. potentia autem immateriales non limitantur ex  
materia, sed magis secundum quantitatem bonitatis diui-  
næ in eis perceptæ. vnde quanto plus additur de bonitate,  
tanto magis est de potentia ad capacitatem, sicut de exem-  
plo Philosophi de sensu & intellectu, tertio de anima, dicit  
n. qd sensus a fortibus sensibilibus corumpuntur, & nō au-  
getur eorum capacitas. quia sunt potentia materiales, sed  
intellectus quanto magis intelligit difficilia, tanto etiā plus  
potest. ita etiam quanto natura spiritualis plus recipit de  
charitate potest plus recipere. ¶ Dicendum ad rationes in  
oppositum. Ad primam respondetur iuxta S. Thomam qd  
quamuis capacitas aīæ sit finita in actu, tamen pōt plus, &  
plus, in infinitum elargiri, fm qd plus & plus recipit, nunq̄  
tamen erit in finita, nec recipiet perfectionē infinitā. Sicut  
patet etiam in additione numeri, qui in infinitum est poni-  
bilis, nunq̄ tamen aliquis numerus est infinitus in actu, quia  
potentia additionis numerorum vt dicit cōmentator in cō-  
mento, 3. non est vna. sed semper ex noua additione efficitur  
alia potentia numero, fm qd efficitur noua species numeri.  
vnde quilibet potentia potest exire in actum, non tamen  
pōt esse vt oēs exeant in actū, qd in quolibet actu additur ēt  
potentia. Et ita etiam de capacitate animæ dicitur, qd per  
charitatem augetur, & quātō plus de charitate recipit, ad-  
huc vltius manetabilitas ad maius augmentum. ¶ Ad  
secundam dicendum qd non procedit. dicimus. n. qd quodli-  
bet augmentum charitatis est ad terminū, quē consequi pōt  
hō, sed tamē ille terminus cū nō sit actus purus est p̄mixtus  
potentiæ: vnde adhuc pōt esse aliud augmentū numero, &  
ita in infinitū augmentū succedere augmēto, & hoc non in-  
telligitur augmentum charitatis in infinitum siue intermi-  
natum. ¶ Ad tertiā rāde, qd rō pcedit in his qd habēt q̄tita-  
tē eiusdē rōnis, non aut in his qd habēt diuersam rōnē q̄tita-  
tis. sicut linea q̄tūcūq; crescat nō attingit rōnē sup̄ficii.  
non est aut eadē ratio quantitatis viæ quæ sequitur cogni-  
tīdōnem fidei, & charitatis patriæ, quæ sequitur visionem  
apertam. vnde rō non sequitur. ¶ Ad quartā respondet gl.  
decreti in isto loco, quæ rationem assignans quare charitas

Respondet.

S. Thom.

S. Thom.

Ad primū  
argument.

Ad secundū

Ad tertium

Ad quartū



in prima nten di nō possit, inquit quod maior charitas esse non possit q̄ sit sup̄mi ordinis angelorum. Sed ista re-  
 13 sponso nulla est, tū primo quia charitas aīe Christi & ēt  
 gloriosissimæ virginis Mariæ est maior q̄ sit cuiuscūq; , qui  
 sit in sup̄mo ordine angelorum. Tum secundo quia aug-  
 mentū charitatis est s̄m maiorem assimilationē ad Deum  
 sed quātūcūq; aliquid de sup̄mo ordine angelorū accedit  
 ad Dei similitudinē s̄m p̄ in infinitū adhuc distat ab eo. er-  
 go s̄m p̄dicta charitas q̄tum est de se potest vterius auge-  
 ri. Et ideo respondet aliter ad prædictā rōnē negando con-  
 sequentiā, quia in beatis aliud est, & aliud est in viatoribus.  
 14 In beatis. n. charitas non augetur propter conditionem sta-  
 tus, quia non sunt in via sed in termino viæ, vnde datur pre-  
 mium secundum q̄ charitas in viæ statu in eis creuit.

15 **Ad quintum** Sic proceditur. Et v̄ q̄ charitas pos-  
 sit diminui siue decrescere. ¶ Primo

Primū arg.

sic ex gl. præsentis literæ quæ videtur dicere, q̄ oīs virtus cū  
 habeat latitudinem aliquam possit decrescere sicut & auge-  
 ri. ¶ Secundo sic. Contraria nata sunt fieri circa idem. sed di-

Secundū ar.

minutio & augmentum sunt contraria. cum ergo charitas  
 augeatur vt supra dictū est, v̄ etia q̄ possit diminui. ¶ Ter-

Tertium ar.

tio sic Aug. 10. confes. ad Deum loquēs dicit minus te amat  
 qui tecum aliquid amat. Et in lib. 83. q. dicit. q̄ nutrimen-  
 tū charitatis ē diminutio cupiditatis. ex quo v̄ ēt ecōuer-  
 so, q̄ augmentum cupiditatis sit diminutio charitatis sed  
 cupiditas qua amatur aliquid aliud q̄ Deus pōt in hoīe cre-

Quartū ar.

scere. ergo charitas potest diminui. ¶ Quarto sicut Aug. di-  
 cit. 8. super Gen. ad literā. non ita Deus operatur hoīem iu-  
 stum iustificando eum, vt si abscesserit manet in absente, q̄  
 fecit. ex quo potest accipi, q̄ eodem modo Deus operatur  
 in hoīem charitatem eius obseruādo, quo operatur primo  
 charitatem eius infundendo. sed prima charitas infusione  
 minus se præparanti Deus minorem charitatem infundit.  
 ergo etiam in conseruatione charitatis minus se præparan-  
 ti Deus minorem charitatem conseruat. potest ergo chari-  
 tas diminui. ¶ In oppositum arguitur per illud Cant. 8. vbi  
 scriptura sancta charitatem igni comparat dicens. lāpades  
 eius. (s. charitatis) lampades ignis atque flammarū. sed ignis  
 quandiu manet s̄m p̄ ascendit, sed descendere. i. diminue-  
 re non potest. ¶ Respondeo dicendum iuxta S. Tho. tam in

Oppositum  
contrariū.

Respondet.  
S. Thom.  
Prima con-  
clusio.

scripto, quam in 2. 2. q̄ charitas essentialiter nullo modo di-  
 minui potest. Ista conclusio probatur sic. Charitas mi-  
 nuī non potest s̄m quātūtatē, quam habet in comparatio-  
 ne ad actū obiectū p̄p̄riū, nec s̄m q̄ritatē q̄ habet in cōpa-  
 ratione p̄ subiectū. ergo sequit quod nullo modo essentia-  
 liter minui potest. consequentia est bona ex sufficienti diui-  
 sione. antecedens probatur pro vtraq; parte. Primo q̄ chari-  
 tas s̄m quantitatem quam habet ad subiectum proprium  
 minui non possit, patet, sicut nec augeri. qm̄ minima chari-  
 tas extendit se ad omnia illa, quæ sunt ex charitate diligen-  
 da. Quod vero nec minui possit s̄m quantitatem quam ha-  
 bet in cōparatione ad subiectum, patet sic. quia si diminui-  
 tur ex hac parte, oportet q̄ vel diminuat per aliquē actū,  
 vel per solam cessationem ab actū. Per cessationem quidē  
 ab actū diminuunt virtutes ex actibus acquisitæ, & quando  
 que etiā corrumpunt. vnde de amicitia philosophus dicit in  
 8. Ethic. q̄ multas amicitias inappellatio soluit. i. nō appel-  
 lare amicū vel nō colloqui ei. Sed hoc ideo est, quia obser-  
 uatio vniuscuiusq; rei depēdet à sua causa. Causa autem vir-  
 tutis acquisitæ est actus humanus. vnde cessantibus huma-  
 nis actibus, virtus acquisita diminuitur, & tandem totaliter  
 corrumpitur. Sed hoc in charitate locū non habet. quia nō  
 causatur ex humanis actibus, sed solum à Deo. vnde relin-  
 quitur, q̄ etiam cessante actū propter hoc non diminuitur,  
 nec corrumpitur, si desit peccatum in ipsa cessatione. Relin-  
 quit ergo q̄ diminutio charitatis nō possit causari, nisi vel  
 à Deo, vel ab aliquo peccato. A Deo quidē nō causatur ali-  
 quis defectus in nobis, nisi per modum pœnæ, s̄m q̄ subtra-  
 hit gratiam in pœnam peccati. vnde nec ei competit dimi-  
 nuere charitatem, nisi per modum pœnæ. pœna autem debet  
 ur peccato. vnde relinquitur quod si charitas diminuat,  
 quod causa diminutionis eius sit peccatū vel effectiue, vel  
 meritorie. Neutro autem modo peccatum mortale dimi-  
 nuit charitatē. sed totaliter corrumpit ipsam, & effectiue,  
 quia omne peccatum mortale contrariatur charitati. Et ēt  
 meritorie. quia qui peccando mortaliter aliquid cōtra chari-  
 tatem agit, dignum est vt ei Deus subtrahat charitatē. Si-  
 militer etiam nec per peccatū veniale charitas diminui pōt

neque effectiue, neque meritorie. Effectiue quidem nō, q̄  
 ad ipsam charitatē non attingit, charitas. n. est circa finē  
 vltimum, veniale. n. peccatum est quædam inordinatio cir-  
 ca ea, quæ sunt ad finē, non autem diminuitur amor finis  
 ex hoc, q̄ aliquis inordinationem aliquam committit cir-  
 ca ea, quæ sunt ad finē. sicut aliquando cōtingit, q̄ aliqui  
 infirmi multum amantes sanitatem inordinate se habent  
 circa dietę obseruationem, sicut etiam & in speculatiuis sal-  
 sę opinionēs circa ea, quæ deducuntur ex principijs non di-

16 minuunt certitudinem principiorum. ¶ Similiter etiam ve-  
 niale peccatum non meretur diminutionem charitatis, cū  
 .n. aliquis delinquit in minori, non meretur detrimentum  
 pati in maiori, Deus. n. non plus se auertit ab homine, quā  
 se auertit ab ipso, vnde qui non inordinate se habet circa ea,  
 quæ sunt ad finē, non meretur detrimentum pati in chari-  
 tate, per quam ordinatur ad vltimum finē. vnde conse-  
 quens est quod charitas nullo modo diminui potest directe  
 loquendo. ¶ Secunda conclusio. licet charitas essentialiter  
 minui non possit, potest tamen dici diminui quātum ad ra-  
 dicationem in subiecto & quantum ad feruorem eius. Hęc  
 conclusio est S. Thomæ in primo sententiarum dist. 17. Pa-  
 tet autem conclusio ad primā partem. quoniam sicut ea q̄  
 sunt ad finē disponunt ad finē, ita inordinatio in eis est  
 dispositio ad inordinationem quæ est circa finē, s̄m q̄ di-  
 cimus q̄ veniale peccatum est dispositio ad mortale. vnde  
 per huiusmodi vanalia disponitur quis ad amissionem cha-  
 ritatis: & inde est. q̄ charitas dicitur diminui quantum ad  
 radicationem, quia cum per venalia fiat dispositio ad con-  
 trarium, videtur minui firmitas inhæsionis charitatis, non  
 tamen minuitur essentia ipsius charitatis, sicut albedo fir-  
 mius inhæret Margaritæ, quā niui, non tamen propter hoc  
 sequitur q̄ maior vel intensior & essentialiter albedo init  
 margaritæ, quam niui. Secundum etiam videlicet q̄ chari-  
 tas quātum ad feruorem minui possit, patet quia videmus  
 & in nobis experimur, q̄ per continuam exercitationem in  
 bonis actibus, potentiæ inferiores reddūtur magis habiles  
 ad subdendum se, & obediendum viribus superioribus, & p̄  
 oppositum. s. per cessationem à bonis operibus, & multitu-  
 dinem venialium redduntur minus promptæ & inhabiles,  
 & per hoc feruor incipit tepere, & torpere, & sic patet con-  
 conclusio. ¶ Vnde dicendum est ad rationes in oppositum. Ad  
 primam de gl. respondetur, q̄ de ea parum curādum est in  
 hoc loco. quoniam in multis non bene dicit, nō distinguēs  
 inter virtutes morales & theologicas siue inter acquisitas  
 & infusas, sicut patet intuenti. ¶ Ad secundam respōdet, q̄  
 contraria sunt circa idem, quando subiectum æqualiter se  
 habet ad vtrumq; contrariorum sic autem non est in propo-  
 sito. quoniam charitas non eodem modo se habet ad aug-  
 mentum & diminutionem. potest. n. habere causam augen-  
 tem, sed non potest habere causam minuentem, sicut dictū  
 est. vnde ratio non procedit. ¶ Ad tertiam respondet, q̄ vt  
 17 inquit S. Tho. in 2. 2. duplex est cupiditas, vna quidem qua  
 finis in creatura cōstituitur, & hoc totaliter mortificat cha-  
 ritatem, cum sit venenum ipsius vt dicit Aug. ibidē. & hęc  
 facit vt Deus minus ametur, quam debet amari ex charita-  
 te. Non quidem charitatem diminuendo, sed eam totaliter  
 tollendo: & sic intelligēdum est quod dī. minus te amat, q̄  
 tecum aliquid amat, subditur. n. q̄ non propter te amat, qd̄  
 non cōtingit in peccato veniali, sed solum in mortali. quod  
 .n. amatur in peccato veniali propter Deum amatur habi-  
 tu, & si non actū. Est autem alia cupiditas venialis peccati,  
 quæ semper diminuitur per charitatem, sed tamen talis cu-  
 piditas charitatem diminuere nō potest ratione iam dicta.  
 ¶ Ad quartam respondetur negando consequentiā. q̄ aliud  
 est de infusione charitatis, & aliud de conseruatione eius.  
 dem. ratio est, quia in infusione charitatis requiritur mo-  
 tus li. ar. & ideo illud quod diminuit intentionem li. ar. di-  
 spositiue operatur ad hoc, q̄ charitas infundēda sit minor.  
 Sed ad conseruationem charitatis non requiritur motus li.  
 ar. aliquādo non remanet in dormientibus. vnde per inten-  
 tionem motus li. ar. non diminuitur charitas.

17 **Ad sextum** Sic proceditur. Et videtur quod non  
 conueniēter distinguant tres gradus ca-  
 ritatis. s. incipiens, proficiens, & perfecta. ¶ Primo sic. inter  
 principiū. n. charitatis & eius vltimā p̄fectionē sunt multi  
 gradus medij. ergo nō vnū solū mediū debuit poni. ¶ Se-  
 cūdo sic. statim qn̄ charitas incipit esse, incipit & p̄ficere. nō  
 ergo debet distinguī charitas proficiens à charitate incipie-  
 te. ¶ Tertio

¶ Peccatū.  
Adde q̄ ve-  
nialia p̄cā  
delerēt mul-  
tis modis.  
Car. zab. in  
cle. 1. in 9.  
q̄ de priuili-  
giis & doc. in  
p̄mio 6. &  
Car. in cle.  
2. vbi supra.  
Secunda cō-  
clusio.  
S. Thom.

ad primum  
argument.

ad secundū

ad tertium  
S. Thom.

ad quartū.

Primū arg.

Secundū ar.



Tertiū arg.

te. ¶ Tertiū quantumcūq; aliquis in hoc mundo habeat charitatem perfectam, potest etiam eius charitas augeri, vt dictum est. sed charitatem augeri est ipsam perficere. ergo charitas perfecta non debet distingui à charitate proficiente. inconuenienter ergo prædicti tres gradus charitatis assignantur. ¶ In oppositum est textus præsentis literæ. ¶ Respondeo dicendum qd conuenienter distinguuntur præfati gradus charitatis. videlicet incipientium, proficientium, & perfectorum. quæ conclusio probatur per Aug. qui supra primam canonicam Ioannis ita dicit. charitas cum fuerit nata nutritur, quod pertinet ad incipientes. & cum fuerit nutrita roboratur, quod pertinet ad proficientes: cum fuerit roborata perficitur, quod pertinet ad perfectos. conuenienter ergo assignantur prædicti gradus charitatis. ¶ Pro cuius conclusionis pleniori demonstratione. Est notandū iuxta S. Thomam. in 2.2. q. 24. ar. 9. quod spirituale augmentum charitatis considerari potest quantum ad aliquid ad similitudinem corporalis augmenti hominis. quod quidem quamuis in plurimas partes distingui possit, habet tamē aliquas determinatas distinctiones, scilicet determinata actiones, vel studia, ad quæ homo perducitur per augmentum, sicut infantibilibus dicitur antequam habeat vsum rationis: post ea autem distinguitur alius status hominis, quando iam incipit loqui, & ratione uti. Iterum tertius status eius est pubertatis. cum iam incipit posse generare, & sic inde quousq; perueniatur ad perfectum. Ita etiam & diuersi gradus charitatis distinguuntur scilicet diuersa studia, ad quæ homo perducitur, per charitatis augmentum. Nam primo quidem incumbit homini studium principale ad recedendum à peccato, & resistendum concupiscentijs eius, quæ in contrariū charitatis mouent. & hoc pertinet ad incipientes in quibus charitas est nutrienda vel fouenda ne corrumpatur. Secundum autē studium succedit, vt homo principaliter ad hoc intendat, qd in bono proficiat. & hoc studium pertinet ad proficientes: qui ad hoc principaliter intendunt, vt charitas per augmentum roboretur. ¶ Tertium autem studium est, vt homo ad hoc principaliter intendat, vt Deo inhæreat, & eo fruatur, & hoc pertinet ad perfectos, qui cupiunt dissolui, & esse cum Christo. sicut etiam videmus in motu corporali, qd primum est recessus à termino. Secundum est appropinquatio ad terminum. Tertium autē quies in termino. Concordat S. Thomas in 3. scripto. di. 22. ¶ His habitis dicendum est ad rationes in oppositum. Ad primam respondetur negando consequentiam. Et ratio est quia omnis illa determinata distinctio, quæ potest accipi in augmento charitatis comprehenditur sub istis tribus, quæ dictæ sunt sicut etiam omnis diuisio continuorum comprehenditur sub tribus his principio medio & fine vt philosophus dicit secundo de cælo. ¶ Ad secundam respondetur similiter negando consequentiam. & ratio est quia in illis in quibus charitas incipit quamuis proficiant, principalior tamē cura eis imminet, vt resistent peccatis, quorum impugnatione inquietantur, sed postea hanc impugnationem minus sentientes iam quasi securius ad perfectum intendunt. ex vna tñ parte facientes opus, & ex alia parte habentes manus ad gladium, vt dicitur in Esdra de ædificatoribus Hierusalem. ¶ Ad tertiam respondetur negando consequentiam. Et ratio est, quia licet perfecti in charitate proficiant non est tamē eis ad hoc principalis eorum cura. sed iam eorum studium circa hoc maxime versatur, vt Deo inhæreant. & quamuis hoc etiam quarant, & incipientes tamen magis sentiūt circa alia sollicitudinem, incipientes quidem de vitiatione peccatorum, proficientes vero de profectu virtutum.

S. Thom.

S. Thom.

Ad primū Argument.

Ad secundū

Ad tertium

Primū arg.

Secundū ar.

Tertium ar.

Opponit & Respondet.

## 19 Ad septimum

Sic proceditur. Et videtur, qd in fide non sint gradus ita, quod in vno sit maior, quam in alio. ¶ Primo sic. quantitas habitus attenditur secundum obiecta, sed quicumque habet fidem credit omnia quæ sunt fidei. quia qui deficit ab vno totaliter amittit fidem. ergo fides non possit esse maior in vno, quam alio. ¶ Secundo sic. ea quæ sunt in summo non recipiunt magis & minus. sed ratio fidei est in summo. requiritur. n. ad fidē, qd homo adhæreat summæ veritati super oīa, ergo fides nō suscipit magis & minus. ¶ Tertio sic. Ita se habet fides in cognitione gratuita sicut intellectus principiorum in cognitione naturali, eo qd articuli sunt prima principia gratiæ cognitionis, sed intellectus principiorum æqualiter inuenitur in omnibus hominibus fidelibus. ¶ In oppositum est textus præsentis capituli. ¶ Respondeo di-

cendum sub tribus conclusionibus. Prima conclusio. fides aliquo modo creuit scilicet in successionem temporū. Probatur ista conclusio tum ex illo Exo. 3. vbi dominus ad Moysen ait. Ego sum Deus Abraham, Deus Isaac, & Iacob. & nō meum Adonai nō manifestaui eis. ergo Moyse fuit aliquid reuelatum à Deo quod patribus reuelatum non fuerat.

Primā conclusio.

¶ Tum secundo patet ex dicto Greg. dicentis. qd scilicet incrementa temporum creuit scientia sanctorum, & quanto viciniore aduentui fuerunt saluatoris, tanto sacramenta salutis plenius perceperunt. ergo patet qd fides scilicet in successionē temporum suscepit aliquod incrementum. Aliquod dicimus, quia inquit S. Tho. in 2.2. q. 1. quantum ad substantiā articulorum fidei non est factum eorum augmentum per temporum successionem. quia quæcūq; posteriores crediderunt, continebatur in fide patrum præcedentium, licet implicite. Sed quantum ad explicationem creuit numerus articulorum, quia quædam explicite cognita sunt à posterioribus, quæ à prioribus non cognoscebantur explicite. vnde de Apostolus dicit ad Ephe. 2. alijs generationibus non est agnitus mysterium Christi sicut nunc reuelatum est san-

Gregorius.

S. Thom.

ctis apostolis eius, & prophetis. ¶ Secunda conclusio. fides maior potest esse in vno fidei, quam in alio. patet conclusio tunc ex illo quod ait propheta in psal. 118. super omnes docentes me intellexi. Ratione probatur sic. vbi cūq; reperitur magnum & paruum, ibi inuenitur maius, & minus sed in fide reperitur paruum & magnum. dicit. n. dominus Petro Matth. 14. modice fidei, quare dubitasti? Et mulieri dixit. Matth. 15. magna est fides tua. ergo fides potest esse maior in

Secunda conclusio.

vno qd in alio. ¶ Tertia conclusio. fides potest esse in vno & eodem fidei maior in vno tpe, qd in alio. Conclusio patet ex textu præsentis literæ. vbi inducitur illud Mat. 17. dñe auge in nobis fidem. ¶ Pro declaratione pleniori prædictarū conclusionum. Est notandum cum S. Tho. in 2.2. q. 5. ar. 4. 1

Tertia conclusio.

quantitas habitus ex duobus attendi potest. vno modo ex obiecto. Alio modo ex participatione subiecti. Obiectum fidei potest dupliciter considerari. vno modo scilicet formale rationē. Alio modo quæ materialiter credenda proponuntur. formale autem obiectum fidei est vnū, & simplex. scilicet veritas prima. vnde ex hac parte fides non diuersificat in credentibus, sed est vna specie in omnibus, sed ea quæ materialiter credenda proponuntur sunt plura, & possunt accipi vel magis vel minus explicite & scilicet hoc potest vnus hō plura explicite credere, qd alius. & sic in vno potest esse maior fides scilicet maiorē fidei explicationem. Si vero consideretur fides scilicet participationē subiecti, hoc contingit dupliciter. Nā actus fidei procedit, & ex intellectu, & voluntate. potest ergo fides dici in aliquo maior vno modo ex parte intellectus p p maiorem certitudinē & firmitatē. Alio modo ex parte voluntatis p p maiorem promptitudinē siue deuotionē vel confidentiam.

S. Thom.

Ad primum argument. S. Thom.

¶ His habitis dicendū est ad rōnes in contrariū. Ad primam respondendū est scilicet S. Tho. qd ille qui pertinaciter discedit aliquid eorum, quæ sub fide continentur, nō habet habitum fidei quem tñ ille habet qui non omnia explicite credit, sed parcius est oīa credere, & scilicet hoc ex parte obiecti vnus habet maiorem fidem, quam alius, inquantū plura explicite credit vt dictum est vnde rō non procedit. ¶ Ad secundam respondetur negando consequentiam, & ratio est, quia licet de ratione fidei sit, vt veritas prima oībus pferat, nihilominus tñ eorum quæ eam in oībus pferūt quidā certius & deuotius se ei subiiciūt, qd alij. & scilicet hoc fides est maior in vno, qd in alio. ¶ Ad tertiam respondetur negando consequentiam. & ratio est, quia intellectus principiorum consequit ipsam naturā humanā, qd æqualiter in oībus inueniūt. sed fides consequit donū gratiæ qd non est æqualiter in oībus. vnde non est eadē rō. Præterea potest responderi negando minorem, qm scilicet maiorē capacitātē intellectus vnus magis cognoscit virtutē principiorū, qd alius. Litera. ¶ Hæc pfecta] perfectam vñ intelligere, vel qd dat ex priuilegio singulari in hac vita, vt sanctificatis in vtero, & alijs, vt apostolis post aduentum spiritus sancti, quæ ita pfecta fuit in eis grā cōfirmationis, vt amitti nō posset. vel perfectam dicit charitatē, quæ perducit hōiem ad perfectionem vitæ æternæ, scilicet quæ est finalis, in qua homo ab ista vita discedit. Ista nunq amittit. quia charitas nunq excidet.

Ad secundū

Ad tertium

¶ 1. Cor. 13. dicit hic gl. de charitate pfecta, tñ qui pōt dici tripliciter. vno modo perfecta quātū ad sufficiētā consequēdi vitæ æternæ, & hoc modo quilibet charitas qd tūcūq; parua dī perfecta. Secundo dī perfecta quo ad effectum siue affectum, quæ scilicet facit hominem paratū mori pro Christo infra

Exponit literam.



ead. si quis tantam. Tercio dicitur perfecta quo ad perfe-  
rantiam finalem. de qua hic Aug. [Exordia vero charitatis  
enutrientur] id est, bonis incipientibus [ut crescant] quorum  
studium est, ut charitas nutriatur, & foueatur, ne corrumpatur.  
[Et conculcantur] in peruersis [ut deficiat]. Sunt itaque  
gradus non solum inter virtutem & virtutem [sicut de pru-  
dentia respectu moralium, & de charitate respectu thologi-  
carum supra in articulo secundo exemplificamus. unde Gra-  
tianus probat autoritate beati Grego. q. in virtutibus sint  
gradus [dum sanctam] & sunt verba beati Grego. super Eze-  
chielem homilia. 15. & durant ab hinc vsque ibi, hinc etiam  
Augu. & inducit autoritatem Iob psalmistae & euangelij,  
& per omnia ostendit gradum esse in virtutibus. [Suscipit]  
attrahendo eam ad se faciendo, eam proficere, secundum il-  
lud Cant. 1. trahe me post te, curremus in odorem vngu-  
torum tuorum. [In gradibus eius] i. ecclesiae, i. spiritualibus  
profectibus & ascensibus dignoscitur. i. dominus quia &c.  
[de his] inducit ad idem Iob. 31. capitulo [per singulos] ver-  
ba sunt Iob. i. spirituales ascensus, siue profectus. Deo. n. ut  
dicit Augu. appropinquamus non passibus corporis, sed  
affectibus mentis [pronuntiabo] laudabo. Huius magnificum  
ostendit siue admirabilem [omnipotentem] [sequitur] ex-  
positio Grego. [Si quidem gradus] inducit testimonium pla-  
83. [quasi quibusdam gradibus augetur] non per additionem  
tamen aliquam quia talis augmentatio fieri non potest, cum  
virtus sit forma simplex. simplex autem additum simplici  
non facit aliquid maius ut probatur. 6. Phis. sed augetur se-  
cundum maiorem eius radicationem in subiecto. & maio-  
rem efficaciam ad producendum feruentius actum. [Si &  
ipsa fides] inducit testimonium euangelij, & primo illud  
Luc. 14. adauge in nobis fidem. i. fac ut in fide proficiamus  
donec perueniamus ad perfectionem. Hug. Qualiter in fi-  
dei potest esse augmentum in questione diximus. quia vel  
penes obiecta secundum quod magis explicite aliqua quis  
eredit, quam ante vel propter maiorem certitudinem & fir-  
mitatem aut propter maiorem deuotionem & confiden-  
tiam. [Et quidam] inducit aliud testimonium euangelij, i.  
Marci. 9. [Adiuua incredulitatem] id est, mediocritatem fi-  
dei mea. Hug. [Simul credebatur & incredulus erat] habebat  
enim fidem sed imperfectam. unde petebat ut diuino auxi-  
lio adiuta augeretur. [Hos enim gradus] inducit aliud te-  
stimonium. Marci. 4. [Sic est Regnum] id est, ecclesia, tex-  
tus est vsque ibi, Semen homo. [Semen] sequitur expositio  
Grego. quae ita plana & pulchra est, ut non sit opus aliquid  
addere. [Sed cum ex se produxerit] id est, postquam Hug.  
[falcem] id est, sententiam mortis [herba] exponit id quod  
inducit de euangelio de herba, spica & frumento, per quae  
distinguitur triplex gradus charitatis scilicet, incipientium  
proficientium, & perfectorum. herba fuit Petrus passionis  
tempore per amorem sequens, & ita ante negationem, quia  
cum in negatione peccauerit mortaliter charitatem nec in  
herba nec in spica habuit. unde quia eius charitas fuit debi-  
lis leuiter ad vocem ancillae timore mortis aruit [in spica sur-  
rexit] videbat [Matth. vltim.] Sed ad plenum gradum sine  
timore & multa fiducia. unde ipso & Apostolis dicitur.  
Ibant apostoli gaudentes a conspectu concilij quia digni  
habiti sunt pro nomine Iesu contumeliam pati. Actuum. 5.  
[vi] ergo venit [facta] interpositione verborum Iob. & psal-  
mistae ac verborum euangelij, ad ostendendum gradus in  
virtutibus reddit Grego. ad expositionem verborum pra-  
dictorum Ezechiel. 2. ponit ea & postea exponit [vir ergo  
venit] verba sunt Ezechiel. 40. verum non est ibi illa coniun-  
ctio illa tua, sed interponit eam Grego. ut coniungat di-  
cenda. Hug. [vir] id est, Christus porta librum est Christus  
qui nobis factus est porta regni coelestis sicut ipse ait. Ne-  
mo venit ad patrem nisi per me. Et Ioannis. 10. Ego sum  
ostium per quod si quis introierit saluabitur. Sed quomodo  
Christus est porta & vir veniens ad portam. valde bene. ipse  
enim in membris suis venit ad seipsum caput, sicut enim  
membra & caput quasi vna persona esse dicuntur secundum  
Esa. 61. tanquam sponsum decoratum corona, & quasi spo-  
sam ornatam monilibus. Et apostolus. 1. Corin. 12. Omnia  
autem membra corporis cum sint multa vnu corpus sunt,  
ita & Christus & ita vna quandoque lingua eorum est, sed  
aliquando in persona membrorum aliquando in persona  
capitis. dicitur ergo vir venire ad portam quando membra  
sua perducit ad se portam vitae portam felicitatis aeternae.  
[Et dicitur ascendere per gradus eius. i. portae, quando me-

bris eius proficientibus incrementum virtutum ac meritorum  
exaltatur, i. gloriosus ostenditur & admirabilis. s. illud ps.  
67. Mirabilis Deus in sanctis suis. & tanto gloriosior ac mi-  
rabilius, quanto magis animus non sterat a rebus infimis sepa-  
ratus in coelestibus iam habet conuersationem secundum il-  
lud Phil. 3. conuersatio nostra in caelis est [hinc etiam Augu-  
stus. ait] Inducit ad idem. i. ad ostendendum gradum esse in  
virtutibus, autoritate beati Aug. in lib. de gra. & li. ar. [qui  
vult. sunt aliqui qui habent bonam voluntatem] extra peri-  
culum existentes [adimplendi Dei mandata]. s. ardua & dif-  
ficia. s. ponere animam pro fratribus suis, subicere corpus  
suum poenitentiae asperitiae, aut tormentis, & huiusmodi,  
quae videntur hic dici mandata. Siue largo modo mandata  
sint siue perfectionis consilia, saepe habet homo volunta-  
tem illam perficiendi, sed adueniente aduersitate vel carnis  
tentatione refugit. Sunt tales de numero eorum. de quibus  
dicitur Luc. 8. Ad tempus credunt, & in tempore tenta-  
tionis recedunt. sic apostoli qui dicebant vadamus & moria-  
mur cum ipso. Ioann. 11. Adueniente persecutione Christo  
capto timore territi fugerunt eo relicto. Matt. 26. ut de eis  
diceret saluator. fratres mei elongauerunt a me, & notime  
quasi alieni recesserunt a me psal. 53. Si cum bona voluntas  
firma charitate roboratur, tunc non timet pericula. quia  
charitas foras amittit timorem. unde primo Ioan. 4. timor  
non est in charitate perfecta. Charitas foras mittit timorem  
[maiores] Ioann. 15. plane mortem sustinere pro amicis si-  
gnum est maxime dilectionis. [Sequitur ipsam charitatem  
nondum habuit] postea. 50. dist. fidelior, Hug. Sequitur [si  
quis. perfecta est] in illo verum est. quia ut supradictum est,  
maiores charitatem nemo habet, ut animam suam ponat  
quis pro amicis suis. [Sed obijciunt contra hoc, quia si haec  
esset perfecta charitas, ut sit paratus pro fratribus mori, cum  
hoc in imperfecta charitate consistens, non sit paratus mo-  
ri pro Christo, videtur quod perfectus amplius diligat pro-  
ximum quam imperfectus Deum. Sed in contrarium eius  
est, quia charitas quantumcunque parua diligit Deum pro-  
pter se, & super omnia. hoc autem perfectus nunquam fa-  
cit proximo. [Respondet quod signum perfectae charita-  
tis & effectus est promptitudo moriendi pro fratre. verum  
haec promptitudo non inest charitati, ut dicit dominus Bo-  
nae natura in tertio, solum modo ex dilectione fratris rela-  
ta ad dilectionem Dei, quem perfectus propter se & super  
omnia diligit, & ob cuius amorem etiam pro ipso fratre  
vult mori, & ideo quis haec non reperiatur in viro imperfe-  
cta respectu Dei, non tamen sequitur, quod diligit minus Deum,  
quam perfectus proximum. quoniam (ut ait S. Thomas in  
tertio) non potest esse ut aliqua charitas tantum diligat pro-  
ximum, quantum aliqua Deum. sed haec duae dilectiones non  
sunt eiusdem generis, sed vna est, ut finis & causa diligendi,  
& alia ut eiusdem est ad finem. & ut eius quod rationem di-  
ligendi ex alio sortitur, unde non sunt comparabiles. Non  
ergo sequitur ex litera, quod minus imperfectus diligit  
Deum, quam perfectus proximum. sed bene sequitur quia  
imperfectus minus diligit Deum, quam alius, scilicet per-  
fectus. sequitur [iam prorsus perfecta est &c.] Iquali diceret  
non [Sed contra hoc in quo videtur distingui charitas per  
perfectum & imperfectum, quia cum charitas sit nobilif-  
simum opus Dei, & Dei perfecta sunt opera Deuteronomio.  
31. videtur quod omnis charitas Dei sit charitas perfecta.  
25. [Respondetur iuxta dominum Bonauenturam, quod  
perfectum dicitur dupliciter, vel in se, vel in ordine, loquen-  
do de perfectione in se charitas in sui principio est imper-  
fecta in se sed per incrementum perficitur, sicut habet hic  
litera, loquendo autem de perfectione ordinis quia quidem  
perfectione omnia opera Dei dicuntur perfecta, sic chari-  
tas in quocunque statu sit perfectionem habet, quia ordi-  
nata est in suum finem, & potest elicere comparisonem  
propriam. [Mihi enim vivere] ad Philipp. 1. [Christus est]  
glor. ordinaria id est, eius causa viuo, ut et in magnificem  
[mori est mihi lucrum] quia per mortem ab his miserijs  
liberabor, & ad beatitudinem transibo. de modo autem  
incrementi & augmenti charitatis plene superius diximus.  
[in eadem] scilicet, epistola Ioannis nata nutritur, [scilicet,  
fugiendo mala & faciendo bona. [Sicut feta] inducit aliam  
authoritatem super epistolam Ioann. ad idem, ubi dicit ep-  
ficut feta introducit linum siue filum, ita timor introducit  
26 charitatem. Timor. n. seruilis aliquando praeparat locum chari-  
tati, sicut. s. principium ultra disponens in quantum  
timore

Augustin.  
Hugo.

a In fide.  
adde q. si  
de dare qn-  
que plus est  
q. de facto  
ducere. Pe.  
de Anc. in  
c. cum ha-  
beret. nu. 5.  
de eo qui  
dux in ma-  
quam pol-  
per adule.

Opponit in  
contrarium

Respondet.

Bonauent.

S. Thom.

Opponit in  
contrarium.

Respondet  
Bonauent.



**S. Thom.** timore pœnæ discedit à peccato, & ita habilitatur ad charitatem, siue sapientiam. Et hoc etiam S. Thom. in 2.2. ostendit quò de timore seruili intelligat illud psal. 110. Initium sapientiæ timor domini. [Crescit charitas minuitur timor & e contrario] i. expellitur. Hu. vnde etiam litera Aug. sup. canonicam Io. vt deducit magister in tertio di. 35. & S. Th. in 2.2. habet sic. cum ceperit charitas habitare pellit timor. qui. n. ei preparauit locum. Et ita cessat hic argumentum domini Guidonis qui ex hoc arguit contra S. Tho. qui dicit. q. charitas non possit minui. patet etiam in hac parte falsitas gl. quæ dicit q. charitas crescit & decrescit vt superius plene in disputatione huius articuli demonstrauimus. ¶ Verum pro pleniori intelligentia literæ præsentis. Quæritur. ¶ Vtrum timor seruilis maneat cum charitate. Et arguitur q. nō. Primo ex autoritate inducta. ¶ Secundo sic. spiritus libertatis repugnat spiritui seruitutis. sed spiritus charitatis est spiritus libertatis. i. Corin. 3. vbi spiritus Dei ibi libertas. spiritus vero timoris seruilis est spiritus seruitutis. ergo simul esse non possunt. ¶ Tertio timor seruilis ex amore sui causatur. quia est timor pœnæ qui est detrimentum proprii boni. sed amor Dei expellit amorem sui. facit. n. cōtemnere seipsum. ergo videtur q. adueniente charitate timor seruilis tollatur. ¶ In oppositum arguitur sic. Per charitatem aduenientem non expellitur nisi peccatum, & quod est ex peccato introductum. sed timor seruilis non est peccatum. imo est à spiritu sancto & illud ad Rom. 8. Non accepistis spiritum seruitutis & c. dicit glo. vnus spiritus est, qui facit duos timores seruilem & castum. ergo adueniente charitate non tollitur & substantiam. ¶ Respondeo dicendum. t. q. timor seruilis quantum ad substantiam manet cum charitate, inquantum autem seruilis pellitur adueniente charitate. declarat ista conclusio sic iuxta S. Tho. in 2.2. q. 19. ar. 6. timor seruilis ex amore sui causatur. quia est timor pœnæ, quæ est detrimentum proprii boni. vnde hoc modo timor pœnæ potest stare cum charitate, sicut & amor sui. eiusdem. n. rationis est, qd homo cupiat bonum suum & q. timeat eo priuari. ¶ Amor. n. sui tripliciter potest se habere ad charitatem. vno modo contrariatur charitati, & m. f. q. aliquis in amore proprii boni finem constituit. Alio modo in charitate includitur & m. quod homo se propter Deū & in Deo diligit. Tertio modo à charitate quidem distinguitur, sed charitati non contrariatur, puta cum aliquis diligit quidem seipsum & m. rationem proprii boni. & ita tamen q. in hoc proprio bono finem non constituat, sicut etiam ad proximum, potest esse aliqua alia dilectio præter dilectionem charitatis, quæ fundatur in Deo, dum proximus diligitur vel ratione consanguinitatis, vel alicuius alterius communionis humanæ, quæ tamen referibilis sit ad charitatem. Sic ei ergo & timor pœnæ includitur vno modo in charitate. Nam separari à Deo est quedam pœna quam charitas maxime refugit. vnde hoc pertinet ad timorem castum. Alio autem modo contrariatur charitati, & m. q. aliquis refugit pœnam contrariam bono suo naturali, sicut principale malum cōtrarium bono, quod diligitur vt finis. & sic timor pœnæ non est cum charitate. Alio modo pœnæ timor distinguitur quidem & m. substantiam à timore casto, quia. s. homo timet malum pœnale, nō ratione separationis à Deo, sed inquantum est nocium proprii boni, nec tamen in illo bono constituitur eius finis. vnde nec illud malum formidatur tanquam principale malum, & talis timor pœnæ potest esse cum charitate. sed iste timor nō potest esse seruilis, nisi quia pœna formidatur, sicut principale malum, sicut ex dictis patet. & ideo timor inquantum seruilis non manet cum charitate, sed substantia timoris seruilis cum charitate manere potest sicut timor serui manere potest cum charitate. ¶ Ad primam respondetur, quod charitas loquitur de timore inquantum seruilis. ¶ Ad secundam respondetur, q. verum est. q. spiritus libertatis & spiritus seruitutis repugnant, & ita dicimus q. cū spiritu libertatis non manet timor seruilis rōne suæ seruitutis, siue quantum ad id, q. in eo est seruitutis. ¶ Ad tertiam similiter respondetur, q. amor Dei expellit seruitutem, licet timor maneat quantum ad substantiam suam. Sequitur item Hieronymus charitas in quibusdam est perfecta, in quibusdam est imperfecta. perfectissima autem in hac vita haberi nō potest. Quæ autem charitas perfecta in hac vita haberi possit, & quæ nō superius ostendimus [Item Greg.] Inducit Greg. [si sermo] i. prædicatio mea [nutrire] exercitia operum. Hu. [aduocare] i. inuitare, & exhortari. Hug. [stare] i. suspirijs & sanctis

meditationibus & ita magis ac magis [eam in vobis nutrite. & flammam] i. incrementum notabile de hoc igne charitatis inquit saluator. Luc. 12. Ignem veni mittere in terrā & quid volo, nisi vt ardeat? Et Canticorum. 8. lampades eius lampades ignis, atque flammarum aquæ multæ non poterunt extinguere charitatem [omnium cupiditatum] i. omnium vitiorum [ligna consumat] vbi enim charitas, ibi nulla cupiditas exardescit inquit August.

- 2 Priuationum duplex est genus.
- 5 Tentatio est duplex.
- 6 Christus tres mortuos suscitauit.
- 7 Peccatum quod est ex malitia grauius est, quam quod est ex passione siue ex infirmitate.

**Econtrario autem** Hæc est. 2. pars huius. 3. partis huius distinct. in qua postquam superius magister Gratianus per multas auctoritates ostendit gradus esse in virtute. Nunc ostendit per suū contrarium. Arguendo sic. in peccato reperiuntur gradus, ergo & in virtute reperiuntur. Ostendit autem q. in peccato sunt gradus per multas auctoritates, & m. quas potest hæc pars diuidi in tres partes. In prima assignat gradum in peccatis pœnes progressum. Secundo ponit aliam differentiam penes causas peccandi. Tertio ponit differentiam, quando in tentatione est peccatum veniale, aut peccatum mortale. 2. ibi sciendum. 3. ibi, etiam hoc sciendum. Pro pleniori intelligentia huius partis. Quærentur tria.

1 ¶ Primum est vtrum in peccatis sint gradus vel omnia peccata sint paria.

3 ¶ Secundum est ex differentia diuisionis peccatorum posita in litera.

4 ¶ Tertium est vtrum tentatio passiva semper sit peccatū.

**Ad primum** Sic proceditur. Et videtur q. omnia peccata sint paria, & nullus in eis sit gradus ponendus. ¶ Primo sic. peccare est facere quod non licet, sed facere quod non licet vno & eodem modo in omnibus deprehenditur. non ergo vnum peccatum est alio grauius. ¶ Secundo sic. ex hoc est aliquod malum, quia nocet. vt Aug. dicit, sed omne peccatum nocet æqualiter. quia qdlibet peccatum omnes virtutes corrumpit. ergo omnia peccata saltem mortalia sunt æqualia. ¶ Tertio sic. peccatū cōsistit in hoc, q. homo transgreditur regulam rationis, quæ ita se habet ad actus humanos, sicut regula linearis in corporalibus. ergo peccare simile est ei, q. est lineas transilire, est æqualiter & vno modo etiam si aliquis longius recedat, siue propinquius stet, quia priuationes non recipiunt magis, & minus. ergo peccata omnia sunt paria. ¶ Quarto sic. eadē imperitia imputatur nauæ siue nauis in pelago siue in litore submergatur. sed sicut nauis per artem suam regit nauē, ne pereat. sic homo per virtutem suam regitur ne actu peccet. ergo idem præiudicium virtutis sit qualitercūq. homo in peccatum ruat. ¶ In oppositum est litera præsentis text.

¶ Respondeo dicendum q. peccata non sunt paria, sed multiplicitate in eis reperitur inæqualitas, & per consequens multi gradus. quæ conclusio probatur primo ex illo quod dominus ait ad Pilatum Io. 19. qui tradidit me tibi, maius peccatum habet. sed constat q. Pilatus aliquod peccatum habuit. ergo vnum peccatum est maius alio. ¶ Ratione sic. peccatū nihil aliud est, quam quedam declinatio à rectitudine virtutis. sed contingit vnam lineam esse magis curuam, quam aliam. vt ex. 4. Physico. accipi potest. ergo contingit vnum peccatum esse maius alio. ¶ Pro cuius conclusionis pleniori notitia. Est notandum iuxta S. Thom. in 1.2. quod opinio Stoicorum fuit, quam Tullius prosequitur in paradoxis. quod omnia peccata sint paria, & ex hoc etiam deriuatus est error quorundam hæreticorum, qui ponentes omnia peccata esse paria, dicunt etiam omnes pœnas inferni esse pares. Et quantum ex verbis Tullij perspicitur potest, Stoici mouebantur ex hoc, quod considerabant peccatum ex parte priuationis tantum, prout scilicet est recessus a ratione. vnde simpliciter affirmantes, quod nulla priuatio susci-peret magis & minus posuerunt omnia peccata esse paria. Sed si quis diligenter consideret, inueniet duplex priuationum genus. est. n. quedam simplex & pura priuatio quæ significat quasi incorruptū esse, sicut mors est priuatio vitæ, & tenebra est priuatio luminis, & tales priuationes nō recipiunt magis, & minus. quia nihil residuū est de habitu opposito. vñ nō minus mortuus est aliquis prima die mortis, & ter-



tio, vel quarto q̄ post annū, quando cadauer iam fuit resolutum. Et similiter non est magis tenebrosa domus, si lucerna sit operta pluribus velamentibus, quam si sit operta vno solo velamine, totum lumen includente. Est autem alia priuatio non simpliciter, sed aliquid retinens de habitu opposito, quæ quidem priuatio magis conuenit in corrumpi, q̄ in corruptum esse. sicut ægrotudo quæ priuat debitam commensurationem humorum, ita tñ q̄ aliquid eius remanet alioqui non remaneret aīal vnum, & simile est de turpitudine & alijs huiusmodi. huiusmodi autem priuationes recipiunt magis & minus ex parte eius, quod remanet de cōtrario habitu. Multum. n. refert ad turpitudinem vel ægrotudinem, vtrum plus vel minus à debita commensuratione humorum membrorum recedatur, & similiter dicendum est de vitijs, & peccatis. sic. n. priuatur in eis debita commensuratio rationis, vt non totaliter rōnis ordo tollatur. Alioqui malū si sit integrum seipsum destruit, vt dicitur in quarto Ethicorū. Non. n. posset remanere substantia actus, vel affectio agēis nisi aliquid remaneret de ordine rōnis. Et ideo multum interest ad grauitatem p̄cti vtrum plus vel minus recedatur à rectitudine rōnis, & s̄m hoc dicendū est q̄ non oīa p̄ctā sint paria. ¶ Ad rōnes in oppositū. Ad primā r̄ndetur, q̄ rō non procedit. qm̄ ipsa peccata committere non licet, p̄pter aliquam deordinationem, quā habent. vnde illa quæ maiore deordinatione continent sunt magis illicita, & p̄ consequens grauiora peccata. ¶ Ad secundam respondetur. q̄ rō etiam non procedit. Et rō est. quia licet quodlibet mortale tollat omnes virtutes, vñ tñ tollit plus de habilitate ad virtutem, q̄ aliud, & ita plus nocet. Præterea vnum peccatū tollit per se illam virtutem cui opponitur. sed per accidens aliam virtutem. ¶ Ad tertiam r̄ndetur. q̄ rō non procedit. quia arguit de p̄ctō, ac si esset priuatio pura: q̄ falsum est, vt declaratum est. ¶ Ad quartā r̄ndetur, q̄ rō etiam non procedit. quia non est simile quod inducitur, vt patet. In submersione. n. nauis damnū est vbicunq; submergat, q̄ idē perdit vtrobiq; Sed non ita in quolibet peccato est equale damnū, imo in vno peccato perditur vna debita circumstantia, in alio duæ, & sic de alijs & ita patet q̄ non est simile.

**Ad secundum** Sic proceditur. Et notatur iuxta dominum Albertum in secunda parte summæ q̄ inueniuntur octo diuisiones peccatorum à sanctis traditæ. ¶ Prima est penes reatū p̄cti, & illa est peccatum, aliud veniale aliud mortale. ¶ Secunda datur penes instrumenta peccati, quibus peccatū perficitur & illa est hæc peccatum aliud cordis, aliud oris, aliud operis. ¶ Tertia datur penes materiam, in qua est peccatum. Et est hæc. Aliud est superbia, aliud accidia, aliud inuidia, aliud ira, aliud auaritia, aliud gula. ¶ Quarta datur penes causas ex quibus oritur peccatum. Et est hæc. aliud est ex infirmitate, aliud ex ignorantia, aliud ex industria, sive ex certa malitia. ¶ Quinta datur penes inclinancia ad peccatum. Et est hæc quæ est Aug. s. peccatorū aliud est ex timore male humiliatē, aliud ex amore male inflammantē. & est glo. super illud psal. 79. Incēsa igni & suffossa. ¶ Sexto datur penes fines peccatorū. Et est hæc. Aliud est ex concupiscentia carnis. Aliud ex concupiscentia oculorum, aliud ex superbia vitæ. Et est in glo. super illud. 1. Ioan. 2. Omne quod est in mundo &c. ¶ Septimo datur penes eum, in quem peccatur. Et est hæc. peccatorum Aliud in Deum, aliud in seipsum, aliud in proximum. ¶ Octauo datur penes formale quod est in peccato, quæ est hæc. peccatorum aliud est delictum, aliud commissum. Et hæc p̄xiſto loco sufficiant.

**Ad tertium** Sic proceditur. Et videtur q̄ tentatio passiva quæ est à carne, non fit semper peccatum. ¶ Primo videtur haberi ex litera p̄sentis textus: vbi ait Greg. Inter hæc sciendum q̄ aliud est quod animus tērationibus carnis &c. ¶ Secundo sic. tentatio passiva quæ est ab hoste non est semper peccatum. ergo nec tentatio, quæ est à carne. consequentia videtur bona, cum potestas demonis sit maior, quam hominis. Antecedēs patet ex illo Mat. 4. vbi. Christus tentatus legitur à diabolo, in quo tamen locus peccati non fuit. ¶ Tertio sic. Cum violentia excuset peccatum, vbi est maior violentia ibi est minus peccatum. Sed sicut dicit Magister sententiarum in 2. di. 21. grauior est tentatio, quæ est à carne, quā quæ est ab hoste. si ergo illa quæ est à carne esset p̄ctm̄, multo amplius quæ est ab hoste. sed ista non est vt dictum est, ergo nec alia. ¶ Quarto id quod vitari non potest, non est in p̄tate nostra, sed quan-

diu in hac mortali vita viuimus, non oīno tentationem carnis vitare possumus. ergo non est in p̄tate nostra non tentari à carne. & ita tentatio passiva carnis semper p̄ctm̄ non est. ¶ In oppositum est illud quod Magister sententiarum ait in 2. di. 21. q̄ tentatio quæ fit à carne non est sine p̄ctō. ¶ Respondeo dicendum primo. q̄ duplex distinguitur tēratio. scilicet exterior & interior. Exterior tentatio est q̄ nobis extrinsecus malū visibiliter suggeritur verbo, vel signo, vt ille cui fit ad consensum peccati, declinetur, & tentatio tantum fit ab aduersario. Interior vero tentatio est q̄ inuisibiliter malum nobis intrinsecus suggerit. & hæc tentatio aliquñ fit ab hoste, aliquñ à carne. Nam & diabolus inuisibiliter mala suggerit & ex carnis corruptione suboritur motus ille carnis, & titillatio praua. qua distinctione habita sit ista cōclusio. Tēratio passiva à carne non est sine p̄ctō. Tēratio vero passiva ab hoste non semper est cū p̄ctō, nisi consentiat ei. Probatur conclusio sic iuxta S. Tho. in 2. 2. di. 21. q̄ p̄ctm̄ vnius nō consistit in actu alterius, sed in actu prout dicit Ezech. 18. Aīa quæ peccauerit, ipsa morietur. In tentatione aut carnis ipse appetitus illicitus s̄m quē aliquis tentari dicitur, est actus eius quī tēratio uult. Non. n. sola caro concupiscit, sed coniunctū, & iō talis tentatio est p̄ctm̄ in eo, qui tentat. Tentatio quæ est à mundo vel ab hoste à principio extrinsecus est, vnde actus nō pertinet ad tentatū, sed passio tñ. Et p̄ hoc non est p̄ctm̄ in tali tentatione nisi per delectationē & consensum, quia tūc tentatus incipit cooperari tēratio. hæc S. Th. dominus vero Bonauentura rōnē diuersitatis assignans in secundo cōformiter loquitur, licet p̄ alia verba, dicit. n. q̄ tēratio carnis est impulsus sensualitatis, quē cōsueuimus appellare primum motū, & q̄ in illo impulsu sensualitatis mouemur inordinate, & p̄ter rōnis ordinem hinc est, q̄ tēratio carnis nunq̄ est in nobis, quin sit in nobis aliqua inordinatio, & ita aliqua venialis culpa. Tentatio vero hostis oīno extra est, & potest esse sine aliqua delectatione deordinata in nobis existēte, & iō tentatio hostis potest esse sine p̄ctō, tentatio carnis minime. hæc ille. ¶ Ad rōnes. Ad primā de litera p̄sentis respondeat q̄ cum dicit Greg. q̄ nequaquā cogitatio immunda cōinquinat. intelligit sicut exponit hic per mortale p̄ctm̄. ¶ Ad secundā r̄ndet negando consequentiā. Et ad probationē r̄ndetur, q̄ nulla est. ex hoc. n. quod p̄tās demonis sit simpliciter maior, quam hoīs non sequitur, q̄ si tēratio demonis sit sine p̄ctō. q̄ est tentatio à carne, rōne iā dicta. ¶ Ad tertiā r̄ndet negando cōsequentiā rōne superius assignata, videlicet q̄ ipsa tentatio est actus ipsius tentati q̄ nō est de tēratione hostis. Præterea et nō est simile quia vt dicit dñs Bonauentura vbi supra, caro est in p̄tate nostra, & eā possumus ad libitū nostrum domare, & iō potius imputat nobis in culpā carnis impulsio, q̄ diabolica suggestio. ¶ Ad quartā r̄ndetur iuxta S. Th. q̄ quāuis hō nō possit vitare oēm tentationē carnis, ita q̄ nullā habeat, potest tñ vitare hæc vel illā singulariter, & ita quodā mō est in p̄tate eius sed tēratio q̄ est ab hoste nullo modo est in p̄tate nostra. Litera. ¶ Econtrario. i. per cōtrarium [p̄ctm̄]. s. vitiū, quod est cōtrariū virtuti. Hag. [tribus ad p̄ctm̄]. i. exteriorē actū p̄cti mortalis. [Suggestio] ne p̄ diabolū [delectatione] p̄ carnē [consensu] p̄ spiritū. di. 8. testitū. In fine ibi vide, quia ibi plenius diximus. Tres sunt dñæ q̄ sumuntur penes instrumenta, p̄ q̄ peccatū Corde. i. cogitatione. Hu. [tanq̄ tres sint mores]. t̄ & hoc s̄m similitudinem trium mortuorum, quos dñs legitur suscitasse. Suscitauit. n. dominus filiā principis synagogæ in domo eiecta turba, vt pater Matt. 9. hæc. n. in domo mortua significauit peccatorem, cuius peccatum stat in corde. Suscitauit etiam filiū viduæ extra portā ciuitatis, vt pater Lu. 7. per quē significat peccator, cuius peccatū in opus processit. Suscitauit et Lazarum in monumento iam quadriduam fœtētē. vt patet Io. 11. per quem significat peccator publicus, qui fœtēs multos offendit. Sciendū. 2. pars. Consequenter inducit alias causas peccandi [Aut ignorantia] vt. 32. q. 8. quæ admodū [infirmitate]. i. fragilitate humana. di. 25. §. crimē. [Studio]. i. industria siue certa scientia s̄m illud Iob. 34. de industria recesserunt & vias suas intelligere noluerunt. [Grauius quidem infirmitate] hoc quidem verum. quoniam quandoque non. Nam non est verum de ignorantia affectata, q̄ directe & per se est voluntaria, sicut cum aliquis sua sponte aliquid nescit vt liberior peccet. talis. n. ignorantia vñ augere voluntarium, & peccatū ex intentione voluntatis p̄cedere vñ. Sed est verū de ignorantia, q̄ est cā p̄cti, quæ nō est directē, voluntaria, sed indirectē, & p̄ accidēs. vt cū aliq̄s vult bibere

Opponitur cōtrarium.

S. Thom.

Bonauent.

Ad primū Argument.

Ad secundū

Ad tertium

Ad quartū. S. Thom.

Exponit litteram.

a q̄ infirmitate. Adde q̄ infirmitas vna cōvertitur potest in aliam Pei de An. in c. pre sbyterū. nu. 4. de homi.

Ad primum argument.

Ad secundū

Ad tertium

Ad quartū.

Respondet. Albertus.

Augustin.

Primū arg. 4  
Secundū ar.

Tertiū arg.

Quartū ar.



bibere immoderate, & ex eo sequi inebriari, & discretionem carere, & talis ignorantia minuit voluntarium, & per consequens peccatum. Cum. n. aliquid non cognoscitur esse peccatum, non potest dici quod voluntas directe, & per se feratur in peccatum, sed per accidens. In infirmitate non est sic, quia actus voluntatis in quo principaliter peccatum consistit, non impeditur per corporis infirmitatem. potest. n. quod corpore est infirmus, promptam habere voluntatem ad aliquid faciendum. [Sed multo grauius] & hoc ut dicit S. Tho. in 1. 2. triplici ratione. Prima est quia cum ex certa malitia peccatur, motus peccati est magis proprius voluntati, quae ex se ipsa in malum mouetur, quam quod ex passione peccat, nisi quodam extrinseco impulsu ad peccandum. unde peccatum ex hoc ipso, quod est ex malitia, grauius in tanto magis quanto fuerit vehemens malitia in eo. Sic quod est ex passione siue infirmitate diminuitur, tanto magis quanto passio fuerit vehemens. Secunda quia passio quod inclinat ad peccandum contra transit, & sic homo cito redit ad bonum propositum poenitens de peccato. Sed habitus quo homo ex malitia peccat est qualitas permanens & ideo qui ex malitia peccat diuturnius peccat. unde Philosophus. 7. Ethic. cum qui peccat ex malitia comparatur infirmo qui continue laborat, incontinentem vero qui peccat ex passione, ei qui laborat interpollate. Tercio quia ille qui peccat ex certa malitia est male dispositus quantum ad ipsum finem, qui est principium in operationibus, & sic eius dispositio est periculosa, quam eius qui ex passione peccat. Eius vero propositum tendit in bonum finem, licet hoc propositum ad horam interrumpatur per passionem. Semper autem defectus principij est pessimus. unde manifestum est, quod grauius est peccatum

7 quod est ex malitia quam quod est ex passione siue infirmitate. [Item inter haec]. 3. pars. Circa praedicta dicit esse notandum hoc videlicet [animus patiens]. i. cum tetatur & molestat in primis motibus. [Aliud vero cum & c. remittit]. i. reprimat talis motus [Nequaquam coinquinat]. s. per peccatum mortale. per veniale autem sic, quia ut supra disputatum est talis carnis tetatio cum veniali peccato est. [Sed cum & c.]. i. hinc coinquinat per mortale. Hug. quod per delectationem siue per consensum subiungit. [predicator egregius]. i. Paulus. 1. Cor. 10. Quid autem sit tetatio humana & diabólica satis clare exponit in litera. [Etiam nolentes] primi quidem motus frequenter per nostram voluntatem se ingerunt, de quibus Aug. super Gen. ad litteram dicit. quod non est in peccato nostra quibus visis mens nostra tangat, unde Apostolus ait ad Ro. 8. Non quod volo hoc ago [supra tribus]. 3. di. c. 1. [Non est mirum]. Concludit Gratianus ex proxime allegatis, quod gradus sunt in charitate, vel secundum alios est tertia pars principalis secundae partis huius distinctionis, in qua reuertitur ad principale propositum, videlicet ad probandum quod charitas semel habita possit amitti, & probat per sequentes auctoritates.

**Hac itaque charitas.** Hic magister Gratianus resumens principalem conclusionem videlicet, quod charitas semel habita amitti possit, imo quod frequenter amittatur, & frequenter recuperare, dicit tamen hoc intelligendum esse de charitate imperfecta, quae admodum in Petro ante negationem fuit. Non autem de imperfecta, ubi licet Gratianus bene dixerit in conclusione principali videlicet quod charitas semel habita in hac vita regulariter amitti possit, nisi in aliquibus foret confirmata sicut in beata virgine, & in beatis apostolis post aduentum spiritus sancti in eos. In hoc tamen quod dicit intelligendum esse de imperfecta, & non de perfecta, non bene dicit quoniam quatuorcumque sit charitas in aliquo perfecta in vita praesenti, nisi per gratiam sit confirmata sicut diximus amitti potest per peccatum. Quod autem charitas semel habita amitti possit, probat magister Gratianus per multas auctoritates, & per exempla Adae, Moysi, Aarón, Dauid, de quibus per singula in suis locis videbitur.

**Vicunque.** Prima auctoritas B. Aug. Ista auctoritas facit ad propositum in eo loco ubi dicit, & si quandoque exorbitent, tamen emendam. ubi expresse praesupponitur, quod a charitate possunt tales cadere, & iterum reparari. Litera. [Originali damnatione]. i. damnatione quam ab origine trahimus, unde nascimur filij irae. ad Eph. 2. [discreti sunt]. i. separati per gratiam Dei facti filij adoptionis per lauacrum regenerationis. ad Ro. 8. vel [discreti]. separati secundum praesentem iustitiam, & praedestinationem [procurent eis euangelium]. i. ad eorum utilitatem legatur, & exponatur, & ita doceatur, ut fide credant, quae per dilectionem operatur. [perseuerantes usque in finem exorbitauerint] per peccatum mortale [correcti] ab hominibus. Hu. [redeunt] gratia diuina operante.

**Firmum fundamentum.** Secunda auctoritas eiusdem Aug. in eodem quae auctoritas in ea parte facit ad propositum, in qua dicit quod praedestinatorum fides quae per dilectionem operatur, aut omnino non deficit, aut si qui sunt quorum deficit, reparatur antequam vita finiatur ista. Ecce quod manifeste praesupponit, quod charitas semel habita potest amitti. Litera. [Firmum fundamentum] verba sunt Apostoli. 2. ad Tim. 2. [firmum fundamentum Dei] gl. 1. illi, quos eligit Deus, & immobiliter in fide firma perseuerant, aut firmi in fide, tales electi saltem finaliter, qui. n. perijt non erat finaliter de fundamento & praedestinati habens signaculum] quia huiusmodi firmitas praedestinat principaliter ex diuina praedestinatione, ut dicit S. Th. Sequitur [habens signaculum]. i. signum firmitatis huius ex diuina praedestinatione [quia nouit dominus qui sunt eius] Io. 10. Ego cognosco oues meas, & de eis qui non sunt de ouili. haec dicit non noui vos. Mat. 7. Gratianus ponit hic habet, quod non est in litera Apostoli. [Horum fides] hic incipiunt verba Aug. Omnia plana sunt, quoniam praedestinati & si aliquando a gratia sine Christi charitate exorbitent, deficient, siue labantur, antequam praesens eis vita deficiat, reparantur & saluantur, quia immobile stat Dei fundamentum. hinc est, quod nullus eorum. s. praedestinatorum ex bono in malum & c.

**Alibus.** Tertia auctoritas eiusdem Aug. quae auctoritas quod ad propositum faciat manifestum est, ex ipsa dicitur ad Rom. 8. [usque adeo deuient, vel exorbitent a via, Dei, peccando mortaliter & hoc ipsum]. i. ipsum deuicare & exorbitare [faciat eis perficere occasionaliter] quia humiliores & perfectiores resurgunt. argum. dist. 13. nerui. in fi. & dist. 50. considerandum & c. fidelior.

**Circuncisio.** Quarta pars seu. 4. auctoritas Apostoli ad Gala. 5. quae manifeste ostendit propositum principale cum ait. haec fides, quae per dilectionem operatur olim in vobis fuit, ubi praesupponit manifeste quod charitas in eis semel habita amissa est. [Circuncisio]. s. nunc non est aliquid quo ad salutem, quia non recipitur ad vitam aeternam quia circuncisus, aut praeputatus, sed fides, & non otiosa sine operibus, quia talis mortua est, [sed quae per dilectionem operatur] & hoc olim in vobis fuit Currebatis per. 1. 18. viam, mandatorum tuorum cucurri, cum dilatasti cor meum per opera si dei perficiendo. i. vere bene quia ex dilectione. Hug.

**Non est tam iniustus.** Sequitur. 5. auctoritas, & est Apostoli ad Hebr. 6. In Apostolo non est illud cap. sed simpliciter dicitur. [Non est iniustus Deus operis vestri] cum quo] verba sunt Gratiani communia, & ex hoc dilectione. Ex dilectione enim procedit cum quis propter Dei gloriam facit omnia sua communia, sicut illi de quibus dicitur Act. 4. multitudinis credentium erat cor vnum & anima vna. & sequitur, & erant eis omnia communia. Et sic Apostolus commendat in illis quibus scribit [tria]. s. opus bonum [quia fecerunt communia] secundum est alacritas [quia ex dilectione] tertium est recta dilectio [quia ad gloriam Dei] & hoc est quod sequitur. ecce triplex bonum olim multa bona operati estis. ecce quod facit ad propositum [pro quibus]. s. iam mortua per peccata sequentia fuit, nihilominus si penitemini [benefaciet vobis Deus] quia eadem bona opera reuiuiscunt vobis, quo ad vitam aeternam, vel etiam temporale praemium, ut infra videbit dist. 4. plenius [Romanos quoque & Gal. dum apostolus] Ista est vna ratio Gratiani, per quam probat eadem conclusionem videlicet, quod charitas semel habita amitti possit [Redargueret Romanos] ad Ro. 1. [Gala. 3. [merito fidei non ex operibus legis] ad Rom. 3. ex operibus legis non iustificabitur omnis caro. Et ad Ro. qui in lege gloriatur per peruationem legis Deum inhonoras. [Sanctificationem]. i. notitiam qui de operibus quia tempore gratiae volebat praeccepta legalia obseruare, quod non licet. extra de consti. translati sacerdotio.

- 3 Perseuerantia dicitur dupliciter.
  - 5 Deus tripliciter potest videri.
  - 6 Adam quare fuit creatus in etate. 30. annorum.
  - 7 Costa de qua formata est Eva quare derecta fuit viro dormienti.
  - 8 Homo vetus quid dicatur.
- Turre Crem. Vol. 5. I 4 Tolle

S. Thom.

Exponit litteram.

S. Thom.

Augustin.

Exponit litteram.

Contra Gratianus.

Exponit litteram.





**Ole charitatem.** Hi c magister

Gratianus prosequitur principale propositum per exempla, videlicet q. charitas semel habita possit amitti, & incipit ab Adam probando, q. in charitate creatus sit, & nihilominus peccando illam amiserit. Et ad fundandum rationem presupponit vnum fundamentum, videlicet quod adultus rationis capax aut diligit. i. sit in charitate aut in odio, & ad hoc inducit tres auctoritates. vnam August. & aliam Apostoli Io. & tertia euangelij. prima est. q. [Tolle]. fab. adultus & discreto. Hug. i. potest ut charitatem amittat, sequitur q. odium tenet. qui. n. non diligit, odit, & qui odit, non diligit. contraria. n. simul esse non possunt. item omnis] secunda. i. Io. q. [Odit] litera textus habet, non habet charitatem [Itē in euangelio] Mat. 8. [Nemo potest duobus do. ser.]. omni nino dissentientibus. Non. n. potest quis exercere opus diaboli & placere Deo. 3. Regu. 8. vsque quo claudicatis in duas partes. duo domini sunt virtutes, & vitia celestia & terrestria, Deus, diabolus, vana gloria, & vera gloria. [Aut. n.]. subiungit cam. vnu & c. sustinebit, iugum eius supportando. [Alterum contemnet] opera eius postponendo. [Adam] his suppositis incipit arguere, q. Adā in gratia & charitate fuerit creatus. Et durat hęc vsque ad. 8. item opponitur de Moyse. verum pro meliori intelligentia illorum quę habentur in hoc processu argumentationis de Adam. Quarantur tria.

1. ¶ Primum est vtrum primus hō creatus fuerit in charitate.
2. ¶ Secundum vtrum Adam in sui creatione ornatus fuerit omnibus virtutibus.

4. ¶ Tertium vtrum Adā in paradiso viderit Deū p. essentia.

1. **Ad primum** Sic proceditur. Et videtur q. Adam non fuerit in gratia gratum faciente

**Primū arg.** te creatus. ¶ Primo sic. dicit Aug. q. homo in suo conditio nis primordio habuit vnde posset stare, sed non vnde proficere. Item Magister sententiarum in secundo dis. 24. dicit. poterat homo per auxilium gratiæ creationis resistere malo, sed non proficere ad bonum. sed si habuisset gratiā gratum facientem ab exordio creationis potuisset vtrunq. ergo si non potuit proficere ad bonum, non habuit gratiam gratum facientem. ¶ Secundo magis conuenit gratia cum gloria, quam cum natura. sed gratia tempore in homine p. cessit gloriam. ergo multo fortius natura p. cessit gratiā. & sic in primo instanti creationis Adam non habuit gratiā. ¶ Tertio per gratiam fit matrimonium inter Deum & animam. sed lex matrimonij est, vt non sit absque mutuo consensu, ergo videtur q. nullo adulto gratia debeat dari, nisi incidat consensus. sed consensus in gratiam esse non potest nisi prius existens. ergo primus homo non simul habuit naturam & gratiam. ¶ In oppositum est textus p. sententiarum. in qua magister Gratianus probat in principio q. Adā in charitate fuit creatus, cū creatus fuerit ad imaginem & similitudinem diuinam. sed imago vt exponit Aug. est in naturalibus, similitudo vero in gratuitis. ergo creatus fuit in gratia gratum faciente sine qua charitas esse non potest.

Opponit in contrarium.

Augustin.

Respondet prima opi. contra p. di. creati opin.

Secunda op.

Albertus. Bonauent.

S. Thom. Tertia opi.

August.

¶ Respondet dicendum q. circa hoc est multiplex opinio, quidam. n. dicunt. q. homo in primo statu gratiam non habuit gratum facientem. Sed hęc positio stare non potest, cū auctoritatibus sanctorum positus in litera, in quibus habet. q. Adam charitatem quę sine gratia gratum faciente esse non potest, habuerat. ¶ Secunda vero opinio est quorundā, qui distinguunt statum Innocētię in duos status. dicunt. n. q. homo in principio creationis suę sine gratia creatus est in naturalibus tantum, postmodum vero, & ante gratiā peccatum consecutus est, & fm hanc distinctionem varia dicta sanctorum concordare nituntur. Nam auctoritates dicentes primum hominem non habuisse gratiam referunt ad primum statum. Auctoritates vero dicentes eum habuisse gratiam referunt ad fm statum, vtriq. verum dicunt pro diuersis temporibus. Et hęc opinio tangitur hic in gl. decreti. Tangit eam dominus Albertus, & dominus Bonauentura, & sequuntur eam. Sed hęc opinio vt dicit S. Tho. non videtur conuenire dictis sanctorum, & doctorum. qui de statu innocentie quasi de vno statu non distincto loquuntur. & hęc positio vt dicit S. Tho. non est magnę auctoritatis. Ideo sequitur altera opinio quę ponitur pro conclusione. Quod Adam creatus fuit in gratia gratum faciente, quorū opinio huc conclusio probatur. Primo quia homo & angelus creatus est in gratia. dicit. n. Aug. 12. de ciui. Dei. q. deus

simul erat cum eis condens naturam, & largiens gratiam. ergo sequitur q. homo creatus sit in gratia. ¶ Secundo hoc idem probatur ex ipsa rectitudine primi status, in qua deus hominem fecit fm illud Eccl. 7. fecit Deus hominem rectū. Erat. n. hęc rectitudo vt inquit S. Tho. in prima parte, fm hoc q. ratio subdebatur Deo, rationi vero inferiores vires corporis. & animę corpus, prima autem subiectio erat causa & 2. & 3. quādiu. n. ratio manebat Deo subiecta inferiora ei subdebantur vt Aug. dicit. Manifestum est autem, q. illa subiectio corporis ad animam, & inferiorum virium ad rationem, non erat naturalis, alioqui post peccatum mansisset. cum etiam in demonibus data naturalia post peccatū permanferunt, vt dicit Dionysius. 4. de di. nominibus. vnde manifestum est, q. & illa prima subiectio qua ratio Deo subdebatur, nō erat fm naturam, sed solum supernaturalis gratiæ donum. nō. n. potest esse effectus potior, quam causa. vn de Aug. dicit. 13. de ciui. Dei. q. postquā p. cepti facta trās gressio est, confestim gratia deferente diuina, de corporum suorum nuditate confusi sunt. senserunt. n. motum inobedientis carnis suę. Ex quo datur intelligi si deferente gratia soluta est obedientia carnis ad animam, quia per gratiam in anima existentem inferiora ei subdebantur. patet ergo, q. cū primus homo fuit creatus in iustitia siue in rectitudine originali, & illa rectitudo necessario habeat connexam gratiā gratum facientem, q. primus homo creatus fuit in gratia gratum faciente. ¶ His habitis dicendum est ad rationes in oppositum. Ad primam quę inducitur ex dicto Aug. dicendum, q. sicut fm Aug. distinctio primorum operum attenditur fm ordinem naturę, & non fm successionem tēporis, ita etiam fm ordinem naturę status in naturalibus puris ad statum eius in gratia comparatur, & non fm ordinē temporis, & sic intelligendum est q. homo in statu naturalium non habuit, vnde proficere possit. quia etiam dū gratiam habet, non habet hoc ex naturalibus, sed ex gratuitis. Et eodem modo respondetur ad dictum Magistri sententiarum, qui se fundat in dicto Aug. quia & si homo fuit creatus in gratia, non tñ habuit ex creatione naturę q. possit proficere per meritum sed ex superadditione gratiæ. vel dicendum q. magister loquitur fm opinionem illorum, qui posuerunt hominem non esse creatum in gratia, sed in naturalibus tantum, cuius oppositum ad p. sententiam sustinemus. ¶ Ad secundam rationem respondetur negando cōsequentiam, quia non est similis ratio de natura respectu gratiæ, & gratia respectu glorię. quia. n. per gratiam aliquis meretur gloriam conuenienter etiam gloriam tempore p. cedit, sed p. naturam non meretur quis gratiam. nihil ergo impedit vt simul cum natura gratia infundatur. ¶ Ad tertiam respondetur negando consequentiam. & ratio est quia non est necesse, vt consentiens gratiæ p. existat prius tempore, quia cum motus voluntarius non sit continuus, nihil prohibet vt dicit S. Tho. in prima parte etiam in primo instanti suę creationis primum hominem gratiæ consensisse.

S. Thom.

Dionys.

Augustin.

Ad primum argument.

Ad secundū

Ad tertium

S. Thom.

2. **Ad secundum** Sic proceditur. Et videtur quod Adam non fuerit ornatus virtutibus.

¶ Primo sic. vt. n. dicit Philosophus. 10. Ethicorum. ridiculum est temperantiam & fortitudinem impijs ponere, cum in eis passionēs illatę vel innatę non sint, circa quas tēperantia & fortitudo medium coniectat, sicut p. tēperantiā refrenat immoderata cōcupiscētia, & p. fortitudinē immoderatus timor, sed in statu innocentie nō fuissent hmōi passionēs. ergo nec p. di. virtutes. ¶ Secundo sic. quādā virtutes sunt circa passionēs respiciētes malū, vt mansuetudo, timiditas, & fortitudo circa timores. sed tales passionēs non erāt in statu innocentie. ergo nec virtutes hmōi, & ita primus hō in creatione sua non fuit ornatus oībus virtutibus. ¶ Tertio sic. p. n. est qdā virtus respiciens p. t. prius commissum, mīa est est qdā virtus respiciens miseriā. sed in statu innocentie non erat peccatū, neque miseria. ergo nec huiusmodi virtutes. ¶ Quarto sic. perseverantia est quādā virtus. sed hanc non habuit Adam, vt eius peccatum ostendit. ergo non habuit oēs virtutes. ¶ In oppositum est textus literę p. sententiarum, vbi dicit ex auctoritate B. Au. in homili. 1. 1. princeps vitiorum oīum vidit Adā ex limo terrę ad imaginem Dei factū, pudicitia ornatū tēperantia cōpositū, charitate splēdidū. ¶ Rñdeo dicendū, q. sicut in p. cedenti articulo varie opinati sunt doctores circa gratiā, quibsdā dicentibus q. nō ita varie opinati sunt circa virtutes Adę. dicunt. n. quidam, q. Adā in exordio suę creationis non habuit virtutes

Primū arg.

Secundū ar.

Tertium ar.

Quartū ar

Oppositum contrariū.

Respondet prima opi.

gratuitas,



gratuitas, oēs authoritates quæ inducunt ad probandū primo huiusmodi inuisse virtutes, exponūt de virtutibus naturalibus quæ in ipso propter integritatem humanæ naturæ excellentissimæ erant, sed hæc opinio non videtur conuenire authoritatibus multorum sanctorum, quæ expresse ponunt primum hominem in primo statu habuisse charitatem, & multa alia quæ non nisi extorte ad virtutes naturales possunt referri. Et ideo dimissa hac opin. dicendū est cum alijs doctoribus q̄ primus aliquantulum adornatus fuit omnibus virtutibus. Quæ conclusio probatur primo ex illo Eccle. 17. Deus de terra hominem, & post secundum se vestiuit eum virtute. ¶ Secundo patet ex illo Damasc. in 2. li. c. 12. fecit Deus hominem innocentem, rectum, virtuosum, sine solitudine, sine tristitia; omni virtute decoratū, omnibus donis ornatum. ergo conclusio vera. ¶ Tertio ostēditur veritas conclusionis iuxta S. Tho. ex dictis in præcedenti articulo. Dictum est enim ibi, quod talis erat rectitudo primi status, q̄ ratio erat Deo subiecta. Inferiores vero vires rationi. virtutes vero nihil aliud sunt, quam perfectiones quædam, quibus ratio eleuatur in Deum; & inferiores vires disponuntur secundum regulam rationis, vt magis patebit cū de virtutibus agetur. vnde rectitudo primi status exigebat, vt homo aliquantulum omnes virtutes haberet. Sed considerandum quod virtutum quædam sunt quæ de sui ratione nullam imperfectionem importat, vt charitas & iustitia, & huiusmodi virtutes fuerunt in statu innocentie simpliciter & quantum ad habitum. Quædam vero sunt, quæ in sui ratione imperfectionem important, vel ex parte materiæ, & si huiusmodi imperfectio non repugnat perfectioni primi status, huiusmodi virtutes potuerūt esse in primo statu, sicut fides, quæ est eorum, quæ non videntur, & spes quæ est eorum, quæ non habetur. perfectio enim primi status non se extendebat ad hoc, vt videret Deum per essentiam vt haberet eum fruitione finalis beatitudinis. vnde & fides & spes esse poterant in primo statu, & quantum ad habitū, & quantum ad actū. Si vero imperfectio quæ est de ratione virtutis alicuius repugnat imperfectioni primi status, poterat huiusmodi virtutes esse ibi secundum habitum sed non secundum actum, vt patet de poenitentia: quæ est dolor de peccato commissio, & de misericordia quæ est de miseria aliena, perfectioni enim primi status repugnat tam dolor, quam culpa, & miseria. vnde huiusmodi virtutes erant in primo homine s̄m habitum, & non secundum actum. Erat enim primus homo sic dispositus, vt si peccatum præcessisset diceret, & similiter si miseriam in alio videret eam si posset repelleret, sicut dicit Philosophus in 4. Ethicorum. q̄ verecundia quæ est de turpi facto conuenit studioso solum sub conditione: est. n. sic dispositus, vt verecundaretur si turpe aliquid committat. ¶ His habitis dicendum est ad rationes in contrarium. Ad primam dicendum, quod licet substantiæ separate quas Philosophus deos vocat, sicut Plato & Dionysius. huiusmodi virtutes cardinales non habean t secundum eosdem actus, secundum quod in nobis, habent tamē eminentiores eos actus, & præcipue s̄m quod consistunt eorum actus circa finem, & hoc modo in homine etiam ante statum peccati fortitudo & temperantia esse potuissent, vel dicendum q̄ accidit temperantiæ, & fortitudini, q̄ superabundantiam passionum repellat, in quantum inuenit passionem superabundantes in subiecto, sed per se conuenit virtutibus huiusmodi passionem moderare. ¶ Ad secundam respondetur, quod illæ passionem ad malū ordinatæ repugnant perfectioni primi status quæ habent respectum ad malum in ipso, qui afficitur passione, vt timor & dolor. Sed passionem quæ respiciūt malum in alio non repugnant perfectioni primi status. poterat. n. hō in primo statu habere odio malitiam demonum, sicut & diligere bonitatem Dei, vnde & virtutes quæ circa tales passionem essent, possent eē in primo statu, & q̄tū ad habitū, & q̄tū ad actū. Quæ vero sunt passionem respiciētes malum in eodem subiecto, si circa huiusmodi solas passionem sint non poterant esse in primo statu secundum actum, sed solum secundum habitum. Sed sunt quædam virtutes, quæ sunt non solum circa has passionem, sed etiam circa alias, sicut temperantia, quæ non solum est circa tristitias, sed etiam circa delectationes, & fortitudo quæ non solum est circa timores, sed etiam circa audaciam, & spem. vnde poterat esse in primo statu actus temperantiæ secundum quod est moderatiua delectationum, & similiter fortitudo, secundum q̄ est moderatiua audac-

ciæ sive spei. Non autem s̄m q̄ moderantur tristitiam & timorem. ¶ Ad tertiam patet responsio ex his quæ dicta sunt in corpore quæstionis, q̄ poenitentia in primo homine fuit s̄m habitum & non secundum actum. ¶ Ad quartā respondetur negando consequentiam. Pro quo s̄m S. Tho. tam in scripto, quam in prima parte sciendum: t̄ q̄ perseverantia dī dupliciter. vno mō est specialis virtus cuius actus est habere propositum in bono permanendi, & talem virtutem Adam habuit, & multi qui post corruerunt. Alio modo est quædam circumstantia consequens virtutes alias, & sic nō ponit specialem virtutem, sed continuationem quandam virtutum vsque ad mortē, & sic Adam in primo statu perseverantiam non habuit. Nec ex hoc sequitur, q̄ aliqua virtute caruit pro eo tempore quo in gratia permansit. Concor dat dominus Bonaventura in 2. dist. 39.

**Ad tertium** Sic proceditur. t̄ Et videtur quod Adā in tempore innocentie Deum viderit per essentiam. ¶ Primo sic. ex eo q̄ dicit beatus Ambrosius ad Sabinum, & habetur in tex. præsentis literæ. q̄ primus homo erat confabulator Dei assiduus, sanctorum complantus virtutibus. ergo videtur q̄ Deū viderit per essentiam. Maxime cū dicat Hugo de sancto victore. q̄ homo in statu illo cognoscebat creatorem suum ea cognitione, q̄ tunc per præsentiam contemplationis manifestius cernebat. ¶ Secundo sic arguitur ex illo quod inquit Damascenus. homo in statu innocentie beatam & oīum diuitē habuit vitā. sed beata vita vel beatitudo consistit in visione diuinæ essentiae ergo videtur q̄ primus homo tūc videbat Deum per essentiam. ¶ Tertio sic. super illo Genes. 2. misit Deus soporem in Adam. dicit glossa. extasis quædam ad hoc intelligitur immissa, vt mens Adæ particeps angelicæ curiæ & intrans in sanctuarium Dei nouissima intelligeret, ex quo videtur q̄ sopor ille raptus quidam fuit, sed illi qui rapiuntur Deum per essentiam vident, ergo & Adam. ¶ Quarto visio Dei per essentiam, est qua Deus videtur sine medio. sed homo in statu innocentie vidit Deum sine medio, vt dicit Magister sententiarum in 1. di. 4. libri. ergo sequitur q̄ primus homo vidit Deū per essentiam. ¶ In oppositum arguitur primo ex dicto beati Augustini. primo de trinitate, vbi dicit q̄ Dei visio est tota merces sanctorum. sed constat quod Adā in statu innocentie totam mercedem beatitudinis sanctorū nō habuit, ergo sequitur etiam, q̄ Deum per essentiam nō viderit. ¶ Respondeo dicendum iuxta S. Tho. 2. sententiarū di. 23. q̄ Adam in statu innocentie non vidit Deum per essentiam, sed q̄ modus quo Deum cognouit mediū fuit inter cognitionem viæ, qua nunc Deum cognoscimus, & cognitionem patriæ qua sancti cum in gloria vidēt. vnde ad huius evidentiam videndum est quot modis Deus possit videri. Sciendum est autem quod tripliciter videri potest, vno modo per suam essentiam. Alio modo per effectū eius influentem in intellectu videntis, in quo diuina similitudo resultat. Huiusmodi exemplū in visione corporali inspicitur. Lux enim non videtur ab oculo per aliquam similitudinem in ipso relictam, sed per sui essentiam oculum informans, & huic comparatur primus modus visionis diuinæ, qui est per essentiam. & hic quidem modus ex conditione naturæ suæ nulli naturæ debetur, nisi diuinæ, in qua est idē sciens & scitum. Lapis videtur ab oculo corporali per similitudinem suam in ipso oculo relictam & huic cōparatur. Secundus modus qui est per effectum relictū in intellectu videntis. Et hic quidem modus videndi conuenit angelo s̄m conditionem naturæ suæ, quod est similitudo luminis increati Deum videt, vultus autē hominis relucens in speculo ex quo resultat in pupilla, & huic cōparatur illa visio qua Deus videtur per effectum extra intellectum videntis, super effectum naturalem per cognitionem creaturarum naturali cognitione, qua philosophi in Deum peruenerūt, siue per effectum specialem, sicut est in visione fidei illius, qui adhæret his quæ alijs reuelata sunt per influentiam spiritalis luminis, & ideo dicimur hunc in speculo videre secundum Apostolum. Modus. n. iste competit huiusmodi secundum conditionem suæ naturæ. quia intellectus noster nec seipsum intelligere potest. nisi per species rerum, quas apud se habet, quia per obiecta venit in cognitionē actū, & per actus in cognitionem potentiarum. Ad primum ergo modū visionis qui soli Deo ex conditione, naturæ suæ debetur, eleuatur angelus & homo per gloriam. vnde illa est visio beatorum, quā homo in primo statu non habuit.

Ad secundum

Secūda opi.

Dam as.

S. Thom.

Ad tertium

Ad quartū

Primum ar.

Hugo de  
scto victore  
Damaice

Secundū ar.

Tertium ar.

Quartū ar.

Opponit in  
contrariū.

Respondet  
S. Thom.

Ad primū  
argu.

Ad secundū



Ad secundum vero modum qui est naturalis ipsi angelo: & super naturam hominis eleuatur hō per gratiam, etiam post statum culpæ sicut in viris contemplatiuis patet. qui reuelationes diuinas mererentur, & multo amplius fuit in primo statu per gratiam originalis iustitiæ. ¶ Tercius autē modus est communiter viatorum, & post statum culpæ, vnde patet q̄ modus quo Adā in primo statu Deum videbat medius est inter vtrunque. Concordat Albertus magnus, & dominus Bonauentura. vnde dominus Bonauentura in 3. dist. 23. dicit sic. Re vera cognitio primi status media est inter cognitionem status gloriæ, & status miseriæ, sicut locus paradisi medius est inter hanc vallem miseriæ, & patriā celestem. Et quemadmodum paradisus terrestris plus se tenet cum terra, quam cum cēlo, sic Adę cognitio siue status innocentie plus conformis est cognitioni status presentis quam futuri. vnde in solo statu gloriæ videbitur Deus immediate & in sua substantia. Ita quod nulla erit obscuritas in statu vero innocentie & naturæ lapsæ videtur Deus mediante speculo, sed differenter. quia in statu innocentie videbatur per speculū clarum, nulla enim erat in anima peccati nebula. in statu vero huius vitæ videtur per speculū obscurum. ¶ His habitis dicendum est ad rationes in oppositum. Ad primam respondetur negando consequentiam. Et ratio est quia Adam non dicitur confabulatus Deo per visionem diuinæ essentiae. sed per spirituales quandam contemplationem. Et ad id quod inducitur de Hugone respōdetur eodem modo. q̄ presentia contemplationis non nominetur ibi visio Dei per essentiam, sed spiritualis quædam contemplatio multo perfectior, quam hic habetur in via. ¶ Ad secundam respondetur negando consequentiam. qm̄ primus homo in paradiso non habuit illam beatitudinem, in quam transferendus erat, quæ in visione diuinæ essentie consistit, nec de tali loquitur Damascenus cum ait. primū hominem in paradiso beatā vitam habuisse. sed habuit vitam beatam, secundum quendam modum (vt Augu. dicit. 11. super Gen. ad literam) in quantum habebat integritatem & perfectionem quandam naturalem, quæ illi statui cōpetebat, sicut in statu misero dicuntur aliqui secundum quid beati, ratione alicuius perfectionis in eis existentis: vt Mat. 5. beati pauperes spiritu &c. ¶ Ad tertiam respondetur, q̄ Adam in illa extasi eleuatus fuit non ad ipsam diuinam essentiam videndam, sicut Paulus fuit in raptu, sed ad cognoscendum quædam profundiora de diuinis mysterijs, quæ supra communem modum humanæ cognitionis sibi tūc competeant, & propter hoc dicitur fuisse particeps angelicæ curiæ. ¶ Ad quartam dicitur, quod Adam in primo statu dicitur Deum sine medio videre, non quia ipsum per essentiam viderit, sed quia non per mediū agnitionis ex creaturis sensibilibus procedens in agnitionis cognitionē eius veniebat, sed mediante affectu spirituali in intellectu eius resultante, sicut & Angeli in primo statu videbant, & ideo dicit q̄ post peccatum necessaria fuerunt sacramentalia signa vt ex sensibus corporis homini spiritualia panderetur. Magister ergo non negat, quin per aliquam similitudinem creature quasi per medium Deus in statu innocentie videretur, sed quia non indigebat ad hoc medio visibilis creature. ¶ Secundo respondetur ad prædictam rationem iuxta Albertum in secunda parte summe negando, q̄ videre sine medio fit videre per speciem. Est. n. medium duplex. scilicet lumen impediens, & aliud lumen promouens. Magister cum dicit quod Adam vidit Deum sine medio, intelligit de medio, quod obstat videnti ne clare intelligat, & hoc est peccatum, & corruptio carnis, & sine hoc medio Adam vidit & cognouit Deum antequam peccaret. Est etiam mediū promouens sicut est fides, sapientia, & intellectus, & dona, & sine hoc medio Adam nō vidit Deum. quia expresse dicit magister ex verbis Augustini, quod vidit quadam interna aspiratione, qua Dei presentia contemplantur, hoc est in quo cognouit Deum esse præsentē non specie, sed signo. Hæc Albertus. Litera. ¶ [Adam in virilitate] i. in ætate. 30. annorum. Hu. ¶ In hac autem ætate conuenienter creatus est. Tum primo quia tali ætati iam conuenienter regere & dominari. Ipse autem creatus est, vt præficeret ceteris creaturis Gen. 1. Secundo in tali ætate debuit creari, vt aptus esset ad prolem generandā, & fieret cum coniugio vna caro. Gen. 2. Tum tertio, vt apud diuinum præceptum excusationem non haberet transgressionis per iuuenilem ætatem [de latere eius]. Non de capite, ne domina videretur, nec de pede,

ne ancilla putaretur, sed de latere, vt socia habetur. [In exta si]. In excessu mētis in supiora. [Angelica curia intererat] i. facta fuit ei reuelatio, & data est ei scientia, quam habent angeli celestis curiæ. Hu. [Sacramenta rōnabiliter de hoc &c. August. 9. super Gen. ad literam dicit q̄ Adam in exta si fuit particeps celestis curiæ per diuinorum contemplationem. vnde euigilans ait. hoc nunc os ex ossibus meis, & caro de carne mea. & propterea relinquet homo patrem, & matrem, & adheret uxori suæ, & erunt duo in carne vna. quod Apostolus dicit. i. magnum sacramentum esse in Christo, & ecclesia. vbi notandum. quod vt dicit Magister sententiarum in 2. di. 20. ¶ Non sine causa dormienti viro potius, quam vigilianti detracta est costa, de qua mulier in adiutorium generationis viro est formata. imo causa fuit, vt nullā in eo sensisse pœnam miraretur. & diuinæ simul potentiæ opus mirabile ostenderetur, qui hominis dormientis latus aperuit, nec eum tamen a quiete soporis excitauit. In quo etiam operis sacramentum Christi & ecclesiæ figuratum est. quia sicut femina de latere viri dormientis formata est. Ita ecclesia formata est ex sacramentis, quæ de latere Christi in cruce dormientis profluxerunt. i. sanguis, & aqua, quibus redimimur a pœnis, abluimur a culpis. [De charitate] expresse magister Gratianus ostendit se esse opinionis illius quam superius diximus veriore ac magis sanctorum authoritatibus conformē, videlicet quod Adam creatus fuit in gratia & charitate. [Aut odium] verū de valitudine huius rationis videtur dubitandum, quia si datur, quod Adam in puris naturalibus creatus sit iuxta opinionem aliquorū: & glossam huius capituli: Non sequitur: Nō fuit creatus in charitate. ergo in odio. Arguit quoque Gratianus sic. Si datur q̄ odium, arguitur quod non, tripliciter, primo quia tunc sequeretur [quod non] diabolus author fuisset nostri peccati, sed magis ipse Deus, qui ipsum Adam creasset in odio. ¶ Secundo quia sequeretur, quod eius similitudinem quæ attenditur quātum ad gratuita nō recepisset in creatione, contra illud Gen. 2. faciamus hominē ad &c. [ad imaginem] quo ad naturalia bona, [ & similitudinem] quo ad gratuita. ¶ Tercio arguit, si charitatem nō habuit, tunc virtutes iustitiæ & innocentie non habuisset, cū virtutes sine charitate haberi non possint. Adam autem iustus & innocens creatus est, sicut patet per multas authoritates in littera positas: ergo &c. Hic satis videtur quod non dicit glossa hic verum, quæ dicit. quod celebrior est sententia dicentū Adam non creatum in gratia. [Quomodo renouari.] Inducit consequenter aliam authoritatem August. [quomodo renouari dicuntur] dicit Apostolus ad Ephe. 4. Renouamini spiritu mentis vestræ &c. qui creatus in iustitia & sanctitate. Renouamur autē per iustitiam iustificatam, siue gratiam, quam perdidit primus homo per culpam. & ita Aug. Adam creatus est in gratia. [Expoliare.] Inducit aliam authoritatem Aug. [expoliare] verba sunt Apostoli ad Colo. 3. [expoliantes veterem hominem] glossa. habitum. vitiorū cum actibus suis, vt nec actus peccati interdum assit. Homo enim vetus nihil aliud est, quam vita vetus, quæ est in peccato: in qua secundum Adam vivitur. [Induente habitum virtutum] qui non caret actibus. [Nouum hominem] i. rationalem mētem, qui nouus homo renouatur in agnitione fidei & per fidem. i. formatam charitatē [secundū imaginem &c.] i. i. virtutes, quibus homo imitatur Deum. Hug. [hac imaginem] i. virtuosam imaginem perdidit homo per culpam. [Stola illa.] Illud historię de filio prodigo cui penitenti & redeunti pater iussit dari primam stolam scilicet vestem charitatis & iustitiæ, quam per peccatū amiserat. quæ historia habetur Lucæ. 15. & supra distinct. 37. §. hinc etiam.

¶ Diabolus an sit princeps vitiorū, ita quod ex suggestionē eius omnia peccata oriuntur.



**Princeps vitiorum &c.** Hic ponitur alia

authoritatem eiusdem Augustini in homilia. 11. ¶ Pro cuius pleniori intelligentia. Quæritur vtrum verum sit quod diabolus princeps sit vitiorū, ita vt ex suggestionē eius omnia peccata hominum oriuntur. Et arguitur q̄ sic ex presenti littera. ¶ In oppositum est vero beatus Aug. qui in libro de ecclesiasticis dogmatibus dicit. quod non omnes cogitationes malæ a diabolo excitantur. ¶ Respōdeo dicendū iuxta S. Tho.

Albertus  
Bonauent.

Ad primū  
argu.

Ad secundū

Ad tertium

Ad quartū.

Albertus

Exponit  
litteram.

Hugu.

Magister  
sententiarū

Quæstio.

Oppositū  
cōtrariū



S. Tho. in prima parte, q̄ diabolus occasionaliter est causa omnium malorum nostrorum: in quantum. s. induxit primum hominem ad peccandum, per cuius peccatum vitia- ta est humana natura: vt omnes simus ad peccandum procliues. directe autem non est causa omnium peccatorum humanorum, ita q̄ singula peccata persua- deat. quod Orige. probat ex hoc, quod etiam si diabolus nō esset, homines haberent appetitum cibi, & venereorum, & similia. qui posset esse inordinatus: in ratione ordinaretur q̄ subiacet libero arbitrio, hæc S. Tho. s. m. quæ satis apparet qualiter diabolus princeps. i. author & causa potest dici omnium vitiorum, nostrorum & qualiter nō. Litera. ¶ [Princeps] quia fuit initium & origo peccati, secundum illud Sapientia. 2. Invidia diaboli mors intrauit in orbem terrarum. vel princeps: quia caput est omnium vitiosorum, vel malorum, s. m. illud Iob. 41. Ipse est rex super omnes filios superbia. [primos parentes]. s. Adam & Euam. [spoliavit] aperte loquitur de charitate virtute, & non naturali dilectione. quia naturaliter non fuerunt spoliati, sed vulnerati. Hu. [Ac peremit] quia inde mortalis factus est, dicente Apostolo ad Ro. 5. per vnū hominem intrauit peccatum in mūdū, & per peccatū mors. [Subiugauit] Io. 8. qui facit peccatum seruus est peccati.



### Vando Adam solus.

Sequitur alia autoritas, quæ est Ambrosij. ¶ [Solus erat] sine vxore & filijs. [Non est] Gen. 1. & 2. [Adhærebat Deo] per charitatem, & fidem, & ita Adam ante peccatum habebat charitatem. quod est principale quod intenditur.



### Rimushomo.

Sequitur alia autoritas eiusdem in hexameron. i. libro sex dierum. ¶ [Confabulator angelorum] quia eorum colloquio frequenter fruebatur. Hu. vel fabulator Dei per excellentem contemplationem, de illo frequenter cogitando, propter singularitatem visionis diuinæ qua tunc fruebatur, de qua & supra disputauimus [cōplātatus virtutibus] & ita habuit Adā p cōsequēs charitatē ante peccatū.



### Ulla anima.

Sequitur alia autoritas eiusdem Ambrosij ad idem. vnde non dicit verum glossator dicens. q̄ sunt verba Apostoli ad Hebr. ¶ [Diuinæ operationis]. i. virtutum, quas solus Deus operatur in nobis. ¶ [Splendor est gloriæ & paternæ imago substantiæ]. s. per imitationē. Ista enim verba bene sunt Apostoli ad Hebr. 1. de filio Dei naturali, sed nō prima. vere ergo depicta a Deo patre dicitur anima illa, in qua per imitationem relucet imago filij sui benedicti, per virtutum relucetiam. ad Rom. 2. quos prædestinauit conformes fieri imagini filij sui. & s. m. hanc imaginem. i. imitationem virtutum [pictura facta] sine dubio præti oſa est [depictus fuit Adam] & ita charitatem habuit ante peccatum quod est propositum.



### Similem Dei esse.

Sequitur alia autoritas eiusdem Ambrosij in libro de fuga seculi. ¶ [Similem Dei esse] quo ad gratuita [est habere iustitiam] ex hoc implicite arguit Gratianus sic. Sed sic est, q̄ Adam vt habetur Gen. 1. factus est ad imaginem Dei. s. quantum ad naturalia, vt est glo. Aug. videlicet secundum memoriam intelligentiam, & voluntatem, & ad similitudinem quātum ad gratuita, scilicet virtutes, ergo sequitur quod Adā creatus fuit in charitate quod est propositum.



### Sapiens.

Sequitur alia autoritas eiusdem in libro de vita beata. ¶ [Sapiens nūquam inanis est]. i. vacuus cum ad sapientem in principio metaphysicæ pertineat considerare causam altissimam, per quam de alijs certissime iudicatur, & s. m. quam omnia ordinare oportet. 1. Causa autem altissima dupliciter accipi potest: vel simpliciter vel in aliquo genere. Ille ergo qui cognoscit causam altissimam in aliquo genere, & per eam potest de omnibus quæ sunt illius generis iudicare, & ordinare, dicitur sapiens in illo genere, vt in medicina, vel in architectura s. m. illud. 1. Cor. 3. vt sapiens architectus fundamentum posui. Ille autem qui cognoscit causam altissimā simpliciter, qui Deus est, dicitur sapiens simpliciter, in quantum per regulas diuinas omnia potest iudicare, & ordinare. huiusmodi autem iudicium homo consequitur per spiritum sanctum s. m. illud. 1. Corin. 2. spiritualis homo iudicat om-

nia. quia sicut ibidem dī. quod spiritus etiam omnia scrutatur etiam profunda Dei. vbi autem est apud sapientem tanta iudicij autoritas recte dicitur, q̄ nunquam inanis est. i. vacuus. vnde prouerb. 8. dicit sapiens. mecum sunt diuitiæ & gloria. [Amicti prudētia] sapientia enim quæ est vt inquit Augu. diuinarum rerum cognitio (vt dictum est) importat quandam rectitudinem iudicij circa diuina aspicienda, & consulenda, semper sapiens necessario habet secum amictū prudentiæ, quæ vt dicit Augu. in libro 83. q. est cognitio rerum appetendarum, & fugiendarum. vnde sapientia. 8. scribitur sobrietas & prudentiam docet, iustitiam, & virtutem. Et prouerb. 17. dicitur. In facie prudentis lucet sapientia. [Qui potest dicere illud.] p̄sal. Sacerdotes tui induantur iustitia. p̄sal. 131. Et illud Iob. 29. Iustitia indutus sum, & vestiuit me sicut vestimentum [velamina]. s. vestes mentis s. m. illud Apostoli. Col. 2. Induite vos sicut electi Dei sancti, & dilecti, viscera misericordiæ benignitatem, humilitatē, modestiam, patientiam &c. [quæ]. s. dona gratuita [nemo potest auferre] supra. 32. q. 5. de pudicitia. His autem ornamentis Adam ante peccatum indutus fuit sed, p̄pria culpa spoliatus [Nudus]. s. virtutibus inuentus est Gen. 3.



### T cognouerunt.

Sequitur alia autoritas eiusdem in libro &c. Adā quamuis ante peccatum vestibus corporalibus nudus esset, quia non erat ei necessaria. Nec ad tegendum, cum nuditas tunc erubescibilis non esset nec ad defensionē

cum nulla molestia ei ab extrinseco nocere posset, nihilominus indumentis spiritualium virtutū indutus erat, sicut dictum est, & ab istis spoliatus per peccatum ait. Abscondi me, eo quod nudus essem. ¶ [Vt cognouerūt se esse nudos]. i. fenserunt nuditatem suam confusibilem, & erubescibile [ & si ante quidem nudi essent] non tamen confundebatur. Non quia nuditas sua eis esset incognita, sed quia turpis nuditas nondum erat, quia libido membra illa nondum præterationis arbitrium commouebat: inquit Augu. [sed non sine virtutum tegumento]. s. erat ante peccatum. Et ita cōcludit principale, q̄ Adā habuit charitatē ante peccatum.

### Opponitur.

Gratianus prosequendo argumenta contra opinionem dicentium, quod charitas semel habita deperdi non possit, facit vltimam rationem, pro hac parte sumptam ex via cōmuni omniū patrū, qui de hac materia loquuntur, autoritate quæ est. q̄ Adam si permansisset vt erat ante peccatū, translatus fuisset cum omni sua posteritate in gloriam sanctorum, se ad illam nullus transfertur sine charitate: ergo principale propositum. ¶ [Omnis]. i. qui de hac materia loquitur Simile. 16. q. 1. quicquid. vel omnis. i. nulla nega. [Clamat] clamare dicitur ex quo non contradicitur. ff. de usufruc. ac. l. 1. §. vlt. ergo necessario dicendum videtur, q̄ Adam charitatem habuit antequam peccaret.

1. Moyses an veniat commendandus de homicidio.

### Item opponitur.

Postquam magister Gratianus per multas autoritates ostendit, q̄ charitas semel habita amitti potest. Nunc hoc ostendit per exempla plura. s. de Moyse, & Aaron, & David qui cum primo essent boni, & charitatem haberent, tamē postea per peccatum amiserunt eā. Et potest diuidi in tres partes secundum ista tria exempla. 2. ibi, an non charitatem habebat Aaron. 3. ibi: nunquā & David. Litera. ¶ [De Moyse] ad Hebr. 11. Primum in quo dicit Moysen commendatū esse ab Apostolo [q̄ negat se esse filiū filia Pharaonis] tāgitur hæc historia Exo. 2. filia. n. Pharaonis de fiscella scrypæ Moysen in quo mater illum posuerat suscipiens, fecit eum nutriti, tandem eum adoptauit in filium. Ipse autem negauit se filium eius. Non quidem verbo inquit S. Tho. su per epistolam ad Hebreos, sed facto. quia contra voluntatem regis interfecit Aegyptium, qui lædebat Hebreum. & hoc est quod dicit Apostolus. q̄ grādis effectus per fidē negauit se esse filium filie Pharaonis. Quo autem affectu hoc fecit ostendit cum subdit. [Malens cum fratribus &c. Iocunditate carnali temporalis]. i. transitorij solatij. In Apostolio habetur peccati. peccatum. n. esse putauit a se lætari in aula regis, dum fratres sui affligerentur [dum fratri]. i. hebreo. [Aegyptiū fabulo obruit]. i. a se interfectum abscondit. Cuius historia tangitur Exodi. 2. q̄ Moyses quadam die vidit vnum Aegyptium percutientem quendam de hebreis: & secrete

S. Thom.  
Exponit li-  
teram.

Exponit li-  
teram.

Exponit li-  
teram.

Exponit li-  
teram.

Exponit li-  
teram.

Exponit li-  
teram.

Agultu.

Exponit li-  
teram.

Augustia.

Exponit li-  
teram.

Diuisio.  
Exponit li-  
teram.



**Quæstio.** 1. **Q**uestio. ¶ Vtrū Moyses de hoc homicidio veniat commendandus sicut videtur hic Gratianus commēdare. Et videtur q̄ sic ex litera præsentis. ¶ In oppositum arguitur sic. Nullus venit commendandus in eo, q̄ peccauit. sed Moyses peccauit in eo, q̄ interfecit Aegyptiū cum ad hoc non haberet potestatem. ergo de hoc non videtur commēdandus. ¶ Respondeo quidquid videatur dicere Gratianus quia in multis non videtur nobis bene dicere. dicendum. q̄ Moyses in hoc non venit commendandus tanquam de re iuste facta, nec Apostolus de hoc eum commendat. Et ratio est, quæ tacta est in arguēdo quia in hoc peccauit Moyses, sicut & Petrus percutiendo. quando gladio auriculam abscidit seruo pontificis, de quo habetur Io. 18. de quo beatus Aug. in libro contra Faustum vt magister Alexāder de Hal. in 3. ita loquitur. Ille vtitur gladio, qui nulla superiore ac legitima potestate iubente vel concedente in sanguine alicuius armatur, nam vtique dominus iusserat, vt ferrum discipuli eius ferret, sed non iusserat vt ferirent. quid ergo incōgruum est, si Petrus post hoc peccatum factus est pastor ecclesiæ, sicut Moyses post percussum Aegyptiū factus est, rector vnius synagogæ. vterque enim nō detestabili immunitate, sed emendabili animositate iustitiæ regulā excessit, vterque odio improbitatis alienæ, sed ille fraternæ, iste dominicæ. hæc ille. [dum veritus]. i. timens [animositatem]. i. indignationem regis Aegyptiorum, Egyptum reliquit, & moratus est in terra Madian, vbi accepit Sephoram filiā Ietto in vxorem, & ex ea habuit duos filios. Exod. 2. ¶ Sed qd̄ dicendum est q̄ in Apostolo habetur. Non veritus. Respōdetur iuxta S. Thom. super epistolam ad hebr. q̄ litera ista Gratiani intelligatur de primo exitu ab Egypto interfecto Agyptio. quia tūc vere timuit sicut habetur expresse Exo. 2. vbi dicitur. timuit Moyses, & ait. quomodo palam factū est verbum istud &c. litera vero Apostoli referatur ad secundum exitum, qm̄ reliquit Egyptum educens filios Israel, vt ait gl. [dum diem contempnit] quia vt patet Exo. 4. furorē regis non expauit, sed confidēs in domino in Egyptum est reuersus [vt virtute signorum] id est miraculorum populū educeret de seruitute illa [viriditatis] verba sunt Grego. super euangelia homilia. 27.

1. *Petitio Moysi dele me & c. an fuerit conueniens.*
2. *Charitas semel habita amitti potest.*

### Quomodo.

Procedit magister Gratianus alijs rationibus ad probandum q̄ Moyses charitatem habuerit. Et primo per illud Exo. 33. ¶ [Loquebatur autem Deus Moysi facie ad faciem]. i. valde familiariter, sicut solet loqui ad homo ad amicum suum. vbi dicit vna glo. secundum opinionem populi loquitur scriptura, qui putabat Moysen ore ad os loqui cum Deo, cū per subiectam creaturam. i. per nubem, & angelum ei loqueretur, & appareret. [Quomō] item probat q̄ Moyses charitatem habuit per hoc, quod legitur Exod. 32. q̄ rogauit Moyses dominum pro populo dicens [aut dimitte eis hanc noxam aut si non facis, dele me de libro tuo quem scripsisti] pro huius verbi intelligentia. Quæritur vtrum petitio ista Moysi fuerit conueniens. Et videtur q̄ non. quia si accipjatur scripti simpliciter in libro vitæ eo modo, quo prædestinati scripti dicuntur in notitia diuina, & præordinati ad vitam æternam per Dei prædestinationem sic impossibilis est delectio de libro vitæ super impossibile autem non cadit appetitus, neque per consequens petitio, & ita petitio Moysi si hoc modo præcessisset fuit incōueniens. Si vero accipjatur deleri de libro vitæ, s̄m quid, secundum præsentem. s. iustitiam, quia existentes in gratia ex hoc sunt digni vitæ æternæ, & ad eam ordinati s̄m dispositionē, quæ actū in eis est deleri hoc modo de libro vitæ nō est nisi per peccatū mortale, per qd̄ caditur a gratia, & si petitio fuisset: vt hoc modo deleretur de libro vitæ elegisset offendere Deum p̄ peccatum mortale, nisi peccatum populi remitteret, quod est inconueniens, cum sit contra charitatem. ergo videtur q̄ petitio Moysi fuit incōueniens. ¶ In oppositum arguitur ex litera præsentia tex. In qua Gratianus commēdat Moysen in hoc, quod non fecisset, si in hac petitione Moyses peccasset. ¶ Respondeo dicēdum, dicunt quidam, quod Moyses hoc dixit ex impetu passionis. non ex deliberatione rationis. sed hoc non videtur conuenienter dictum. quia sequeretur, quod Moyses accessisset ad loquendum cum

Deo, vbi requiritur tranquillitas mentis passionibus perturbatis. Ideo aliter dicit Aug. q̄ Moyses hoc dicit ex confidētia, & familiaritate diuina, vt sit sensus, sicut certus sum, q̄ non delebis me de libro tuo, ita peto, q̄ certifies me, q̄ remittas noxam istam populo. hæc autem expositio quia videtur aliquantulum extranea in litera. ideo aliter potest dici. q̄ verbum Moysi prædictum est ipsius rationis proponētis dispositionem partis inferioris animæ, licet non esset ita in voluntate rationem superiorem sequente. Sicut saluator petiuit transferri calicem passionis ab eo, licet simpliciter vellet pati: ita Moyses volens ostendere magnum affectum ad remissionem peccati populi dixit. aut dele me &c. licet simpliciter nullo modo vellet deleri. Et hoc modo contingit in humanis, q̄ aliquis petens ab alio cum magno desiderio dicit, aut facias hoc, aut auferas mihi vitam, licet magis vellet carere non solum illo quod fecit, sed etiam multis alijs quam vita. Et tali modo loquēdi qui dicitur hyperbolicus vtitur frequenter scriptura sacra. Nec est ibi fallitas quia talibus locutionibus vtitur non ad designādum illud quod per locutionem importatur quantum ad plenum significatū, sicut Iudicum. 20. dicitur de filiis Beniamin, q̄ fundis ita ad certum iaciebant locum, vt capillum possent percutere, vt nequaquam in alteram partem ictus deferretur lapidis. per quod intelligitur, quod erant fundibularij boni notabiliter & non plus. Item probat ex alio [aut non diligebat Deum qui pro eo.] Historia ponitur Exo. 32. vbi in glo. dicit August. Aduertendum vero quantum malum in illo peccato prospexit Moyses, q̄ tanta credidit expiandum, qui eos sic diligebat, vt pro eis illa verba funderet. s. aut dimitte. [an non] Item probat ex alio loco [de cuius spiritu] historia habetur Numeri. 11. vbi Moyses cum multū vexaretur a populo Israel ait ad dominum. Non possum sustinere omnem hunc populum, quoniam grauis mihi est, sin autem tibi videtur obsecro vt interficias me, & inueniā gratiā in oculis tuis, ne tantis afficiar malis. Et dixit dominus ad Moysen cōgreg. 70. viros de senioribus Israel, quos tu nosti q̄ senes populi sint ac magistri ac duces omnes ad ostium tabernaculi fæderis, faciesque ibi stare tecum vt descēdam & loquar tibi, & auferam de spiritu tuo, tradā quæ eis. vbi notandum vt dicit glo. non est intelligendum quasi materialem & corporalem substantiam in 70. portiones seuerit, & vnique particulam dederit. impium. n. est hoc intelligere de natura spiritus sancti: sed spiritus qui erat in Moysē quasi lucerna luminis clarissimi fuit, ex qua. 70. accēdi ad quos principalis luminis splēdor aduenit, & origo ipsius nihil damni ex deriuatione accepit. [de cuius spiritu] i. gratia [posuit] faciendo eos prudentes, & peritos, ad similitudinem Moysi, vt scirent regere populum cum Moyses solus iam non sufficeret [Qui tamen ad aquas] Hic inducit magister Gratianus alteram præmissarum ad concludendum principale propositum. prima fuit, q̄ Moyses habuit charitatem quam iam multipliciter probauit. altera est q̄ Moyses grauius peccauit quam nunc probare intendit. Ex quibus manifeste sequitur. t̄ q̄ charitas semel habita amitti potest. peccauit. n. Moyses peccato incredulitatis, & diffidentie de Dei potentia. q̄ petra daret aquā dicens. Num. 20. Num aquam de petra eijcere poterimus? quorum peccatum Deus exprobat ait, quia non credidistis mihi, vt sanctificaretis me coram filiis Israel, non introducetis hos populos in terram, quam dabo eis: hæc est aqua contradictionis, vbi iurgati sunt filij Israel contra dominum, & sanctificatus est eis. vbi glo. dicit hic Moyses dominum offendit, & prohibetur iordanem transire. turbatus enim murmure populi dubitanter petram virga percussit, quasi non posset Deus aquā de petra educe. quod fecerat ante. [Excrepuit] i. extra rationem peccauit. quoniam peccatum extra rationem est vt dicit beatus Dionysius [nulli leue] p̄cænæ. n. grauitas ostendit grauem fuisse culpam. [quia non exaudistis vocem meam] id est quia non creditis voci meæ. [glorificaretis] id est gloriosum ostenderetis.

### An non charitatem.

Hic prosequitur Gratianus propositū principale. videlicet. quod charitas semel habita amitti possit per exemplum de Aaron, quem primo charitatem habuisse, & nihilominus post peccasse. ¶ [Aaron] ipse quidem Aaron probatur habuisse charitatem, cum a domino electus & coadiutor datus est ipsi Moysi, vt educeret populum de Agypto. de quo habetur Exo. 4. vbi ita dominus ad Moysen ait.

¶ Qd̄ charitas. Quid sit charitas vide Pet. de Anch. in c. maiores. n. 4. de baptis.

Exponit iteram.

Quæstio.

Opponit in contrarium. Respondet.



sem ait. Aaron frater tuus leuitas scio q̄ eloquens sit, ecce egredietur ipse in occursum tuum, videns te lætabitur corde, loquere ad eū: & pone verba mea in ore eius: & ego ero in ore tuo, & in ore illius, vt ostendam vobis quid agere de beatis, ipse loquetur pro te ad populum, & erit os tuum. patet ergo q̄ Aaron habuerit charitatem, qui sic a domino est electus ad officium charitatis: [vt os eius esset]. i. loqueretur per eum ad populum [qui tamen in cultura vitali cōsensum adhibuit] vnde Moyses ad Aaron Exod. 23. quid tibi fecit hic populus, vt induceres super eum peccatū maximum. debuisset. n. Aaron ante mortem sustinere, quam consenti re populo, vt idolatraret, & ita Aaron peccauit. Ex quo patet. q̄ charitas semel habita potest amitti per peccatum q̄ est principale propositum: [an non charitatem quando ex omni multitudine filiorum Israel solus] probat, q̄ Aaron charitatem habuit ex alio, videlicet ex eo, q̄ a domino singulariter electus est vt sacerdotio domini fungeretur: vt patet Exo. 28. & Nume. 17. Deus enim ad tantum pontificatus officium non elegisset Aaron: si bonus & sanctus non fuisset. vt Nume. 16. quemcūque elegerit dominus, ipse erit sanctus. & Nume. 17. quem elegero germinabit virga eius, [an non quando pro populo] consequenter probat, q̄ Aaron charitatem habuit. magnæ charitatis opus Aarō dicitur fecisse, quando Nume. 17. stans inter mortuos & viuentes quos ita Dei plaga vastabat per incendium obtulit thymiam, & stans inter mortuos & viuentes dominum pro populo deprecatur, & iram Dei placauit, & tamen vt præmissum est ad aquas contradictionis & ita peccauit, & per consequens charitatem amisit & sic per exemplum patet de Aaron quod charitas semel habita potest amitti.

*Peccatum sæpe iudicatur grauius vel leuius ex pœna.*

**Nunquid & David.** Prosequitur Gratianus ad probandum q̄ charitas semel habita potest amitti argumento sumpto ex Dauid, qui charitatem habuit, & eā per peccatum amisit. Qd̄ vero Dauid charitatem habuerit multipliciter probat: primo ex eo, quod charitatem habuit, quando spiritus domini super eum directus est a die vnctionis primæ. s. facte per Samuelem. vnde. i. Regum. 6. dicitur. tulit Samuel cornu olei & vnxit eum in medio fratrum, & directus est spiritus domini a die illa in Dauid. Quæ directio spiritus sancti in eū accipienda est etiam quo ad gratiam inhabitantem, & solū quo ad spiritum prophetiæ, quod probatur per hoc q̄ ait. j. Regum. 13. Inueni hominem s̄m cor meum. i. beneplacitum meum. [Quomodo] probat ex alio, videlicet ex eo, q̄ querenti Saul animam suam [pepercit]. id est. i. Regum. 24. [Quomodo] pbat ea alio, videlicet q̄ mortem inimici sui Saulis grauissime tulit. vnde Dauid in hoc impleuit p̄ceptum dominicum Matthei. 5. diligite inimicos vestros. [Quomodo] pbat ex alio, videlicet quod legitur. 2. Regū. 21. q̄ Dauid existens in præsidio desiderauit aquam de lacu: & ait. si quis daret mihi potum aquæ de cisterna quæ est in Bethselem iuxta portam, irruerunt ergo tres viri fortes castra philistinorū: & hauserunt de cisterna, & attulerunt ad Dauid, & ille noluit bibere, sed libauit eam domino dicens, propitius esto mihi domine ne faciam hoc. Non sanguinem istorum qui profecti sunt, & animarum periculum bibā. Noluit bibere. in quo charitas. Dauid patet. [Quomodo] probat ex alio, videlicet q̄ psallebat, & exultabat in reuerentia domini ante arcam, licet irrisus esset ad filia Saulis. Historia habetur. 2. Reg. 6. dicens post multa, viuit dominus, quia ludam ante dominum, qui elegit me potius quā patrem tuum, quod omnem domum eius, & præcepit mihi, vt essem dux super populum domui Israel, & ludam, & vilior fiam plus, quam factus suum, & ero humilis in oculis meis, ex quibus bene apparet q̄ charitatem Dauid habuit. [Si charitatem] probat idem ex alio videlicet ex illo Psal. 7. Si reddidi retribuentibus mihi mala. hoc. n. magnæ charitatis est. Non reddere malum pro malo. Matt. 5. Ego autem dico vobis, diligite inimicos vestros, benefacite his qui vos oderunt &c. [decidam] a sublimitate virtutum [ab inimicis meis] superatus & victus inanis factus. [Si charitatem] probat ex alio loco: videlicet ex illo psal. 7. iudica me Deus s̄m iustitiā &c. ] Dauid. n. conscius de sua iustitiā perfecta, s̄m eam petiuit a domino iudicari dicens [iudici s̄m iustitiā] quæ est in bonis faciendis. [ & s̄m innocentiam super me] glo. quia sine malo sum. quia non reddidi retribuentibus

mihi mala, vel super me. glo. quia iustitiā & innocentiam sunt super me. quia a Deo sunt, non a me. [Est tamen post tot] hic ostendit, q̄ grauiter peccauit, & per consequens charitatem amisit, peccauit. n. 2. Reg. 11. qñ cum Betzabee vxore Vriæ adulterium commisit. & Vriam occidi fecit, & sic adulterium & homicidium quæ sunt grauius peccata mortalia commisit. Sed postea ad increpationem prophete Natham poenitentiam egit veram. vnde dominus ei peccatum remisit. Quod vero ista poenitentia quæ in se includit verā cordis cōtritionem non sine charitate fuerit, probat ex eo q̄ sacrificium cordis contribulati & spiritus contribulati, dicitur promississe domino psal. 50. quoniam si voluisses sacrificium dedissem, vtique holocaustis non delectaberis. Sacrificium Deo spiritus contribulatus &c. [Item cum falsè] iterum probat, q̄ poenitentia Dauid fuerit vera, & non falsa, & per consequens cum charitate: quia [falsæ poenitentia] nulla a Deo promittitur remissio] promissa autem & data fuit Dauid. ergo eius poenitentia fuit vera. vnde sequitur [dimissum est peccatum tuum]. Euidenter apparet quod Dauid habuit charitatem, & postea peccauit, & ita charitas semel habita potest amitti. consequenter ad confirmationem eius, quod dixerat de Dauid: inducit autoritatē beati Ambrosij in libro de Isaac, & anima. [fugerat. adhebat Deo]. s. per charitatem, s̄m q̄ ipse ait in psal. 62. Adhebat anima mea post te. Et tamen in populi superbia numeratione de qua. 2. reg. 24. [ipsius delicti poenam] Ex illo. 2. peccato mortui sunt ex diuina vindicta. 70. millia virorum. & Sepe. n. ex pœna indicatur peccatum grauius vel leuius. vt. 24. q. 1. Non offeramus. [Item s̄m hanc sententiam &c.] Aliqui dicunt hanc esse secundam partem. Si non est mirum. vbi fortificat cōclusionem principalem, quam per multas autoritates & exēpla a præfato. s. diffuse probauit. probauit ergo. q̄ charitas semel habita deseri & amitti possit. q̄ alias sequeretur absurditas, siue maximum incōueniens. Absurditas autē quæ sequeretur est, quia si s̄m hanc hereticorū sententiam verum sit, q̄ charitas semel habita amitti non possit. Sequitur q̄ qui criminaliter delinquit, veram peccatorum remissionem in baptismo non sit consecutus, siue in annis infantia, siue adultus ad baptismum accesserit. patet cōsequentia, quia s̄m illam sententiam. quia ex quo peccauit ante Dei amorem non habuit, sine quo nemo inuenit gratiam: q̄ est absurdum, imo ad hoc sequeretur s̄m hæresim illam Ioviniani. q̄ qui criminaliter peccat nunquam prius ex aqua & spiritu sancto fuerit baptizatus. quod est absurdum: & hoc est quod sequitur [si vere &c.] plana sunt. [Qui finem] inducit duas autoritates beati Ioā. quibus videtur iuuari præfata opinio. prima ibi, omnis. sunt verba beati Io. 1. Secunda autoritas est ibi, in fine epistolæ. scilicet primæ. j. Io. 5. omnis qui natus est.

*1 Demones qualiter dicantur credere.*

*2 Diabolus qualiter dicatur princeps mundi.*



**Lenim.** Hic Gratianus inducit verba Hieron. contra Iovinianum ad ostendendum, q̄ opinio præfata sit falsa: & erronea, absque eo q̄ autoritates inductæ beati Ioan. in nullo fauent illi. Et potest iuxta glo. diuidi in tres partes. In prima Hiero. ostendit: q̄ illa autoritas Io. Omnis qui natus est ex Deo non peccat. Non intelligenda est, q̄ postquam aliquis recepit gratiam, & habuit charitatem peccare non posset, & probat deducendo ad incōueniens per multa. Est ergo intelligēda illa autoritas: qui natus est ex Deo nō peccat. s. donec perseverat in ea, vt coniunctim intelligatur. Secundo procedit circa eadem verba Io. ostendens eiusdem apostoli autoritate, & Iacobi, & Pauli, q̄ quilibet peccare potest etiam. s. bonus. Secundo ostēdit idē exēplariter. multis. s. exēplis. Dauid, Salomonis, &c. secunda ibi, ex quibus liquido tertia ibi: ceterum quis ignorat. Arguit ergo beatus Hiero. contra Iovinianū & ex verbis met. Apostoli: quem inducit eliminat errorem eius. virtus argumenti stat in hoc, quia vbi est impossibilitas ad peccandum, nō est necessaria custodia a peccato, sed Io. Apostolus hortatur fideles baptizatos vt custodiant se a peccatis dicēs. Filioli custodite vos a simulachris. id est ab idolis: & peccatis: ergo &c. litera est plana. [In eadē epistola si dixerimus mendacem facimus eum] qui per prophetam & apostolum dicit omnis homo mendax. [Estimo q̄ beatus Ioannes Baptizatus est] verba sunt Hieron. idem credendum.

Diuisio.

Exponit li. te. am.

a q̄ Inimici sui. adde q̄ inimicus nō solū d̄r qui me offendit sed qui cū eo habitat cohabitatio ne assidua. Perde Anc. in ca. repellatur. nu. 1. de accusa.



August.

credendum est de alijs apostolis, quod fuerunt baptizati ut scribit Aug. in epistola ad Selenium inquirentem. vtrū Petrus fuerit baptizatus, & dicit q. sic, & ceteri apostoli. at. de con. di. 4. q. suos. [Ad baptizatos] Ioan. quidem hoc scribit eis. quos filios vocat renatos ex spiritu sancto: & ita ad baptizatos scribit [Ex diabolo]. i. per imitationem non per suggestionem. Hug. Et tangitur in gl. & nos superius in hac distinctione aliquid diximus de hoc. [Quid ergo contraria minime] quia ubi contrarietas, ibi falsum, cum duo contraria simul nō possunt esse vera. scriptura autem sancta cum sit a prima veritate falsum cōtinere non potest. [Quod] cōsequenter ostendit dicens. [In eodem quippe ut non peccetis] Ecce manifeste beatus Io. hortatur eos, q. ex Deo nati sunt ut non peccent: & si quis peccauerit] Aduocatum habemus] ergo ex mente Io. habetur. quod charitas semel habita amitti potest: & per poenitentiam recuperari. [Item.] idem ostenditur ex sequentibus verbis apostoli. [qui dicit se Deum nosse] per dilectionem, siue notitia affectiva [ & veritas]. i. Christus: [non est] per inhabitatē gratiam. [Sicut ipse ambulauit]. i. in via virtutum: iustitiæ, charitatis, & patientiæ. [via eius via pulchræ] Prouer. 3. & ipse ambulare pro modulo suo. Io. 12. [qui mihi ministrat, me sequatur] imo hic beatus Hier. videt aperire qualiter verba beati Ioānis intelligenda sunt. Et videtur, q. velit dicere, q. intelligenda sunt per compositionem. s. ut quis moretur in sanctitate pcepta: & in generatione Dei perseueret: & peccet mortaliter, est impossibile. Et hoc quasi idem est quod beatus Tho. respondens in 4. scripto ad hanc auctoritatē dicit sic, q. hoc intelligendum est, si velit uti gratia, per quam filius Dei est. per eam. n. potest resistere [Nō possunt] assignatur ratio, cum sequitur [quæ. n. est communicatio lucis ad tenebras &c.] 2. Cor. 6. [Si suscipimus Christum] per gratiam [illico fugamus diabolum] si peccauerimus: & ingressus fuerit diabolus per culpam protinus Christus recedit. non. n. est conuentio Christi ad Belial. Cori. 6. [vnde & David] psa. 50. reddē mihi lætitiā salutaris tui. i. Christi inquit gl. per fidem cuius & priores & nos saluati sumus. tempora. n. mutata sunt non fides, inquit August. per hoc. n. probatur: q. non possunt simul stare iustitia & iniquitas: Christus & diabolus. quia iustus habet lætitiā per donum spiritus sancti sed cum peccat: hāc lætitiā perdit per peccatum. Sed David poenitentia ductus petit sibi reddi lætitiā: quam amisit. [Ego sum via] non errans. [veritas] non fallens. vita] non deficiens. alia sic. via ducens: veritas lucens, vita pascēs. vel sic. via in exemplo, veritas in promisso, vita in præmio. vel sic. via qua itur. veritas ad quam itur: vita in qua statur. Item sicut Augustin. via sine errore quærentibus: veritas sine falsitate inuenientibus, vita sine morte permanentibus. [Qui dicit se nosse Deum] hoc scribitur. j. Io. 2. per quod p batur. q. qui peccat transgrediendo mandata Dei: & dicit se nosse Deum: mendax est. Ille. n. qui peccat, non recognoscit Deum dominum, cuius mādāta contemnit. Nam si est dominum agnosceret: mādāta eius seruaret. [Item ex hoc] probat propositum, videlicet q. qui peccat Christum non recognoscit. & a se expellit. simul. n. esse nō possunt Xps & peccatū. [Sciēt] hoc scribitur Ia. 4. [fides] Iaci. 1. i. inutilis ad vitam æternā. [nec grande]. i. nosse Deum notitia natura li, aut fide informi [ & enim] rationem assignat. Nam demones credunt: Iaco. 2. f demones autem dicuntur credere ut dicit S. Thom. in 2. 2. q. 5. ar. 2. non q. habeāt fidem, quæ donum est spiritus sancti. sed credunt quadam credulitate sūt gente ex euidētia signorum: videntes. n. multa signa manifesta indicia veritatis credere coguntur. vnde Marci. j. dñ. & erat in synagoga eorum homo in spiritu immundo, & exclamauit dicens. quid nobis & tibi Iesu Nazarene? venisti ante tempus perdere nos: scio q. sis sanctus Dei. f. [Simile est] Mat. [Qui dicit se in Christo] verba sunt Ioānes. 1. Io. 1. & ista auctoritate arguit Beatus Hiero. contra Iovinianū sic. Aut enim manet in Christo aut non. si manet: ergo ambulat ut Christus. aut ambulauit per viam virtutis. de quo. j. Petri. 2. quod peccatum non fecit, & tāquam agnus Esaiæ. 53. [princeps mundi] Io. 14. dicitur diabolus princeps mūdi non ratione creationis: seu per naturalem potestatem: ut Manichei mentiuntur, sed ratione culpæ. vnde dicitur princeps mundi id est amatorum mundi: & peccati. ad Ephe. vl ti. non est nobis colluctatio aduersus carnem & sanguinem sed aduersus principatus & potestates, aduersus mundi retores & tenebrarū. Iob. 41. ipse est rex super omnes filios

S. Thom.

Augustin.

Augustin.

S. Thom.

superbie. [nihil] quia in Christo nullum peccatum erat: nec secundum animam. j. Petri. 2. qui peccatum non fecit [nec secundum carnem] quia ex virgine absque originali peccato, & de spiritu sancto conceptus. Lucæ. j. quod ex te nascetur sanctum &c. [pertulit] ad Rom. 8. [de peccato] damnavit peccatum in carne, quia per poenam quam sustinuit p peccato nostro, damnavit in nobis peccatum. [nos] consequenter adducit alias plures auctoritates ad idem [iuxta epistolam Iacobi]. 3. [ & nemo] hoc habetur Iob. 9. fm alia translationem. nemo mundus] saltem ab originali [nec infans] antequam per baptismi gratiam munderetur [castum]. i. pro- uerb. 20. [castum]. i. mundum saltem a peccatis venialibus. Hug. [tenemur rei]. i. peccatis obnoxii [in similitudine prauaricationis]. i. Ade, præceptum domini prauaricantis [vnde & David] ubi gloss. August. personam humani generis in se ostendens subdit [ecce. n. in iniquitatibus conceptus sum]. i. in originalibus. i. macula originalis peccati teneor, & ad actualia pronus existō. & beatus Iob. Iob. 9. [si fuero iustus]. i. sine peccato. Hug. [ & si purificatus nūc]. i. si dixerō me esse purificatum ad modum niuis: & esse lotū ab oī peccato, & per omnia opera mea esse bona. Hugut. [satis me sorde]. i. peccati [tinxisti]. i. tingi permisti permitte dō me hoc dicere Hugū. [ & execratum est]. i. inquinatum. [vestimentum]. i. opus. [quia dicendo me esse sine peccato me dadium dixi]. ista verba sunt secundum aliam translationē in Iob [veruntamen ne poenitus temperat]. i. ipse Io. dicit si quis peccauerit aduocatum &c. [Ex quibus liquido] ista videtur esse secunda pars: in qua cōcludit ex præmissis, post baptismum posse peccare. [quia alias frustra aduocatum] habere] nunc inducit alia plura ad idem testimonia [hæc loquitur]. i. Ioannes [ad credentes post baptismum]. i. plana est litera [Petrus] hic probat ex geitis circa Petrum idem, videlicet q. post baptismum contingat peccare. Nam Petrus cum fuerit lotus a Christo creditur baptizatus, & nihilominus peccauit. quia ab ancilla perterritus negauit Christum. Ioan. 19. [Et ipse dominus] quæ verba Christi manifeste innuunt Petrum post baptismum & alios discipulos posse peccare [scribare]. i. diuersis poenis affligeret [Et essetis]. i. mali. gloss. [fides tua] Lucæ. 22. de hoc vide supra expositionem dist. 21. & infra [si non] arguit Hiero. q. si non peccauimus post baptismum frustra petimus in oratione dominica dicentes Matt. 6. [Aliud est] remouet quandam respōsionem tanquam falsam inconuenientemque: puta si quis diceret. quod ad cathecuminos tātum. s. hæc orō pertinet: & non ad fideles baptizatos, hoc. n. dicere est inconueniens cum ad apostolos qui baptizati erant Christus loqueretur, & in eis cunctos fideles docuerit sic orare. [Paulus] inducit ad idem Paulum [castigo]. i. reprimo [ & in seruitutem] rationis [redigo illud] ut non suam: sed spiritus perficiat voluntatem. Hu. [ne reprobis]. i. malis aut peccator. Ex hoc optime arguitur propositum. quoniam Paulus qui fuit baptizatus, ut patet actuum. 9. non daret tātam operam, ne peccaret, si post baptismum non posset peccare. ad Hebre. 6. ubi Apostolus probat. quod baptismus non est iterandus, sed si post baptismum prolabantur in culpam, non sunt iterum baptizandi, sed per poenitentiam emundandi. Sunt autem notanda verba apostoli, quod sunt bene difficilia, ideo adiungemus ad ea gl. ordinariam quæ est beati Chry. impossibile est non tātum difficile ne quis in hoc fideret, impossibile est, inquam eos qui semel sunt illuminati per fidem, & baptismum, & spiritum sanctum, & per ipsam fidem [gustauerunt]. i. quasi suauem gustum & iocundū perciperūt [donum celeste]. i. remissionem peccatorum in baptismo, & qui etiā participes facti sunt spiritus sancti habentes dona ipsius [gustauerunt bonum Dei verbum]. i. diuinitatem Christi, vel euāgelicam doctrinam. [virtutēque futurū] seculi. i. impossibilitatem, & immortalitatem futuram spe gustauerunt. [Et post hæc omnia prolapsi sunt]. i. grauiter peccando lapsi sunt impossibile est renouari per baptismum mōtos ad poenitentiam. negat hic apostolus reiterationem baptismi: sed non negat poenitentiam. Et est sensus. impossibile est eos mōtos ad poenitentiam. qui hoc acceperunt semel] rursus renouari. i. baptizari: renouari enim est nouum fieri. nouum autem fieri lauari est rursus. gloss. q. illis dico qui rebaptizarentur crucifigentes filium Dei & ostentui sibi metipsis]. i. quantum ad seipsos. Non enim in se crucifigunt Christum. sed similes sunt crucifigentibus. quia vna mors Christi, vnum baptismum consecrauit, quod sufficit

August.

a q. Aduocatus. Aduocatus. i. pauperū vnde de beathabere salariū vide in l. 1. §. ait prator. de postulā. & i. l. petitionē. §. quādo. C. de aduoc. di. uer. iud. B. i. in l. 1. verū. tu tene glo. C. de suffra

Chrysosto.

contra



contra omnia peccata et am sequentia, si pœnitentia de eis agatur, sicut illa mors sufficit ad omnia peccata tollenda: qui vero reiterat baptismum, quasi illa vna mors & vnū ex ea baptismum non sufficiat baptismum iterat & mortem: quantum in se est illis iterandam insinuat: vt ex ea iterata, fiat remissio pœnæ: quod impossibile est. Sicut enim impossibile est secundo crucifigere Christum, ita secundo per baptismum mori peccatis. facti enim sumus per baptismum conformes similitudinis mortis eius, & consepulti sumus ei per baptismum proinde quia sumus cōformes in baptismo morti eius & sepultura qui putant secundo baptizari. Secundo quantum ad se Christum crucifigunt, quod est habere eum ostētui, vt n. semel Christus mortuus est in carne, ita nos in baptismo solis peccatis morimur non secundo vel tertio. [Si autem baptizati] Concludit Hieron. ex aptissima apostoli sententia, q̄ baptizati peccare possunt. verum ad hoc Hiero. inuehendo in hæresim Nouatiani & Montani inducit Apostolū. [Montanus & Nouatianus hæretici] imo hæresiarchæ hæc rideant. i. derideant [ait] ad heb. 6. [confidimus]. q. duriter vos increpauī & terrui [confidimus de vobis dulcissimi meliora] glo. ordinaria quantum ad combustionem [et viciniora salutis] quam sint spinæ & tribuli. respicit ad superiora: vbi fecerat mentionem de istis. [Et tamen si loquamur dure terrendo & increpando] quasi dicat inquit Chryso. in glo. Non dicimus hoc putando vos tales. s. spinis plenos, sed timendo ne tales sitis: terreo verbis, ne ipsa redoleatis. [Non est iniustus Deus]. q. d. inquit gl. ideo de vobis confidimus, quia olim multa bona opera operati estis, pro quibus si pœnitetis de malis benefaciet vobis Deus: sicut enim priora bona per sequentia mortua fuerūt, & irrita facta, ita iam eadem per pœnitentiam & alia bona sequentia reuiuiscēt [vt obliuiscatur operis vestri & dilectionis] ex qua opera bona illa fecistis [in nomine ipsius] id est ad honorem Dei [quoniam] ecce opus commendatum [ministrastis olim & adhuc ministratis sanctis suis. [Et reuera] verba sunt Hiero. [loquutus sum inquit Apostolus] introducit ipse Apostolus quasi doctor exponens in quo sensu dixerat prædicta verba] Et Paulo post cōsequenter Hiero. probat principalem conclusionem per libertatem arbitrii, quod in hac vita est verbi ad bonum & ad malum nec necessitatur, & ita potest post baptismum peccare vel in bonis operibus p̄seuerare arbitrii cōdidit Deus] Ecclesiast. i. 5. Deus ab initio constituit hominem: & reliquit eum in manu cōsiliij sui. Cetera plana [vbi necessitas nec corona] quæ meritis debetur s̄m illud. non coronabitur nisi qui legitime certauerit. Nec etiam pœna cum necessitas legem non habeat supra de pe. di. j. [Non. n. est volētis] ad Rom. 9. [sed Dei miserentis, ad calcem]. i. vitam æternam. [Sic nec. & in malitijs. malitiæ. n. j. peccata ex nobis sunt dicente apostolo ad Rom. 7. non enim bonum quod volo hoc facio, sed quod odi malum hoc ago. si autem quod nolo hoc facio, nō ego operor illud secundum legem mentis. s. sed quod inhabitat in me peccatum. i. lex carnis quæ provenit ex peccato. & inclinatur ad peccatum. Et quia ad inclinationem peccati cooperatur suggestio diaboli dicitur] semina nostra sunt in cunctis. s. incendio & suggestionem diaboli. [Cum viderit nos] diabolus cū videt homines circa leuia peccata versari; quæ designantur per lignum & stipulam tentationis incendio prouocat ad grauiora. contra hæc dicit [ædificemus si quis autem superædificat super fundamentum hoc]. s. fidē [Aurum] glo. Augu. illi ædificant super fundamentum Christianæ fidei, qui bona opera adiiciunt: aurum ædificant in contemplatione Dei & amore [argentum]. in dilectione proximi [lapides pretiosos]. in operibus bonis. Et si ita ædificauerimus vt cogitemus, quæ Dei sunt, siue in contemplatione Dei siue in dilectione proximi, siue in bonis operibus tentare non audebit. diabolus enim timens vinci a sanctis ne in tentationis aggressu habeat confusionem, quandoq; non audet tentare. Sed in hoc nō est vsque quæ standū, nam vt dicit Hiero. [in hoc nō est securā possessio] [quia nō est aliquis ita perfectus, quod eadem nō possit. Et hæc ostēdit subdicens] [sedet leo. j. diabolus] in insidijs & occultis. id est ambiguus, vbi faciliter non intelligitur quid sit appetendum, vel quid sit vitandum [vasa] Eccl. 2. 7. [et in alio loco] Eccl. 2. [Iacobus]. j. ca. [estote factores]. j. opere implentes [in speculo corporali] vbi sola vmbra relucet inquit gl. interli. [oblitus est] quia nō rem sed solam vmbra videt [frustra enim, monuit. s. Iacobus] ut iungerentur opera fidei, si

Augustin.

b. Diabolus. Adde q̄ diabolus dī fator malo rū. Card. Zaba. in cle. fi. de here. in prin. Et ibi quot modis nūcupetur. Et Arc. in c. vt officium. de hæreti. li bro 6.

post baptismum &c.] Ex quo manifeste concludit, quod post baptismum potest quis peccare. [Qui. j. Iacobus] inquit Iacobi. 2. [Factus est omnium reus.] Ex hoc quod peccans in vno priuatur vita æterna [cōclūdit] verba sunt Apostoli. ad Rom. 1. 1. [vt omnium misereatur hominum]. i. de omni genere hominum [Petrus]. 2. Petri. 2. [de tentatione eripere] nō q̄ non tententur, sed quod tentationi non succumbant, & si succumbūt, eos liberet, & releuet. Hug. [fontes]. 2. Petri. 2. [de falsis doctoribus ait hi]. s. falsi doctores [sunt fontes sine aqua] sapientiæ salutaris de qua Eccl. 1. 5. Aqua sapientiæ salutaris potauit illum. & ita fontes non lauantēs: sed coinquantes. [Et nebulae turbinibus exagitatae] errorum obscuritibus: & obuolutæ vel exagitatae impetu vel instinctu demonum: & vitiorum. Hug. [caligo]. i. pœna infernalis: vt sicut hic sunt obtenebrofi in doctrina, sic obscurantur tenebris in geennæ pœna. [Superba]. i. in superbia vanitatis. vel in supbia vanitate. de talibus loquitur Apostolus. 1. Ti. j. volentes doctores legis esse, conuersi sunt in vaniloquium [loquentes] glo. superbe dicentes se esse iustos: quamuis sint carnaliter desiderantes & luxuriose viuentes. [falliunt]. i. decipiunt animas instabiles variorum dogmatum erronee sectis, & constipantes lufibus subdendæ eos qui fugerunt] i. a peccato recesserant per pœnitentiam. vnde gloss. super illud qui paululum effugerant dicit. id est, quia cum similes eis sunt, tamen aliquatenus declinant eorum societate a peccatis abstinere. tales enim decipiunt vt ad suum reuertantur errorem [apostolicus]. i. Petri. beatus. n. Petrus istorum hereticorum insaniam & fictionem. i. deceptionē optime depinxit. & aperuit cum eis dixit [fontes sine aqua] loquuntur grandia, & totus eorū sermo superbia. vt qui paululum assignat causam quare grandia loquuntur: vt. s. hi qui paululum refugerant a peccatis vocant. s. qui eorum doctrinam recipiunt [Ioānes] consequenter ex dictis Apostoli in apoca. arguitur: q̄ charitas semel habita amitti possit, & per pœnitentiam recuperari [angelo]. i. episcopo Apoc. 2. [Scio]. i. commendo & approbo. [laborem] habitū in predicatione & in huiusmodi patientia in aduersis. [Sed habeo] hucusque locutus est bonis de illa ecclesia. Nūc loquitur malis de eadem. nam per episcopum intelligitur illa ecclesia: in qua erant misti boni & mali, & ideo nunc loquitur his: nunc illis [aduersus]. id est aduersus malos, qui in te sunt. Hu. [primam]. id est quam olim [charitatem]. id est dilectionē Dei & proximi. [memor esto vñ excideris]. s. de statu virtutū [opa prima]. i. similia [primis]. i. similia bona: qualia solebas facere. [venio tibi]. i. in tuum damnum: siue in malum tuum [mouebo]. i. auferam candelabrum [i. dignitatem vel officium ecclesiasticum. vt di. 50. domino sancto] [pristinam]. i. bona [paucos]. i. bonos respectu malorum. [Sardis]. i. in ecclesia Sardicensi [quæ non coinquauerūt] per peccatum mortale [vestimenta]. i. vestem innocentie quam susceperunt in baptismo: vel carnem suam, quæ est quasi vestimentum animæ, non amiserunt per iniquitatem alicuius peccati mortalis. [et ambulaturi sunt cū eo]. i. ad exemplar & similitudinem eius [in albis]. i. innocentia & ceteris virtutibus secundum posse suum, q̄ patet per hoc quod subdit. [qui digni sunt vt cum eo ambulent] cui autē scribit] omnia ista quæ diuersis locis Apoc. sumpta sunt interrogatiue leguntur vsque ad verbum: vtique momento. hoc scribit Angelo Ephesi [et ecce missurus diabolus]. s. alios quos ex nobis hoc Angelo Sinyre scribit. [Scribo] hæc Angelo pergamini [erit in mēte] hæc Angelo Sardis: & semper repetere verbum sic [cui scribit memento &c. & in mente &c.] vtique ipse episcopus. [vtiq; ei dicit]. i. scribit siue loquitur ea, quæ dicta sunt. [Qui credidit & baptizatus & stas] quōdam corruit per delictum] Ecce conclusio intenta: videlicet quod post baptismum charitas amitti potest, & per pœnitentiam recuperari.

1 Deus bis apparuit Salomoni.

2 Numerus duodenarius est perfectus & sacratus.

## Paulisper de veteri testamento.

Incipit tertia pars supradictæ diuisionis. in qua probat eandem conclusionem exemplo sanctorum patrum veteris testamenti. Sed primo præmittit Hiero. quare distulerat inducere exempla de veteri testamento, & hoc quia isti hæretici dicunt exempla de veteri testamento non esse admittenda nisi vsque ad Ioannem: allegantes illud. Matt. i. lex & prophete



Exponit li-  
am.

& prophetæ. usque ad Io. & exinde Dei regnum euangeli-  
zatur. Et hoc est quod dicit. ¶ [Prophetauerunt]. i. quod v[er]  
que ad Ioannem habebant locum, sed isti hæretici mentiū-  
tur, quia patrum noui & veteris testamenti est eadem fides  
& eadem charitas secundum Aug. licet diuersa fuerint sa-  
cramēta. Et hoc est quod subdit Hieronymus [q[ui]s ignorat  
sublata dispensatione Dei omnes patres sanctos eiusdē fuisse  
se meriti cuius nunc Christiani sunt] præterea isti mentiū-  
tur, quia dictum illud Mat. 11. non habet eam intentionem  
quam ipsi dant: sed dicitur ideo quod lex & prophetæ usque  
ad Ioannem quia adueniente Christo quem Ioannes præ-  
cessit, cessauit lex quo ad ceremonialia: & quo ad propheta-  
ta de Christo venturo. vel quia ea quæ in lege & prophetis  
erant prædicta de Christo venturo impleta sunt tempore  
Christi, quia adueniente veritate cessauerunt illa tanquam  
vmbra [fines seculorum deuenerunt]. j. Cor. 10. [Dauid ele-  
git] incipit exemplum ponere a Dauid [Et in quodam] psal.  
125. iudi. [nō infirmabor]. i. titubabo iter peccatores [post  
peccati]. i. adulterij & homicidij pœnitens loquitur & c. [Sa-  
lomō secundum exemplum] [Amabilis] bene amabilis cui  
Deus dedit tantam scientiam, vt præcederet oēs in sapien-  
tia, qui fuerunt in Hierusalem. Eccle. j. [Bis] bis legitur: t[er] q[uod]  
dominus fuerit Salomoni reuelatus primo quidem appa-  
ruit ei dominus. 3. Regum. 3. capitul. vbi dicitur dum Salo-  
mon ambularet in Gabaon & immolaret domino hostias  
apparuit dominus Salomoni per somnum dicens. postula  
quod vis & c. Secundo post consecrationem templi. vnde.  
3. Regum. 9. dicitur. factum est autem cum perfecisset Salo-  
mon domum domini, & ædificiū regni, & omne quod ob-  
tulerat; & voluerat facere, apparuit ei dominus secundo si-  
cut apparuerat ei in Gabaon, dixitq[ue] dominus ad eum. Ex  
quo patet q[uod] Io. in glo. male dicit cum ait. q[uod] non legitur q[uod]  
dominus secundo apparuerit Salomoni, non vidit bene ea,  
quæ inducta sunt. Et nihilominus Salomon turpiter pec-  
cauit amans mulieres multas per quas a Dei amore disces-  
sit: de quo. 3. Reg. 11. [Manasse] tertium exemplum ista  
historia ponitur. 4. Reg. 21. & supra. 1. q. 7. si quis omnem  
[in pristinam dignitatem] [peracta pœnitentia] [liber dierū]  
1. lib. paralip. in quo agitur de computatione dierum an-  
norum filiorum Israel [Iosias sanctus] Hug. sanctus fuit. de  
quo. 4. Regum. 22. fecit Iosias quod placitum erat corā do-  
mino, & ambulauit per omnes vias eius id est, bonas patris  
sui Dauid, & in diebus eius ascendit Pharo Nabucodonoso-  
for rex Aegypti contra regem Assyriorum ad flumen Eu-  
phratem & abiit Iosias rex. [Iesus quoque] de hoc Iesu ha-  
betur aggei & loquere ad Iesum filium Iosede sacerdotē  
magnum & c. de quo etiam dicitur Zacharie. 3. ostendit mi-  
hi dominus sacerdotem magnum Iesum stantem corā An-  
gelo domini, & Satan stabat a dextris eius: vt aduersaretur  
ei: & Iesus erat indutus sordidis vestibus, & ait Angelus ad  
eos qui stabat coram se dicens auferte sordida vestimenta  
ab eo, & dicit ad eum. ecce abstuli a te iniquitatem tuam: &  
induitur mutatorijs & c. patet nunc litera. [Iesus typo] in fi-  
gura [ex alienigenis]. i. gētilibus [sordidatus inducitur] Zach.  
3. vt supra [Super filium] hoc idem probat exemplo Moyse:  
& Aaron, quæ cum sint manifesta superfluum dicit illa scri-  
bere [beatus Iob] hic Angelorum exemplo probat eandem  
conclusionem principalem, vide licet quod charitas semel  
habita per peccatum possit amitti. [Cum beatus Iob Ange-  
los quoque ante] confirmationem, vel eorum natura con-  
siderata nisi essent confirmati. Et omnem creaturam pos-  
se peccare commemorat. d. [si contra seruos suos] glossator  
dicit. i. Moysem & Aaron, non videtur bona expositio. q[uia]  
Iob cuius sunt illa verba q[uod] loquebatur de Moyse & Aaron  
ad literam vt patet [non credit] dicit Hug. q[uod] satis credit q[uod]  
ista litera sit falsa: sed videt nobis quod bene stat. Pro quo  
sciendum q[uod] in translatione nostra habetur sic Iob. 4. Nun-  
quid homo comparatione Dei iustificabitur, aut factore  
suo purior erit. ecce qui seruiunt ei non sunt stabiles. iuxta  
hoc est sensus [contra]. i. in seruis suis [non credit] quia. s. nō  
sunt stabiles [et aduersus Angelos] apostaticos [prauū quid  
reperit]. i. in Angelis. s. apostaticis quanto magis aduersus  
habitantes in luteis. i. in cordibus de luto factis, arguendo  
a maiore ad minus [Tentatio] Iob. 7. [alias militia vita ho-  
minis]. i. quandiu viuit in hac vita est homo in pugna con-  
tra diabolū: mundum: & carnem. & ita potest vinci, & ca-  
dere. Hug. cecidit Lucifer [Esa. 14. quomodo cecidisti Lu-  
cif[er], qui mane oriebaris]. i. qui in Angelo mundi inter An-

Contra Io.

Gōtra glos-  
sam.  
Hugu.

gelos gloriosior eras [corruisti]. s. de cœlo in terram. i. in ae-  
rem istum caliginosum. [qui vulnerabas gentes]. i. alios An-  
gelos, quibus fuisti occasio peccandi, qui hoc nomine gen-  
tium designatur vt dicit magister Nicolaus de lyra [Et hic  
est mittebatur] alia litera habet mittebat. gloss. id est. missu-  
rus erat minores Angelos [ille]. i. diabolus [inter. 12.]. i. An-  
gelos nouem ordinibus distinctos, quos. 12. dixit propter  
perfectiōē, quæ erat in eo. t. numerus. n. duodenarius perfe-  
ctus & sacrat[us] est propter. 12. apostolos: & propter. 12. fi-  
lios Israel [vulneratus]. i. debilitatus. quia postea nō potuit  
ita dominū suum exercere in homines, sicut ante. [A mor-  
te domini]. i. per mortem Christi. [descendit]. i. detrusus est  
[ad inferna] hic vt dicit Hug. & gloss. diabolus per mortem  
Christi est relegatus in inferno: & erit ibi ligatus usque ad  
tempus Antichristi. Et tunc soluetur non a pœnīs: sed a vin-  
culis: vt exerceat vires suas in bonos. [vnde in euāgelio] Lu-  
cæ. 10. [videbam]. i. me præsentē factum est. præsens. n. erā  
quando Lucifer corruit. potest enim dupliciter construi q[uod]  
sequitur [videbam satanam cadentem sicut fulgur]. i. velo-  
citer terribiliter & irremocabiliter [Apoca. 12. proiectus est  
draco ille magnus: serpens antiquus & c. & infra. & Angeli  
eius secundo sic fulgur]. i. qui est sicut fulgur cadens de cœ-  
lo. fulgur. n. lucidum est: & diabolus transfiguratur se quan-  
doque in Angelum Lucis. 2. Corint. 11. Item fulguri nihil  
resistit, & diabolo pauci resistunt vel resistere possunt. Iob  
41. Non est potestas super terram: quæ possit ei comparari.  
hæc autoritas videtur loqui de casu: quo a principio ceci-  
dit in aerem istum. Hug. [sublimitas Angelica in Lucifero  
cecidit] per peccatum [in cœlo] id est Angelis [in terra] id est  
hominibus [virtus eius]. s. Behemoth: siue diaboli [in lum-  
bis eius] quo ad viros eius iuxta expositionem beati Greg.  
[et virtus eius in vmbilico] quo ad mulieres seminarium lu-  
xuriæ in viris est in lumbis, in fœminis vero in vmbilico. id  
circo quia potestate diaboli vterque sexus ex infirmitate lu-  
xuriæ maxime subternitur fortitudo eius in lumbis circa  
masculos, & in vmbilico circa fœminas esse perhibetur. Et  
nota q[uod] non dicit dominus virtus eius in lumbis, & in vm-  
bilico. sed in lumbis eius, ac si aperte diceretur. virtus behe-  
moth in lumbis suis, & virtus eius in vmbilico ventris sui.  
quia proprie corpus eius sunt qui turpium suggestionū blā-  
dimentis decepti ei per luxuriæ fluxum succumbunt [obū-  
bratur in eo arbores magnæ]. i. hypocritæ, qui videtur ma-  
gni. i. sub vmbra & specie boni latent, & non cognoscuntur  
quales sunt interius [in eo] id est per eum: qui facit eos bo-  
nos videri cum sint mali. Hugu. [Et dormit]. i. quiescit se-  
curus. iuxta iuncum & calamum & caricem. i. iuxta hypo-  
critas, qui merito designantur per ista tria cum exterius ali-  
quid esse videantur & interius sint vacui vt illa. vt per cala-  
mum intelligantur hypocritæ, & generaliter omnes, qui  
diligunt vanam gloriam. per iuncum & caricem, qui abun-  
dant in locis humidis & paludosis, designantur. luxuriosi.  
Hugu. vel aliter secundum gloss. per iuncum qui est sine  
nodo: exterius, interius autem substantia caret, hypocritæ  
designantur per calamum exterius replēntem interius  
autem fragilem, designantur seculares mūdā gloriæ de-  
diti, & eius splendori, quæ cito transeunt: per caricem cre-  
scentem in locis palustribus & manum tangentis vulneran-  
tem curiositas temporalium designatur. quia in affluentia  
viuit & crescit & animum pungit iuxta tales, & in talibus  
dormit. i. quiescit securus. [in aquis sunt]. i. fluxu rerum ha-  
bentium [nuptiarum] gl[ori]a saturandæ causa libidinis [transi-  
mus] verba sunt Hiero. [ad secundam] primam enim parti-  
tionem iā tractauerat in superiori parte sui operis. [negat  
Iovinianus eos & c. & docuimus nos. s. contrarium, dicen-  
tes q[uod] excepto Deo qui impeccabilis solus est per naturam  
[omnis creatura sub vitio sit]. i. peccare possit ex proprio li-  
ar. & a simili ruina stantium metus sit]. i. stantes timent a  
simili ruina ne similiter cadant. Hug.

Nic. de lyra

Hugu.

Gregorius.

**Euidenter.** Ista est quarta pars principalis secun-  
dæ partis huius distinctionis, in qua  
postquam ex præmissis prolixè positis concludit q[uod] chari-  
tas semel habita possit per peccatum amitti: ostēdit hoc nō  
tantum debere intelligi de actu: sed etiam de ipsa substan-  
tia charitatis. vnde ait. [Quia si quis contendat, ista nō de-  
bere intelligi de virtute]. i. ipsa charitate. sed de opere eius.  
hunc intellectum improbat Gratianus dicēs [deliberet q[uod]  
respondeat ante oculos Dei qui nō fallūt. [apostolus]. j.  
Corint. 13. [Nihil prodest] ad regnum cœlorum obtinēdu.  
Sed quia

Exponit li-  
teram.



**Sed quia.** Hic incipit Gratianus, q̄ charitatem habi-  
tā amittere, & perditā recuperare possunt  
non solum prædestinati vt patet de Moyse, Dauid, & sic de  
alijs, de quibus parum ante diffuse dictum est. q̄ à iustitia &  
charitate prius habita reciderunt per peccatum, & per pœ-  
nitentiā sunt ad gratiam restituti & saluati. Sed quia hoc de  
prædestinatis à multis istorum cōceditur, non aut de præ-  
scitis, iō ostendit hoc etiā verum esse de præscitis & damna-  
tis, & hoc est q̄ ostendit Gratianus per sequentia capitula.

1. *Præsciti dicuntur si filij perditionis.*



**Postolus.** Inducit ad hoc auctoritatem

Aug. in li. de correctiōe & gra-  
tia. verum quia Gratianus minus plene indu-  
cit eum litera est obscura. Quocirca est notan-  
dum quod Aug. cōtra hæreticos arguit, qui di-  
cebant, q̄ fidem & charitatem susceptam sua  
culpa perdiderunt, sed perseverantiam in bono non accepe-  
runt, & ita q̄ non perseverauerunt in bono, nō debet eis im-  
putari. contra hoc arguit Aug. quod Gratianus omisit. an  
quisquam dicere audebat istam perseverantiam non esse do-  
num Dei: & tam magnum ita esse nostrū, vt quisquis illud  
habuit: non. n. possit apostolus dicere quid habes, quod non  
accepisti. & certe perseverantia magnū munus est Dei, qd̄  
qui non accipit culpa eius est, qui voluit in peccato perma-  
nere, & in hoc est p̄tōr culpandus, & correctione dignus,  
qui bonum charitatis relinquit, & in malum, quod debuit  
inclinare, declinauit non p̄seuerās in bono. Litera. ¶ [Apo-  
stolus] Ad Rom. 9. [diligere Deum ex charitate & in eo]. f.  
amore, vel Deo per amorem. [Addidit]. f. in eodem capitu-  
lo, postquam dixerat. qm̄ scimus diligētibus Deum omnia  
cooperantur in bonum addidit [qui fm̄ propositū diuinæ  
prædestinationis vocati sunt] per prædicatores, vel interio-  
rem inspirationē sancti ad sanctitatem] vt dicit gl. Ambr.  
& hoc non propter meritum suū, sed p̄p̄ alias. [fm̄ propositū  
Dei]. i. præscientiā, & prædestinationem Dei, q. d. q̄ vo-  
cati sunt non aliunde, quam prædestinatione. [Iste]. f. repro-  
bus hæreticus [p̄terit dicere] hic exponit Gratianus erro-  
rē illorum de quibus diximus, q̄ non perseverare in bono  
non erat adscribendum eis, quibus non dabat perseverantia  
[quid ego feci] in quo ego peccaui, non accepi. perseveran-  
tiam in charitate, & in bonis operibus [possum inquit]. f. di-  
cere [non accepi]. f. perseverantiam. cur ergo me arguis de  
casu [in bono] hic vñ nobis respondere Aug. dicens [in bono  
volebam illos manere] & poterant manere, ideo sequi. [qa  
erant utiq; in bono]. f. in charitate, a qua cadere nō poterāt,  
nisi volentes. [sed in eo]. f. bono charitatis [non manserūt]  
finaliter sed hoc culpa eorum, & ideo merito veniunt cul-  
pandi p̄p̄ huiusmodi vtilitatem. f. p̄p̄ secretam hanc dispo-  
sitionem Dei. Nota secretum hoc q̄ Deus apud se tenet vi-  
delicet qui sunt prædestinati, & qui præsciti, vtile dñr tā præ-  
destinatis, quam præscitis. prædestinatis quidē vtile est igno-  
rare suam prædestinationem, ne de ea confidentes negligē-  
tiores fiant ad bene operandum, & ne inde torpeant, & ne  
inde superbiant & alios contemnant, vtile est et̄ p̄scitis suā  
damnationem ignorare, ne inde desperent, & ne deteriores  
fiant, & ad maiora maleficia prouocentur. vnde hoc vtile se-  
cretum Paulus admirans ad Ro. 11. dicit. O altitudo diuitia-  
rum sapientiæ & scientiæ Dei. quam incomprehensibilia  
sunt iudicia eius & c. [perditionis] † præsciti. n. filij perditio-  
nis dicuntur, quia ad perditionem finaliter vadunt, & per-  
eunt, veluti Iudas, de quo dicitur Io. 17. nemo ex eis perijt,  
nisi filius perditionis. Et idem de antichristo dñr Thessal. 2.  
[In euangelio] Mat. 10. [in eodem] Mat. 14. [Mirandū hoc]  
signorare se dicit Aug. & Paulus. d. O altitudo diuitiarum  
& c. vt supra ad Roma. 11.

1. *Christus aliquando dicitur sol aliquando vir iustus & plu-  
ra alia.*



**Vlti &c.** Est auctoritas Gregorij bene in-  
cepit Saul, & male finiuit. 1. Re-  
gum. 15. Salomon bene incepit, & male fini-  
uit. 3. Reg. 6. ¶ [Non autem bene incipit qui  
nunquam ex charitate operatur.] Ex quo ma-  
nifeste sequitur principale propositum videli-  
cet, q̄ charitas semel habita in multis bene incipiētibus po-  
test per peccatum amitti in eis non perseverantibus. [Illud

autem] quia videbatur ex illa auctoritate Gregorij innui, qd̄  
reprobi nunquam habuerunt quandoque charitatē, quod  
erat contra prædicta. respondet Gratianus, quod non in-  
telligitur de omnibus reprobis, sed tantum de hypocritis,  
qui & si apud homines nō tamen apud Deum habuerunt  
sanctitatem, & hoc ostendit ex verbis ipsius Gregorij. [leui-  
athan] id est, diabolus. [damnatum quem replet malitia vel  
solis radios] id est, sapientes qui intra ecclesiam aliquam sa-  
pientiē quasi lucis radios videbantur spargere, & per autho-  
ritatem regiminis sicut sol desuper splendere. † Nota sol  
quandoque dicitur Christus. sapientiæ. 5. Sol iustitiæ nō est  
ortus. Aliquando vir iustus rotundus per iustitiam, clarus  
per mundiciam, calidus per charitatis ardorē, Ecclesiastic.  
27. homo sanctus in sapientia manet sicut sol. Aliquando p̄  
sens tribulatio. Cant. 1. Nolite me considerare, quam fusca  
sum quia decolorauit me sol. Aliquando manifeste visionis  
ostensio Psal. 120. per diem sol non vret te. Aliquando tem-  
poralis lætitia Hieremiæ. 15. occidit ei sol cum adhuc esset  
dies. Aliquando acumen sapientiæ. Esaiæ. 13. Obtenebratus  
est sol in ortu suo, hoc vltimo modo capitur sol. hic. Tōties  
autem huiusmodi sol pedibus leuiathan sternitur, quoties  
docti intelligentiæ luce pollentes se despectis cæteris in sa-  
perbiam erigunt, vel ea quæ sciunt carnalibus desiderijs in-  
quinant, vel obliiti coelestium terrena ambiunt. [Citius ad-  
hoc.] verba sunt Gregorij in moralibus lib. 33. ca. 16. [Qui  
enim seducti] de hypocritis [sicut diximus] ista intelligen-  
da sunt, qui videntur deaurati, & fulgidi, & virtuosī, & non  
sunt dicit, quod talis hypocrisis sæpe detegitur ante finem  
vitæ, quandoque in fine, & sæpe nunquam detegitur in hac  
vita. [Cum autem detegitur tunc aurum] quantum ad vi-  
sum siue superficiem id est, ficta virtus istorum hypocrita-  
rum [quasi lutum sternitur]. i. contemnitur, & vilipēditur.  
deinde ostendit magister Gratianus ex dictis Gregorij qd̄  
licet hypocritæ bona opera coram hominibus facientes si-  
bi obfint, proficiunt tamen electis, & non tantum cum exē-  
pla bonæ vitæ ostendunt, sed etiam cum publice cadunt.  
Nam bona quæ faciunt alios p̄seuerātes inuitant suis exē-  
plis ad bonum, casus etiam eorum reddit bonos cautiore,  
& hoc p̄ multa verba inducit [innotescit hominibus] id est,  
putatur ab eis: quod sit vera virtus laudatur. [Et fama eius].  
i. amor & familiaritas appetitur ab alijs cooperta. primo si-  
ue ante. sed circa finem publicata. Hug. [impatiens] publi-  
ce. Hug. [aurum putatiuum] virtus putatiua. Sed opere pre-  
tium]. i. vtile credimus. [Si in his virtutem] id est, potentiā.  
[superni ordinis]. i. diuinæ ordinationis, siue prouidentie.  
[non perseveraturi] finaliter Angustum iter] id est, austeri-  
tatem pœnitentiæ, de qua Matth. 7. Intrate per angustam  
portam. [Exemplis suis] hi sunt qui ad æternam vitam pro-  
ximos mendacio opitulante deducunt. 22. quæstio. 1. imo  
[ipsorum lapsum] felix quem faciunt aliena pericula cau-  
tum. & Seneca. Ruina præcedentium solet esse doctrina  
siue cautela sequentium.

**Quod vero.** Hic Gratianus soluit auctoritatem

inductam supra eadem di. §. cum er-  
go capi. charitas est, à qua ad ostendendum quod charitas  
semel habita amitti non possit. Et potest diuidi hoc cap. Diuisio.  
in tres partes. in prima facit quod dictum est. In secunda  
probat idem, videlicet quod charitas semel habita possit  
amitti, exemplum deducendo de diabolo, probando illum  
in charitate fuisse creatum. In tertia prolequitur multa de  
excellētia Luciferi ad ostendendum, quod in charitate  
fuerit creatus. secunda ibi, hinc etiam diabolus. tertia ibi,  
principium inquit. Circa primum dicit Gratianus quia re-  
probi dicuntur non comedere panem de cœlo, aut bibere  
aquam viuam. Non quin aliquando habuerint charitatem:  
sed pro tanto quia in charitate non perseverant. aliud est. n.  
bibere, & aliud gustare, licet ista distinctio posset stare, ad p̄-  
positum tamen non videtur facere. quia nostro iudicio nō  
sunt simpliciter negandi fideles præsciti, siue qui finaliter  
non sunt pm̄asuri, qui cū in charitate fuerūt, comēsisse pa-  
nē cœlestē & bibisse aquā viuā dicunt cū et̄ apostolus dicat.  
1. Cor. 11. q̄ māducat & bibit indigne iudiciū & c. Sed vera  
rñsio est illa, q̄ data est in capitulo præfato dicēdo. q̄ argu-  
mētatio illa nulla erat finaliter. [In euangelio] Mat. 27. [de q̄  
bus dicit apostolus] ad Hæbr. 6. Salua pace Gratiani autho-  
ritas Apostoli illa non firmat intentionem. quia Apostolus  
hic (vt superius diximus) non vult aliud dicere, nisi quod ba-  
ptismus non est reiterandus, vt si quis post baptismum  
Turre Crem. Vol. 5. K gratiam

Exponit li-  
teram.

Ambrosius

Hugutio.

Verfus.  
Seneca.

Exponit li-  
teram.



Cōtra Grati-  
anum.

gratiam perdiderit per peccatum, non potest eam recuperare per reiterationem baptismi. [Ad pœnitentiam]. i. motos ad pñi am. supra exposita sunt hæc verba eadem di. si n.

- 2 Diabolus non est à Deo creatus malus.
- 3 Diabolus in primò instanti suæ creationis non fuit malus etiã per actum inordinatum proprię voluntatis.  
Nec possibile fuit ipsum in primo instanti suæ creationis peccasse. nume. 4.
- 6 Angeli omnes tam boni quam mali creati sunt in gratia gratum faciente.
- 7 Angeli non processerunt via generationis.



## Incetiam diabolus &amp;c.

Se-  
cūda

pars in qua magister Gratianus per exemplū diaboli probat, q̄ reprobi quandoque charitatem habent quia diabolus iste reprobis charitatem habuit cum fuit creatus, quam postmodum perdidit & damnatus est. Quod autem in charitate creatus fuit probat multipliciter. Pro pleniori intelligentia huius capituli. Quærentur hic duo.

- 1 ¶ Primum est, vtrum diabolus in principio creationis suæ fuerit malus.

- 5 ¶ Secundum vtrum Angeli mali in principio creationis suæ fuerint gratia & charitate adornati.

- 1 Ad primum Sic proceditur. ¶ Et vñ q̄ diabolus fuerit creatus malus siue q̄ in principio creationis suæ malus fuerit. ¶ Primo sic. Ioan. 8. dñ ille homicida erat ab initio. Secundo sic. Iob. 40. fm aliam translationem loquitur de Leviathã qui diabolus est, dicit sic. hoc est initium figmenti Dei, quod fecit Deus, vt illudatur ei ab Angelis eius, autem si est initium figmenti eius, ergo eū Deus talem finxit, sed fingere est creare, ergo malum creauit. ¶ Tertio sic. peccatum opponitur merito. sed in primo instanti suæ creationis aliqua creatura intellectualis potest mereri, sicut anima Christi, vel et ipsi angeli boni, ergo & demones in primo instanti suæ creationis potuerunt peccare. ¶ Quarto sic. Angelica natura virtuosior est, quam corporea natura, sed res corporalis statim in principio suæ creationis incepit habere suam operationem sicut ignis in primo instanti quo generatus est incepit moueri sursum, ergo & Angelus in primo instanti suæ creationis potuit operari, aut ergo habuit operationem rectam, aut non rectam. Si rectam, tunc gratiam habuit & per eam meruit beatitudinē. In Angelis autem statim ad meritum sequitur præmium, ergo Angeli statim fuissent beati, & ita nunquam peccasset quod est falsum. ¶ Quinto ptas diaboli quam habuit in primo instanti suæ creationis non fuit augmentata, nec diminuta ante peccatū, sed potuit peccare, & peccauit post primum instans suæ creationis, ergo & in primo instanti suæ creationis peccare potuit. Si dicas, q̄ in primo instanti suæ creationis peccasset, peccatum illud retorqueret in Deum, qui est cā naturæ ipsius. Contra Deus operatus esse Angeli quandiu Angelus est, & nō solum cū primo fuit creatus, vt patet per B. Aug. 4. super Gen. ad literam. Si ergo peccatū in primo instanti suæ creationis commissum retorqueret in Deum, pari ratione retorqueret in Deū, si in quolibet alio instanti peccaret, quod est falsum. ¶ In oppositū arguitur ex te. presentis literæ. in quo probat, q̄ diabolus fuerit creatus in charitate, ergo in principio suæ creationis nō fuit malus. Item ad hoc inducit illud Ezech. 28. In delicijs paradisi fuisti plenius sapientia & decore. ¶ Respondeo dicendum, sub tribus cōclusionibus. Prima est Diabolus nō est à Deo creatus malus. Ista cōclusio probat multipliciter, primo ex illo Gen. 1. vidit Deus cuncta quæ fecerat, & erant valde bona, sed constat, q̄ Deus fecit diabolū fm esse naturæ Angelicæ, ergo à factura Dei non habuit, nisi q̄ bonus esset. ¶ Secundo sic, dicit Plato in timeo, nec erat fas bonitati præstanti quicquid facere nisi pulchrum, sed dicit B. Dionysius lib. de di. no. c. 4. q̄ pulchrum conuertit cum bono, ergo fas non erat bonitati præstanti quicquam facere nisi bonum. ¶ Tertio sic, Dionysius & Boethius dicūt, q̄ bonum est q̄ cit à bono, sed constat q̄ diabolus à Deo bono est factus, ergo factus est bonus, ergo non erat malus ex ipsa creatione, vnde posuio dicens, q̄ diabolus creatus est malus non modo est hæretica sed & impossibilis. Nam vt arguit S. Thom. nullus effectus sequitur ab agente, nisi fm conditionē agē-

tis. cā autem creationis rerum est, q̄ Deus bonitatem suam rebus cōicare voluit, vnde impossibile est, vt ab ipso fiat ali quid, nisi q̄ suæ bonitatis particeps est, & huiusmodi est bonum & non malum. Hoc idem Albertus magnus in secunda parte summæ suæ ex duobus ostendit, videlicet ex eo q̄ Deus nihil facit, nisi fm ordinationē sapientiæ & fm equissimam voluntatem ordinis, aut sapientiæ non est facere malum, dicit. n. Fulgentius q̄ sapiens non facit vnde opus suū fiat deterius. Et Aug. q̄ illius rei Deus non est author cuius est vltor, vnde cum puniat malū, nunq̄ pōt esse author mali. Adhuc equissima voluntas non potest velle malū facere, quia volitum talis voluntatis non est nisi bonū. vnde Deus quando fecit angelos tam bonos, quam malos, omnes fecit bonos bonitate naturæ & bonitate innocentia, sed postquā facti sunt conuersione per amorē castū ad summum bonum, boni facti sunt bonitate gratiæ, & confirmati in illo, alij autem per auersionem à summo bono & conuersionē per amorem adulterum ad proprium bonum creatum, qd fuit delectatio ppiæ ptatis, vt dicit Anselmus. ¶ Vt nō esset sub Deo, sed liberæ potestatis essent in seipsis, facti sunt mali, & diaboli confirmati in illo æquissimo Dei iudicio, q̄ nō punit nisi malam voluntatem, vt dicit Au. ¶ Secunda conclusio Diabolus in primo instanti suæ creationis nō fuit malus et per actum inordinatū propriæ voluntatis, probat prima ista conclusio ex eo quod dñ de diabolo sub figura principis Babylonis. Esa. 13. quō cecidisti lucifer, qui mane oriebaris, & Ezech. 28. In delicijs paradisi Dei fuisti. dñ ad diabolū sub persona regis Tiri. ¶ Ratione vero probat sic, vt pbat dominus Bonauent. in secundo. Hæc duo sunt vera p se: q̄ nullus in illo instanti quo peccat pōt vitare peccatum, & nullus peccat actuali peccato in eo, quod vitare nō potest, sed si Angelus peccauit in illo instanti, non potuit in illo vitare, nec in aliquo quod esset ante illud, neq̄ post, ergo non potuit vitare, sed si non potuit vitare, non peccauit, ergo si peccauit in primo instanti non peccauit. ¶ Secundo sic, malum est corruptiuum boni, sed nihil corrumpit nisi qd est vel fuit, ergo aliquid fuit in Angelo, quod amisit per peccatum. Tunc ergo quæro vtrum in primo instanti peccauit, an non, si non, habeo propositum, si sic, ergo peccauit subito, cum in subita mutatione simul sit fieri, & factum esse, si mul esse corrumpi & corruptum esse, & ita non esse, ergo bonum in ipso instanti non est, sed non corrumpetur nisi si fuerit, ergo in eodem instanti fuit, & non fuit, & contradictorie opposita sunt simul vera, sed hoc est impossibile, ergo illud ex quo sequit, vnde posuio dicentū q̄ diabolus in primo instanti suæ creationis fuerit per ordinatū actū proprii arbitrii malus, tanq̄ falsa & erronea vtpote primæ opinioni vicina vt dicit S. Thomas & dominus Bonauentura à magistris parisijs damnata est. ¶ Tertia cōclusio est, q̄ Diabolus non modo non fuit malus in primo instanti suæ creationis per inordinatū actum proprii arbitrii, vt dicit præcedens conclusio, sed nec possibile fuit ipsum in primo instanti suæ creationis peccasse, quæ conclusio satis probata vñ ex probatione præcedentis conclusionis, nihilominus est notandum vt dicit S. Tho. in 2. di. 9. huius impossibilitatis causa ab aliquibus talis assignatur, quia duarū operationum sequentium non potest esse vnus terminus, operatio autem Angeli sequitur creationem, vnde non pōt esse, vt dem sit instas, in quo primo est ens quod est terminus creationis, & in quo primo est malus, quod est terminus operationis. Sed hæc rō vt dicit S. Thomas non videtur cogēs, quia cum operatio voluntatis Angeli non sit continua nō oportet, q̄ vltimum eius differat à principio. principium autem potest esse simul cū termino creationis. Nec potest dici, quod oporteat actum voluntatis sequi apprehensionē intellectus, nisi ordine naturæ, quia de eodem simul potest esse cognitio & voluntas, nec iterum oportet dici q̄ oporteat collationem præcedere de apprehendendo, quia intellectus angeli non est inquisitiuus siue collatiuus. Et ideo aliter dicendum, q̄ cum voluntas non est nisi boni, non pōt esse aliquid volitum nisi apprehendat bonum ad appetendum, quod si vere est bonum appeti nō est peccatum in appetitu, ergo oportet sit peccatū, q̄ sit verosimiliter bonū & nō vere bonū. Sed fm Aug. contra academicos non pōt aliquid indicari verosimile, nisi verum sit cognitum, ergo oportet q̄ intellectus veri boni præcedat intellectum vero similis boni. Et ita appetitus æstimati boni quo malus fit Angelus, non potest sequi primum actum intellectus quo considerat

Albertus  
magnus.Fulgentius  
Augustinus.

Anselmus.

Secunda cō-  
clusio.

Bonauent.

S. Thom.  
Tertia con-  
clusio

S. Thom.

Augusti-

Primū arg.  
Secūdu ar.

Tertium ar.

Quartū ar.

Quintū ar.

Augustin.

Oppositū  
contrariū.

Respondet. 2

Prima con-  
clusio.

Pilato.

Diony.

Boethius.

S. Thom.



considerat verum bonum, sed in eo quod verosimile bonum, unde cum impossibile sit intellectui creato simul plura intelligere, non potuit in primo instanti creationis Angeli esse appetitus malus. huius impossibilitatis ratione siue causam, in prima parte S. Thomas efficacius videtur assignare dicens. Illa oppositio quae simul esse incipit cum esse rei est ab agente a quo habet esse, sicut mouere sursum est igni ab agente ante: unde si aliqua res habeat ab agente deficiente quod possit esse de causa defectu actionis, poterit in primo instanti in quo incipit esse habere defectiuam operationem sicut si tibia quae nascitur clauda ex debilitate feminis statim incipiat claudicare. Agens autem quod Angelos in esse produxit, scilicet Deus, non potest esse causa peccati. unde non potest dici, quod diabolus in primo instanti suae creationis fuerit malus. verum contra istam conclusionem & rationes superius positas S. Thomae inductas ad probationem eius arguunt aliqui illas impugnantes. Contra conclusionem quidem arguit Scotus & sui sequaces. Contra rationes arguunt Egidius, & Durandus. Sed ab huiusmodi impugnationibus & earum responsionum prosecutione abstinemus. Tum propter breuitatem. Tum maxime quoniam a laboris nostri exordio propositi nostri fuit omisio strepitu corixantium opinionum, materias ipsas theologicales in decreto contentas clarius, quo possemus iuxta excellentiores doctores theologiae explanare, ut tam simplicibus quam doctis lectura nostra facilitate sua gratiosior redderetur. ¶ Unde dicendum ad rationes in oppositum. Ad primam dicendum quod auctoritas non probat aliquid quoniam sicut dicit Aug. 11. de ciuitate Dei cum dicitur quod diabolus ab initio peccauit. Non ab initio quo creatus est peccare putandus est: sed ab initio quo peccare cepit semper in peccato perseverauit. Alij autem exponunt sic. ab initio. id est statim post initium. ¶ Ad secundam respondetur iuxta Albertum magnum in secunda parte summae quod sicut glossat Aug. super Genesim, & ponit in secundo suarum di. 3. signum non dicitur creatio, sed praescientia utilitatis sanctorum, quae elicit Deus ex malitia demonis, propter hoc. n. cum praesciret eum malum fore, voluit eum tamen creare. Et ista est illud quod illud ei a sanctis Angelis, & hominibus, quod scilicet quod ille in malum cogitat, & intendit in sanctos conuertitur in bonum eorum & utilitatem. Et hoc optime tangit Bernardus super cantica sermone. 9. sic dicens. iocundum plane iudicium, ut ille iniquus omnium humilium malleator etiam nolens fabricet eis coronas perpetuas, dum omnes tentat, & ab omnibus superat. Et hoc est quod dicitur Esai. 45. Ego creavi fabrum sufflatem in igne prunas. ¶ Ad tertiam respondetur negando consequentiam. quoniam ut inquit S. Thomas, alia ratio est de merito, & de peccato. Nam meritum procedit ex hoc, quod mens rationalis creaturae mouetur a Deo, qui a principio potest mouere ad quod voluerit, sed ad peccatum mouetur mens rationalis a seipsa quae non potest moueri, nisi secundum exigentiam naturalis ordinis. ¶ Ad quartam respondetur concedendo, quod Angeli poterant in principio suae creationis habere operationem, & quod habuerunt rectam, & cum ulterius arguitur, ergo fuissent beati, negatur consequentia, quia ut dicit S. Tho. in prima parte. quidam eorum statim impedimentum praestiterunt suae beatitudini. ¶ Ad quintam respondetur negando consequentiam & ratio est quia ut dicit S. Tho. in quaestionibus de malo. quod Angeli non potuerunt peccare in primo instanti, non fuit propter defectum alicuius potentiae, qui postmodum fuit impletus nec propter perfectionem, quae postmodum fuerit subtracta ante, partem. sed propter ordinem actus, quia oportebat quod consideraret illud quod pertinet ad suam naturam, & postmodum moueret in supernaturalia per conuersionem vel auersionem, quare prima operatio cum esset naturalis, non poterat esse mala. unde bene respondebatur cum dicebatur. quod si diabolus in primo instanti suae creationis peccasset, retorqueretur in Deum actorem naturae ipsius. Ad replicam autem respondetur negando consequentiam. & ratio est secundum S. Tho. ubi supra. quia non est simile de prima operatione quam habet res in principio sui esse congruit in auctorem naturae, sed postmodum Angelus poterat moueri ex his, quae sunt secundum naturam in alia, vel bene vel male, & hoc non oportebat referri in auctorem naturae, sed in voluntatem Angeli peccantis.

**Ad secundum.** Sic procedit. Et videtur quod Angeli malum non fuerunt creati in gratia. & per consequens nec in charitate. ¶ Primo sic. Nulli Angeli creati sunt in gratia, ergo & c. antecedens probatur auctoritate Be-

Aug. dicentis. quod Angeli per ea quae in principio creationis acceperunt, poterant stare: sed non poterant. sed per gratiam potest aliquis mereri gratiae augmentum & proficere. ergo nulli Angeli creati sunt in gratia. ¶ Secundo sic. dicit Aug. quod diabolus continuo ut factus est non cecidit ab eo quod accepit, sed quod acciperet si Deo subdiuoluisset, cecidit autem a gratia. ergo gratiam nondum acceperat. ¶ Tertio sic. gratia nondum inclinatur creaturam rationalem in Deum. si ergo omnes Angeli fuissent in gratia nunquam aliquis fuisset auersus a Deo, & ita non fuisset aliquis malus. ¶ In oppositum est litera praesentis textus, in qua multipliciter ostenditur. quod diabolus habuit charitatem in principio suae creationis. ¶ Respondeo dicendum quod circa hoc est duplex opinio. Quidam. n. dicunt, quod Angeli non in gratia sed in naturalibus tantum creati sunt. Alij vero dicunt Angelos in gratia creatos esse. quae autem harum opinionum efficacior sit non potest efficaci ratione deprehendi, eo quod creaturarum principium ex simplici creatoris voluntate dependet, quam rationem intelligere impossibile est. tamen secundum convenientiam ad alia eius opera potest una vel alia probabilius sustineri. Probabilius tamen hoc videtur tenendum, utpote magis dictis sanctorum consonum. ¶ Quod omnes Angeli tam boni quam mali creati sunt in gratia gratum faciente. Pro qua conclusione primo B. Aug. 12. de ciuitate Dei dicens. quod Deus erat simul condens naturam, & largiens gratiam, & loquitur de Angelis. ¶ Secundo B. Hieronymus. qui in glossa super illud. Osee. 3. dilexerunt vinaria vuarum. dicit quod demones in magna pinguedine spiritus sancti creati sunt, quia per peccatum sunt priuati. sed pinguedo spiritus sancti est gratia. ergo in gratia creati sunt. ¶ Ratione etiam sic praefata conclusio iuxta S. Thomam in prima parte persuadetur. videmus quod omnia quae processu temporis per opus diuinae prouidentiae creatura sub Deo operante sunt producta in prima rerum conditione sunt producta secundum quasdam feminales rationes. ut Aug. dicit super Gen. ad literam. Manifestum est autem quod gratia gratum faciens hoc modo comparatur ad beatitudinem, sicut ratio seminalis in natura ad effectum naturalem. unde. 1. Io. 3. gratia semen Dei nominatur. sicut ergo secundum opinionem Aug. ponitur quod statim in prima creatione corporalis naturae inditae sunt ei feminales rationes omnium naturalium effectuum, ita de supernaturali beatitudine, quae processu temporis rationalibus creaturis est data, videtur dicendum, quod fuerit a principio creationis naturae intellectualis secundum quoddam seminarium eius, quod est gratia producta ipsi intellectuali naturae. quare videntur a principio Angeli in gratia creati. ¶ Secundo ratione praefata conclusio probatur sic iuxta Egidium. Non minoris dignitatis fuerunt Angeli, quam primus homo. sed ille fuit creatus in gratia, ut in praecedenti capitulo ostensum est. ergo videtur firmiter dicendum, quod Angeli creati sunt in gratia. & omnes auctoritates quae videntur dicere, quod prius fuerunt Angeli creati, quam habuerunt gratiam, exponendae sunt de prioritate naturae non temporis. ¶ Ad rationes in oppositum. Ad primam respondetur negando antecedens. Et ad probationem respondetur cum S. Th. quod Angeli dicuntur non potuisse proficere, non quia mereri non potuerunt. sed quia per scientiam virtutem in gloriam transferri non potuerunt, nisi ampliori lumine infuso. ¶ Ad secundam respondetur quod ut dicit S. Th. oportet dicere angelos qui peccauerunt ab aliquo quod habuerant, cecidisse siue in gratia fuerant creati siue non, saltem ab innocentia vel rectitudine naturali. Et ideo hoc quod dicit Aug. quod diabolus cecidit ab eo quod nondum acceperat, referendum est ad casum a gloria, quod patet ex hoc quod praemittitur beatae vitae dulcedinem non gustauit, & ita ratio non procedit. ¶ Ad tertiam respondetur negando consequentiam. Et ratio est. quia omnis forma inclinatur suum subiectum secundum modum naturae eius, aut naturalis intellectualis, naturae est ut libere feratur in ea, quae vult, & ideo inclinatio gratiae non imponit necessitatem. sed habet gratiam potest non uti ea. id est peccare. Secundum ergo praedictam determinationem exponamus literam. quia absolute posita argumenta Gratiani parum valent. quia dicere sibi, quod in veritate creatus est quo ad dona naturalia, sed non quo ad gratuita. Litera. ¶ In veritate formata charitate siue gratuitorum. Huic autem quod bonus iob nitatur. scilicet gratiae gratum facientis. unde autem haec dicitur. vide licet, quod illi pleni amore, isti vero vacui, siue quod isti boni, illi autem mali praenata aeterna. ¶ Quod nunquam facit. ar. supra. 1. q. 3. illud plane. [Ex traduce] Angeli. n. non peccauerunt via generationis. Turre Crem. Vol. 5. K 2 nis

S. Thom.

Scotus.  
Egidius.  
Durandus.

Ad primum  
argument.  
Aug. 11.

Ad secundum  
Albertus  
magnum.

Bernard.

Ad tertium  
S. Thom.

Ad quartum.

S. Thom.  
Ad quintum.

S. Thom.

S. Thom.

Primum arg.

Secundum ar.

Tertium ar.

Opponit in  
contrarium.

Respondet  
Prima op.  
Secunda op.

Augustin.

Hierony.

S. Thom.

Egidius.

Ad primum  
argument.  
S. Thom.

Ad secundum  
S. Thom.

Ad tertium

Exponit li-  
teram.



nis & alijs. [quomodo bona esse potuit]. i. bonitate gratia gratum facietis procedit, quoniam bona natura. alias ratio sua, nulla est. potuit. n. in bonis naturalibus creari, & cum dilectione naturali, non tamen in charitate. etatis infirmitas grauat, vt nec virtus. Hic vt dicere Gratianus, q. in pueris non sit virtus, nec vitium, in quo non vt dicere verum, si loquitur generaliter, quoniam in paruulis baptizatis simul cum gratia infunduntur virtutes. Si vero loquatur de his q. non sunt baptizati non dicit verum de peccato originali, quoniam in illo omnes concipiuntur. [Accurrit ergo] concludit ex pmissis, q. Angeli etiam mali creati fuerunt in charitate, licet in ea non perstiterunt, & ita principium dilectionis diuinæ omnibus fuit commune, sed in perseverantia, & subsecuta confirmatione fuit discretio, & differentia. [Vnde bene apud Moysen] Gen. 1. [equaliter stabiles] exponit Hug. i. ad modum coeli firmati erant in charitate prius, sed non confirmati, licet autem ista expositio consonet intentioni Gratiani nihilominus nobis non videtur q. littera ista Gratiani vera sit, videlicet q. in natura angelica fuerit par subtilitas. Angeli. n. non æque subtiles nec perspicaces conditi sunt. vnde Magister sententiarum in 2. di. 3. ita dicit sicut in corporalibus nonnulla differentia est in essentiam ac formam ac pondus, quædam alijs meliorem ac digniorem essentiam ac formam habent: sed & alia alijs leuiora, atq. agilia sunt. Ad hunc ergo modo credendum est illas spirituales naturas continentes suæ puritati ex excellentia & in essentia & in forma & in subtilitate differentias ac cepisse in exordio suæ conditionis, quibus alijs superiores alij inferiores Dei sapientia constituerent alijs maiora, alijs minora bona præstantis. vt qui tunc per naturalia bona alios excellebant ipsi etiam post munera gratiæ eisdem præcessissent, qui. n. natura magis subtiles & sapientia amplius perspicaces creati sunt, hi etiam maioribus gratiæ muneribus præditi sunt, & dignitate excellentiores constituti, qui vero natura minus subtiles, & sapientia minus perspicaces, minus conditi sunt, minora gratiæ dona habuerunt inferiores constituti sunt sapientia Dei æquo moderamine cuncta ordinantis. hæc magister.

### Hinc etiam Gregorius.

Hic Gratianus exponit vnum titulum Gregorii, qui videtur negare diabolum in celo charitate fuisse repletum dicens. q. negat esse fuisse repletum: sed non ea penitus vacuum, & hoc quia in ea non perseverauit quia non dicitur factum nisi daret factum, vt supra di. 1. §. cogitatio. quoniam si penitus diabolus caruisset in creatio nis suæ exordio charitate, nunquam ea quæ de eius excellentia dicuntur conuenienter de ea intelligi possent.

- 3 Peccatum voluntatis contingit dupliciter circa finem.
- 5 Cupiditas tripliciter accipitur.
- 6 Diabolus quare magis irremediabiliter cecidit & sine venia quam homo.
- 7 Distinctionum maneries siue modi quot sint in angelis.
- 8 Superbia tribus modis accipitur.



### Principium &c.

Sequitur vlti. pars in qua introducit multa de excellentia Luciferi, vt probet demones creatos fuisse in gratia. & capitulum hoc Gregorii durat vsq. ad §. sequentem. charitas sed interponit sepe verba Iob, verba Ezechielis, vt ea exponat. notabit ergo diligenter lector quæ sunt verba Ezechielis, quæ Iob, & quæ verba Gratiani. Pro pleniori intelligentia huius capituli tria quærentur circa principales eius partes.

- 1 Primum est vtrum Lucifer fuerit simpliciter primus siue supremus inter omnes angelos.
- 2 Secundum est vtrum Lucifer irremediabiliter peccauerit.
- 4 Tertium est an peccatum eius fuerit superbia.

### Ad primum

Sic proceditur. Et vt quod Lucifer non fuerit inter omnes primus siue supremus. Primo sic. di. de eo Ezech. 28. Tu Cherub extensus, & protegens posui te in monte sancto Dei, sed ordo Cherubin in Diony. 8. c. Angelicæ Hierarchiæ. & Gregorium non est supremus ordo. ergo vt q. Lucifer non fuerit de supremo ordine. Secundo sic. Damascenus dicit de eo præerat terrestri ordini. Sed inferioribus ministerijs in Dionysium præficiuntur inferiores ordines. ergo vt q. fue

rit de inferioribus ordinibus. Tercio sic. Deus fecit intellectuale naturam propter beatitudinem consequendam. si ergo angelus qui fuit supremus inter omnes peccauit, sequitur q. ordinatio diuina fuit frustrata in nobilissima creatura quod est inconueniens, ergo illud ex quo sequitur. ergo vt q. Lucifer non fuerit supremus inter oēs. In oppositum est littera præsentis text. vbi ipse vocatur princeps viarum Dei, sed non ordine naturæ. ergo ordine dignitatis. Item patet per multas alias autoritates positas in littera. Respondeo dicendum q. hanc quæstionem mouet Aug. 1. 1. super Gen. ad litteram. & indeterminatam relinquit eo q. de his q. ad Angelos pertinet, pauca voluit asserendo tradere, sed postmodum Gregorius determinat expresse, q. fuit altior cæteris non solum peccatis, sed et stantibus, cui consonat cōis, in qua quæ quidē probabilis est. Tu pp multas autoritates positas in littera, quæ hoc exprimere vident. Tu et ex hoc, q. non est probabile creatoris æqualitatem aliquo modo illum spernauerit, qui et alteri creaturæ subiectus erat. vnde oportet, q. ille qui hoc appetijt cæteris fuerit altior. Dicendum ad rationes in oppositum. Ad primam rāde negando cōsequentiā, & rō est, quia cum nomina inferiorum ordinum fiat in superioribus ordinibus eminenter superior ordo nomine inferioris ordinis nominari potest, & id dicimus q. Angelus ille non dicitur Cherub, quia de ordine Cherubim fuerit: sed magis de ordine Seraphim dicitur aut Cherub ad exprimendū qualitatem culpæ: quia. n. p. elationis vitium cecidit, id a scia nominat q. nomē Cherub designat. interpretatur. n. plenitudo sciē, de qua dicit apostolus. 1. Cor. 13. scia inflat. Ad secundam respōde iuxta dominum Albertum in secunda parte summa, q. Lucifer non dicitur terrestri ordini p. fuisse, vt ordinarius in illo ordine cui terræ custodia commissæ est. Ille. n. est infimus ordo, q. angelorum vocat, qui ministrat circa nos, & custodiunt homines. sed dicitur terrestri ordini p. fuisse, vt p. illuminationes. in terrestri ordine descenderent, per quas Angeli custodientes homines melius ad bonitatem Dei custodiret, & ita rō non procedit. Ad tertiam respōde negando cōsequentiā. dicimus. n. iuxta S. Thomam in scripto q. in summa. q. diuina intentio siue ordinatio non frustratur, nec in his qui peccant, nec in his qui saluant, vt totūq. euentus Deus p. nescit, & ex vtroq. habet gloriam, dū hos ex sua bonitate saluat, & illos ex sua iustitia punit ipsa vero creatura intellectualis dū peccati a fine deficit de bito, nec hoc est inconueniens de quacūq. creatura sublimi. sic. n. creatura intellectualis est instituta a Deo, vt in eius arbitrio positum sit agere propter finem.

### Ad secundum

Sic proceditur. Et vt q. Lucifer non irremediabiliter peccauerit. Primo sic. libertas arbitrij ad conditionem intellectualis naturæ siue creaturæ pertinet, q. manet integra in demonibus vt ait Dionysius. 4. c. de di. no. sed libertas arbitrij per se prius ordinatur ad bonum, q. ad malum. ergo voluntas demonis non est ita obstinata in malo, quin possit redire ad bonum. Secundo sic. q. non inest alicui p. se, oportet q. inhiat ei ex aliqua cā, sed immobiliter peccare non conuenit Angelo in se, sic. n. conueniret ei in naturā, & sic esset naturaliter malus, qd est falsum & hæreticum. nec iterum conuenit ei ex aliqua cā, quia nec a Deo, nec a natura, vt patet, nec etiā propria voluntate. quia cū voluntas creaturæ sit de se mutabilis, non vt quod possit immutabilitatis cā existere. ergo immobiliter peccare non conuenit Angelo vilo modo. Tercio sic. diabolus anteq. peccaret poterat conuerti in bonum, aut hoc est p. subtractionē aliquam, aut p. additionē. Sed non p. subtractionē, quia potentia naturales in eo manent integre, sicut & cætera naturalia bona, vt dicit Diony. similiter nec propter additionem, quia quod additur alicui, aduenit ei in modum eius. Et ita cū liberum arbitrium. Angeli sit vertibile, in se, vt q. illud qd ei addit vertibiliter inhiat. non ergo immobiliter p. seuerat in malo. Quarto sic. voluntas p. proportionat intellectui, a quo mouet. sed intellectus Angeli non ita intelligit vnū, quin et possit intelligere aliud. ergo et eius voluntas non ita vult vnū, quin possit reuerti ad aliud volēdū, & ita non immobiliter p. seuerat in malo. Quinto sic. maior est mīa Dei, quæ est infinita, q. demonis malitia, q. est finita. a malitia aut culpā in bonitatem iustitiæ nullus redit nisi per Dei misericordiam. ergo etiam demones a statu malitiæ possunt redire ad statum misericordiae. In oppositum est text. præsentis litteræ, vbi dicit, q. Lucifer sine venia & spe veniæ dānatus est. Secundo est illud p. superbia eorum qui se oderunt ascendere semper. quod de demonibus

Tertium arg.

Opponit in contrariū.

Respondet.

Gregorius.

Ad primum arg.

Ad secundum Albertus.

Ad tertium S. Thom.

Primum arg.

Diony.

Secundū ar.

Tertium arg.

Diony.

Quartū ar.

Quintū ar

Opponit in contrariū. Secunda op.

Hugutio.

Magister sumum.

Primum arg.

Secundū ar.



Responder.  
S. Thom.

demonibus exponitur. ergo lucifer & sui sequaces semper in malitia sic perseverant; & ita irremediabiliter peccaverunt. ¶ Respondeo dicendum. quod ut inquit S. Tho. in 1. parte, & tamen ab Aug. 2. l. de ciui. Dei. Origenes posuit, quod omnis voluntas creaturae per libertatem arbitrii potest flecti in bonum & in malum, & excepta anima Christi per unionem uerbi. Sed haec opinio tollit veritatem beatitudinis a sanctis Angelis, & hominibus. quia stabilitas est de ratione uerae beatitudinis. unde & uita aeterna nominatur. repugnat enim sacrae scripturae, quod demones & homines malos in supplicium aeternum mittendos, bonos autem in uita aeterna transferendos, pronuntiat. unde haec positio est tanquam erronea refutanda & tenendum firmiter per conclusionem secundum fidem catholicam, quod & uoluntas bonorum Angelorum confirmata est in bono, ut amplius peccare non possint. Et uoluntas demonum obstinata in malo, ut amplius reuerti non possint. Cuius obstinationis ratio diuersimode assignatur ut deducit S. Tho. in scripto. Quidam enim dicunt quod licet Angelus medium est inter diuinum, & humanum, in hoc quod diuinum immobile est ante electionem, & post electionem, humanum autem mobile est ante, & post. Angelicum autem mobile est ante sed immobile post. Sed haec ratio supponit illud cuius causa quaeritur. scilicet immobilitatem Angelorum post electionem. Et propterea secundum haec non posset assignari ratio confirmationis, & obstinationis hominum defunctorum. ¶ Alia ratio assignatur, quia cum Angelus sit indiuisibilis ad quodcumque se diuertit totaliter se conuertit. Sed haec ratio uel insufficiens. quia quia unus Angelus sit indiuisibilis in essentia, est tamen diuisibilis in uirtute. secundum quod uirtus eius ad multa se extendit. & hoc est secundum obiecta, & secundum quod magis uel minus alicui applicatur, & hoc est secundum intensiorem uel remissionem actus. unde non oportet quod sua operatio procedat ab eo secundum totam suam uirtutem, cum sit dominus sui actus. ¶ Alia ratio assignatur ex hoc, quod homo per alterum cecidit, unde decuit ut haberet reparatorem, per quem resurgeret. Angelus autem per seipsum cecidit, & ideo impossibile est eius ruinam reparari, quia per se non potuit surgere, nec decuit alium reparatorem habere. ¶ Sed haec ratio etiam non uel sufficiens, quia per se uel per alium cadere sunt circumstantiae peccati, quae in infinitum aggrauare non possunt, ut peccato recuperabilitas auferatur. Praeterea etiam si homo nunquam reparatus esset, non tamen propter hoc obstinatus esset, ut patet in infidelibus, quia licet reparationis beneficium non consequantur, non tamen propter hoc omnes actus eorum peccati sunt, & ita etiam si casus demonis sit recuperabilis, non ex hoc sequitur obstinatio uoluntatis in malo qualis in ipso est. ¶ Alia ratio assignatur uidelicet, quod Angelus peccauit contra deformem intellectum, homo autem contra dictamen rationis. ut patet per Dionysium. 4. de di. no. & ideo peccatum angeli fuit multo grauius, & irreparabilius: quia ratio est intellectus quasi ab umbratus secundum quod dicit Dionysius. 11. de diffinitionibus, quod ratio erat in umbrata intelligentia. ¶ Sed haec etiam ratio non uel sufficiens, quia intellectus angelicus, & ratio humana improporcionabiliter distat, sicut recuperabile, cum utrumque finitum sit. ¶ Alia ratio assignatur, quia natura hominis tota corrupta est per peccatum eius in quo originaliter erat, non autem tota natura angelica. unde de magis indigebat reparatione natura humana, quam angelica. ¶ Sed haec ratio uel etiam insufficiens quia secundum hoc si primo homines non peccata aliqui de filiis eius peccassent, eorum peccatum irremediabile foret. Et praeterea in quolibet Angelo est natura secundum speciem ab alio differens. Et ideo eo peccante tota natura speciei suae uitiata est. Et ideo aliter oportet dicere inquit S. Tho. in scripto, ut eadem ratio obstinationis inueniatur in hominibus damnatis, & in angelis peccatis, quia secundum Damascenum. quod est in angelis casus, hoc est in hominibus mors. Dicendum est ergo, quod sicut impossibile est a uoluntate indeclinabiliter adhaerente recto fini procedere opus peccati, ita a contrario impossibile est a uoluntate adhaerente in conuersibiliter peruerso fini aliquod rectum opus peruenire. ¶ Res peccatum autem uoluntatis contingit dupliciter circa finem, uel ex ratione deducente circa rationem ab actuali consideratione recti finis, & talis peccator poenitens ex passione cessante, uel ex malitia quae secundum Philosophum. 7. Ethic. est corruptio finis. dicitur enim ex malitia peccare, quia ex electione prauis finis peccat, eo quod qualis est secundum habitum, talis finis uel ei, ut qui habet iuxta delectationem ueneream habitum sibi ponit finem in ea. Est autem error circa finem in operabilibus sicut error circa prima principia in speculatiuis, circa quae errantem non contingit ex alijs notis dirigi. unde oportet quod sic peccans sit impoenitens. unde ut dicit philosophus ibi-

Contra praedictam rationem.

Contra praedictam rationem.

Contra praedictam rationem.

Dionysius.

Contra praedictam rationem.

Contra praedictam rationem.

S. Thom.

Damascenus.

dem. ergo de peccato nullus potest poenitere, nisi uel passio ne cessante, uel habitu remoto, quo malum finem eligeat. remouere autem habitum est impossibile, nisi in eo, qui est in statu uiae & mutabilitatis. unde quodcumque aliquis deuenit ad terminum potest deflecti ab eo fine cui adhaesit, siue sit bonus, siue sit malus. finis autem uiae hominis est mors sua, finis autem angeli est terminus suae electionis, quia bono adhaesit, uel malo, unde sicut homines post mortem in bono confirmati, uel in malo, ita & angeli post auersionem, uel conuersionem. dat autem homini longior uia, quam angelo. quia erat magis a Deo distans, & oportebat, quod in eius cognitione inquirendo perueniret. angelus autem statim deformi intellectu sine inquisitione in diuina peruenire potuit. In summa uero uidelicet in prima parte huius obstinationis causam assignans. scilicet S. Tho. tali ratione utitur. uis appetitiua in omnibus proportionatur apprehensioni a qua mouetur, sicut mobile motori. sed angelus quidquid apprehendit, apprehendit per intellectum, sicut & nos apprehendimus immobiliter prima principia, quorum est intellectus, homo uero per rationem apprehendit mobiliter discurrendo de uno in aliud habens uiam procedendi ad utrumque oppositorum. unde & uoluntas hominis adhaeret mobiliter alicui, quasi petens ab eo discedere, & contrario adhaerere. uoluntas autem angeli adhaeret fixae & immobiliter. & ideo si consideretur ante adhaesionem potest libere adhaerere huic, uel opposito in his. scilicet quae non naturaliter uult, sed postquam iam adhaesit immobiliter adhaeret. & ideo consuevit dici quod licet hominis flexibile est ad oppositum, & ante electionem, & post liberum autem angelus est flexibile ad utrumque, ante, sed non post. sic ergo & boni angeli semper adhaerentes iustitiae sunt in illa confirmati. Mali uero peccantes sunt in peccato obstinati. ¶ Ad rationes in oppositum. Ad primam respondetur, quod angeli boni, & mali habent licet. sed secundum modum, & conditionem suae naturae, ut dictum est, uidelicet, ut immobiliter adhaereant cui per electionem semel inhaeserunt. unde de ratione non procedit. Quod uero dicit Dionysius. quod in angelis bona naturalia manserunt integra, dicimus quod uerum est, quod tum pertinet ad naturae ordinem, sunt tamen corrupta, uel deprauata seu diminuta per corruptionem ad capacitatem gratiae uel gloriae. ¶ Ad secundam respondetur negando minorem, dicimus enim cum S. Tho. in q. de malo. quod immobiliter permanere in malo non conuenit diabolo ex una causa, sed ex duabus. nam esse malum conuenit ei ex propria uoluntate, sed immobiliter adhaerere ei ad quod uoluntas applicatur conuenit ei ex propria natura. ¶ Ad tertiam respondetur negando maiorem. dicitur enim S. Tho. ubi supra. quod immobilitas diaboli in malo tangitur proprie per adhaesionem, quae habet rationem oppositionis, & ex hoc ipso, quod adhaeret alicui secundum modum suae naturae magis sequitur, quod immobiliter adhaereat, quam quod ueritabiliter respondetur. Et cum dicitur quod licet angeli secundum se sit ueritabiliter respondetur, quod uerum est antequam eligat, sed non electione facta. ¶ Ad quartam respondetur quod sicut angelus dicitur immobiliter apprehendere, non quia immobiliter stat semper in uisui rei apprehensione, ut puta hominis, uel alterius speciei, sed quia non apprehendit discurrendo de uno in aliud, sed intellectu deformi statim uenit in cognitionem rerum ita dicitur immobiliter eius uoluntas adhaerere, non quia semper uelit unum, & idem, & nunquam ad aliud se uertat. sed quia post electionem non potest uelle oppositum eius, cui semel per amorem adhaesit, potest tamen ad alia se conuertere. unde S. Tho. ubi supra. appetitus diaboli potest quidem diuersa appetere, sed in omnibus quae appetit in malo immobiliter perseverat. ¶ Ad quintam respondetur negando consequentiam. ratio est. quia licet nullus possit a malitia culpa ad statum gratiae resurgere, uel redire nisi per misericordiam Dei. nihilominus in hoc nulli diuina misericordia concedit, nisi sit capax poenitentiae, cuiusmodi non sunt, qui immobiliter malo adhaerent, ut sunt angeli mali, & ideo recte per diuinam misericordiam non liberantur.

S. Thom.

Ad primum argumentum.

Ad secundum

Ad tertium S. Thom.

Ad quartum.

S. Thom.

Ad quintum.

### Ad tertium

Sic procedit hic. Et uel, quod peccatum quo peccauit lucifer non fuerit superbia. ¶ Primo sic dicitur. 1. Timotheo. 6. radix omnium malorum est cupiditas, siue auaritia. scilicet peccatum angeli fuit quasi omnium peccatorum radix. ergo peccatum eius fuit cupiditas, uel auaritia. ¶ Secundo sic. sicut dicit magister sententiarum. di. 5. sicut conuerti est charitate adhaerere Deo, ita per oppositum auctum est odio habere uel inuidere. sed angeli peccato a Deo sunt auersi. ergo eorum primum peccatum fuit odium, uel inuidia. ¶ Tertio quicquid non facit hoc ad quod tenetur, peccat per omissionem. sed angelus debuit conferre de Dei ordinatione ne ultra ipsam ap-

Primum arg.

Secundum arg.

Tertium arg.



Opponitur  
contrarium.  
Secunda op.

Tertia op.

Respondet.  
Bonauent.

Contraria  
dicta opin.

Bonauent.

S. Thom.

Albe. mag.

Ad primum  
argument.  
S. Thom.

Augusti.

Ad secundum

Augusti.  
S. Thom.

peteret aliquid, quod non fecit. ergo per remissionem peccauit. ¶ In oppositum est litera presentis textus, ubi aperte habetur, quod vitio siue peccato superbia lucifer cecidit. ¶ Secundo est illud eccl. 1. initium omnis peccati superbia. quod exponit B. Aug. li. 1. super Gen. ad literam. de primo peccato angeli & hominis. ¶ Tertio est illud Tho. 4. superbia in tuo corde nunquam dominari permittas: quia ab ipsa sumpsit initium omnis perditio, sed omnis perditio non sumpsit initium nisi a primo peccato diaboli. ergo superbia est primum peccatum eius. ¶ Respondet dicendum, quod, ut recitat dominus Bona. in 2. di. 5. aliqui voluerunt ad predictas rationes, & autoritates, quod simul ipse lucifer peccauit pluribus generibus peccatorum, naturaliter tamen & principaliter pro alijs peccatis fuit peccatum superbiae, & sic respondent vnica, & breui responsione ad omnia obiecta, quod verum concludunt. Sed haec responsio nec verum dicit, nec soluit. Non dicit verum, quia cum affectus diaboli simplex sit, sicut, & intellectus, non potest plura intelligere simul, vel plures cogitationes habere. Similiter nec affectus simul, & in eodem instanti plura peccata committere, maxime quae spectant omnino ad diuersas actiones, sicut infidelitas, superbia, & inuidia. Praeterea esto, quod vera esset non soluit, quia predictae rationes non probant tantum quod predicta peccata concomitantur superbia, sed antecedant. Et ideo aliter est dicendum inquit dominus Bonauentura, quod est loqui de peccato luciferi quantum ad triplicem statum, sed quantum ad inchoationem, consummationem, & confirmationem peccati diaboli initiatum est in presumptione, statim. n. ut sua vidit pulchritudinem presumptum. Consummatum est in ambitione, quia presumens de se appetijt quod omnino supra se fuit, & ad quod peruenire non potuit. sed confirmatum est in inuidia, & odij auersione, quia ex quo obtinere non potuit quod appetijt ideo inuidere cepit ex affectu odij contrahere & in hoc firmatus est. quia hoc omnino ipsum a Deo separauit, & perfectum obstaculum posuit, sicut perfecta charitas perfecte Deo coniungit. Concordat B. Tho. in 1. parte d. quod primum peccatum primi angeli non potest esse aliud, quam superbia. sed consequenter potuit in eo esse inuidia. Concordat etiam Albertus magnus in prima parte summae ita dicens. dicimus cum S. Aug. Anselmo & Greg. quod superbia primum peccatum demonis fuit, & ex superbia nata est inuidia, quia deiecit hominem. ¶ Ad rationes in oppositum. Ad primam respondet, quod, ut inquit S. Thomas in scripto 1. cupiditas tripliciter accipitur. vno modo scilicet quod est radix omnis peccati, & sic est quedam inclinabilitas, & desiderium inordinatum cuiuscunque desiderabilis, vel ex corruptione fomitis, vel ex conditione naturae, quo flexibilis est pro hoc, quod est ex nihilo. ¶ Alio modo dicitur scilicet quod est conditio omnis peccati consequens ex parte contrarietatis, prout dicitur desiderium actualiter inordinatum cuiuslibet desiderabilis, vel honoris, vel scientiae &c. Tertio modo dicitur desiderium scilicet quod est speciale vitium vnum de septem capitalibus. in inordinatum desiderium habendi quae sufficiunt in vita promittunt, ut pecuniam, & alia quorum pretium numismate mensuratur. hoc autem modo quo auaritia proprie capitur non est in demonibus, nec fuit primum peccatum angeli ut de se patet. Nam ad ista non afficiuntur sicut nec ad delectationes carnales. nam licet quantum ad reatum omnia peccata in demonibus esse contingit, quia dum homines ad omnia inducunt omnem peccatorum reatum incurrunt, scilicet tamen affectum illa sola peccata in Angelis esse possunt, ad quae contingit affici naturam spirituales. spirituales autem naturam affici non contingit ad bona, quae sunt propria corpori, sed ad ea, quae in rebus spiritualibus inueniri possunt, cuiusmodi non sunt delectationes carnales, nec amor diuitiarum. auaritia vero sumpta alijs primis modis bene potest esse in demonibus, sicut tangit Aug. in 11. super Gen. sic dicens merito omnis peccati initium scriptura diffinit dicens. eccl. 1. initium omnis peccati superbia, cui testimonio non inconuenienter adaptatur illud quod apostolus ait. 1. ti. 6. radix omnium malorum auaritia. si auaritia spiritualis intelligamus, quia quisque appetit quid amplius quam oportet &c. ¶ Ad secundam respondetur negando consequentiam. quia licet inuidia fuerit etiam in demone, non tamen fuit primum peccatum, sed scilicet. Nam odium & inuidia respectu Dei presupponit in angelo voluntatis prauitatem, ut dicit Aug. super Gen. ad literam. quod sic patet, ut declarat S. Tho. in scripto. quia nullius rei potest esse odium, nisi quod est dissonum, & contrarium voluntati. illud autem quod est optimum nihil habens defectus admissum non est contrarium, nisi voluntati non recte. Similiter etiam inuidia est dolor alienae prosperitatis, in quantum est impeditiva alicuius proprii boni. diuina autem felicitas non est impeditiva alicuius boni, quod ordinate desideratur. quia

ab ea omne bonum descendit, & ita odium, & inuidia praesupponunt aliquod peccatum, per quod voluntas deordinatur. Et ita patet quod non potest esse primum peccatum. ita demonstratur. ¶ Ad tertiam dicitur, quod ommissio quandoque est speciale peccatum, quod scilicet dimittit id, quod fieri debet, quod spiritualiter preceptum est quicquid; vero est conditio omne peccatum consequens, scilicet quod est dimissio alicuius circumstantiae in opere obseruandae, & hoc modo non est inconueniens, quod in primo peccato angeli fuerit ommissio. ¶ Secundo respondet iuxta Albertum magnum. negando minorem, nam ut praepositus, & Antissiodorensis dicunt, angelus non tenebat tunc actualiter conferre. quia alio modo peccatum vitare poterat. sed auertendo se ab appetitu proprii boni & delectatione propriae patris. Concordat S. Thom. Litera. ¶ [Principium] verba sunt Iob. 40. c. [Behemot], i. diabolus principium excellens. i. principium, & dignissimum opus inter prima opera Dei, quae dicuntur viae domini, per quas vestigio creationis insignitas venimus in cognitionem Dei. ad Ro. 1. inuisibilia Dei per ea, quae facta sunt intel. conspicitur [quia nimirum] verba sunt Greg. primum. i. maiorem, & digniorem per prophetam. I. Ezech. 31. [cedri] haec sunt verba prophetae vltimi, quid naturam sunt verba Greg. [in cedris &c. procere]. i. excelsae in naturalibus & gratuitis, ubi nota quod sicut diximus parum ante angeli nec in omnibus naturalibus, nec in gratuitis fuerunt pares. unde, ut dicit magister sententiarum. di. 3. quaedam habuerunt coelestia, & aequalia, & quaedam in quibus differebant. habebant autem coelestia, & aequalia, quod spiritus erant, quod indiuisibiles, & immortales erant, in subtilitate vero essentiae & intelligentiae sapientiae & libertate voluntatis differentes sunt, nec plati. i. excelsiores nec aequata. i. paria sunt dona collata alijs donis. lucifero collatis [decorauit. n.] minus pulchra comparata pulchrioribus faciunt ea pulchriora videri [ista arbor]. i. lucifer [in paradiso]. i. in caelo empyreo. frondes eius ornantes [sine venia]. i. spe veniae [datus est quia magnus] quanto. n. grauius est altior tanto casus grauior, & culpa maior ceteris hic paribus. ¶ Hic solet quodammodo quaestio tquare magis irremediabiliter, & sine spe veniae cecidit diabolus, quam homo. Et respondetur iuxta S. Thomam super tertium. ar. 2. primae quaestiones, quod sex possunt assignari rationes primae ex virtute naturali vtriusque, quia quantum ad cognitiuam angelus cognoscit in luce plena per intellectum deiformem, ut possit totum considerare sine inquisitione, quod ad electionem alicuius rei pertinet & sic per ignorantiam non excusatur, sicut homo qui cognoscit ea, quae agenda sunt deliberando per rationem, quae est quali obiectatio intellectus, ut Isaac dicit in li. de diffinitionibus. quod ad effectiuam vero quia voluntas angeli inuincibilis est. post electionem, cum sit nisi voluntatem humanam, quae est vertibilis ante, & post. Et supra voluntatem humanam, quae est vertibilis ante, & post. Et ideo angelus malo, quod peccando appetit immobiliter inhaerere. Secunda ratio assignatur ex natura vtriusque, quod angelorum natura non propagatur ex vno, ex quo vitium contrahatur, sicut humana, ideo nec per vnum eam reparari congruit. Et hoc est quod videtur apostolus dixisse ad Ro. 5. sicut per vnum hominem. Tertia ex peccato vtriusque, & quantum ad genus peccati quia homo habuit ex appetitu scientiae, cuius natura creata est capax. Angelus vero ex appetitu potentiae, quae natura creata non ita potest recipere potest, sicut scientiam, unde & aetate Christi coeicata est omnis scientia, sed non omnis potentia, & quantum ad circumstantiam peccati, quia homo peccauit, & de venia cogitauit in aliquo deceptus est ut in 2. li. di. 22. dicitur. Non autem angelus peccauit. Et similiter quantum ad occasionem peccati, quod homo habuit quia alio suggerente, non autem angelus. Quarta ex iustitia Dei, quia omnes illi ad quos corruptio peccati primi hominis deuenire debebat, nondum erant in actu, sed in virtute tantum, & ideo non decebat, ut priusquam essent vltima damnationem reciperet, sicut omnes angeli actu existentes proprio arbitrio peccauerunt. ¶ Quinta ex misericordia diuina, quia tota humana natura lapsa erat in vno parente, non autem tota natura angelica, & ideo magis indecens erat, ut natura humana tota relinqueretur sub damnatione, quam de natura angelica, quae non tota corruerat. ¶ Sexta vero, & praecipua est ex parte status vtriusque, quia homo non peccauit in termino viae suae, sicut angelus cui ad primam electionem status viae finitus est. Et hoc consonat verbo Damasceni, qui dicit quod hoc est hominibus mors, quod angelis casus. tunc lignaculum verba sunt Ezech. 28. quae imponit Grego. & ea exponit multa. n. sequuntur verba Grego. dicit enim Augustinus, homo factus est ad imaginem Dei, quo capacior est Dei hinc cum angelis sit capacior ratione, & intellectu, cui natura sit sublimior ad expressionem istius excellentiae in participatione

Ad tertium  
argu.

Albertus  
magnus.  
Antissiod.  
Exponit li  
teram.

Magister  
sententiarum.

Quaestio.  
Respondet.  
S. Thom.

Damascen.

Augustin.



tipatione diuinæ imaginis, angelus dictus est signaculum quasi sigillum profundatum hinc, quia vero ad sublimitatē naturæ sequitur sublimitas principatus. Cōsequenter Grego. inducit verba Ezech. & ea exponit, quæ eius primatū, & principatum manifestat[omnis lapis] ista litera exponi pōt multipliciter, primo sic[omnis lapis prætiōsus]. i. oīs virtus, & decor pulchritudinis cōicata quibuscūq; alijs angelis, multo excellentius relucet & splēdet in te. secundo sic[omnis lapis prætiōsus]. i. oēs alijs angeli ptiōsi in virtutū splendore creati circumstant te ad ornātū, sicut maiore & superiorem eis. Tertio iuxta gl. & expositionem B. Grego. [omnis lapis]. i. oīs alius angelus. q. creatus fuit pulcher decore virtutū tuo decori cōparatus est inferior, & minor sicut vestimentū inferius, & indignus se induēte. [nouē dixit Ezech.] Gre. exponit verba prophete, & cum sint. 12. lapidum genera ostēdit rōnem, vel cām quare Ezech. non posuit nisi nouē [quia. s. non sunt diffinitiones]. i. distinctiones: differunt. n. ordine & potestate. Qm̄ hic dicuntur, q. in angelis sint distinctiones in pluri quaritur: quot maneries siue modi distinctionū sint in angelis, & de rōne dīe earum. Ad quod respondet iuxta S. Tho. in 2. s. n. i. ar. di. 9. q. in angelis inuenit triplex distinctio. vna est hierarchiarum ab inuicem. secunda est ordinū in eadem hierarchia. tertia est personarum eiusdē ordinis, & qualibet earum sumit ēm diuersam proportionem ad pceptionē diuinī luminis: diuersitas. n. hierarchiarum est ēm diuersum modum recipiendi diuinas illuminationes: diuersitas vero luminum est ēm diuersos actus, ad quos diuinum lumen perficit ēm perfectius, & minus perfectum. diuersitas vero psonarū vnius ordinis est ēm diuersam virtutē in executione actus minus, vel magis efficacis: verbi gratia nostra pfi cū diuino lumine velato p solitudines sensibiles tā in sacramentis, q. in metaphoris scripturarū. sed angelica pfi cū lumine simplici, & absoluta & cum dictus modus sit cōis oīs, qui sunt in nostra hierarchia, tamen eorum sunt diuersi actus ēm quos diuersi ordines distinguunt. Alius est. n. act. sacerdotum, & diaconorum, & in exercitu cuiuslibet horū actuum. quidam sunt alijs magis idonei. angeli autē oēs q. uis in hoc modo conueniant, q. sine inquisitionis discursu & sine velamine figurarum diuinum lumē recipiunt, tamē differunt in hoc, q. quidam eorū receperunt in maiori vniuersalitate, q. alijs. vnde superiores dicunt habere sciētā magis vniuersalē, vt dictum est. hoc autē pōt tripliciter variari. Aut. n. cognitionē diuinorum effectuum recipiunt in ipsa cā prima vniuersali, & hic est modus proprius primæ hierarchiæ, quæ est pportionata ad recipiendū illuminationes in ipso fulgure diuinī luminis, & p hoc dicunt circa Deū esse, & oēs ordines eius denominant ab operatione circa Deū. Aut cognoscunt res in vniuersalibus rerū rationibus, & hic est modus secundæ hierarchiæ, & ideo angelorū huius hierarchiæ est accipere perfectionē cognitionis per illuminationē primæ hierarchiæ, i. qua sunt formæ maximæ vniuersales. Et p hoc ordines huius hierarchiæ non denominantur ab operationibus circa Deū, sed nominibus ptiētibus ad ptatē operandi in res, in q. tum formæ, p quas cognoscūt sunt operative ad minus respectu effectū in q. bus Deo ministrāt, & q. illæ formæ sunt vniuersales, nominant à ptatē nō limitata, vel terminata ad aliquē, vel ad aliquos. aut cognoscunt res in ppijs rōnibus. & hic est modus vltimæ hierarchiæ, in qua sunt formæ maximæ particulares & pportionata, vt ab eis recipiant in intellectu nostros, p q. d. dicunt accipere diuinū lumē ēm cōsequentia nostræ hierarchiæ. & inde est q. ordines tertiæ hierarchiæ denominant ab actibus limitatis, circa vnum hoīem, vel circa vnā puincia. huius autē simile pōt videri in terrenis principatibus. q. ministrorū qui operant sub vno rege quidā operant immediate circa personā regis. quasi cubicularij, cōsiliarij, & assessores. & hoc cōpetit primæ hierarchiæ respectu Dei. Quidā vero habent officia ad regimē regni non deputati huic, vel illi puincia, vt dñi regalis curiæ, & principes militiæ, & iudices curiæ & his similes sunt ordines hierarchiæ. 2. Quidam vero prapōnunt ad regimē alicuius regni, vt ppositi, & balliui & h. oī minores officiales, & his similes sunt ordines tertiæ hierarchiæ. Ordinum autem primæ hierarchiæ sic potest accipi numerus, & distinctio ēm tres actus fruitionis, quibus anima Deo fruitur, quorū vnus est cōprehendere, vel tenere, quo pfi cū memoria, & hoc mō accipit ordo thronorum. quia in eis Deus sedet, & quiescit, dū eos

in se quiescere facit. Alius est videre quo pfi cū intellectus, & ēm hoc accipit ordo cherubin, qui interpretat plenitudo sciētia. alius est amare quo pfi cū voluntas, & ēm hūc accipit Seraphin qui interpretat ardens, vel intendens, & quia in hoc actu est cōpletissima vnio ad Deum, ex eo q. amor facit interiora amati penetrare, ideo ordo Seraphin est primus. secundus Cherubin p vnitatem assimilationis in qua complet scia in actu. tertius autē thronorum, quia in susceptione importat vnio ēm contactum solū. Ordinū vero secundæ hierarchiæ sic pōt accipi diuisio, & numerus, q. regimē alicuius cōitatis est ēm hoc, q. ordinate, & pacifice bonum cōe dispenset. hic autē ordo pacis disponit tribus. s. aliquo sententiant quid vnicuiq; debeat, & ad hoc est ordo ptatum. vnde dicunt arcere aereas ptates, sed hic nō est vltimus finis, sed quietem, & vtilitatem bonorū dispensare, sicut ptas secularis suspēdit furē ad pacē ciuitatis. Sed snā debet esse efficax, & recta, & ad hoc q. sit efficax indiget aliquo adiuuante, & ppugnate, vt nihil sit impossibile exequi, q. d. p snā determinat, & ad hoc est ordo virtutū, q. attingūt vltimū operādis oīs difficultibus ptiētibus ad ministeria diuina, & iō attribuit ei miracula facere, quia obuiare legibus naturæ est arduissimum. Ad hoc autē q. sit recta indiget aliquo dirigēte, & imperante, & ad hoc est ordo dñationis, ad quē ptiēt dirigere in oīs ministerijs diuinis, sicut architectorū, & in mechanicis, qui & pceptiūs est, & iō hic ordo est primus secundæ hierarchiæ, quia ab ipso dirigēte & imperat quidquid in ministerijs diuinis per angelos agit, & secundus est ordo virtutū, à quibus actus ptatū efficacā habet sicut et leges seculares oportet esse armatas, vt habeant vim coactiuā. Ordinū autē tertiæ hierarchiæ sic numerus, & ordo accipit. q. cū habeat ptatē limitatā, oportet q. actus eorū limitent ad vnā puincia, vel ad vnū hoīem. Si ad vnā puincia sic est ordo principū, vt princeps pfarū, qui perat Persis de quo habet Dan. 4. si autē limitat ad vnū hoīem, aut de his q. ptiēt ad ipsum tm sic est ordo angelorum, bñ dicunt minima nuntiare, quorū est et singulos hoīes custodi re. Aut est de his q. ptiēt ad bona multorū sicut Gabriel qui nuntiavit natiuitatē Christi, & Ioannis Baptiste. Et iō nomē eorū cōpositum est ex duobus extremis: dicunt. n. archageli, quasi principes angeli. Et ad hoc dicunt maiora nuntiare q. bonū gētis diuini est, q. bonū vnius hoīs ēm philosophū. i. eth. Numerus autē eorū, qui in vno quoq; ordine sunt ignotus nobis est. [subiungit]. s. Ezech. inquit Greg. [aurū opus. vinculati auro]. i. charitate, q. est vinculū perfectio nis, vt dicit apostolus Col. 2. [foramina]. i. capacitates aurū interiusum. i. amorē diuinū [capax] actū notat, & habilitatē. i. capiens charitatē cū in ea dicat creatus, & habilis ad capiendū. [qua] charitate [si repleti voluisset] p cōuersionē ad Deū [potuisset inharere]. s. firmiter p gratiā cōfirmationis [alijs stātibus] angelis: si penetratē ita, vt in eo charitas suū habuisset plene effectū, nō superbuisset in suū creatorē, intm vt diceret in cōclū ascendā, sup altra cōclū exaltabo solū meū, & similis ero altissimo. sed cōuersus fuisset in laudem creatoris alijs sanctis angelis in gloria associatus. Non sunt repleta plene. n. dī haberi q. totaliter, & pfecte habet. [foramina]. i. capacitates luciferi dicunt non repleta charitate, nō q. charitatē non habuit q. tū ad oēs suos effectus: nō. n. habuit in eo effectū cōuersionis in Deū, vt eū pfecte diligeret, & hoc culpa sua. quia oīs forma inclinat subiectū suum ēm modū naturæ eius. Modus autē intellectualis naturæ est. vt libere ferat in ea q. vult, & iō inclinatio græ non imponit necessitatē, sed habet grām, & charitatē pōt ea vti, & peccare, & ita isti mali angeli suā ppria & puerā volūtate auerterūt se à Deo, & hoc est q. sequit [supbie vitio impellēte] nō sunt repleta qm̄, vt dicit S. Tho. si statim nō ptiuisset impedimentū superbiēdo charitas in eis pfecta fuisset, & consummata. Est autē hic notandū cū S. Th. in 2. s. n. i. ar. di. 5. q. superbia tribus modis accipit, vno mō prout sumit habituā liter. i. q. d. inclinabilitas, q. est ex naturæ flexibilitatē, vel ex fomitis corruptione ad superbicndū, & sic superbia est iniū oīs mali. Alio modo dī superbia ēm q. aliquis actualiter se effert extra præcepti limites vt præcipiunt nō subijciat, & sic nō est spāle pētm, sed quædam generalis conditio omne peccatū consequens ex parte auersionis. Tertio modo dī superbia inordinatus appetitus pprie excellentiæ, & præcipue in dignitate, & honore, & sic est spāle pētm vnū de 7. capitalibus vitijs, & sic primum peccatum angeli fuit superbia quod patet. Tum ex desiderato quia eminentiam

Questio. 7.  
S. Thom.

aq. Affessoris An ipe ritia affessoris excuset magistratū vt nō faciat licē suam vi de tex. in l. si post depo sitam. C. de affec. Ange. in §. his qui in vlt. nota. in authē. de iudi Bal. in ru. C. de pe na iudi. qui male iu. gl. in l. polla. C. de his q. vt indi. Ale. in l. 2. ff. qd quisq; iur Sal in i. vlt. C. de poena iud. q. mal. Ale. cōf. 65. inci habita super con tentis Philippus Decius in cōf. 8. inci. viso puncto diligenter.

S. Thom.



dignitatis appetijt. Tum etiam ex modo, quia consideratio ne propriæ pulchritudinis in peccatum ruit, ideo ligant au- ro. i. gratia confirmationis [ne cadant perforatus. i. capax gratiæ factus tam habilitate naturæ, quam infusione gratiæ amoris vinculis ligari conuertendo se in Deum, vt obiectū & fontem beatitudinis soluantur. i. solui valeant iā in glo- ria confirmari] huius principatus inducit ad hoc ostenden- dum prophetam ad idem [tu Cherub] verba sunt Ezech. p- phetæ. 28. c. [Cherub quippe, expositio Greg. [clarus gloria conditionis. i. charitatis, & aliarum virtutum, & gratiarū, & quarū splendore in creatione gloriosus cōditus est, [obū- bralle. i. i. obscurasse, sicut sol suo splendore obscurat claritatē stellarum] q̄ ergo illic] in Ezech. [nie] i. i. Job [voce dñica. i. voce domini loquentis in ipso Job, de quo. i. behemot dicit Greg. [infinuat. i. Ezech. & Job] in terram prosternitur. i. i. istum acrem caliginosum terræ vicinum ad hominis exerci- tium hucusque est. c. Greg. ab illo loco principium.

1 *Charitas dicitur nunquam vera fuisse duplici modo.*

**Charitas** Hæc est vltima pars huius distinctionis, in qua postquam magister Gratianus mul- tis autoritatibus, & exemplis atq; rōnibus ostēdit, q̄ cha- ritas semel habita possit per pētm amitti. Nunc respondet ad aliquas autoritates inductas, p̄ opposita parte, q̄ magis militare videbantur. & sunt duæ. ¶ Prima est illa Ambrosij super epistolam 2. ad Cor. charitas quæ in aduersitate dese- rit ficta est. ¶ Secunda est illa Aug. ad Iulianum comitē, cha- ritas quæ deseri pōt nunq̄ vera fuit. ¶ Ad primā respondēs dicit, q̄ nō. iō dī ficta, q̄ non fuerit vera: sed pro tanto, quia fragilis est ita, vt homo per eam nō assequat vitā æternā, ad q̄ ordinat, sicut & fides ficta dī, quæ nō permanet in aduer- sitate de qua apostolus. 1. Tit. 1. I. inis autē præcepti est cha- ritas, de corde puro & conscientia bona, & fide nō ficta. vbi gl. dicit nō ficta. i. fictili & fragili, sed cōtra aduersū forti. [Si- militer charitas] respondet ad secundā autoritatē, & sum- ma responsionis eius stat in hoc, t̄q̄ charitas dī nunq̄ vera fuisse duplici mō, vno modo respectu diuinæ dilectionis, modo illo loquendi Hieronymus contra Iovinianū. q̄ oīs creatura in comparatione ad Deum sub vitio est & c. Secun- do dī non vera respectu eius, quæ deseri. Sed quæ vera sit ad istas autoritates responsio nō superius exposuimus in lo- co suo. posse peccare nō est posse: sed magis defectus pōtē- tiæ. posse. n. cadere nō est potentia sed nō posse cadere. ar- gumentum est manifestum virtutis & gratiæ. vnde sequit̄ [vnde ille solus non iustificabit] psalm. 143. [non appare- bit iustus in conspectu tuo. i. tui cōparatione. [Oīs viues] generaliter comprehendit oēs viuentes vita intellectuali. i. non hō, non propheta, non apostolus, non angelus. [astra] Job. 3. i. boni angeli in cōspectu. i. cōparatione ipsius. [mu- tationem]. i. aliquo statu. Hu. [mēdax] ps. 115. ex se dicit gl. vanitatiq; corruptibili & mutabilis. Hu. [vanitas ecclē. j. va- nitatum exaggeratio est magnitudinis vanitatis. Hu. & sic concludo solutionem autoritatis.

### *Distinctio tertia.*

- 2 *Pœnitentiæ virtus dupliciter accipitur.*
- 4 *Dolor duplex distinguitur in pœnitente.*
- 6 *Dolor dupliciter consideratur.*
- 9 *Consuetudo attritionis inducit contritionem.*
- 11 *Baptismus non reiteratur propter quatuor causas.*
- 13 *Luxuriari qui dicantur in Christo.*
- 14 *Tempus estiuum est tempus importunum ad loquendum.*



### **Aecde charitate.** Hic inci-

pit tertia distinctio huius operis de pœnitentia, in qua magister Gratianus principaliter tra- ctat, & prosequitur quæstionem propo- sitam in principio secundæ distinctionis, videlicet an pœnitentia sit reiteranda. Cu-

ius gratia aliam præmisit, an charitas habita amitti possit, quia ex eius determinatione pendebat quoddammodo in- tellectus istius quam in præcedenti distinctione expediuit. potest iuxta gl. hæc distinctio diuidi in quatuor partes. In prima. n. inducit autoritates quæ sunt in fauorem opinio- nis dicentium, q̄ pœnitentia non sit iteranda. in secunda p̄ dictas solam. in tertia probat q̄ pœnitentia recte valeat ite-

rari. in quarta probat, an irretitus pluribus peccatis possit de vno pœnitens indulgentiam cōsequi sine alijs. secunda ibi, sed verba diffinitionis. tertia ibi, quod autem. quarta ibi, his autoritatibus. ¶ Pro pleniori intelligentia huius partis quæruntur hic septem.

- 1 ¶ Primum est, vtrum de ratione veræ pœnitentiæ sit, q̄ vsq; in finem continetur, siue an contingat à vera pñia cadere.
- 3 ¶ Secundū, vtrum pœnitēs semper teneatur dolere de pētis.
- 5 ¶ Tertium est, vtrum dolendum sit de omni peccato.
- ¶ Quartum est, vtrum gaudium, & dolor simul esse possint in corde pœnitentis.
- 8 ¶ Quintum, vtrum tantus debeat esse cōtritionis dolor, q̄ pœnitēs mallet quācūq; pœnā siue temporālē siue spūalē internalē pati, quam peccatum com- mīssē siue cōmittere.
- 10 ¶ Sextum, vtrum pœnitentia possit reiterari.
- 12 ¶ Septimum, vtrum toties possit homo reiterando pñiam reperire locum veniæ, quoties contingit illum peccare.

1 **Ad primum** Sic proceditur. Et videtur, q̄ der o- ne veræ pœnitentiæ sit, q̄ vsq; in finē

continetur, & per consequens, q̄ non contingat à vera pœ- nitentia cadere. ¶ Primo sic. ex autoritatibus. Ambrosij & Aug. positis in litera, vbi dī. q̄ pœnitentia est mala præteri- ta deplangere, & plangenda iterum non committere. ergo si committit post plangenda prius non pœnituit. si ergo pœ- nituit patet, q̄ ultra non committet. ergo & c. ¶ Secūdo sic. dicit Isidorus, & ponit in litera, inanis est pœnitentia, quam sequens coinquinat culpa. ergo si post peccat, prima pœni- tentia fuit maior. ergo si fuit vera postea non peccauit. con- sequentia tenet per locum ab oppositis & c. ¶ Tertio offen- sa fuit infinita. ergo recompensa siue satisfactio debet esse infinita. ergo cum non sit infinita intensio, saltem debet esse duratione. ergo si post non durat non est vera pœniten- tia. ¶ Quarto sic. nihil destruitur nisi à fortiori se. sed pœni- tentia est fortior, quam peccatum quia expellit ipsum: er- go cum vera non possit discontinuari nisi per peccatum, vi- detur, quod si fuerit vera. nullo modo à statu pœnitentiæ possit quis cadere. ¶ In oppositum est primo determinatio magistri Gratiani ex multis autoritatibus, & exemplis in præsentī distinctione. ¶ Secundo est determinatio facta in distinctione præcedenti. sic arguendo. nulla virtus potest manere sine charitate. sed charitas semel habita pōt amitti, vt in præcedenti distinctione. ergo etiam à vera pœnitē- tia potest quis cadere. ¶ Respondeo dicendum q̄ sicut tan- gitur in litera, aliqui errauerunt circa pœnitentiā, sicut cir- ca charitatem. dixerunt. n. q̄ habens semel veram charita- tem nunquam perdit eam. Similiter q̄ nullus à vera pœni- tentia possit cadere. sed vtrūq; est error manifestus, & cō- tra sanctam fidem, & sanctorum patrum sentētiās. verum vt dicit S. Tho. in 4. di. 14. de charitate videbant̄ magis mo- ueri considerantes efficaciam eius, ex qua apparebat q̄ non posset per aliquod peccatum vinci. Sed de pœnitentia vide- bantur moueri, quia ad integritatem pœnitentiæ requiritur continuatio vsque in finem vitæ, sed vtrūque istorum est friuolum. Primo, quia quantumcūque aliqua virtus effica- ciam habeat, flexibilitatem li. ar. non tollit dum est in statu viæ. Similiter etiam illud quod futurum est non potest esse de substantia, vel integritate alicuius virtutis, nisi s̄m quod est præsens in apprehensione, vel in voluntate, quia virtus quantum ad habitum non expectat aliquid in futurum. ha- bitus enim, siue virtus est de rebus permanentibus, non de successiuis. vnde totam perfectionem suam habet simul in instanti, quæ tota in vnum actum potest effluere, quia actus sunt similes habitibus, vt dicitur. 2. Ethicorum. & sic quod futurum est, nō est de integritate, aut essentia ipsius, vnde cum pœnitentia sit virtus, & secundum quod est sa- cramentum non se extendit ultra actum virtutis. Sequun- tur duæ conclusiones. ¶ Prima est. quod non est de ratio- ne, siue integritate pœnitentiæ essentiali, quod vsque in fi- nem vitæ continetur, nisi, vt sic in proposito. patet con- clusio ex dictis. patet etiā in exēplo David. q̄ de pētō Vriæ pœnitens, cuius pñiam Deus acceptauit. 2. Regu. 12. pec- cavit tamen post enumerando populum. 2. Reg. 29. ¶ Secū- da cōclusio est, quod quis pōt à vera pœnitentia cadere. pa- tet conclusio in exemplo posito, & patet etiam ex illo. 10. 5. vbi dominus ait para ytico. vade, & amplius noli peccare, ne deterius tibi contingat. sed non fuisset comminatus ma- lū reciduum: nisi posset cadere. ergo conclusio vera. ¶ Itē patet conclusio iuxta Petrum. de palude in. 4. sic. Pœniten- tia non

Primū arg.

Secundū ar.

Tertium ar.

Quartū ar.

Opponit in cōtrarium. Secunda op.

Respondet.

S. Thom.

Prima con- clusio.

Secunda cō- clusio.

Petrus de palude.

Diuisio.



tia non confirmat hominē in gratia. quia non est fortior gratia per poenitentiam recuperata, per se loquēdo: quam gratia per baptismum, & innocentiam primo habita. sed ab ista potest quis cadere secundum communem legem. ergo & a vera poenitentia. Dicit autem magister Alexander de Halis. & dominus Bonauentura in 4. quod præfati hæretici errauerunt: quia non bene considerauerunt quid dicatur, vel importetur per hoc nomen verum, cū dicitur vera poenitentia. vel vera charitas: ponentes illud solum in his vere quod non deficit a fine. ¶ Sed aliter inquit intelligendum est. t. q. vnde virtus poenitentiae dupliciter accipitur si cut etiam cuiuslibet virtutis. vno modo dicitur virtus vera quæ habet verum virtutis opus. vel nata est habere quantum est in se. Et hæc veritas est de essentia virtutis. Alio modo dicitur virtus vera quæ perducit in finem. Et hæc veritas non est essentialis virtutis: sed dicit virtutis statum siue continuationem. secundum hanc distinctionem, sunt duæ conclusiones secundum præfatos doctores. ¶ Prima est, q. loquendo primo modo de poenitentiae veritate. scilicet quod ad verum actum poenitentiae habet de veritate poenitentiae est detestari malum commissum, & pro illo tempore malum nullum committere, & de futuro proponere non committere. Et ab omnibus his potest homo cadere, & per consequens a poenitentia vera veritate præfato modo dicta. ¶ Secunda conclusio loquendo secundo modo de veritate prout dicitur vera, quia perducit in finem: cum talis sit finalis, & continuata a tali, non contingit cadere, sed hanc non est dicere hominem habere: nisi finaliter perseveret & ab illa non cadat. ¶ His habitis dicendum est ad rationes in oppositum. Ad primam respondetur. q. autoritas Ambrosij & Augu. non militat. quoniam illa sic est intelligenda. Poenitentia est perpetrata mala plangere &c. hoc est non est habere propositum committendi. a quo proposito potest homo cadere. ¶ Ad secundam respondetur quod inanis dicitur talis poenitentia ab Isidoro. non quod in se vera non fuerit sed quantum ad finem vltimum: qui est consecutio vitæ æternæ, persequens enim mortale peccatum poenitentia mortificatur, & bona præcedentia, vt non sint sufficientia ad assecutionem vitæ æternæ quantumcunque valuerint ad remissionem peccatorum. ¶ Ad tertiam respondetur iuxta magistrum Alex. & Bonauen. negando consequentiam. & ratio est, quia Deus remittit offensam per gratiam: sed pro delectatione temporali exigit poenam temporalem soluendam per poenitentiam, & ideo nō oportet, q. sit infinita. ¶ Ad quartam respondetur negando consequentiam. Et ratio est, vt dicit S. Tho. quia nec poenitentia nec alia qua virtus agit de necessitate: sed ex libero arbitrio. q. a qua nis poenitentia sit fortior quam peccatum, & per hæc possit peccatum expellere, tamen homo poenitentie virtutem habens potest sponte se pro peccato subijcere.

**3 Ad secundum** Sic proceditur. t. Et videtur, quod verus poenitens non semper teneatur dolere de peccato. ¶ Primo sic. Io. 3. perfecta charitas foras mittit timorē, quoniam timor poenæ habet eadē rōne perfecta caritas foras mittit dolorē. qm dolor poenæ habet, sed aliquis poenitens perfectā charitatē habet. ergo nullū dolorē habet. nō ergo semper de peccatis dolēdū est. ¶ Secundo sic. de præterito non potest esse dolor. quia proprie est de malo presenti, aut fm q. aliquid de præterito in presenti manet: sed nunquam peruenitur ad aliquem statum in presenti vita in quo nihil de præterito peccato manet nec dispositio nec culpa nec reatus aliquis. ergo non oportet de peccato vltius dolere. ¶ Tertio sic. contritio est pars poenitentiae contra satisfactionem diuisa. sed nō oportet semper satisfacere. ergo nec semper conteri siue dolere. ¶ In oppositū sunt plurimæ autoritates in litera positæ: maxime Beati Aug. in tractatu de poenitentia. vbi ait, q. poenitentia est quædam dolentis vindicta semper puniens in se, quod dolet commisisse & infra in c. apostolus &c. ¶ Respondeo. t. q. duplex dolor distinguitur in poenitente iuxta S. Tho. in 4. videlicet dolor cōmunis, qui est detestatio peccati a se commissi: alius est sensitivæ partis ex ipsa displicentia voluntatis proueniens. Qua distinctione habita sit ista conclusio de primo dolore qui est detestatio peccati commissi, semper est dolendum de peccatis commissis per vitam totam præsentem. Ista conclusio probatur. Primo sic iuxta S. Thom. quādiu aliquis est in statu vitæ detestatur incōmoda, quibus a peruectione ad terminum vitæ impeditur vel retarda-

tur, vnde cum per peccatum mortale præteritum viæ nostræ recursus in Deum retardetur: quia tempus illud quod erat deputatum ad currendum recuperari nō potest. oportet q. semper in vitæ huius tempore status huius contritionis maneat quantum ad peccati detestationem. ¶ Secundo iuxta magistrum Alexandrum de Halis probatur sic. Recessus a malo semper debet esse perpetuus. ad hoc. n. quod aliquis sit finaliter bonus necesse est q. finaliter malū detestetur. Si enim alicui malum placeret: iam bonus non esset. ergo si aliquis dolet de peccatis defineret: iam poenitens esse desisteret. ergo verē poenitēs de peccatis semper dolere debet. ¶ Secunda conclusio dolere secundo modo, qui est sensitivæ partis, qui vt poenā a voluntate assumitur semper est dolendum est pro peccatis. Probatur conclusio iuxta S. Tho. sic. quia enim homo peccando poenam æternam meruit, & cōtra æternum Deum peccauit: debet æterna in temporale mutata saltem dolor hominis in æternum. i. in statu huius vitæ remanere. Et ppter hoc dicit Hug. de sancto victore. q. Deus absolvens hominem a culpa, & poenā æterna ligat eum vinculo perpetuæ detestationis peccati. vnde tenetur malū, quod fecit semper detestari verum, circa hoc est considerandum iuxta magistrum Alexan. de Halis & dominū Bonauenturam in 4. quod quia talis obligatio est præcepti affirmatiui, q. semper obligat, sed non ad semper. Ideo dicimus quod semper poenitens tenetur conteri siue dolere: sed non ad semper: sed pro loco & tempore, videlicet dum recognoscit mala sua, in quibus offendit Deum: vnde obligatio ista est perpetua, sed non continue exequenda: sed qn poenitens recordatur peccatorum suorum quibus Deum offendit. Autoritates ergo quibus dicitur, quod l. poenitēs debet dolere semper sunt intelligendæ sicut intelligitur illud. j. Thess. 5. sine intermissione orate, hoc est horis certis, & statutis. Siue vt Petrus de palude dicit poenitentia semper est continua. scilicet quantum ad propositum: sed quantum ad effectum ipsa est continua habitualiter in bonis. ¶ His habitis dicendum est ad rationes in oppositum. Ad primam respondetur negando consequentiam. Et ratio est quia non est simile de timore seruili, & de dolore contritionis. quoniam timor seruilis, quem charitas expellit oppositionem habet ad charitatem ratione suæ seruitutis. quæ poenam respicit: sed dolor contritionis ex charitate causatur, & ita nō est simile. ¶ Ad secundam respondetur negando minorem, dicimus enim. quod quamuis homo per poenitentiam peccatorum redeat ad gratiam pristinam, & immunitatem a reatu poenæ: nunquam tamen redit ad pristinam dignitatē innocentiae. Et ideo semper a præterito aliquid in ipso manet. vnde semper dolendum est. ¶ Ad tertiam respondetur negando consequentiam. Et ratio est secundum S. Thomā quia satisfactio attenditur fm poenam taxatam: quæ p peccatis iniungi debet, & ideo potest terminari: vt non oporteat vltius satisfacere. Hæc autem poenā præcipue proportionatur culpæ ex parte conuersionis ex qua firmitatem habet. Sed dolor contritionis respōdet culpæ ex parte auersionis ex qua habet quandā infirmitatem. Et ideo vera contritio semper debet manere Nec est incōueniens si remoto posteriori, remaneat prius.

**5 Ad tertium** Sic proceditur. t. Et videtur, q. non sit dolendum de omni peccato sic. dicit. enim Beda. q. contraria a contrariis curantur, & non sanat oculum quod sanat calcaneum. ergo si aliquid peccatum est cum dolore, & tristitia non est sanandum dolore, sed gaudio, & delectatione. sed multa sunt talia. scilicet ira: inuidia: rancor: accidia: rixa, & huiusmodi. ergo illa dolore non sunt sananda. nō ergo de omni peccato dolendum est. ¶ In oppositum est textus literæ præsentis: ex quo sic arguitur. de omni peccato est poenitendum. ergo de omni peccato est dolendum pater consequentia. quia, vt dicit Aug. lib. de poenitentia, & habetur in litera, poenitentia est quædam dolentis vindicta: puniens in se quod dolet commississe. ¶ Respondeo dicendum, q. de omni peccato dolendum est. Ista conclusio patet. ratio enim propter quam de peccato commissi fo est dolendum inter alia est. quia est offensa Dei: & impedimentum nobis consequendi vitam æternam. sed hoc est commune omni peccato mortali. ergo de omni tali est dolendum. ¶ Ad rōnem in oppositum est dicendum negando consequentiam. pro quo notandum iuxta dominū Albertum magnum in 4. d. 14. t. q. dolor dupliciter consideratur. scilicet ex parte dolentis, & ex parte eius, de quo est dolor: vt mo-

Ale. de Ha.  
Bonauent.

Ale. de Ha.

Secunda cō  
clusio:

S. Thom

Hugo de s  
cto victor.

Ale. de Ha.  
Bonauent.

Pet. de pal.

Ad primū  
argu.

Ad secundū

Ad tertium  
S. Thom.

Primum ar

Opponit in  
contrariū.

Responder

Ad primum  
argu.



vt mouentis, & materia circa quam est. Si primo mō. tunc consideratur in genere tantum: quia speciem non accipit: nisi ex parte obiecti. Si autem secundo modo tunc accipit speciem obiecti mouētis: circa quod est dolor, & ex illa parte nihil prohibet dolorem esse contrarium dolori, quod est specierum contrariarum. Et tunc dico q̄ dolor qui est in pœnitentia inuidiæ contrariatur dolori mere tristitiæ: quæ est in ipsa inuidia: dolere. n. de prosperitate vitium inuidiæ est, & dolere q̄ sic dolet contrarius est repugnans illi, & expellit eum. & sic puto esse verum, quod contraria contrarijs curantur. hanc autem solutionem puto veriore inter omnes. hæc Albertus.

**Ad quartum.** Sic proceditur. † Et videtur q̄ nō possit esse simul in corde pœnitentis dolor & gaudium. ¶ Primo dolor, & gaudium sunt oppositiones contrariæ: sed contraria non sunt nata simul, esse in eodem. ergo impossibile est, quod pœnitens simul doleat, & gaudeat. ¶ Secundo sic. in dolore cor mouetur & in contritionem. in gaudio secundum dilatationem: sed non contingit simul, & semel moueri oppositis motibus, ergo &c. Si dicatur, q̄ dolor est causa gaudij, & ita possunt esse simul. ¶ Contra tertio sic. contrarium non est causa sui contrarij: sed dolor contrariatur gaudio. ergo non potest esse causa eius. ¶ In oppositum est litera præfens. vbi dicit Aug. semper doleat, & de dolore gaudeat. ¶ Respondeo dicendum, q̄ vtrunque. scilicet dolor, & gaudium possunt esse simul, & sunt in verè penitente. Ista conclusio probatur primo sic. ad Gal. 5. super illud fructus autem spiritus dicit glo. q̄ virtutes fructus dicuntur: quia suos possessores sancta delectatione delectant. sed pœnitentia est virtus. ergo in suo actu, qui est dolere, habet gaudium siue delectationem, & ita simul esse possunt dolor, & gaudium. ¶ Pro cuius conclusionis veritate & intelligentia pleniori huius possibilitatis est notandum iuxta S. Thom. in 4. dist. 14. quod gaudium, & tristitia s̄m genus sunt contraria: non tamen quodlibet gaudium cuiuslibet tristitiæ opponitur: sed ei quæ est de eodem. Si autem de contrarijs sunt vel de diuersis vnum potest esse causa alterius: vel materiale ad ipsum, qui enim de præsentia gaudet eo ipso sequitur, q̄ de absentia tristat. Similiter etiam quando de aliquo tristari est nobis vtile: vel decens, tristitia potest esse materia gaudij. si ergo gaudium & tristitia directe contraria accipiuntur, sic non possunt esse simul in eodem s̄m idem, si autem sint de diuersis vel contrarijs, sic qdā quantū ad cām suā, quia potest esse volūtas de vno voluntas de altero, & simul si vnū sit ratio alterius: sed quantum ad sensum: qui requiritur in vtroque. quia gaudium nō est sine perceptione commodi neque tristitia sine perceptione nociui. impossibile est q̄ vtrūque simul intense in sit: quia anima quādo intense occupatur circa vnum: retrahitur ab altero. sed imperfecte possunt esse simul: ita tamē, q̄ vnum nunc sit perfectius, & illud postmodum. dolor autem, qui est in pœnitentia est de peccato commissio. vnde, si mulcum hoc nō potest esse gaudium de eodem, sed potest esse gaudium de spe veniæ, quam per dolorem cōcipit, vel etiam de hoc ipso, q̄ in exhibendo dolorem pro peccatis commissis facit quod debet. Et ideo detestatio peccati cōmissi, quæ est causa doloris, & voluntas detestandi, quæ est causa gaudij simul sunt. volēs. n. detestatur. Et quia vnū est ratio alterius, ideo anima ad vtrunque verti potest simul: in quantum simul ex eis quodammodo fit vnum, quando autem ex aliquibus duobus fit vnum. est vt materiale & aliud vt formale, & ideo anima ad vnum illorum conuertitur per prius, & alterum per posterius. Et propter hoc non potest esse vtrūq; s̄m sui completā rōnem: sed quæque vnū, quæque alterum, quandoque. n. plene conuertitur ad spem veniæ, vel ad decentiam doloris: tunc gaudium est principaliter, & dolor de peccato ex consequenti. quæque autem principaliter conuertitur ad peccatum cōmissum tunc est contrario. ¶ His habitis dicendum est ad rationes in oppositū. Ad primam respondetur, q̄ dolor de peccato & gaudium de dolore, non sunt affectiones contrariæ, vt dictum est. ¶ Ad secundam respondetur, quod verum est de eodem, & s̄m idem. Non est autem inconueniens respectu diuersorū vbi vnum est ratio alterius. ¶ Ad tertiam patet responsio sicut ad primam. quoniam dolor pœnitentis non contrariatur gaudio, quod ipse habet de pœnitentia sua.

**Ad quintum.** Sic proceditur. † Et videtur, q̄ non debeat esse tantus contritionis do-

lor in pœnitente: vt mallet quamcunque pœnā siue temporalem siue infernalem quam peccatum mortale commisit se vel committere. ¶ Primo sic. pœna inferni est perpetua, & irremediabilis. de peccato autem potest quis liberari per pœnitentiam. ergo magis debet velle peccare quis, aut peccasse: quam esse in inferno. ¶ Secundo sic. magis videtur dolendum de eo, quod recuperari non potest quam de eo, q̄ recuperari potest. sed amissio multorum bonorum temporalium, vt puta filij, nō potest recuperari. Amissio Dei in pœnitente est recuperanda. ergo non tantum debet dolere de amissione Dei quantum de amissione filij. ¶ Tertiū sic. si hoc ita esset tunc pauci essent cōtriti. Pauci. n. sunt, qui malent esse cæci: quam nunquam peccasse. videmus. n. multos viros pœnitentes: qui sicut mortem consanguineorū, qui non possunt de peccatis suis flere. ¶ Quarto sic. in dilectione aliquid est ad quod tenetur perfectus, & ad quod sufficit imperfecto. ergo & in contritione sic erit. ergo cum perfectus non possit magis cōteri, nisi vt nihil præponat Deo, videtur quod imperfecto sufficiat cōtritio minor, ergo potest aliquid antepone Deo: vt videtur. ¶ In oppositum. est primo tex. infra in decursu huius distinctionis, vbi dicitur ex autoritate Io. Chrysostomi perfecta pœnitentia cogit peccatorem omnia libenter sufferre. ¶ Secundo Anselmus in meditationibus arguit sic. potius debuisti eligere infernum, quam peccare. quia hoc ordinatum est iustitiæ. illud autem iniustitiæ. ergo videtur q̄ pœna infernalis est præferenda magis, quam peccasse. ¶ Respondeo dicendum iuxta magnum Alexandr. de Halis in 4. q̄ hæc quæstio potest habere multiplicem indulgentiam, & ita variam responsionem. Nam si quæratur an eligenda sit sustinentia pœnæ inferni offensæ Dei sine peccato mortali, hæc quæstio nulla videtur. hæc conclusio patet, quia vbi non debet esse electio, non debet esse præelectio ad autem ordinate non cadit sub electione, quo quis separatur a Deo: sed tam per peccatum mortale, quam per pœnam inferni separatur anima a Deo. pœna enim inferni illata includit debitum patiendi: si autem quadam abusione electionis præsupponeretur inter proposita posse fieri electionem: tunc ponitur conclusio s̄m eum quod præeligenda esset perpetratio peccati mortalis sustinentiæ pœnæ infernalis. Patet conclusio. quia puniatio pœnæ æternæ cum hoc quod importat cruciatum vehementissimum importat debitum separationis perpetuæ a Deo. cunq; hæc pœna nō infligitur nisi separatis a Deo perpetualiter. & hoc merito maliciæ illius in inflicto illius pœnæ duplicem importat separationem perpetuam. scilicet per culpam, & pœnam. hæc autem est per carētiā possibilitatis gloriæ. Si autem poneretur electionem debere fieri inter, perpetrationem culpæ & sustinentiam pœnæ infernalis in quantum est pœna tantum. scilicet sine reatu vel merito, adhuc tamen talem pœnam infligi a Deo sine merito non posset fieri sine derogatione diuinæ bonitatis: cuius misericordia super exaltat iudicium Iaco. 2. qui præcipit innocētem infontem, & iustum non occidi. Exo. 22. ex hoc sequitur alia conclusio s̄m eum, q̄ hæc sustinentia non est eligenda: nec præeligenda quam peccatum. Patet hæc conclusio. quia Deū infligere infonti pœnam æternam eius derogaret bonitati: cui proprium est misereri semper, & parcere. magis. n. detestandum est a singulis aliquid fieri a Deo in sua bonitatis derogatione: quam aliquid fieri ab ipsis contra legem Dei sicut. n. præeligendum est me non esse quam Deum: sic mihi præeligendum est me aliquid iniuste facere, quam Deū: Si autem pœna inferni posset infligi alicui infonti sine derogatione diuinæ bonitatis. Tunc est conclusio s̄m eum. q̄ sustinentia illius præeligenda esset perpetratio mortalis peccati. nullum tñ habet necessitatē præeligendi alteram. ¶ Ad prædictorum roborationem valet illud Anselmi de similitudinibus: si hinc inquit peccati pudorē, & illum cerne re inferni horrorem, & necesse habere vni horum immergi, prius me in infernum immergerem, quam peccatum in me immitterem. mallet enim purus peccati forde & innocēs in geenam intrare, quam pollutus peccati forde cœlorum regna tenere, tamen constat solos malos in inferno torqueri, & solos bonos in cœlesti beatitudine foueri. Ad propositum ergo respondendo sit ista conclusio. q̄ considerata pœna inferni, vt sustinenda non merito culpæ alicuius, & vt nō infligenda a Deo præeligenda est eius sustinentia, quam peccati mortalis perpetratio. Ista conclusio probatur sic. pœna æterna solum separata a delectabili creato in quantum pœna est, quia

Primū arg.

Secundū ar.

Tertiū arg.

Quartū ar.

Oppositum contrarium.

Secūda op.

Respondet. Ale. de Ha.

Primū arg.

Secundū ar.

Tertium ar.

Oppositum contrarium.

S. Thom.

Ad primū argument.

Ad secundū

Ad tertium



est: quia a gratia peccatum autem separat a Deo: qui est in infinitum melior, quam quodlibet bonum creatum. ergo plus dolendum est de separatione quæ fit per peccatum: quam de illa, quæ fit per sustinentiam inferni. ¶ Secundo sic iuxta Albertum in 4. Aug. in li. confessionum inquit minus te amat, qui tecum aliquid amat. ergo non licet aliquid æqualiter amari Deo effectu vel affectu supra Deum. supra Deum autem aliquid amat effectu omnis ille: qui potius se paratur a Deo: quā aliquid creatum amittat. sed omnis talis peccat mortaliter, & per consequens non est contritus. ergo ad contritionem exigitur conscientia talis voluntatis, quod p nulla re prospera vel aduersa separari velit a Deo. ¶ Tertio S. Thom. quolibeto primo probat eandem sic dicens. contritus tenetur in generali velle pati magis quamcunque poenā. q peccare. Cuius ratio est, quia contritio nō potest esse sine charitate: per quam omnia dimittuntur peccata ex charitate autem plus homo diligit Deum: quam se ipsum, peccare autem est facere contra Deum puniri autē est aliquid pati contra seipsum. vnde charitas hoc requirit, vt quamlibet poenā hō contritus præligat culpæ. ¶ Ad quæstionem autem, qua quæritur vtrum contritus de peccato præterito tenetur magis velle se fuisse proiectum in poenā infernalem vel peccasse: potest dici iuxta magnum Alexandr. de Halis in 4. sub ista cōclusionē. q nullus est positus in statu talis prælectionis nihilominus si positus esset quis in necessitate huiusmodi prælectionis circumscrip- ta inclusionē reatus quam importat sustinentia poenæ infernalis, & derogatione diuinæ bonitatis: deberet præligere re fuisse detrufum in infernum, nulli. n. vere contrito pot magis placere: vel minus displicere offendisse Deum: quam poenā quamcunque sustinere in innocētia sine peccato. nullam. n. poenā puram refugit tantum charitas: quam offendere Deum, & similiter offendisse, hæc Alexan. de Halis. verum dicit Albertus magnus, q licet dicta vera sint s̄m catholicam veritatem, tamen sacerdos huiusmodi quantitatem contritionis non deberet exigere, vt corā se illam profiteatur poenitens: sed in habitu debet eam persignare in seipso supponere, licet forte poenitens propter nouellam eius, conuersionem non adhuc eandem experiat in actu, si tamen poenitens profiteatur eam sponte, & se talem habere dicat fouendus est in ea: quia dicit Beatus Grego. in moralibus. q homo efficitur audax ad patiendum pro Christo, ex hoc, q s̄pe sibi proponit terribilia, & in corde suo confortat se ad sustinendum. Si vero poenitens confiteatur se esse in ambiguo: vtrum recederet vel sustineret, antequā peccaret, puto q salua res est. q illius ambigui causa est timor naturalis, quem magis experimur in actu quam charitate. Et ideo talis iam habet signum charitatis, quæ causat ambiguum, & dico sufficiens ambiguum quia nullus est qui crederet, vel sustineret: sicut dicit Aug. l. de sancta virginate. Si autem deliberata conscientia dicit se quis certum esse, q potius peccaret, nullo modo credo esse contritum, & nullam recipere remissionem peccatorum, tamen non est abiiciendus: quia consuetudo attritionis inducit contritionem: sicut timor seruilis initialem, & filialem. hæc Albertus. Con- cordat dominus Bonauent. ita dicens in 3. præligere oēm poenā est perfecte virtutis, dubitare est infirmitatis. sed præligere culpam alicui poenæ hoc est iniquitatis: si est cū deliberatione, & plena voluntate. quia omnis talis volūtas est iniqua, & infra. periculum est & stultitia querere hoc ab aliquo infirmo: vel etiam a seipso: quia hoc est ponere hominem in tentationem vnde nullus confessor debet ab aliquo qui sibi confitetur querere: sed si poenitens se offerat: vt dicat se male mortuum esse, quam peccasse: vel aliquid simile gaudendum est. quia signum est bonæ voluntatis. ¶ Concordat S. Thomas in quolibeto vbi supra, ita inquit. licet contritus tenetur in generali velle pati magis quamcunque poenā: quam peccare, nihilominus in speciali descendere ad hanc poenā, vel illam non tenetur, quinimo stulte faceret, si quis seipsum, vel alium sollicitaret super huiusmodi particularibus poenis. manifestū est. n. quod sicut delectabilia plus mouent in particulari considerata, quam in communi, ita terribilia plus terrent, si in particulari considerentur. vnde aliqui sunt, qui in minori tēatione nō cadunt, qui forte in maiori caderent, sicut aliquis audiens adulterium non inuitatur ad libidinem, sed si per cōsiderationem descēdat ad singulas illecebras, magis mouetur. Et similiter aliquis non refugeret pati mortem pro Christo:

sed si descenderet ad considerationem singularum poenarum, magis retraheretur. Et ideo descendere in talibus ad singularia est inducere hominem in tentationem, & præbere occasionem peccandi. hæc S. Thomas. ¶ Quibus habetis dicendum est ad rationes in oppositum. Ad primam respōdetur iuxta S. Thom. q ratio non procedit. quia culpa mortalis de se perpetua est, sed ex sola Dei misericordia remedium habet. Præterea plus præpōderat bonum diuinū contra quod culpa committitur bono nostro creato, cui opponitur poena, quam perpetuitas poenæ temperamenti culpæ, vnde ratio non procedit. ¶ Ad secundā patet respon- sio ex dictis. quia quod poenitens recuperat gratiā, hoc non habet ex se, sed ex Dei misericordia. quia sicut dictum fuit culpa mortalis de se est perpetua. Et cum dicitur, q magis est dolendum de irrecuperabili &c. Respondet dominus Bonauentura, quod verum est ceteris paribus. ¶ Ad tertiū respondetur iuxta dominum Bonauenturam s̄m viam tē- ctam, q si in necessitate essent positi. i. vel q a detestatione peccati desisterent, vel q oculos amitterent, & loquor de detestatione interiori necesse haberēt eligere amissionem oculorum. Nunc autem cum hoc nō habeat huiusmodi ne- cessitatem, ratio non procedit. vnde non sequitur propter hoc q pauci sint cōtriti. ¶ Ad quartam respondetur iuxta dominum Albert. q ratio non procedit. quia in dilectione interiori non separatur perfectus ab imperfecto, sed in si- gnis exterioribus hæc autem quantitas cōtritionis tota est in voluntate in cōscientia, & ideo ad eā tā perfectus quam imperfectus tenentur. vnde nō potest stare cum charitate etiam minima, quod aliquid præponatur Deo.

**Ad sextum** Sic proceditur. ¶ Et videtur q poenitē- tia non possit reiterari. ¶ Primo sic. s̄m sacramentum poenitentiae habet efficaciam a passione Christi, sicut & baptismus. sed passio Christi est vnica, & amplius non potest pati, & ideo baptismus non potest reiterari. ergo nec poenitentia. ¶ Secundo baptismus nō reiteratur nec potest reiterari, ne fiat iniuria sacramento, & veniat in contemptum, ergo pari ratione nec poenitentia. ¶ Tertio sic. sicut dicit Grego. venia incentiuum præbet delinquenti. sed Deus non debet alicui prestare occasionem peccandi. ergo debet dare locum poenitentiam iterandi. ¶ Quarto sic. spiritalis curatio quæ per poenitentiam fit significatur p corporales curationes, quas dominus miraculo fecit. sed in illis curationibus non legitur, q aliquem bis sanauerit, ergo nec per poenitentiam aliquis potest bis spiritaliter curari. ¶ In oppositum est primo determinatio magistri in li- tera tacta per plures sanctorū patrum auctoritates, & exē- pla. ¶ Secundo est illud Ezech. 18. quotiescunque ingemue- rit peccator &c. omnium iniquitatum suarum non recor- dabor, sed non dicit peccatorem. ergo etiam verum est de eo qui recidit. quia terminus in cōditionali, & ante po- situs tenetur vniuersaliter. ¶ Respondeo dicendum. q er- ror fuit maximus, & crudelissimus quorundam, qui tangit- tur in hac distinctione: qui præsumperunt dogmatizare, q poenitentia non possit reiterari. Error iste recte crudeli- ssimus est. Tūc quia clauderet viscera diuinæ misericordie. Tum quia fere omnes peccatores cogeret desperare. vnde confitendum est, quod poenitentia reiterari potest, quādiu sumus in hac vita. Quæ conclusio probatur sic. ecclesiastic, 21. dicitur s̄m magnitudinē eius, sic, & misericordia illius cum eo est. sed magnitudo illius est infinita. ergo & miseri- cordia. ergo non coarctatur per vnā poenitentiam, vt postmodum ad se conuersus non parcat. ¶ Præterea secun- do sic. Deus prōrior est ad miserādum, quam ad puniēdū, sed quantūcunque homo Deo seruerit, si poenitet de bo- no factō Deus obliuiscitur bonorum eius. ergo per opposi- tum si poenitet de malo remittet ei mala quæ egit. ¶ Tertio iuxta Alexan. de Halis, & Bonauenturam. Si homo non po- test iterum poenitere, aut hoc est, quia non potest secundo poenitere, aut quia Deus nō acceptat, non primo mō, quia li. ar. est in nobis vertibile, & tota die verti videmus. non se- cundo mō, quia poenitere est cōteri, & humiliari de pecca- to. sed psa. dicit. psa. 50. sacrificiū Deo spiritus cōtribulatus cor contritum & humiliatum Deus nō despiciet. ergo nec ex parte hominis confitentis, & poenitentis, nec ex parte Dei suscipientis prohibetur poenitentiam iterari. ¶ Ad ra- tionem in oppositum. Ad primam respōdetur negando cō- sequentiam. quoniam non est simile de poenitentia & ba- ptismo. ¶ vnde quare poenitentia reiteratur &, non baptis- mus est.

Albertus.

S. Thom.

Ale. de Ha.

Albertus magnus.

Gregorius.

Augustin.

Bonauen.

S. Thom.

Ad primam argumentum S. Thom.

Ad secundū

Ad tertium Bonauent.

Ad quartū. Albe. mag.

Primum arg.

Secundū ar.

Tertium ar.

Quartū ar.

Oppositum contrariū. Secunda op.

Responder

Ale. de Ha.

Ad primū argu.



S Thom.

mū est quadruplex ratio, vt ponit S. Thom. in 4. di. 14. prima est quia pœnitentia nō imprimit characterem, sicut baptis- mus. Character autem est indelebilis. Secunda quia baptis- mus est contra morbum non reiterabilem. s. contra ori- ginale peccatum. pœnitentia autē contra peccatum actua- le quod iteratur. Tertia quia baptis- mus habet totam effica- ciam a passione Christi, sine actu nostro. Et ideo quia pas- sio est vna tantum: baptis- mus est vnus, sed pœnitentia etiā requirit actum nostrum, & ideo ratione eius iterationem suscipit. Quarta quia baptis- mus est generatio spiritualis: sed pœnitentia est sanatio spiritualis, semel autem aliquid ge- neratur sed pluries curari siue sanari potest quandiu in hac vita viuit. ¶ Ad secundam patet responsio ex prima: quia non est simile de pœnitentia & de baptismo. ¶ Ad tertiam respondet S. Thom. quod sicut iustus dominus summe ius- titiam diligit ita summe peccatum odit, & ita quantū ex hoc ipso est ipsum destruere semper paratus est, dum tamē ex parte hominis non remaneat, qui pœnitentiam negligit, vel contemnit. Nec obstat, quod quidam ex hoc sumunt occasionem desperandi, quod esset grauius vel responde- tur iuxta dominum Durandum in 4. negando, quod hoc sit facilitas veniæ, quæ præbeat occasionē talem, qm̄ nō est facilitas veniæ, quando pro culpa exigitur pœna condi- gna, quod facit Deus remittendo culpam: quia pro quali- bet culpa quantumcūque iterata exigit pœnam correspon- dentem. ¶ Ad quartam respondetur sicut infra responde- tur argumentis hæreticorum in 8. frequenter vbi August. responderi huic argumento dicens, qd per hoc quod domi- nus sanauit plures, non solum a diuersis infirmitatibus, sed etiam a similibus, plures n. cæcos illuminauit, & plures le- prosos mundatos, figuratum fuit, qd homo per pœniten- tiam sanandus erat a peccatis, quæ diuerso tempore com- mitteret. Nec obstat, qd non legitur quod dominus eūdem infirmum sanauerit pluries, quia licet non legatur, non ne- gatur tamen esse factum, sed quia scriptum est Ioan. vltimo multa quidem & alia fecit dominus Iesus, quæ nō sunt scri- pta in libro hoc. Præterea occulta fide videmus, quod fre- quenter homines infirmantur, & diuina virtute (quæ om- nia restaurat) curantur.

Primū arg.

**Ad septimum** Sic proceditur. Et vñ, qd non to- ties possit homo pœnitentiā reite- rare quoties peccat. ¶ Primo sic. proniores sumus ad ma- lum, quā ad bonum. ergo proniores ad peccandum ex præ- sumptione misericordiæ, si semper sit iterabilis, quantū ad cautelam offensa. ergo videtur, qd dominus si aliquoties in- dulgeat aliquibus, quos scit sibi cauere a peccato, qd multo fortius debeat eis viam pœnitentiæ denegare, quos scit ex præsumptione misericordiæ peccaturos. ¶ Secundo sic. am- brosius in libro de vnica pœnitentia. perterriti nos semper pœnitere debet peccati: sed hæc delictorum leuiorum. ex hoc videtur, qd non sit frequens indulta pœnitentia graui- rum peccatorum, & non quoties peccat quis committendo grauius toties possit reperire pœnitentiā. ¶ Tertio Amos super tribus sceleribus & super quarto nō conuertam eum. &c. ¶ In oppositū arguitur tam ex multis authoritatibus in hac dist. contētis, quam ex determinatione facta in præ- cedenti arti. ¶ Item idem arguitur ex illo Ezecch. 33. impie- tas impij non nocebit ei, in quocūque die conuersus fue- rit ab impietate sua. ¶ Respondeo dicendum. qd quoties pec- catur toties via pœnitendi conceditur in hac vita. huius cō- clusionis veritas ostendit ex duobus iuxta magistrum Ale- xander. ¶ Primo ex immensitate diuinæ misericordiæ ex par- te Dei. ¶ Secundo ex possibilitate ad conuersionem ex par- te animæ. quādiu est in via, decreuit enim altitudo cō- silij diuinę pietatis, vt homini viatori nunquam retraheret manum misericordiæ suæ. Natura similiter animæ quādiu est in corpore quamuis animali nunquam totaliter frangi- tur in peccato tota. vnde semper retinet aliquid de possibili- tate ad conuersionem ad Deum, & susceptionem gratiæ, & ideo quoties peccauerit inuenire potest locum pœniten- tiæ, hæc ille. ¶ Ad rationes in oppositum. Ad primā respon- detur, qd licet malitia nostra exigente abutatur bonitate diuina non propter hoc decet illam, quæ summa est non se diffundere sicut decet. Et cum dñs qd dabatur occasio &c. di- citur iuxta eundem Alexandrum, qd si indulgentia frequēs facta a domino aliquibus præstat occasionem peccandi, ni- hilominus in hoc prouidet diuina sapientia saluti homi- nis. multi enim desperarent, & efficerentur infideles credē-

do Deum multos fecisse ad damnationem, sed aliquando negaretur via pœnitentiæ hominum, & alia multa accide- rent inconuenientia. Nec ex hac indulgentia incitat Deus ad peccandum, licet malitia hominis quandoque excitetur ex hoc. Nec Deus fiduciam præstat, licet malitiam ex hoc reci- piam vnde oculi eorum sunt nequæ: quia Deus bonus est. Mat. 20. ¶ Ad secundam dicendum qd non est intentio Bea- ti Ambrosij negare beneficium pœnitentiæ, alicui quoties- cūque peccauerit, sed potius hortari, vt caueat vnusquisq; sibi a mortali peccato, & qd frequenter pœniteat de veniali- bus, a quibus non potest sibi cauere. vel dicitur sicut in lite- ra huius distinctionis qd authoritates Beati Ambro. intelli- guntur de pœnitentia solemnī, sicut habetur di. 50. potest. & aliter. ¶ Ad tertiam respondetur, qd quantum peccatum vō- cat finalem impenitentiam, sicut colligitur ex glossa. ¶ His habitis accedamus ad literę expositionem. Litera. ¶ Hæc de charitate breuiter. Imo salua pace Gratiani nimis confu- se, & nimis prolixē. Qualiter authoritates quæ inducun- tur in maiorem erroris dicentium, qd a vera pœnitentia nō possit quis cadere, aut qd pœnitentia non sit iteranda sint intelligendæ, licet iā in parte in disputatione superiori ex- pressimus, nihilominus exponēdo literam per singulas di- scurrendo ostendemus pœnitentia est &c. non committe- re. i. non committendo propositum habere [reperitur] 13 secunda authoritas, quæ beati Ambro. [luxuriatur] illi lu- xuriari dicuntur in Christo, qui propter turpē peccati de- lectationem a Christo recedunt, & a sancto proposito de- uiant separando se spiritualiter ab eo. Item illi luxuriari di- cuntur in Christo, qui sic pœnitent, quod peccare volūt, & iterare pœnitentiam volunt, vt iterant peccare, & sic abutū- tur pœnitentia, quæ debet assumi non ad iterandum, sed ad extinguenda peccata. vnde contra tales dñs. 26. prouerb. si- cut canis, qui reuertitur ad vomitum suum, sic imprudens qui iterat stultitiam suam. & Hierem. 17. quam vilis facta est nimis iterans vias suas vere. i. illi vere pœnitentiā agūt, qui de peccatis suis sic dolent præteritis, qd futura committere nolunt, & ita pœnitentiam iterare nolunt, vt iterent pecca- tum, quia hoc non est pœnitere, sed est abusus pœnitentiæ. Qui enim vere pœnitet de peccato sic dolet de præterito, qd cauet ne labatur in futuro, & oporteat eum dolere, & ite- rare [vna est pœnitentia] qd verum est de solenni: quæ itera- tur propter sui solennitatem. vnde subdit vna pœnitentia quæ tamen publice agitur. Et licet pœnitentia solennis nō iteretur: & in hoc habeat similitudinem, cum baptismo: est tamen dissimilitudo. quia baptis- mus sic est vnus, ad quod nullo modo potest iterari, vt habetur ad Hæbreos. 6. Sed pœ- nitentia solennis non iteratur posset iterari cum hoc consi- stat in consuetudine vt Graianus dicit infra in hac eadem dist. c. ex persona. qd pœnitentia solennis non iteratur s̄m specialem, non generalem consuetudinem ecclesiæ apud quosdam. Hæc iuxta dominum Guidonem. magister vero Alexander de Halis in 4. respondens ad hanc authoritatem beati Ambrosij, quæ vñ satis obscura dicitur quasi idem. In- quit. n. qd beatus Ambrosius reprehendit illos, qui ex præ- sumptione iterandi pœnitentiam frequenter recidunt, vt ex verbis suis patet, volens ostendere, quod non vere pœni- terent non ex putatione illa, qua se putant iterare peccatē, vnde per hoc quod dicitur non putarent pœnitentiam reiterandam, non intendit, quin debeant putare, vel quod non iteranda est pœnitentia, si recidunt. sed qd non de- beant ex hac putatione iterato peccare, vel potest dici in- quit, qd authoritas Ambrosij intelligatur de pœnitentia so- lenni. hæc ille. Legamus ergo sic literam [reperitur]. i. il- li qui os ipse reprehendit [putent ita] vt sub hac putatione peccata iterant [luxuriatur in Christo]. i. abutuntur pœni- tentiæ remedio dato a Christo. nam quo vti deberent ad peccata tollendum vtuntur ad agendum [nam si vere ite- randa postea non putarent]. ita vt ex hac putatione iterato peccarent [sicut vnum est baptisma] ad Ephe. 4. [ita vnica pœnitentia]. i. solennis. [Semper pœnitere] quanto n. pecca- ta frequentius committuntur, tanto est de eis frequentius pœnitendum quia frequentiori morbo est frequentior me- dicina adhibenda. vnde quia quotidie venialiter peccamus quotidie oramus dicentes. dimitte nobis debita nostra. & quia rarius grauiora committimus, ideo rarius de eis pœni- tentia assumitur quæ quamuis vt rarius, debet tamen esse dolore & satisfactione grauior. Deuter. 25 iuxta mensurā peccati erit plagarum modus [facilius] pro tanta innocen- tia faci-

Ad scdm.

Ad tertium.

Exponit li-  
teram.Guido.  
Ale. de Ha.Ad secundū  
Ad tertium  
S. Thom.

Durandus.

Ad quartū.

Secundū arg.

Tertium arg.  
Opponit in  
cōtrarium.  
Secūda op.

Ale. de Ha.

Ad primū  
argu.

Alexander.



tia facilius seruat: primo quia propter inexperiencem peccati facilius. i. peccato abstinet. Secundo quia difficulter hoc peccatum mortale æqua poenitentia punitur siue purgatur. [Satisfactio] tertia autoritas [causas]. i. quæ ducunt homines ad peccandū directe, vel occasionaliter, vt subtrahtis causis facilius peccata vitemus. vnde patet qd ista autoritas non facit pro parte ista, pro qua inducitur [poenitentia est quodā &c.] quarta autoritas [semper puniens in se]. i. habitu, vel proposito: sed non semper actu. quia quandoq; motibus aliarum virtutum debet moueri: vt dicit S. Tho. [dictionis virtus &c.] i. significatio: vel interpretatio dictionis. Hug. sed nec ista autoritas facit ad propositum allegatis [apostolus &c.] quinta autoritas [peccata per baptismū dimissa] potest exponi de originalibus, & actualibus. De oibus autem quia licet per baptismum dimittantur, & quo ad poenam æternam, & reatum, remanent tamen quo ad poenitates, quas homines in hac vita patiuntur propter originale peccatum. de con. dist. 4. ex quo. Sed hic nota, qd dicit apostolus deplora] quoniam de originali peccato, vt dicit S. Thom. in 4. di. 14. non est contritio proprie loquendo, quia non nostra voluntate inductum est: sed ex vitiosa origine naturæ contractum: sed de eo potest esse displicentia, vel dolor ratione poenalarum consecutarum ex ipso: vnde apostolus ait. ad Rom. 7. infelix homo: quis me liberabit de corpore mortis huius. Actualia etiam peccata tenet etiam plene dimissa per baptismum sint, cum tamē redeunt in memoriam veniunt flenda etiam flentibus contritionis, cum nostra voluntate veniunt ac sint commissa [fundamentum scriptum est ad ephe. 2. iam non estis hospites & aduenæ: sed estis ciues sanctorum, & domestici Dei superedificati super fundamentum apo. ac si dicat, si Paulus apostolus fundamentum deslet peccata dimissa, quid nos debemus facere super illum fundati] vbi dolor finitur] itaque cū memoria peccati habetur de eo, non doleatur poenitentia quæ præcessit [deficit]. i. inutilis redditur, quia per ipsam poenitens ad vitam æternam non perducitur [quid relinquitur]. i. quo ad vitam æternam [de venia]. i. de vitæ mundicia, & spe futuræ beatitudinis [quam cum ea faciet consecutus]. q. d. cum ita reus constituitur æternæ damnationis, ita sequens peccatum sicut erat prius, sicut exponit infra Gratianus. e. di. 5. hac autoritate [de gratia]. i. fructu gratiæ. consuetudo. i. remissionis peccatorū: & meritis vitæ æternæ [non dicit non pecces]. i. opere exteriori. Hu. [continue]. i. cum peccatum ad memoriam reuocatur. Hug. [de dolore gaudeat]. i. gaudeat de dolore. i. gratiam Deo exhibeat de hac tā gratiosa societate simul doloris, & gaudij: quomodo autem simul esse possint in corde poenitētis dolor, & gaudium iam disputatione nostra enucleamus [semper doleat]. i. quando recordatur peccatorum suorum [sed ex fide]. i. charitate formata credendo firmiter, qd per talem dolorem remissionem peccatorum, & augmentum gratiæ consequatur [et ideo non semper doluisse]. i. non sæpius peccata sua cum dolore comoderasse: sed nec hæc autoritas est ad propositum allegantis [in æstiuum tempus] sexta autoritas quæ est Beati Grego. in Homil. 34. in qua in principio excusando se quia non sic prolixè exponit euangelium, vt materia requireret sermonis sed importunitas temporis hoc verabat, quia erat æstiuum tempus, quod sū philosophū est tempus importunum ad loquendum, & audiendum. vnde Gregor. sic ait. Aestiuum tempus est, quod corpori meo valde cōtrarium est: loqui me de expositione Euangelij longa mora interueniēte prohibuit. vnde quod dicitur, hic in æstiuum tempus nihil facit ad propositum de poenitentia: sed quod sequitur est ad propositum [poenitentia] & hic debuit Gratianus capitulum inchoare: sicut facit Hug. in exponendo. ne per in æstiuum faceret legentes inuolare, qui ignorant quare Gregor. dixerit æstiuum tempus [cognoscamus] certum est, qd notitia operandi præcedit opus. quia opus bene fieri non potest nisi artifex per notitiam artis se in operando dirigat vt docet philosophus: 7. Metaphy. & 6. Ethic. qui ergo vult recte poenitentiam agere, necesse habet, vt modum poenitentie cognoscat. Ita poenitentia virtus est, & ita habet fieri sū rectam rationem, vt dicit philosophus: 5. Ethic. vt per mensuram rationis fiat sū medium, vt nō excedat, nec deficiat & ad hoc requiritur præcognitio veræ poenitentie. vnde Grego. describit poenitentiam verbis sequentibus cum ait [poenitentiam] quoq; quippe &c.] ita qd valeat ad salutem [non perpetrare]. i. propositum perpetrandi non habere.

Hugu. [alia committat]. i. actu, vel proposito [acignorat]. i. non vere poenitet. Hu. [item sunt] hic intro ducit Gratianus falsam opinionem quorundam dicentium, pauci temporis poenitentia contra peccatum debere sufficere vt &c. reprobatur eam [pastoris primi]. id est Beati Petri: cui Christus primo ait, pasce oues meas. [Sententia]. 2. Pet. 2.

Poenitentia ac dolor, an debeat esse productior, quam culpa.

**Productior est poena.** Septima autoritas. & est B. Greg. in registro, per ista capitula magis videtur exhortari ad perseuerantiam poenitentie, vt semper doleamus de peccato: quam sint in fauorem erroris dicentium, qd a vera poenitentia non posset quis cadere: dicit ergo productiorem pleniori intelligentia huius partis. Quæritur t vtrum productior debeat esse poenitentia ac dolor quam culpa. Et videtur qd non, sū illud Deut. 26. sū mensuram delicti erit, & plagarum modus. ergo non debet esse poena productior quam culpa ipsa, alias non videtur inter poenam, & culpā commensuratio. ¶ In oppositum est Beatus Grego. in litera. ¶ Respondeo dicendum iuxta S. Thomam tam in 4. quā in 2. 2. qd poena duplicem habet et quātitatem. i. sū intentionem acerbatis. & secundum durationē temporis quātitas poenæ requirit quātitatem culpæ, sū intentionē acerbatis, vt sū, qd Gratianus peccauit sū hoc grauior ei poena iniungatur. vnde Apoca. 17. quantum glorificauit se, & in delicijs fuit tantum date ei de tormento, & luctu. Non autem respondet duratio poenæ durationi culpæ, vt dicit Aug. 9. de ci. d. nō enim adulterium, vel homicidium quod in momento temporis perpetratur momentanea poena punitur etiam sū leges humanas. sed quandoque quidem perpetuo carcere, vel exilio, quandoque etiam morte. in qua non consideratur occisionis hora: sed potius quod in perpetuum aufertur a societate viuentium. Est tamen hic notandum, qd vt dicit Hug. hic, hoc nō est generaliter verum: nisi vel de dolore interiori, qui est quædam poena, quæ semper quādiu occurrat peccatorum nostrorum memoria habere debemus de peccato commisso: hæc. n. poena quādoque incipit semper durat post peccatum. ¶ [Poena ergo]. i. dolor de peccato commisso est. i. debet esse [productior]. i. vltius post peccatum durare. i. quandoque peccatum ad memoriā reuocabitur, vt dictum est, pōt etiam intelligi de illa poena, quæ nobis cum originali nascit: sicut sunt poenitates nobis prouenientes, quæ. i. productiores sunt, quam culpa. quia post culpam manent. Et de hoc assignantur quatuor rationes in litera. prima [ne parua putaretur culpa] qua offenditur diuina maiestas, & per consequens contemnitur, & pro nihilo reputant homines offensas Dei committere secunda [ad demonstrationem] quantitas sit miseria, & infinitas humanæ naturæ [debita]. i. quæ merito originalis peccati inflata est: de quo Iob. 23. homo natus de muliere breui viuēs tempore repletur multis miserijs. tertia [ad emundationem] labilis vitæ. i. ad purgationem delicti: in quo quis labitur in hac vita. quarta [ad excitationem] necessarię ad salutem [patientiæ] vt in Iob. temporalis poena non retinet] quia æterna iam remissa est in baptismo, vel in poenitentia siue in cordis cōtritione [ira Dei] in Deo. n. proprie non est ira nec animi perturbatio: cum semper sit immutabilis. dicens Malach. 3. ego Deus & non mutor &c. sed dicitur iteratus quia ad modum irati in se tñ placatus per rectam iustitiam peccata punit. sed de hoc superius. di. 1. circa. 5. sacri locuti sunt.

Ex persona. Octaua autoritas, sed de hac supra est habitum. distinct. 1. 5. contra. cap. personam.

**Ille digne.** Nona autoritas, quæ Smaragdus est imo Isidori lib. 2. de summo bono. c. 13. ¶ [Digne] & ita qd valeat ad salutem æternam, iterum non committat] actu, vel voluntate. i. propositum non committendi habeat [lauat laterem crudum]. i. qui inutiliter laborat.

**Poenitentes.** Decima autoritas, quæ est Aug. in sermone de poenitentia, in qua exhortatur ad veram poenitentiam. ¶ [Si tamen estis poenitentes]. i. vero affectu, & effectu, corde, & opere. [mutare vitam]. i. conuersationem vestrā in melius. [reconciliamini Deo] per cordis

S. Thom.

Hugu.

7

S. Thom.

Quæstio.

Primum ar.

Opponit in cōtrarium. S. Thom.

Augustin.

Hugutio.

Exponit litteram

Exponit litteram.

Exponit litteram.



per cordis contritionem [cum cathena]. i. mandato, & obedientia ecclesie, fm q̄ ecclesia per suos sacerdotes iterum habentes clauas vos ligauit. Et est simile. i. q. i. iudices. de qua Mat. 19. quodcunque ligaueris super terrā &c. [audis] loquitur contra falsos pœnitentes [ligaturam]. f. in ecclesia [ & Deo putas imposturam facere]. i. falsum: aut deceptionem imponere [quod]. f. iniuste ligaris ab eo [Deus]. i. cū sit iustus nulli iniustitiam irrogat, quia in psal. 10. dicitur. iustus Deus & iustitias dilexit [pœnitentiam agis]. f. exteriorum. i. opera exteriora, qualia solent facere veri pœnitētes [genua &c. & irrides & subsannas] quia scilicet fīcte pœnitens te humilias, & superbe contemnis. vt in c. seq.

*Subsannare quid dicatur.*



**Risor est.** Vñdecima autoritas, quæ est Isidori lib. de summo bono. c. 15. ¶ [Agit] actu vel volūtate [subfannaret] ille subfannat, qui toruo, vel contrito naso aliquem deridet, & certe peccator, qui pœnitentiam fingit nasum contrahit, fetorem peccati non sentiens, nec odor bonæ vitæ, & famæ eum delectat, & quantum in se est Deum deridet, qui fīcte se humiliat, & superbe contemnit. vñde de peccatoribus dicitur. 2. Esdræ. 1. omnes subsannabunt Deum in angulis. & Hiere. 20. omnes subsannant me. alia sunt plana lauamini. [Esa. 1. c. lauacro baptismi] & mundi estote] seruate innocentiam in baptismo perceptam loquitur ad non baptizatos: vel lachrimis sine lauacro pœnitētiæ si loquitur ad eos, qui post baptismum inquinauerunt vestimenta sua. [Et mundi esto te. i. perseverate in mundicia, & puritate per pœnitētiā recuperata] post lauacrum mundus esse &c. [verba sunt Isidori] exponētis dictum Esa. [lauantur nec mūdi sunt &c.] quia illa mundicia momentanea est: non perseverans non perducit ad vitam æternam. vt in sequenti capitulo.

Exponit litteram.



**Nanis est.** Duodecima autoritas: quæ est August. lib. 1. soliloquiorum in qua continetur eadem sententia, q̄ nihil valet pœnitentia quam sequens culpa maculat. dicit ergo. ¶ Inanis est &c. f. ad vitam æternam obtinendam. vel inanis est, carens fructu veræ pœnitentiæ. quæ est vitatio geennæ. & adeptio. vel inanis est, cuncta bona opera prius facta reddit inania. f. vacua vitæ æternæ: vulnus iteratū tardius sanatur. [Ratio est. quia partes frequentius per vulnus diuisæ & magis indurata minus possunt coniungi, & consolidari. Sic quia vulnera peccati reiterantur, tardius ad vnitatem charitatis, & gratiæ redduntur. Esa. 1. vulnus & liuor plaga tumens non est circumligata medicamine. f. pœnitētiæ. nec tota oleo pinguedinis gratiæ: nihil valet ad vitam æternam consequendam.]

Exponit litteram.



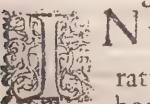
**Viadmissa.** &c. 13. autoritas q̄ est Grego. in pastoral. ¶ [Admissa] id est. peccata [nec tamen deferunt] diu redeunt ad eadem, vel alia: vel nec deferunt. f. proposito vel affectu [vt mūdi ad fordes]. q. hæc inde sequitur.

Exponit litteram.



**Baptizantur.** 14. autoritas. quæ est Greg. in moralibus exponētis verba Iesu filij Sydrach. eccle. 33. vbi dicitur qui baptizatur a mortuo, & iterum t̄git mortuū quid proficit lauatio eius, sic homo qui est &c. hoc exponit hic Grego. ¶ [Baptizantur]. i. abluuntur, & lauantur [a mortuo]. i. ab immunditia contracta ex tactu mortui. tangit quod fiebat in antiqua lege, quod si aliquis tangebatur corpus hominis mortui erat imundus. 7. diebus: postea aspergebatur aqua asperfusionis die tertio, & septimo, & sic mūdabatur. quod etiam tangitur & exponitur de conse. di. 4. nequaquam [qui mūdat se fletibus] maxime interioribus a peccato. [Sed post baptismum] id est post ablutionem & emundationem factam mortuos tangit, qui culpas post lachrimas repetit.

Exponit litteram.



**Necassum.** 25. autoritas, quæ est eiusdem Grego. in moralibus. ¶ [Defertur] pro tanto in cassum & in vanū dicitur agi bonum, si ante terminū deferatur. quia talis coronam & præmium vitæ æternæ non consequitur, cum corona non detur incipientibus: sed perseverantibus vsque in finē. Mat. 10. qui perseverauerit vsque in finem hic saluus erit [frustra] ad consecutionem termini, & finis verum bonum, quod agitur & si deferatur: licet non valeat ad beatitudinis consecutionem valet tamen ad alleuiationem pœ-

Exponit litteram.

Diuisio.

næ. quia per hoc, quod bonum agitur, & non malum pro tunc minus peccat, & non punietur, quia secundum mensuram delicti, erit plagarum modus, Deute. 25.

**Sed verba diffinitionis.** Ista est. 2. pars principalis huius distinctionis, in qua soluit autoritates inductas, quæ videntur probare, quod pœnitentia non valeat iterari, & primo respondet ad ea. in quibus ponitur diffinitio pœnitentiæ & ad illa, quæ sequuntur ex illa diffinitione. secundo respondet ad quasdam alias autoritates. sc. ille pœnitentiā. & ad aliqua sequentia & c. reperiuntur in. 3. repetens solutiones ad c. reperiuntur soluit alias autoritates, quæ videntur contrariæ. secūda ibi. in §. ex persona. tertia ibi. in auctoritate. soluendo ergo primam dicit. q̄ verba diffinitionis pœnitentiæ, quam simpliciter posuit Ambro. [non ad diuersa tempora sed ad idem tempus referuntur] vt sit sensus, q̄ non committat opere, vel voluntate, imo propositū non committēdi habeat. Hug. [ & iterum alia committat] opere voluntate [adhuc pœnitentiam]. q. diceret non vere pœnitet. Hug.

*Enchiridion quid dicatur.*



**Ane** &c. inducit Gratianus aliquas autoritates in fauorem responsionis datæ. Et est ista Aug. in enchiridion. qui liber sic dictus est, quia manibus portari pot. præsui breuitate. idem est q̄ liber manualis. dicit hic errorem cauendum esse quorundam: qui quotidie peccabant mortaliter, & nihilominus per eleemosynas, quas quotidie faciebant credebant ea posse redimere. sed errabant isti, quia cum eleemosynis sit Deus rogandus vt de præteritis nobis propitietur, non est emendus, vt male viuendi licentiā credamus eleemosynis cōparare. ¶ [Ne phanda]. i. mortalia [regum] gal. 5. [perpetranda]. i. posse perpetrare quadam securitate eleemosynarum. Hu. [propitiū dus]. i. placandus, siue rogandus, vt fiat propitius [laxamentum]. i. licentiā [quamuis miserando &c.] plana sunt.

Exponit litteram.

*Præceptum, quod quis faciat sibi eleemosynam, an detur conuenienter.*

*Eleemosyna potest fieri dupliciter.*

*Ordo est in eleemosyna facienda.*



**Vi vult ordinate** Ista autoritas est eiusdem Beati Grego. ¶ Pro cuius pleniori intelligentia: queritur. ¶ I. vtrum conuenienter detur præceptum q̄ quis faciat sibi eleemosynam. Et videtur, q̄ non, maxime quia videtur impossibile quod quis possit sibi facere eleemosynam. ¶ Primo sic. eleemosyna est actus liberalitatis vel iustitiæ. sed hæc virtutes propter hoc, q̄ in coniunctione consistunt non sunt nisi ad alterum, vt de iustitia dicitur. §. ethi. ergo eleemosyna non potest esse ad seipsum. ¶ Secundo sic. nullus dat nisi q̄ habet: nec aliquis recipit: nisi quod nō habet, sed nullus potest aliquid simpliciter habere: & non habere. ergo nullus potest sibi dare eleemosynam. ¶ Tertio sic. non est datum præceptum de diligendo se, quia natura ad hoc inclinat. cū ergo natura vnumquemque ordinet ad sibi subueniendum in quantum potest, non ad hoc debuit poni aliqua admonitio siue præceptum. ¶ Quarto sic. nulla miseria tātum mouet in aliquo, quantum in seipso. ergo cum misericordia detur ex eleemosyna quæ est compassio miseriæ, videtur, q̄ sensus propriæ miseriæ sufficit ad hoc sine exteriori doctrina, aut exhortatione. ergo non debuit de hoc esse admonitio aliqua scripturæ. ¶ In oppositum est tex. præsentis capituli. ¶ Respondeo dicendum, quod conuenienter est datū præceptum de eleemosyna facienda sibi ipsi. Et patet hæc conclusio primo auctoritate sacræ scripturæ, in qua nihil præcipitur, nisi quod conueniens sit. dicitur enim ecce. 30. miserere animæ tuæ placens Deo. ¶ Ratione argumento rum primo loco factorum, ex intelligentia conclusionis est notandum iuxta S. Thom. in 4. di. 15. ¶ q̄ eleemosyna pot. dupliciter fieri. f. per collationem alicuius rei temporalis, hoc modo nullus sibi eleemosynam facere potest, vel per exercitium alicuius actus spiritualis, vel corporalis, & quia homo ratione diuersarum partium in se ipsum agere pot. sicut anima mouet corpus, & vna pars animæ mouet aliam. ideo talem eleemosynam aliquis potest facere sibi ipsi ad subueniendum sibi in corporalibus, vel spiritualibus. ¶ Nūc ad rationes

Quæstio.

Primum arg.

Secundū ar.

Tertium ar.

Quartū ar.

Opponit in Responder.

S. Thom.



Ad primū  
argu.

ad rōnes in oppositum. Ad primam respondetur, q̄ libera-  
litas ēm q̄ consistit in donationibus siue dationibus nō po-  
test esse ad seipsum, sed ēm q̄ consistit in sumptibus pōt es-  
se ad seipsum sicut & illiberalitas. Iunt. n. aliqui illiberales  
ad seipso, qui propter cupiditatem rerum necessaria sibi  
subtrahunt. Sed iustitia nullo modo potest esse ad seipsum:

Ad secundū

quia habet rationem equalitatis, quæ semper ad alterum, et  
se debet. ¶ Ad secundam patet responsio: ex dictis procedit  
arg. ratio ac si per modum collationis alicuius rei tempora-  
lis posset homo sibi ipsi eleemosynam facere, quod nos ne-  
gamus. sed per exercitium actus alicuius, ut dictum est: vel

Albertus.

dicendum ēm Albertum in 4. di. 15. q̄ licet homo nō pos-  
set proprie sibi dare spiritualia, potest tamē facere: unde si-  
bi dentur, & sic quodam modo dicitur dare eo modo, quo  
dare dicitur, qui facit, ut detur. ¶ Ad tertiam respōdet idē  
dominus Albertus: q̄ non habemus præceptum de eleemo-  
syna corporali nobis fiēda. quia in corporali satis nobis cō-  
patimur. & natura inclinatur sed de spirituali. Et cum dicitur  
q̄ non est datum præceptum de diligendo se. respondet q̄  
imo: & hoc in præcepto de diligendo proximū, ut ait Aug.

Ad tertium.  
Albertus.

¶ Ad quartam respondetur ēm eundem dominum Alber-  
tum, quod miseria proximior est in nobis, quam in alio, si  
sentitur ut miseria corporalis spiritualis aut miseria quæ  
verius miseria est quam corporalis non sentitur, ut miseria  
sed ut bonum propter peccati dulcedinem. Et ideo spiri-  
tualis eleemosyna quæ supplet peccati defectum indiget  
ampliori admonitione, quā exterior si est corporalis. mul-  
ta alia circa eleemosynam disputauimus supra dist. 1. circa  
capitulum medicina. Litera. ¶ [Ordinate dare] no. q̄ ordo  
est in eleemosyna faciēda sicut & in ipsa charitate [eleemo-  
synam a seipso] debet. n. homo animæ: suam eleemosynam  
facere, alendo eam pane doctrine cælestis, potando eā aqua  
sapientiæ salutaris, vestiēdo eam vestibus virtutum, extra  
hendo eam de carcere peccati: & similia [est enim] eleemo-  
syna opus misericordiæ, de qua dictum est ecc. 30. placea-  
mus. tunc ergo ordinate fit eleemosyna: cum ita fit: ut Deo  
placeamus. quod tunc proculdubio fit cum a nobis incipi-  
mus, parum quidem proficit nobis in alios misericorditer  
effundi: & in nos crudeles existerē. misere ergo anime  
tuæ, qui cupis placere Deo.

Ad quartū.  
Albertus.

Exponit li-  
teram.

**De quotidianis.** Ista est autoritas, Beati Augustini in en-  
chiridion. c. 71. nō Chry. ut dicitur hic de veni-  
alibus: & deletionē eorum, & de oratione  
dominica supra disputauimus. di. prima circa  
c. tres autem sunt. & ideo hic transeundū est.

Exponit li-  
teram.

¶ [De quotidianis] hoc ē de venialibus [taliter patri q̄ sint  
filij, & veraciter dicere possint pater noster] [delet etiā] nō  
est huius literæ sensus, qui datur ex glo. ut oratio dominica  
videatur se extendere aliquo modo ad deletionem pecca-  
torum mortalium in hac vita: sed sensus est, q̄ oratio domi-  
nica & alia ecclesiæ suffragia valent fidelibus defunctis, qui  
vita pænitando in melius commutata ab hac vita decedūt:  
ad remissionem pœnæ purgatorii, quam pro sceleribus ge-  
stis in hac vita ex soluit secundum illud. 2. Machab. 12.  
sancta & salubris est cogitatio pro defunctis exorare, ut a  
peccatis soluantur [sic quē admodum] dignum quippe est,  
ut qui petit sibi a Deo dimitti peccata: suis etiam debitori-  
bus dimittat [ut veraciter dicatur &c.] i. fiat quod dicitur  
[& ipsa eleemosyna est] istud enim est de operibus miseri-  
cordiæ spiritualis veniam petentibus indulgere.

Exponit li-  
teram.

**Nihil prodest.** Ista est autoritas pij pa-  
tr̄. ¶ [Nihil p̄dest]. i. ad  
vitam æternam. de hac autoritate quæ poni-  
tur de conse. di. 5. satis diximus vide ibi. Ad qd  
autem valeant bona opera facta extra charita-  
tem dicitur in fine huius distinctionis.

Exponit li-  
teram.

**Ex persona.** Hæc est secunda pars in qua magi-  
ster Gratianus soluit omnes autho-  
ritates, quæ dicunt, q̄ poenitentia non sit iteranda. ¶ [Ex  
persona huius] vult dicere q̄ iuxta præmissam distinctionē  
quam supra posuit de persona poenitentis, sunt intelligen-  
dæ autoritates sanctorum inductæ, videlicet q̄ persona  
quæ poenitet per idem tempus non potest vere poenitere,  
& velle manere in peccato: vel habere propositum redeun-  
di ad peccatum. sed bene potest poenitere de peccato vno  
tempore, & ēm aliud tempus velle peccare. Et hoc mō in-  
telligendæ sunt autoritates inductæ, sicut etiam discurre

do per eas supra explanamus. illud autem Ambrosij. repe-  
riuntur de solenni, dicit intelligendum: quæ apud quosdam  
cælebata non reiterantur. quod probat autoritate Aug.  
quæ sequitur. ¶ [Quāuis &c.] quia ista autoritas habetur.  
supra dist. 6. Et superius aliquid dictum est de ea, ideo nihil  
hic de poenitentia solenni disputare volumus [medicina vi-  
lis &c.] assignatur ratio: quare solennis non reiteratur, vide-  
licet ne nimis vilis vel minus vilis esset ægrōtis, quia si sæ-  
pe repeteretur vilis reputaretur. minus etiam vilis esset,  
quali poenitentes solemniter hanc poenitentiam scirent pos-  
se iterari: citius forte in peccatum laberentur nunc autem  
cū sciāt nō posse iterari, putāt si amplius peccarent nō pos-  
se veniam cōsequi: & ideo peccare cessāt, q̄a timēt. supra di. 50.

*Pœnitentiæ perfectio est secundum esse, & secundum bene esse.*

**Hac autoritate.** Ista est tertia pars in qua

Exponit li-  
teram.

Gratianus soluit alias au-  
thoritates, quæ videntur contraire. Dicit ergo. ¶ [Hac au-  
thoritate]. i. præcedente Aug. [quāuis] habentur duo. pri-  
mum est q̄ soluitur autoritas illa Ambrosij [reperiuntur]  
. i. q̄ de solenni poenitentia intelligitur, ēm est q̄ habetur, q̄  
post primam poenitentiam venia datur [alioqui .i. nisi per  
primam poenitentiam daretur venia: nequaquam] dicitur  
[q̄ iterum parceret Deus] quia nisi prius pepercisset: nō di-  
ceretur iterum parcere. sicut dictum est in primo capitulo  
quāuis [satisfactio]. i. illa autoritas supra posita. c. 3. [Vi-  
de]. i. i. ista autoritas quæ posita est supra in ca. si apostolus  
[eundem intellectum habent, ut. i. illa verba non ad diuersa  
tempora, sed ad idem tempus referantur, ut. i. eo tempore  
quo quis desit commissa non committat, velit peccare,  
indulgeat aditum suggestionis peccatorum] illud autem  
quod in libro de poenitentia dicitur videlicet q̄ poeniten-  
tia est quædam dolentis vindicta &c. de perfecta intelligen-  
dum est]. i. perfectorum, quos eos vocat, non qui per votū  
aut in signo habitus religionis ad perfectionem se obligāt,  
sed eos qui continuant poenitentiam suam ad mortem. Est  
enim, ut inquit magnus Albertus in 4. di. 24. ¶ perfectio pœ-  
nitentiæ secundum esse, & ēm bene esse. ēm esse quatuor exi-  
guntur ad perfectionem poenitentię. i. remotio a malo, do-  
lor de commisso, propositum non committendi: & dilige-  
tia satisfaciendi. ēm bene esse perfectio attenditur quando  
etiam actu continuatur vsque ad mortem. hæc ille. isti duo  
modi tåguntur hic in litera, cum dicitur sicut charitas alia  
est. sicut in charitate sunt gradus: ita etiam in poenitentia.  
Quædam poenitentia dicitur vno modo perfecta, & alio  
modo imperfecta. Et ita tanguntur duo modi perfectionis  
poenientiæ, primus est, quo poenitentia dicitur perfecta,  
quæ continet in se verum gemitum contritionis cum dolo-  
re commissorum & proposito nō committendi cum alijs  
præmissis, quibus integratur tota essentia poenientiæ: &  
ista est sufficiens ad salutem. secundus modus perfectionis  
est, quæ dicitur perfecta poenitentia, quæ cōtinuatur vsque  
ad finem vitæ. dicitur autem, q̄ secundum primum modū  
perfectionis intelligitur illud Io. Chry. vbi supra cum ait.  
perfecta poenitentia &c. Secundum modum perfectionis  
intelligit Augus. poenitentia est vindicta semper &c. illud  
aut si poenitentia finitur &c. planum. est de ista vero opinio-  
ne quam narrat, an videlicet peccata dimissa redeant. in  
4. distinct. fiet sermo.

Albertus.

**Vod autē.** Per poenitentiam, ista est

tertia pars huius distinctio-  
nis, in qua expositis iam autoritatibus indu-  
ctis ad probandum q̄ poenitentia non esset  
iteranda: & q̄ poenitentia postquam peccatū  
non obtinet veniam: nunc incipit probare op-  
positum per multas autoritates & exempla: videlicet qd  
poenitentia sæpius iteretur, & quod sæpius per poenitentiam  
peccata remittantur. Et potest hoc diuidi in sex partes. pri-  
mo quidem pbat illud autoritate sacre scripturæ. & bea-  
ti Hiero. secundo exemplo, principaliter exemplo David.  
tertio exemplo Achab. quarto exemplo Ninivitarum. quin-  
to autoritate Augus. sexto ad idem probandum improbat  
opinionem eorum. qui dicunt poenitentiam post baptis-  
mum semel tantum esse vtilē. secunda ibi in §. David quo-  
que. tertia ibi: ecce cuius poenitentia. quarta ibi, in §. Nini-  
uitarum. quinta ibi in §. frequēter sexta in §. siue quisquis dicat.  
dicit autem magister Gratianus in primis q̄ per poeniten-  
tiam non semel tantum sed sæpiissime peccata remittuntur  
probat

Diuisio.



probat autoritate primo.



**Septies.** Inducit primo Gratianus hoc. ca. in quo tres includuntur autoritates sacre scripturæ quibus manifeste probatur: q. pœnitentia sæpe iteratur, & q. per pœnitentiam peccata remittantur. ista autoritas licet Hiero. ascribatur nihilominus tamē

in principio sui est Salomonis. Et habetur prouer. 14. Exponitur dupliciter tantum, quicquid dicat glo. primo de peccato veniali, per quod septies. i. multoties ponitur infinite. cadit homo, vt in alio quam in Deo finem constituat. sed tantum cadit a perfectione actus. quia actum facit, quo in Deum non tendit, eo q. inordinate ei quod est ad finem in heret. non tamen ita q. illud q. est ad finem constituat finem, vt dicit S. Thom. in 2. sententiarum. di. 43. & resurgit pœnitendo & corrigendo id, quod minus ordinate gessit. vel potest intelligi de peccato mortali [septies]. i. aliquoties [iustus cadit] mortaliter peccando, & resurgit statim. quia statim pœnitet, & compungitur dolens de casu, & sic redit ad statum gratiæ & charitatis. vnde videtur non cecidisse & sic [iusti] vocabulum non amisisse quia per pœnitentiam statim post casum resurgit [et non solum septies sed septuagies] secunda autoritas euangelij, & habetur Mat. 18. [septuagies septies] finitum pro infinito. i. quotiescunque, & quandoque. Hug. [cui plus] tertia autoritas euangelij Luc. 7. Et est verbum domini ad pharisæum murmurantē contra Christum, quia Mariam Magdalenam lauare & ungere pedes suos passus fuerat [plus diligit] id est ex pluribus tenetur diligere. Hug.

**Dauid quoque.** Secunda pars vbi exemplo Dauid probat intentionem suā de cuius pœnitentia Hiero. ait. ¶ [Totam pœnitentiam peccatori & vnde psal. Iste dicit esse vnus de septē pœnitentibus, quem Dauid pœnitens composuit [uxorem Vriæ]. 2. Reg. 11. habetur historia [translulit]. i. quo ad culpam & reatum pœnæ æternæ, non autem quo ad pœnam temporale. vt supra. e. dist. 1. si peccatum [conuersus ad lachrimas] ecce rectus ordo, vt præcedat in primis compunctio lachrymosa [miserere mei Deus] in magnam misericordiā tuam] gl. naturalem, cuius misericordiæ natura est diuina. q. d. ad tuā misericordiā confugio, vt grauib. vulneribus tiriācam remissionis infundatis [misericordiam dico magnam] quia magna est miseria mea, & ideo magnam exigit medicinā. Et subdit [magnū peccatum magna indiget misericordia] multum [alia] litera habet, amplius laua me domine ab iniquitate mea & c. glo. Augu. amplius quam ab actu peccati, quia plus peccaui, quam actu. quia scierat & ex voluntate vtrunque fecit [tu vero amplius laua me] vt non culpā operis, sed etiam reatum voluntatis abstergas: vel amplius laua me, quam petere intelligam [laua] dico & [munda me] & sic laua & munda me. lauantur enim quædam quæ non tamē sunt pura [quoniam in iniquitatem meam ego agnosco] non dissimulo, & peccatum meum & c. glo. non habet peccatū post tergū, vt prius habuit cum negligeret. post tergum. n. habuit, cum rex sententiam in diuitem qui rapuit ouē pau peris dedit oblitus fuit [tibi soli peccaui] gl. tibi soli dico, munda me, & merito te oro, vt munda. quia peccaui in me carnis voluptate, sed tibi quia rex ex omnibus superior, & ideo a Deo tantum, qui est eo superior puniendus sequitur [ma lum coram te feci] qui vtique præsens, & te præsentē peccare non erubui [vt iustificeris]. i. vt iustus & verax inueniaris [in sermonibus tuis]. i. i verbis, q. dixisti cuius nō verba trāseunt, sed implentur [huius partis sunt variæ expositiones, sed ad propositum illa videtur magis conueniens, vt loquatur contra illos, qui dicebant propter peccata Dauid Deū non impleturum quod promiserat. s. Christum ex Dauid nasciturum: quos contra dicit Dauid loquens ad Deum patrem. ideo munda, vt me mundato macula mea non impediat veritatem tuæ promissionis [iustificeris]. i. iustus & verax reperiaris [in sermonibus tuis] qui sunt de promissione Christi: quam mihi fecisti [et vincas]. i. ostendas illos mendaces [cum iudicaris] ab eo eis non facere quod promissisti [conclufit] ad Rom. 11. ad Gal. 3. Deus enim sic omnia cōclufit sub peccato, non q. Deus sit causa efficiēs culpæ, sed solum permittit quā fieri Deus summe bonus, summe sapiens, & summe iustus non permetteret, nisi inde bona eligeret, vt dicit Augu. in enchi. ca. 28. Elicit autem Deus ex hoc multa bona. Elicit. n. bonum iustitiæ puniendo pecca-

tum. Elicit bonum misericordiæ pœnitentibus miserendo Et hoc bonum tangit Apostolus dicens [vt omnibus misereatur] i. i. s. vere pœnitentibus iuxta illud sapiētię. 11. mi fereris omnium, vel omnibus. quia etiam malis miseretur, dum eos punit citra condignum. ipse. n. sic est misericors: vt q. quantum est in se potest & sufficit omnibus misereri, sed quod aliqui misericordiam non consequantur prouenit ex eorum culpa. elicit. n. bonum humilitatis, vt qui peccando superbe se extulerant, quasi deieci & in multis miserijs constituti de peccatis doleant, & coram eo se prosternant, per cor contritum, & humiliatum, profecit Dauid in ipsa peccatorum confessione [vt transiret in doctore & magistrum] pœnitentiæ alijs [confessio & pulchritudo coram eo]. i. ex cōfessione factus est pulcher coram Deo. vnde gl. super. psal. 25. ita ait. confitendo sic homo de sædo pulcher. si ergo amas pulchritudinem, confitere vt sis pulcher. i. iustus. ideo primo dixit [confessio] & post pulchritudo corā eo] huc em alia litera in cōspectu eius. Tales n. ipsum cōspiciunt, & conspiciuntur ab eo, & hoc est quod sequitur [vt qui fuit & c. peccata sua confessus] dicat enumerādo miseria suas illud psal. 17. corrupte & c. [putruerunt] glo. q. d. iniquitates sunt supergressæ [quia cicatrices meæ]. i. plagæ peccatorū putruerunt, & fetent mihi [in sanitatis decorē] commutat ecce quō confessio peccati inducit decorē aia.

- 1 Apologia quod dicatur.
- 2 Resurgentes per pœnitentiam an ita fortius resurgant, vt semper in maiorem gratiam siue charitatem resurgant.
- 3 Peccatum quare dicatur donari.
- Et quare deleri. nu. 4. Et quare tegi nu. 5.
- 6 Iniquitas, & peccatum verba ista dupliciter possunt distinguui.
- 7 Dauid voluit puniri, vt liberaret populum.
- 8 Dauid an fuerit iuste punitus pro enumeratione populi.
- 9 Dolus an fuerit in peccato Dauid Et nu. 10.



**Iste rex.** Ista est autoritas Beati Ambrosij in apologia Dauid dicitur autem apologia liber excusationis Dauid. ¶ Pro intelligentia aliquorū, quę in hoc s. tanguntur de his quæ a peccatis resurgūt.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- 11
- 12
- 13
- 14
- 15
- 16
- 17
- 18
- 19
- 20
- 21
- 22
- 23
- 24
- 25
- 26
- 27
- 28
- 29
- 30
- 31
- 32
- 33
- 34
- 35
- 36
- 37
- 38
- 39
- 40
- 41
- 42
- 43
- 44
- 45
- 46
- 47
- 48
- 49
- 50
- 51
- 52
- 53
- 54
- 55
- 56
- 57
- 58
- 59
- 60
- 61
- 62
- 63
- 64
- 65
- 66
- 67
- 68
- 69
- 70
- 71
- 72
- 73
- 74
- 75
- 76
- 77
- 78
- 79
- 80
- 81
- 82
- 83
- 84
- 85
- 86
- 87
- 88
- 89
- 90
- 91
- 92
- 93
- 94
- 95
- 96
- 97
- 98
- 99
- 100

Quæstio.  
Primum ar.

Secundū ar

Tertium ar

Oppositū in  
cōtrarium.

Respondet.

S. Thom.

de virtutibus



de virtutibus quæ ex gratia consequuntur ad prædictorum autem intelligentiam est notandum, quod ut recitat dominus Bonauentura. Mat. 3. sententiarum. di. 3. aliquorum aliquando fuit opinio, quod necesse erat hominem resurgere in æquali, vel maiori charitate. & ad hoc ponendum moti sunt. tunc ex consideratione diuine dispositionis siue predestinationis: tunc ex retributionis diuine consideratione, tunc ex consideratione nostre reparationis. Ex consideratione namque diuine dispositionis moti sunt, quia dixerunt, quod iuxta apostolum ad Romanos. 8. diligetibus Deum omnia cooperantur in bonum, his qui secundum propositum vocati sunt sancti, ideo diuina predestinationis immutabilitas nequaquam sineret hominem labi à charitate, nisi ex casu illo videret subsequenter utilitatem. nec regnum diuine providentiæ filium regni permitteret cadere, nisi ex hoc simul prouideret maius bonum ex illo casu elicere. Ex parte vero retributionis rationem sumpsit quia Deus opera remunerat secundum charitatis quantitatem, ex qua sunt facta. Si ergo charitas in qua quis resurgit viuificat opera prius mortua, & facit ea remunerati one digna, cum remuneratione adæquat charitatis quantitatem, in quo quis resurgit rocinantur ex hoc, quod impossibile est minorem charitatem esse in resurgente, quam prius fuerat in cadente. Ex parte reparationis rocinantur sic, quia quanto homo est ineptus ad gratiam, tanto magis indiget reparatione ad hoc, quod ipsam suscipiat. sed quanto à maiori gratia cecidit, tanto magis peccauit, & magis ad gratiam ineptus fuit. restat ergo ut asserunt, quod quantitas reparationis debeat proportionari quantitati charitatis, à qua quis cecidit. & quantitas charitatis sequens mensurat, secundum quantitatem reparationis, per quod sequi videtur, quod charitas subsequens adæquat præcedenti vel eam excedit. Et confirmant per illud Baruc. 4. sicut fuit sensus, ut erraretis à domino decies, tamē iterum reuertentes inuocaretis eum & hic. tertio conuerti mini filij Israel, sicut in profundum recessistis. sed hic modus dicendi est contra rationem, & sensibile experimentum, nec habet stabile fundamentum. contra rationem. n. est dicere, quod si perfectus cadit à charitate, non possit resurgere, nisi in statu & complemento perfectionis suæ. Et in multis apparet, quod cadentes non resurgunt ad illam perfectionem, à qua ceciderunt, stabile etiam fundamentum habent, quia diuina predestinationis dispositio non exigit, quod homo semper procedat in bono, sed quod sit finaliter bonus. Dei etiā retributio non pensat quantum ad meriti efficaciam charitatem initialem, sed charitatem finalem. nostra etiā reformatio ad gratiam potest esse maior, in eo, qui minus peccauit, & minor qui magis peccauit. Et verba illa prophetica non intelligunt de quacunque reparatione, sed de reparatione perfecta, & perfecta consummata, quæ restituit omnia ablata. non autem habent veritatem, de qualicūque penitentia, & conuersione, siue reparatione. unde cum homo reparari possit ad maiorem, & minorem & æqualem charitatem, contra opinionem est, quod homo etiā potest in maiori & minori & in æquali gratia charitate resurgere dictum est. ¶ Ad rationes ergo in oppositum. Ad primam respondeo iuxta S. Thomam. in 4. & in 3. parte. quod apostolus loquitur de gratia redemptionis, quæ superabundat ad delictum primi hominis, & non loquitur vniuersaliter. ¶ Ad secundam respondeo, ut S. Thomas dicit in tertia parte quod illa assimilatio vtriusque gratiæ ad lucem vespertinam, & matutinam, fit per similitudinem ordinis, quia post lucem vespertinam sequuntur tenebræ noctis. post lucem autem matutinam sequitur lux diei. non autem attendit similitudo per maiorem, vel minorem similitudinem quantitatis. concordat dominus Bonauentura dicens, quod charitas resurgens non comparatur luci matutinæ propter magnitudinem: sed per nouitatem & ordinem ad proficiendum. Et ideo in ratione illa peccatur secundum fallaciam consequentis: quia non est omnino simile hinc & inde. ¶ Ad secundam respondeo iuxta dominum Bonauenturam, primo quod assumptum est verum in his, quæ expellunt per mutuam actionem & passionem, sic autem non est de peccato & gratia. nam amissio charitatis non est per hoc: quod peccatum agat in ipsam eam expellendo, sicut vna forma naturalis expellit aliam, sed hoc est, quia cum esse charitatis dependeat à duobus, videlicet Deo influente, & à seipso suscipiente, cum li. ar. se à Deo auertit, charitas in seipso deficit, & quia li. ar. non se auertit, nisi peccando, hinc est quod charitas de per peccatum expelli, non per fortitudinem ipsius peccati agentis, sed propter defectionem ipsius li. ar. suscipientis. concordat S. Thomas in 3. d. quod peccatum non vincit charitatem per eius debilitatem, sed quia ille qui peccat non vtiitur auxilio charitatis, & ideo non sequitur. Litera. ¶ [Ille rex in hoc. c. sicut tangitur in gl. B. Ambrosius multis modis nititur

attenuare peccatum David de adulterio, & homicidio, magis quam excuset, primo quia noluit diu manere in peccato, sed statim illud confessus est, & hoc est quod dicitur [exiguus quidem momento] non accipitur hic momento pro indiuisibili instanti. sed pro breui tempore. Et hoc intelligendum est postquam redargutus est à Nathan propheta, quia ante diu remanserat in peccato, quia antequam Nathan veniret ad eum, duxerat Bethsabæ in uxorem, post mortem Uriæ. & ex ea suscepit prolem forte ante aduentum Nathan [prematura] .i. valde festina confessione [reddidit] .i. manifestabat confessionem. secundum quia grauiter in corde doluit, quod inde patet. quia statim dimissum est ei peccatum. unde subditur in litera [denique dominum dolor intimi affectus monet, ut Nathan & c. transtulit] & quo ad culpam, & quo ad reatum pœnæ æternæ [maturitas] .i. festinatio [profunda] .i. magnam in intimo corde manentem pœnitentiam [traduxit] .i. deleuit. tertio quia sancti, & si quandoque peccauit credendum est, quod hoc magis fiat fragilitate naturæ, quam libidine peccandi. Et hoc ostendit à similitudine currentium in stadio dicens [sancti consummare prius] .i. quod gratia conquerendi brauium æternæ felicitatis agitur, de quo apostolus. 2. Ti. 4. bonum certamen certavi, cursum consummaui, fidem seruauimus, & ideo reposita est mihi corona iustitiæ & c. [cursum salutis] .i. operatio operum salutaria [sicubi forte, ut homines currunt] .i. malum operatur [naturæ magis] .i. conuenit magis naturæ fragilitate, quam libidine peccati, tamen cum isti resurgunt maiores ad currendum resurgunt, sicut B. Petrus. ut di. 50. fidelior [velocitatis incentiu] .i. feruore ad bene operandum [cumulasse] .i. auxisse. ergo sic currentium [ad literam] in agone non soluit cursus [per vnum lapsum, ex quo fortiores resurgunt non luctantium est contentio] .i. soluit, si illi resurgunt fortiores [sed inoffensa] .i. illibata. & integra. & non diminuta [manet certamina] .i. continua. Hu. [plerique currētes in agone] post vnum vel alterum .i. post vnum vel duos lapsus [gratiā maiorem] [quā si non fuissent lapsi] vicerint quāto magis [hucusque] pedit inia. .i. si ita est in seculari certamine, quāto magis in certamine pietatis [cum beatus & c. conditionis est] .i. humanæ fragilitatis [quod supplicauit correctionis] apud deum est. quia coiter & gualiter labunt homines. ois. n. homo in hac vita peccat. ecc. 7. non est homo iustus in terra, qui faciat bonum, & non peccet [specialis, quia non omnibus deus: sed quibusdam tantum datur] [concessio salutis, siue penitentia] unde Apoc. 2. dedit illi tempus ut pœniteret, & non vult pœnitere. [Si corrupta] per peccatum [in]te humanæ fragilitatis peccatum autem donatur [idē in re vtrū esse donari deleri, & tegi. sed Ambrosius vtrū facere in eis differentiam, quam dīam credimus tantum assignari, quātum ad proprietatem vocabulorum] donari. n. de peccatum, quia mera Dei gratuita voluntate indulgetur. ad Titum. 2. non operibus iustitiæ, quæ fecimus nos. sed secundum misericordiam suam saluos nos fecit. & hoc sonat verbum donatur. dicitur autem deleri, quia abluitur, & lauatur per sanguinem crucis. i. crucifixi saluatoris nostri Iesu Christi Apoc. 1. dilexit nos & lauit nos in sanguine suo. & Paulus ad Hebræos. 9. sanguis Christi emundabit conscientias nostras ab operibus mortuis [tegitur] peccatum dicitur tegi dum ad puniendum non ostenditur diuina misericordia parcente. psal. 31. beati quorum remissa sunt iniquitates. & quorum tecta sunt peccata: tecta, dicuntur, quia sibi peccatum non imputatur ad penam æternam, unde subditur, beatus vir cui non imputatur dominus peccatum [tegitur per charitatem] charitas operis multitudinem peccatorum. Prou. 10. iniquitas sicut iustitia accipitur quandoque pro actu quo quis reddit alteri quod suum est. aliquando accipit pro habitu & virtute. secundum quod dicitur quod iustitia est habitus à quo procedit actus. Sic & charitas aliquando dicitur actus quo diligimus Deum proximum. aliquando dicitur ipsa virtus, à qua procedit ipse actus. quo diligitur Deus, sic & iniquitas à quando dicitur actus peccati. & sic accipitur. 1. Ioan. 3. peccatum est iniquitas, aliquando dicitur habitus vitiosus, ex quo procedit actus peccati. hæc distinctio in iustitiæ accipitur à philosopho. 2. & 5. ethi. & hanc distinctionem iniquitatis ponit hic Ambrosius. unde ait [iniquitas est habitudo] .i. habitus mētis iniustus [licet] quod dicitur quod iniquitas est vitium quod dicitur habitus mentis vitiosus. sed 10. in epistola sua. 1. Ioan. 3. videtur dicere quod sit peccatum, quod tamen proprie non dicit habitum. sed actum. actus autem distinguitur ab habitu. Sed pro concordia est respondendum etiam secundum gl. quod dupliciter distigui possunt ista vocabula iniquitatis & peccati. vno modo proprie, alio modo large & improprie. si

¶ Momento. Quid dicat momento, quod hora quid punctus vide Pet. de Anch. in c. nu. 7. de i. causa poss. & proprie.

Bonauent.

ad primum argument. S. Thom. Ad secundum S. Thom.

Bonauent.

Ad secundum S. Thom.

S. Thom.

Exponit litteram.



proprie & stricto modo p̄t̄m est dictum, vel factū, vel cōcupitum contra legē Dei, & ita peccatum nominat opus. Iniquitas autē pprie & stricto mō dī vitium, i. habitus mētis iniustā. Qui habitus cū sit qualitas non pōt idem esse q̄ actio: seu opus, q̄ nomine p̄t̄i importat. Si secūdo mōdo, i. large & improprie accipiant, vnum accipit p̄ alio: vnde peccatum q̄nq; dī vitium siue iniquitas, & vitium & iniquitas dī oīs iniquus actus, siue opus malum in gñe moris [peccatum] vñ exponere Amb. quare Io. dicit p̄t̄m est iniquitas videlicet [quia in ipso p̄t̄o est iniquitas]. i. discordat ab æquitate, & rōne, & est ei cōtrarium, vel quia in ipso est iniquitas: sicut cā in suo effectu, p̄cedit. n. ex iniquitate p̄t̄m. patet ergo q̄ iniquitas quandoq; dī p̄t̄m, quia ex ea p̄cedit, sicut charitas, dī q̄nq; bona voluntas, prius ergo [cum] ergo habitum sit, q̄ iniquitas sit radix p̄t̄i, sequit, vñ qui vult extirpare p̄t̄m, necesse habet vt prius abscindat radicē, & seminarium p̄t̄i, quæ est ipsa iniquitas. sic quippe docet Arist. 2. Eth. q̄ qui vult excludere vnum vitium, q̄ conet p̄ exercitium virtuosorum actū inducere contraria virtutē vitio, vt qui vult excludere vitium intēperantiæ exerceat actus tēperantiæ, & excludit vitium intēperantiæ, q̄ opponit tēperantiæ, & sicut est iste ordo in virtutibus acquiritis, q̄ virtus expellit vitium contrariū, ita est et in virtutibus infusis, nā disciplina pellit imprudentiā, scia ignorantia, perfecta virtus iniquitatē. quia vt dicit Apo. 1. ad Cor. 6. non est cōuētio lucis ad tenebras [remissio]. i. gratia, qua remittunt p̄t̄a [delet oē p̄t̄m] vtputa q̄ contrariā oī p̄t̄o. contraria autē semper expellunt contraria. 1. q. 3. existimant. & 32. q. 1. cum regum. [illud vero] adhuc Amb. in attenuatione p̄t̄i David cōmendat eū, q̄ morti se obtulit p̄ plebe sua [mirabile certe] & virtuosum: q̄ David vt legit. 2. Reg. 24. videns Angelum p̄cutere, & interficere populum p̄ p̄t̄m ipsius superbia numerantis p̄p̄m humiliter suum p̄t̄m recognoscē ait. Ego sum qui peccaui, ego sum, qui inique egi, isti qui oēs sunt & innocētes a p̄t̄o illo, qd fecerūt. q. d. nihil. veritatē obsecro manus tua contra me. t. q. n. David velit puniri, vt p̄p̄m liberaret, fuit mirabile, & hoc rarum. sed tñ fuit virtuosum. primo quia iustum est, vt ipse puniret, qui peccauit. Secundo fuit magnæ charitatis, vt vitā suā poneret corporale pro amicis. tercio, quia de p̄t̄o p̄nitens primo seipsum obtulit sacrificium Deo iustitiæ, deinde monitus p̄ Gad, p̄phetā obtulit sacrificium Deo acceptum & repropitiatus est dominus populo terræ, & cohibita est plaga ab Israel, & hoc est q̄ dicit litera, quo facto. i. dicto sacrificio. dignus. i. dignus vt sacrificium offerret. Sed hic surgit q̄ t̄vrum iuste fuit punitus David pro enumeratione populi. Et vñ q̄ nō: quia æqua debet esse iustitia Dei: sed multi alij leguntur enumerasse populos suos, sicut Moyses, & Saul. 1. Reg. 10. & ita sub multis alijs regibus legis factū in libris regum, & isti non peccauerunt, ergo nec David peccauit in numerando. ergo &c. ¶ Secundo sic. si David peccauit & non populus, ergo ipse debuit puniri in persona sua & nō populus, ergo, & ita non vñ iusta punitio. ¶ Ad istud simul vno mō reipondent dñs Alb. S. Th. & dñs Bonau. in 4. di. 14. In expositione literæ s̄m quos dicimus q̄ iuste fuit punitus, quia a Deo nulla punitio pōt esse nisi iusta, iustus dominus, & iustitias dī exit. p̄sa. 10. ¶ Ad rōnes in oppositū. Ad primā respondet, q̄ rō non p̄cedit, quia non est simile de David, & de alijs. quia alij enumerauerunt populum de mādato domini sicut Moyses, alij autē p̄ expeditionē ad pugnam, vt Saul. sed David numerauit p̄ superbiā. volebat. n. gloriari in multitudine p̄p̄i numerosa. ¶ Ad secundā rōnē q̄ David peccatē punitus est p̄p̄s, tum p̄ ostendēdā habitudinē siue cōuētiōnē p̄p̄i ad principē, p̄ q̄ puniti sunt filij Israel in p̄t̄o Achor. Josuæ. 6. vnde Aug. ostendit in ipsa p̄na Achor q̄tum sit bonum in p̄p̄o ipsa vnitas, vt non in se ipsis singuli, sed in toto partes altiment. tum dominus puniuit David in p̄p̄o vt in eodē puniret, in quo gloriabatur, si cut aliquis punit in amissione possessionis suæ, & sic p̄na p̄p̄i redundat in regem. nec tamē p̄p̄s iste vt dicit S. Tho. iniuste passus est, quia hæc meruerat in adhæsiōne Absalō. vnde dominus Bonauent. dicit existimant tamē aliqui, q̄ iusto Dei iudicio permissum sit hoc, vt illi punirent, qui adhererent Absalōm. Et dicit consequenter, q̄ figura & instructio in hoc magna fuit, vt ostendat q̄tum malus platus & eius p̄t̄m obest subditis, & q̄tū eius oratio p̄dest in ipsius p̄na & sanctitate [cum] Moyses] pro plebis errore in inflatione vituli & adoratione eius. Exod. 32. [dixit]. i. p̄ce sua dele

uit, siue deleri impetrauit. ista historia et habet supra dis. 4. 45. disciplina [textit ergo] larguit ex dictis deducendo ad incōueniens. si quis dicere velit, q̄ David nō impetrauit veniā p̄t̄orum suorum [textit ergo] textit quippe imo dominus in eo, qui ait p̄sa. 31. beati quorum remissæ sunt iniquitates, & quorum tecta sunt p̄t̄a. beatus vir cui non imputauit dominus p̄t̄m &c. [si dixit pronūtiabo] ex hoc arguit B. Ambrosius, q̄ si veniā consecutus est de p̄t̄o cōmissō ex p̄posito contēdi, q̄to magis cōsecutus est, quando actu est cōfessus dicēs p̄sa. 50. qm iniquitatē meā ego cognosco &c. [remissum est autē oē p̄t̄m] quo ad culpā reatum p̄næ æternæ [licet spāliter de hoc]. i. p̄t̄o adulterij, & homicidij. Hu. [transiit]. 2. Reg. 12. [meruit]. i. obtinuit p̄ gratiā [textit] charitate. 1. Pe. 4. charitas operit multitudinē p̄t̄orum. & Proue. 10. vniuersa delicta operit charitas [sed nec imputatum est ei p̄t̄m]. i. ad mortē æternā quia non fuit in eo dolus malitiæ. ¶ Circa hoc q̄rit. vtrum verum sit q̄ in p̄t̄o David. i. adulterij, & homicidij nō fuerit dolus. Et vñ q̄ nō ex litera p̄senti. ¶ In oppositum vñ, q̄ ipse dolose egit, quia Vriæ vxorē accepit, & vriā interfecit. ¶ Respondeo. dicendum iuxta dominum Guidonē in expositione q̄ nō est dicendum, q̄ in p̄t̄o David non fuit dolus. nā dolose subtraxit vxorē viro, & p̄ nuntios tulit eā. vt patet. 2. Regu. 11. & dolose ac p̄ditorie seruū suū fidelē decepit, & sub dilectionis fictæ pallio dolose misit eū, vt moreret innocens in bello, scribēs dolose, vt Vriā poneret in bello sine adiutorio, vt percussus moreret. quod & factū est. hunc dolum reprehendit in David Nathā p̄pheta dicens. Vriā Etheū p̄culsi sti gladio, & vxorē eius accepisti tibi in vxorē, & interfecisti eū gladio, filiorū Amon. 2. Reg. 12. ergo in p̄t̄o David fuit dolus malitiæ. quō hic dicit B. Amb. q̄ non dolus malitiæ. respondet q̄ loquit de dolo, qui est in fictē p̄nitentibus. quia ipse nō dolose aut fictē, sed verē p̄nituit. vnde verba illa David p̄sa. 31. beatus vir, cui nō imputauit dominus p̄t̄m, nec est in spū eius dolus: respiciunt non culpā, q̄ fuit cū dolo, sed respiciūt p̄nā verā, q̄ fuit absq; dolo. vbi Au. sic dicit. hic ostēdit an dominus nō imputet illi. i. in quo nō est dolus, quia se accusat cū sit peccator corde, tenet q̄ ore cōfitei. dolus. n. est, vt cū sit p̄t̄ or iustum se p̄dicet, qui vero se accusat dolo caret. talis erat Nathanael, de quo dominus dicit. 1. ecce vere Israelita, in quo dolus nō est, & publicanus ille humilis, q̄ dicebat, p̄pitius esto mihi p̄t̄ori hęc, Au. [sed lapsus erroris] in oī p̄t̄o est lapsus erroris, quia oīs peccās labit in aliquē errorē rōnis. quia s̄m philosophū oīs malus errat, vel in vñ, vel in particulari. vt. 7. ethi. & eccl. 2. dī attēde ne labaris in culpā [æstus improbitatis] sed quō non fuit in eo æstus improbitatis, q̄ sic improbe exaruit in cōcupiscētiā mulieris, vt veller cōmittere adulteriū, & homicidij. 2. Re. 12. sed ad hoc nos diceremus saluo meliori iudicio, vt verba B. Amb. in veritate maneāt, q̄ verū est, q̄ in p̄dicto David quo ad principiū eius nec fuit dolus, nec impetus. i. impetuosus aut violētus. qm nec dolo, nec impetuoso furore, aut violētiā vsus ē ad habēdā Betſabæ vxorē Vriæ, sed vñ ibi solū fuisse erroris lapsus humanæ fragilitatis. legit. n. 2. Regu. 11. q̄ accidit quadā die, vt surgeret David de stratu suo post meridiē, & ambularet in solario domus regis, viditq; mulierē se lauante ex aduerso super solariū suū, erat autē mulier pulchra valde. misit ergo rex & requisivit, q̄ esset mulier, nuntiatum est ei q̄ esset Betſabæ vxor Vriæ Ethei, missis itaq; nuntijs, tulit eā, q̄ cum ingressa esset ad illum dormiuit cū ea, statimq; sanctificata est ab immundicia sua foetu concepto reuerſa est in domum suam. mittēsq; nuntiavit David, & ait cōcepit. hæc ibi. in istis nec dolus apparet, nec æstus improbitatis. i. impetuosus, aut violētus. Quod vero secutum est postea homicidij, hoc nō improbitas æstus carnalis ad Betſabæ, sed vitatio scandali de adulterio Betſabæ. vnde vidēs David, q̄ non potuit apud Vriā tñ facere, vt descenderet in domū suā, & dormiret cū vxore sua, vt sic cōceptus putaret suus, cogitauit de morte sua, vt vñ ex litera illa haberet. vnde Nico. ita exponit hunc locū dicēs, ad hoc. n. p̄ ipso mādabat, vt vxorē suā cognosceret, & sic crederet puer nasciturus esse suus, & sic p̄t̄m David occultaret, & mulier a lapidatione q̄ s̄m legē ei debebat p̄seruaret, hæc ille [sed verba mysterij]. i. alicuius mysticæ significationis. vnde Ambr. dicit ingressus David ad Betſabæ, figura fuit Christi venientis in mundum, qui gentium populum copulauit, & se morti tradidit pro salute fidelium [et tamen confessus est lacrum p̄næ] de quo in p̄sa. 6. lauabo

a Iniquitas oia peccata Spec. in 11. de app. 5. 7. ver. 12. iusta. & 5. 1. ver. sed nunquid de regis.

Questio.

Primum ar.

Secundū ar.

Respondet. Albertus

Ad primū argu.

Ad secundū

Augusti.

S. Thom. Bonauent.

Questio.

Opponit & Responder. Guido.

Ambrosius

Augustin.

Questio.

Respondet.



6.lauabo per singulas noctes lectū: lachrimis meis stratu meum rigabo[ecce cuius]ex istis arguit Gratianus, quod a vera poenitentia potest quis cadere,& q post peccatum est poenitentia iteranda & per poenitentiam habetur venia.d.ecce cuius populi multitudo.3.re.24.



**Achab.** Tertia pars in qua ponitur fm exemplum de Achab: per q propter principalem conclusionem videlicet,q per poenitentiam quis venia consequitur hic Achab abstulit vineam Naboth & occidi illū procurauit:vt patet.3.Reg. 21.cui Helias ait.occidisti & possedisti in loco hoc.j.in eodem loco singulariter.Hu. Iezabel est ciuitas de qua erat Iezabel[vnum zelus].i.simile de morte Naboth presenti damnatur iudicio.4.Reg.9.

**Peruenire an aliquis possit ad summum malorum.**



**Alis mihi.** Itē super hoc inducit authoritatē Chrys. hac scribit Io.Chry.in de reparatione lapsi:ubi patet q omne grauissimum peccatū per verā poenitentia sanatur,quamuis ad summū quis pueniat malorū. ¶ Sed surgit hic qstio t vtrū

Quæstio.  
Primum ar.

ad summū aliquis possit peruenire malorū. Et vtrū q non. ¶ Primo sic.non est aliqd summe malū:vt patet.qa malū sit priuatio boni:& bonū & ens cōuertuntur: q est summe malū est priuatiū entitate, & ita non est. ergo summe malū nō est. ¶ Scđo sic.nullus est ita malus: quin pōt esse deterior:& ita nullus pōt deuenire in summū malorum. ¶ In oppositū est Beatus Chry.in litera. ¶ Respondeo dicendum iuxta.d.Albertū magnū in 4.dif.14. in expositio neliter,q nihil est summe malū absolute: & p cōsequēs nullus pōt deuenire in tale summe malū. Sed bñ fm actū est aliquid summe malū quo nihil est peius actū. ¶ Secundo vocat hic Io. Chry.summū malorū. Est tñ hoc malū fm actum duplex,vt dicit Albertus.s. simpliciter:& fm statū. simpliciter,vt dāmō ille,quo non est aliquis peior. fm statum aut dupliciter.s.cōparādo statū ad statū:& sic summe mali sunt dānati, vel cōparādo statum persone ad statū alterius psonæ in statu viæ:& sic oēs obstinatos & impenitentes dicemus summe malos:& de talibus loquitur hic Chry. ait Albertus ad rōnes i oppositū patet rñsio ex dictis. Ad primā est,q nō est absolute aliqd summe malū sed bñ fm actū. ¶ Ad secūdā patet p idē rñsio,qm,vt dicit S.Th intelligitur qstū ad actū nō qstū ad potētiā. aliq.n. pōt ēē malus,quo nullus peior sit.nō tñ quo nullus possit ēē peior:vel dicit dñs Bonauentura intelligit verbū Chry. fm genus peccati,q si aliquis peccet enormissimo peccato:adhuc dominus paratus est parcere quādiu est in via:& hoc vocat summū malorū,sequit[facit] Deus oīa ad priorē reuocet[vt patet Dan.4.de Nabuchod. supbissimo idolatra,quē tñ pp poenitentia admisit Deus ad gratia:& restituit vt agnosceret Deum cœli[psstātus].q.d.licet grandis,& psstans sit misericordia Dei,q p longam poenitentia peccata dimittat,tñ prastantior,& liberalissima eius misericordia ostenditur:vt longēua peccata,& grauissima poenitentia leui dignaretur in pūcto relaxare:qn hic morte, vel alio iusto impedimēto expleri nō pōt:quā misericordia benignitatem ostendit Christus latroni,cui ait,hodie mecum eris in paradiso.Lu.23.[Esaias]probat testimonio Esaiæ qui 38.ait[pp iniquitatē &c.cōsolatus sum]eū restituedo ad statū gratiæ mæ.Euidētius pbat idem testimonio Achab regis,de quo satis habitū est & historia plana.

Ad primum  
argument.  
Ad secundū  
S. Thom.  
Bonauent.

**Poenitentia an concipiatur timore. Quod sic vt in pluribus.**



**Achab rex.** Inducit super hoc authoritatē Greg. super Ezechielē. ¶ Pro pleniori intelligentia huius capituli & sequentiū. qritur vtrū timore concipiatur poenitentia. Et vtrū q nō. ¶ Primo sic. duo .n.reuocat a peccato:timor, & amor.timor.s.geennæ,& amor vitæ æternæ. multo plus .n.trahit amor vitæ æternæ: quia supra modū maius bonū est vita æterna,q sit malū geennæ.vnde etiā magni pdicatores.s.Christus & Ioānes dixerūt. poenitentia agite:appropinquabit .n.regnum cœlorum.nō .n.dixerunt & fugiet geennæ poena.ergo poenitentia magis vtrū cōcipi ex amore,quā ex timore. ¶ Scđo sic. q est,infusione non habet cām in subiecto: sed pñā cum sit virtus de qua Aug.dicit:q Deus eā in no

Quæstio;  
Primum ar.

secundū ar.

bis sine nobis facit est ex infusione.ergo nō habet cām in subiecto suo,& p cōsequēs nō timore cōcipit. ¶ Tercio si cōcipiet timore:aut timore filiali:aut seruili,aut mundano,aut casto.nō mundano. quia ille magis ad peccatū trahit. similiter ē nec seruili:qa cōceptum & a quo cōcipit sunt simul.timor autē seruilis & pñā nunq simul sunt,q patet.qa cum timore seruili est voluntas peccādi.pñā autē nō est voluntas peccādi.similiter nec initiali:aut casto, aut filiali:quia isti cum sint cū gratia gratum faciēte, quā cōcomitatur oēs virtutes:nō pcedunt pñām.oportet autē q cōcipiēs pcedat cōceptum,ergo nullo mō pñā virtus timore cōcipit. ¶ In oppositum arguit ex litera textus psentis,ubi hñ q Achab,Rex impius & Niniuitæ correpti egerunt pñām. ¶ Rñdeo dicēdum sub ista cōclusionē q pñā,vt in pluribus ex timore cōcipit.ista cōclusio est cōis oīm, pbatur cōclusio, primo sic fm Aug.timor introducit ad charitatē.sed introductio charitatis, & aliarum virtutum est p poenitentia.ergo pñā a timore initium sumit. ¶ Scđo cōtrariarum cōtraria sunt principia. sed delectatio pcti ad pctm traxit. ergo & acerbitas pænæ a pctō reuocat.reuocatio autē fit p pñām. ergo timor q pñā respicit est pñæ principium. ¶ Pro cuius cōclusionē intelletu pleniori ē notādum iuxta S.Tho.in 4.q virtutē pñæ Deus nobis infundit, sed dispositio aliqua ex pte nra pcedit & fm hoc habet aliq originē in nobis. Sed qa humani actus nō pcedunt ex necessitate, sed ex li.ar. ideo nō pōt assignari cā ex parte nostra alicuius actus nri: ex quo sem p pcedat, sed ex quo, vt in pluribus cōtingit pp dispositio nē existētē in nobis, ad hanc, q tñ nō necessario inclinatur. vnde de oēs sermones morales sunt tales, vt philosophus.j.ethi. dicit q vt in pluribus oportet eos intelligere. cum autē pñā sit reuocatio a pctō.vt Damascenus dicit.oportet originē eius in nobis accipi fm dispositionē existētis in pctō. ille autē q in pctō ē nō habet gustum sanū, vt ex dulcedine diuinę bonitatis a pctō reuocet. sed habet affectū infectū amore sui inordinato:& ideo p pñas q naturæ suæ cōtrariant & volūtati reuocat a pctō: vt philosoph. 10. ethi. dicit de talibus, q pprias delectationes psequunt: & fugiūt oppositas tristitias. boni autē, & vere delectabiles nec intellectū hñt:nec gustū:& iō in eis, vt in pluribus pñā ex timore initium sumit quis ēt in aliqbus ex amore pñā inchoat.cōcordat Albe.mag.in 4.& Ale. ¶ Ad rōnes in oppositū. Ad primā rñde iuxta S.Tho.q bonitas Dei,& gloria qstū ē de se nata sūt reuocare a pctō:si nō qstū ē ex parte corū q pdictorū gustū nō hñt. cōcordat magister Ale. de Hal.ad dēs:q qa vtilius est,& magis meritorū declinare a malo ex amore q ex timore.Xps & Ioānes pdicātes pñām vtiliorē & pfectiorē nō sunt cōminati pñā, sed p miserūt gloriā dicētes.pñām agite:appropinquabit .n.recelor. ¶ Ad sām dñ. q quis virtus pñæ nō habeat cām in subiecto, habet tñ dispositionē in ipso, & fm hoc dñ pñā originē habere ex timore. ¶ Ad tertiā rñde. q pñā timore seruili cōcipit, q pñā respicit.nec oportet, q timor seruilis,& pñā simul sint.qa timor seruilis nō ē cā ipsius poenitentia, sed quasi generationis eius.sicut ēt sumptio medicinē est cā salutis,nō tñ sunt simul.Litera. ¶ A ppheta].s. Helia[rephēsus pñamuit] si fuerat timor poenē cōminatē, fuit timor seruilis, qui quis nō maneat cū charitatē, imo charitas talē timorē seruile foras mittit.j.Io.4.tñ disponit ad pñām & charitatē. ecc.j. q sine timore ē nō pōt viuificari.& sic timēti Deus infundit charitatē,& cor cōtritū & humiliatū,& sic timor seruilis mutat i filialē,quo Deū timet,& diligit, & sic Achab humiliato repropitiatus est Deus, & sic soluit qstio mota in gl.[pdere]arguit p locū a minori. qa si Achab reprobi placuit pñā Deo, lōge magis sibi placebit pñā electorū.Achab.n.pñā placuit ad tepus,qa nō pseuerauit vsq; in finē suaq; pñā initū habuit a timore seruili,qa timuit pdere psens seculū, sed transijt in timorē filialē,vt dictū ē, displicebat quo ad futura mala .i.q psciebat ēē futurus malus, & iō tūc displiciturus.Hu.

Tertium ar.

Oppositio  
contraria  
Respondet.  
Augu.

S.Thom.

Albertus.  
Ad primum  
Ale.de Ha.  
argum.

Ad secundū

Ad tertium

Exponit  
literam.

**Niniuitæ.** Niniuitarū, videlicet, q quis post veram poenitentia criminaliter peccat. Nā Niniuitæ vt habetur in litera ad pdicationē Ioā verā poenitentia egerunt, & indulgentiam ex misericordia consecuti sunt: & tamē criminaliter postea peccauerunt.vnde ipsi submersi sunt.

**Sed qualis.** &c. ostēso q Achab, & Niniuitæ verā poenitentiam egerunt: ostendit quā



Exponit li-  
teram.

liter postea criminaliter peccauerunt. Et primo de Achab cum ait. ¶ [Sed qualis cuius inflamabatur arbitrio]. i. dirige batur & mouebatur ad illius arbitrium: conuertit ad malum [de Niniuitis] subiungit [Herodotus]. i. historiogra phus sic dictus. sed quia post. i. longo tempore. Hu. [Na um] ppheta [qui de eadē ciuitate prophetizauerat: de qua Ionas id est de Ninie. aduentum]. i. inuidiam ad captiuā dum populum Dei. Et in fine huius lectionis]. i. in fine p phetiae Naum [impleuerunt] postea [qua de causa] quia. i. ita mali erant futuri ipsi. Niniuita [memoratus propheta [Naum] ita est locutus]. i. in principio suae prophetiae [do minus amulator: dominus vlscens dominus habens fu rorem: vlscens dominus in hostes suos, & irascēs ipse ini micis suis amulator]. i. appetitor vindictae [ & vlscens]. i. puniens: & repetitur praedicta sententia pluries in sequē tibus verbis ad maiorem affirmationem diuinā vindictae cōtra peccatores obitinos: vt dicit magister Nic. de lyra.

Nic. de lyra

- 1 Bonum totum hominis an possit corrumpi per peccatum.
- 2 Bonum in homine triplex potest considerari.
- 3 Indefinite possum aliquando intelligi ut generaliter & vni uersaliter.
- 4 Peccantes frequenter sunt admonendi, vt curetur per penitentiam.
- 5 Gratiam se habere nullus potest scire certitudinaliter.

**Item quod frequenter.** Ista est quinta pars in qua, q

Diuisio.

quis frequenter poenitere possit, & frequenter poenitenti uenia donetur probatur auctoritate Beati Aug. Et potest diuidi in tres partes hae pars. in prima ponit errorem di centium post baptismum tantum semel esse vtilem poenitē tiam in secunda assignat rationes quibus inducitur in hūc errorem interferens statim rationem suam contra illos. in tertia probat multipliciter: q Deus omni poenitenti de omni peccato ueniam tribuit. inducens ad hoc rationes ef ficaces exempla multa, auctoritates noui, & veteris testa. secunda ibi: loqui. tertia ibi: quomodo enim corpus. circa primum dicit. ¶ Instant perfidi]. i. haeretici [sapiunt plus quam oporteat sapere] contra Apostolum ad Ro. 12. non plus sapere quam oporteat sed sapere ad sobrietatem. glo. plus sapere. i. plus inuestigare de diuinis mysterijs q oportet, sed & c. i. sine praesumptione, & temperanter: quod pre ceptum transgressi sunt omnes haeretici: hęc gl. & ideo op time dicitur eccl. 7. non plus sapias: quam necesse est [men sura]. haeretici mensuram rationis, & veritatis concedunt contra apostolum. 2. Cor. dicentem nos autem non in in mensum gloriabimur. glo. i. vltra mensuram nostram q illi faciunt: qui vsurpando gloriantur vltra mensuram, sed gloriabimur secundum mensuram regulā, qua mensus est nobis Deus [dicunt enim] explicat errorem illorū, alio qui est prima ratio illorum: videlicet: si saepe peccantibus prodesset poenitentia iterata tunc videtur: q Deus praebe ret occasionem ad peccandum: imo incitaret quia facili tas ueniae incentiuum tribuit delinquendi. vt dicit Greg. 24. q. 4. est iniustum. secunda ratio videtur, quod si ita ef fer: q omnibus poenitentibus praesto est gratia remissionis siue indulgentiae, videretur: q Deo placerent peccata. sed omnia ista sunt incontinentia. ergo & c. [errāt autem] hic reprobatur Aug. errorem illorum: & responderet rationibus eorum facilius dicens: fallum dicere. q Deus det aut incen tiuum peccandi: aut quod placeat ei in peccatis: quoniam per hoc q Deus per iteratam poenitentiam peccata destruit probatur peccata odire, ad quorum deletionē poenitentie gratiam concedit. Sicut medicus infirmitatem corporis non amat: sed odit: ad cuius destructionem preparat me dicinam. dicit ergo bene Aug. [si Deus peccata amaret: non ita & c. ne soluiatur quod creauit, ne corrumpatur q amauit. ¶ Surgit hic quaestio 1. vtrum per peccatum pos sit totū hominis bonū corrūpi. Et vtrū q sic ex praesenti li tera. Sed dicendū est, q nō, nec ita intelligitur dictū Aug. q per peccatū possit dirūpi aut dissolui in totū bonū ho minis q Deus in eo creauit, & amauit. ¶ Pro quo notan dum iuxta S. Tho. in 2. sententiarum di. 34. q. bonum in homine triplex potest considerari. s. bonū, q est perfectio op posita malo. s. peccato, & subiectū illius perfectionis, & pri uationis oppositae, & etiam ipsaabilitas ad perfectionem illam. quae cum sit quasi quaedam inchoatio eius etiam bo nū quoddam est, verbi gratia malū culpae habet pro sub iecto ipsam naturā animae, quae bonum quoddā est, & pro

Gregorius.

Quaestio.

Respondet

S. Thom.

- 1 amauit. ¶ Surgit hic quaestio 1. vtrum per peccatum pos sit totū hominis bonū corrūpi. Et vtrū q sic ex praesenti li tera. Sed dicendū est, q nō, nec ita intelligitur dictū Aug. q per peccatū possit dirūpi aut dissolui in totū bonū ho minis q Deus in eo creauit, & amauit. ¶ Pro quo notan dum iuxta S. Tho. in 2. sententiarum di. 34. q. bonum in homine triplex potest considerari. s. bonū, q est perfectio op posita malo. s. peccato, & subiectū illius perfectionis, & pri uationis oppositae, & etiam ipsaabilitas ad perfectionem illam. quae cum sit quasi quaedam inchoatio eius etiam bo nū quoddam est, verbi gratia malū culpae habet pro sub iecto ipsam naturā animae, quae bonum quoddā est, & pro

opposito ipsam gratiam: & iterū inest eiabilitas quaedā ad gratiā habendā. sciendū est ergo, q malum culpae ho nū gratiae sibi oppositū ex toto tollit, de natura vero ani mae q est subiectū nihil aufert: ipsam vero habilitatem di minuit: & hoc est bonum naturae, quod per culpam dimi nuitur. diminutio autem ista non est per subtractionē ali cuius partis, sed per remissionem. remissio autē huius ha bilitatis est s. m. q. elōgatio fit ab actu. s. ab ipsa gratia: q. to .n. potentia est propinquior actui tanto est cōpletior. con tingit autem habilitatē in infinitum elongatiorē ab actu fieri, ita q semper remanebitabilitas: & qlibet actus pec cati facit elongationē aliquā a gratia, vnde semper rema net minor & minorabilitas, & magis a gratia distans: & post primū peccatum nō tollit potētia ad s. m. imo est ma ior pronitas, & ideo pōt fieri maior elōgatio, nunq tñ ha bilitas ad gratiā ex toto tollitur. quia habilitas ista causatur ex principijs naturae. quae principia, vt dictū est culpa nec tollit, nec minuit [sumunt] ecce alia ratio siue causa praesati erroris [quod autem multos] ecce responso Beati Aug. ad praedictam rationem: & ita responso in tribus, sicut su perius in disputatione nostra ostendimus. primo dicit: q ratio aduersariorum nō procedit, qm per hoc q Christus multos & in diuersis temporibus, & de diuersis infirmita tibus sanauit: ostendit, q vni & eidem saepe pcta rimittū tur. scđo vtrū rēdere negando, q Christus nō nisi semel ali quem sanauerit cum ait [non describitur] non dicit non sa nauit. q. d. licet non scribatur, potest tñ esse: q aliquē plu ries infirmū sanauerit. Tercio respondet q si illo tēpo re nō legatur Christū aliquē bis sanasse: nihilominus nūc omni die saepe infirmantes: & varijs languoribus laboran tes experimur per diuinam misericordiā liberari [ideo cō municat & c. ne desperet]. s. de uenia, licet saepe peccauerit Hu. [ideo non describitur]. i. non legitur [iungi peccato] saltem vltra primā vicē. Hug. [quō] tertia pars in qua rōi bus prolequitur, q oī poenitenti deur uenia. q. n. pri ma rō eius vtrū esse talis. vnus ex misericordia saepe curat cor pora hominū [quoties]. i. infirmatur sed corpus minus no bile est, quam aīa, vtpote a diuinā similitudinis participa tione elongatum. est. n. aīa rōnalis ad Dei similitudinem, & imaginē formata, non aut corpus. Et insuper aīa pretio so sanguine Christi redēpta. ergo nullo modo vtrū credēdū q corpora sanet, quoties illa infirmari cōtingit, & nō aīas q sunt pretiosiores & Deo chariores. scđa rō ibi [medicū se vocat]. s. Luc. 5. rō est ista. alij medici de hoc comendan tur, q corpora quoties infirmantur sciūt & possunt curare, sed si Christus infirmantes aīas quoties infirmari illas con tingerit sanare non posset, videretur, q ipse esset impotē tior: aut minus sapiens ceteris medicis. sed hoc non est di cendū. ergo & c. [memor est sui] tertia rō [ipse promisit dicēs nolo mortē peccatoris] Eze. 33. ergo nulum exclu dit a misericordia sua, cui non daret indulgentiā, quantū que & quotiescūq; peccauit. ar. t. q indefinite ponitur ge neraliter & vniuersaliter intelligit. Hu. [Alijsq. pmissio nibus] hoc idē. 4. cōfirmat alijs pmissionibus de qbus dr Mat. 10. Luc. 12. licet aut in his locis Christus videat loq de cōfessione diuinā laudis, & non peccatorū. de qua dr Iacobi 5. confitemini alterutrū. peccata vestra, & nihilo minus quia nō ē speciosa laus in ore peccatoris, in hac cō fessione q est fidei p dilectionē operantis includit bñ alia cōfessio, q ad purgationē peccatorū [cōfessus] obediēdo corde, ore, & ope [cōfitebor eū] vocādo eū ad regnū celo rū: cū alijs di. venite bñdicti patris mei [inuocauerit] hoc scriptū est Ioel. 3. [oēm aīam adharētē] Je. p dilectionē, si turabimini, & laudabitis nomē Dei vestri. & Luc. 1. efuriē tes impleuit bonis, & diuites diuisit inanes [sedētes] Lucae primū illuminare his, q in tenebris & in vmbra mortis se dēt. s. eos, q in lōga peccatorū & ignoratiā cecitate sunt dep̄si, discipulus]. s. Paulus, hic inducit ad pbādū princi pale propositū Apostolū. qui correxerat Cor. 1. 2. 3. & quasi per totum. Ex quo patet quod frequenter peccantes sunt frequenter admonendi: vt p poenitentiam curetur [ter in lite ris]. i. p tres epistolas. primā nō habemus. Hu. quorū re miseritis] Io. 20. [primos fratres] id est Apostolus, septua gies] Matth. 28. [seducti] hoc sumptum est ex verbis Ioā. 1. Ioann. primo si dixerimus quod peccatum non habe mus ipsi nos seducimus & veritas & c. [ostendimus oēs] Iacobi 3. [infans] hoc dicit Iob. s. m. aliā trāllationē. & hoc est verum

aq Vniuer saliter intel ligitur. Ad de Pe. de an cha. in e. li bētius ver. tertio non de seruio nō ord. & in c. nimis el. 1. nu. 1. de ex cess. pl. & ia c. q. circa. n. 2. de pri.



verum ante baptismum, quia post baptismum sine peccato est usquequo habeat usum li. ar. quo peccare potest [qua, propter elicit corollarium quod praefatorum haereticorum error tanquam pessimum eradicandus est de ecclesia non enim inquit] siste haereticus, prosequitur Aug. suam disputationem ex dictis Apostoli qui senserit Apostolus cum dixerit [nihil mihi conscius sum &c.] 1. Cor. 4. i. nullius peccati mortalis conscientiam habeo, vel ut dicit gl. i. in nullo me remordet conscientia mea, sed non in hoc iustificatus sum i. non ideo me iustum puto. i. purum & mundum ab omni peccato. quia potest esse quod nescio. delicta enim quis intelligit &c. & quis gloriatur se mundum habere cor. Et hoc est quod sequitur [sentientis] i. sciens iustis etiam peccata solere attingere licet lateat eos [vinculo] apostolus quamvis vinculum charitatis haberet, non asseruit se sine peccato iustificatum esse, quia nesciebat se certitudinaliter in charitate esse, sed putat it. unde ait. 1. Corin. 7. puto quod spiritum Dei habeam. unde quod dicit gl. quod Apostolus sciebat se esse in charitate, & quod illud quod dixit Apostolus non dixit dubitative, sed ut alijs daret occasionem dubitandi, & quod potest scire se aliquis habere charitatem non est verum. patet tum ex illo eccle. 9. nemo scit vtrum odio, vel amore dignus sit. tum quia conscientia doctrina est, quod nullus nisi per reuelationem potest habere notitiam, quod sit in gratia siue in charitate Dei quod S. Thom. in 1. 2. q. c. 14. ar. 5. ostendit sic dicens. Certitudinaliter nullus potest scire se habere gratiam. Certitudo enim non potest haberi de aliquo, nisi possit dijudicari per proprium principium. sic enim certitudo habetur de conclusionibus demonstratiuis per indemonstrabilia principia. nullus enim potest scire se habere scientiam alicuius conclusionis, si principium ignorat. principium autem gratiae & obiectum eius est ipse Deus, qui propter sui excellentiam est ignotus nobis, secundum illud Iob. 25. ecce Deus magnus vincens scientiam nostram. & ideo eius praesentia in nobis vel absentia per certitudinem cognosci non potest. secundum illud Iob 9. si venerit ad me non videbo, si autem abierit non intelligam. & ideo homo non potest per certitudinem dijudicare vtrum ipse habeat gratiam. secundum illud 1. ad Cor. 4. sed nec memet ipsum iudico, qui autem iudicat me Deus est, haec S. Tho. [cur dominus inducit ex gestis per Christum confirmationem principalis propositi dicens cur dominus] 10. 13. [orantes] Mat. 6. misericors in relaxatione siue condonatione peccatorum.

S. Thom.

5. Hic etiam Aug. probat praedictam conclusionem scribens ad Macedonium ubi Aug. clare damnat errorem istorum, qui negant peccata post poenitentiam primam remitti. [Sole hoc sum] ptum est ex Euangelio. Mat. 5. facit enim oriri solem suum super bonos & malos, & pluit super iustos & iniustos [unde ait nec minus tribuit quam ante] i. quam peccauerit [humillime] humillimam poenitentiam dicit illam solennem, quae in ecclesia non iteratur, ne vilescat tamen apud Deum peccantes post admittuntur ad priuatam poenitentiam, & remittuntur eis peccata. Et hoc est tamen suae patientiae. i. suae misericordiae licet semel iam suscepta, & habita fuerit [oblitiscitur] i. dando locum priuatae poenitentiae quasi dicat, quod non, quod probat cum subiungit deducendo ad inconueniens [ex quorum numero] i. qui post poenitentiam primam peccauerunt [hinc autem &c.] adhuc magister Gratianus in principio suam illorum, qui post baptismum semel tantum dicunt poenitentiam esse vtilem. i. primam, & illorum, qui dicunt nullam esse vtilem nisi ultimam, quorum vtrumque obuiat veritati quae sepiissime poenitenti veniam promittit. omnis enim vera poenitentia veniam obtinet. & hinc sumpta occasione per auctoritatem Adamantij, & Esitij ostenditur quae sit vera poenitentia, & quae falsa [Adamantius] vt dicunt quidam, & tangit gl. fuit Origenes erat. n. ei & hoc nomen, vt in historia ecclesiastica reperitur.



**N** tantum. Hic etiam Aug. probat praedictam conclusionem scribens ad Macedonium ubi Aug. clare damnat errorem istorum, qui negant peccata post poenitentiam primam remitti. [Sole hoc sum] ptum est ex Euangelio. Mat. 5. facit enim oriri solem suum super bonos & malos, & pluit super iustos & iniustos [unde ait nec minus tribuit quam ante] i. quam peccauerit [humillime] humillimam poenitentiam dicit illam solennem, quae in ecclesia non iteratur, ne vilescat tamen apud Deum peccantes post admittuntur ad priuatam poenitentiam, & remittuntur eis peccata. Et hoc est tamen suae patientiae. i. suae misericordiae licet semel iam suscepta, & habita fuerit [oblitiscitur] i. dando locum priuatae poenitentiae quasi dicat, quod non, quod probat cum subiungit deducendo ad inconueniens [ex quorum numero] i. qui post poenitentiam primam peccauerunt [hinc autem &c.] adhuc magister Gratianus in principio suam illorum, qui post baptismum semel tantum dicunt poenitentiam esse vtilem. i. primam, & illorum, qui dicunt nullam esse vtilem nisi ultimam, quorum vtrumque obuiat veritati quae sepiissime poenitenti veniam promittit. omnis enim vera poenitentia veniam obtinet. & hinc sumpta occasione per auctoritatem Adamantij, & Esitij ostenditur quae sit vera poenitentia, & quae falsa [Adamantius] vt dicunt quidam, & tangit gl. fuit Origenes erat. n. ei & hoc nomen, vt in historia ecclesiastica reperitur.

Exponit litteram.

1. Deus est impeccabilis per naturam.
2. Iniquitas quare dicatur velox.
3. Libido quare dicatur ignis alienus.



**N**ter haec hircum. Pro intellectu huius capituli est percurrenda historia quae legitur Leuit. 10. ubi habetur, quod Aaron pro peccato principis siue populi offendentis, mactauit hircum, & partem domini posuit super altare, & ecce ignis egressus est a domino, & deuorauit holocaustum, &

adipes qui erant super altare. acceptis autem Nadab & Abiud filij Aaron thuribulis ignem imposuerunt alienum incensum desuper offerentes coram domino, regressusque ignis a domino, vel ille, qui erat in altari, vel alius iterum veniens de sublimi deuorauit. i. extinxit eos: & ait Dominus ad Aaron, hoc est quod dicit dominus. sanctificabor in his, qui appropinquant mihi, & in conspectu omnis populi gloriabor. & iussit corpora eorum foras ferri, & congruo honore sepeliri. locutusque est Moyses ad Aaron Eleazar & Ithamar filios eius, qui residui erant. tollite sacrificium, quod remansit de oblatione domini, & comedite illud absque fermento iuxta altare, quia sanctum sanctorum est. comedetis autem in loco sancto, quod datum est tibi, & filiis tuis de oblationibus domini, sicut preceptum est mihi sequi infra inter haec hircum, qui oblatus fuerit pro peccato cum quaereret Moyses exultum reperit, iratus est contra Eleazar & Ithamar filios Aaron qui remanserant ait, cur non comedistis hostiam pro peccato in loco sancto, praesertim cum de sanguine illius non sit illatum intra sancta, & comedere debueratis eam in sanctuario sicut preceptum est mihi. respondet Aaron. oblata est hodie victima pro peccato, & holocaustum coram domino. mihi autem accidit quod vides, quomodo potui comedere, aut placere Deo in ceremonijs mente lugubri, quasi ex turbatione animi factum, quod cum audisset Moyses accepit sanctificationem. super hanc litteram loquitur hic Adamantius, & postea Esitius & tangunt eam summam, & in diuersis locis, intelligentes mystice per Moysen Christum, ut inquit gl. per Aaron & filios eius sacerdotes, per hircum poenitentiam siue animam, per ignem alienum vitia, per non alienum virtutes, & gratiam spiritus sancti. primo ergo ponit materiam loquendi de poenitentia. i. verba Leuit. 2. ostendit, quod raro quis poenitet vere, siue dignè, quia oblat verecundia, & amor rerum praesentium, & quia natura prona est ad malum. Tertio dicit alludendo historiae, quod sacerdotes deberent peccata per poenitentiam delere, quoniam tamen poenitentia ficta poenitenti non est iniungenda. Quarto dicit, quod qui offert ignem alienum. i. vitia. exurit ab eo, qui autem mundari desiderat offert ignem spiritus sancti: dicit ergo. [Soli] [Dei] Deus enim per naturam impeccabilis est, in quem nullus defectus cadere potest. peccare autem est obliquari a fine. Deus autem summe rectus a se, qui est ultimus finis obliquare non potest. ergo nec peccare. Sed angelica natura peccabilis est, & peccauit Esa. 24. & Iob. 4. in angelis suis reperit prauitatem. homo etiam peccare potest, & peccauit ecclesia. 7. non est homo, qui non peccet. unde merito dicit Aug. quod solus Deus sit in quem peccatum cadere non potest [remedare sapientis est] eccles. 4. cor sapiens, & intelligibile abstinebit se a peccatis. & psal. 108. in corde meo abscondi eloquia &c. vt non peccet tibi [corrigat] & rari sunt sapientes, in tantum quod propheta dicat psal. 106. quis sapiens & intelligens & custodiet haec, ideo rarum est, vt quis se corrigat ecclesiastes primo. peruersi difficili corrigunt, & stultorum infinitus est numerus [rara confessio] & poenitentia cuius duplex ponit causa, vna est corrupta natura, quae prona est ad peccatum. & in peccato delectatur. gen. 8. sensus, & cogitatio humani cordis prona sunt ad malum ab adolescentia sua. secunda est erubescencia, & verecundia de peccato. Nam vt dicit philosophus. 4. Ethic. verecundia est turpi. nihil autem turpius peccato. unde de peccatore dicit Prover. 6. turpitudinem & ignominiam congregabit sibi. ideo peccati turpitudine retrahit per erubescenciam a sui confessione, sed melius est coram Deo verecundari, quod coram hominibus in iudicio condemnari. quia Prover. 28. dicitur. qui abscondit scelera sua, non dirigetur. qui autem confessus fuerit, & reliquerit ea, misericordiam consequetur. praesentia assignat quasi rationem quare retardantur peccatores a confessione, & poenitentia. quia scilicet praemia quae temeretur ipsa verecundia, & infamia, & quaerit honor vanus, & delectatio corporis, & non futura bona, quae perdit per peccatum. scilicet felicitatem aeternam, & futura. i. damnationem aeternam, quod incurret per peccatum, si de eo poenitentiam non egerit. pro peccato si quis peccator profunde cogitare futura mala, quae peccatum consequuntur, vt poena & cruciatus inferni, veraciter de peccato poeniteret. & ad confessionem properaret. hinc dicit eccle. 7. memorare nouissima tua, & in eternum peccabis [Moyses] i. Christus alludit ad id, quod dum Moyses quaereret hircum oblatus inuenit exultum [vult reperire] i. animam vacuum peccatis, & vitijs, & igne eorum [exuuias] i. indumenta [erroris] i. peccatorum [discedat] de hac vita, quia ad regnum coelorum nullus transit, nisi mundus a peccato. Esaia. 35. via haec sancta est, & vir pollutus non transibit per illam etiam non habens vestem nuptialem repellitur a mensa domini.

Exponit litteram.

Augustin.



Mat. 22. [sed ubi irrationalis impetus]. i. dū impetus & motus sensualitatis irrationalis contra rectum iudicium rationis præuenit siue dominatur [tunc flamma peccati patitur]. i. corrodit, exterminat, & exurit [innocentiam] & ad veram pœnitentiam accedere non finit p̄sa. 105. flamma cōbussit peccatores [præponderant] quid autem operetur in peccatoribus impetus irrationalis sensualitatis siue peccati ostendit cum subdit [præponderant]. i. præferunt [præsentia futuris seueris]. i. duris, sed vtilibus [iocunda]. i. delectabilia, carnalia [lata tristibus]. i. operibus pœnitentiæ [leta]. i. gaudia mundi [inmemores quod dicit] Mat. 5. beati qui lugent, quoniam ipsi consolabuntur, & mendicus Lazarus sustinens hic tristitia, & aduersa in sinu Abraham iocundatur, & diues recipiens hic bona, & iocūda, cruciatur in flammam inferni. Lu. 16. [propter opera] vt sunt præsentia temporalia [tardioribus]. i. bonis futuræ vitæ vel [propter opera]. i. vitia, & peccata, quæ sicut de mala dicitur cito oriūtur in nobis, & velociter sine discretione impellunt hominē ad male agendum. vnde Prouer. 1. de malis dicitur pedes eorum ad malum currunt, & velociter quoque; dī iniquitas, quia multipliciter malum culpæ incurritur, cum nascatur ex defectu cuiuslibet debitæ circumstantiæ. virtus autem circa difficile. vnde philosophus 4. Ethic. dicit malū fit omnifarie, siue multifarie. bonum autem non quia tantum ex integro, & ideo facilius agitur malum, & difficilius agitur bonū. quia difficile est tangere mediū. sed facile est recedere a medio virtutis, propter quod velociter iniquitas & lenta virtus quæ consistit in medio recte rationis vt. 2. Ethic. dicit philosophus, quod virtus est habitus electius immediate existēs, prout ratio vtiq; determinabit [virtus. n. diiudicat]. i. cū deliberatione procedit, perquirat. n. quid decorum, & honestum sit, & illud sic repertum ait [iniquitas præcipitat ad malum] quia freno rationis non compescitur, & maturitatem iudicii. nō expectat [pigra] concludit ex prædictis quæ sit pigra, & tarda pœnitentia & dicit illam esse, tum quæ præsentium sudore præmitur. i. reprimatur, & retrahitur. tum quia spes futurorum pro qua pœnitentia assumitur. vnde ait [solis. n. in tendit futuris] rara est ex eo, quod spes, & confidentia præsentium impedit spem futurorum, & aliquando extinguit, & consumit totaliter. vnde de nuptijs dī Prouer. 24. non emuleris impios. quoniam non habent spem futurorum [sera est]. i. rara & [tardior seruitus]. i. rarior degustatio eorū. plena autē fructio bonorum futurorum non nisi in alia vita est [in terim]. i. ita fit [vt impudentia] ad faciēda mala [præcurrit spe præsentium quæ pœnitentiā excluditur] & non solum actus pœnitentiæ sed etiam affectus pœnitendi [exurit] consumitur [quærit eā lex]. i. minister legis, vt Moyses, vel quilibet alius prælatus in eo figuratus vel Christus eam. i. pœnitentiam, per hircum significatā. & alludit factō Moy si qui cum hircum (qui oblatu fuerat) requireret, inuenit eum exustum, vt superius habitum est. ita nunc vera pœnitentia non inuenit. Hic. 8. non est qui agat pñiam de peccato suo. Et quare non inueniatur pñia causa subditur] quia pœnitentiam consumit ardor malæ concupiscentiæ, & fumus iniquitatis]. i. Petri. 3. ignis ardore tabescit [vnde irascit] contra Eleazar & Ithamar filios Aaron, dicens [cur non cōmedistis hostiam in loco sancto pro peccato]. i. cur non fecistis celebrari pœnitentiam peccati committi. mystice ergo hoc intelligendo sic litera legenda est [dicit deuorandam]. i. celebrandam pœnitentiam [peccati committi] in sanctis]. i. in ecclesia. Hu. [sacerdotes quasi fenes]. i. Eleazar, & Ithamar filios Aaron increpat, merito. reprehendēda est segnicies sacerdotum. i. negligētia. vnde apostolus ad Heb. 6. ipsis sacerdotibus qui ministrabant sancta ait cupimus autem vnumquemque vestrum eandem ostendere sollicitudinē ad expletionem spei. i. eorum quæ sperantur vsq; in finem, vt non segnes efficiamini. respondet Aarō satisfaciens. Moyses super comestione hostiæ, pro qua fuerat iratus, quia eam non comederat in sanctuario cum ait, mihi accidit quod vides, quomodo potui comedere illud, aut placere domino in ceremonijs mente lugubri. i. cum conscientia peccati nō potest sacrificium aut pœnitentia Deo placere, quādiu placet lugubre peccatum. scin. non est pœnitens. sed irrisor, vt dicit Ildorus supra. e. di. [prouidendum]. i. in iniungendis pœnitentijs, & in sacramentis conferēdis in. emundatione plebis cum summa deliberatione, & prouida circumspectione certum debet esse sacerdotale iudicium. vnde Aaron in signum huius portabat in pectore rōnale iudicij, in quo erat

doctrina veritatis. Exod. 28. & rationale iudicium debet esse in corde. & in ore sacerdotis. vt quod rectū est iudicet. Malac. 2. labia sacerdotis custodiunt sciam, & legem de ore eius requirunt. quia angelus dñi exercituum est. prouidum debet esse sacerdotis iudicium maxime in pñia imponēda: vnde iuxta qualitatem conditionem personæ, loci, & t̄pis pñia imponatur, & super incerto non est ferenda sn̄ia, vbi. n. est iuxta excusatio, est pñia consonanda, & non infligēda vel vbi non est humilitas cōtritionis, ne fiat error deterior priore per nō impletionem. Et hoc est quod ait [nec malo conscientia]. i. nolenti vere pœnitere [facile est credendum]. i. iniungendum minus pñia, siue spes veniæ promittenda. rō subiungit [vasi. n. scetido] [scetore viciorum] [oleum immisum]. i. pietatis, & misericordiæ [vel vinum] discretionis. i. disciplinæ. p̄ hæc duo designant duo quæ in pñia iniungenda debent concurrere di. 40. disciplina [quō alienus] tangit quō Nadab & Abiud imposuerunt ignem alienum [peccatum exuri]. i. pñia pro peccato delendo fieri. Hu. [aperta sunt] & ita per cōsequēs videbat ignē alienū in corde hoīs, cum quo igne pñia nunquam agit. quid autē sit ignis alienus hic ostendit dicens [ignis alienus libido &c.] t̄ dī autē alienus, quia alienat a Deo, & sanctorum consortio. facitq; hoīem in regionem dissimilitudinis [hinc ignis exurit]. i. cōsumit & denigrat [non mundat. in quibus. n. est si offerat]. i. offerre p̄sumat [ignis cœlestis]. i. vindicta cœlitus missa [consumit]. i. flagellat, & cruciat spūaliter [sicut Nadab & Abiud] corporaliter [cum his &c.] Hu. [qui ergo vult mūdari ignē alienum]. i. p̄ctm qđ alienat a Deo remoueat de corde suo [et illi igni]. i. spiritui sancto [culpā exurit]. i. consumit, destruit [nō hoīem siccauit]. i. cessare fecit. Hu. Luc. 8. [siccauit]. i. deleuit [sanguine]. i. culpā latronis. Mat. 27. & Lu. 23. q̄ iuū p̄ctm cōfessus est, & Christū Deū cōfessus dicens. me mento mei, dū veneris in regnū tuum. quia igne gratiæ purgatus audire meruit hodie mecū eris in paradiso [ignis consumēs est]. i. Deus siue spūs sanctus consumēs vitia ad Heb. 12. etenim Deus noster ignis cōsumens est. dicit gl. ignis quæ rubiginē peccatorū consumit, & ad charitatē accendit corda hoīm, & p̄ hoc quod purgat nos, & facit seruire in virtutibus placemus Deo [Iudas] Mat. 27. [ignem alienum]. i. supbiā, indignationē, atq; desperationē [culpam ergo] cōcludit [epulari]. i. gaudere, & delectari in conuersione [quorum cibus] vnde in figura oīm sacerdotum dictū est Petro actu. 10. occide, & mādūca. i. occide in eis quod est eorum. i. peccatum, & incorpora ecclesiæ [vnde verus sacerdos]. i. Christus cui inquit propheta p̄sa. 109. tu es sacerdos in æternū. ait Io. 4. meus cibus est &c. Christus. n. satiari cupiebat in gētium conuersione, quas, in corpus suum, quod est ecclesia, volebat incorporari, & eius membra fieri, & nunc oīm cupit, & trit conuersionē p̄ctōrum, illorum. n. cōuersio & saluatio pro sui clementia & ineffabili dulcedine est cibus eius. i. desiderium & delectatio eius [non est acceptum] concludit ergo ex p̄dictis cōtra falsas pœnitentias, quod nō est acceptum Deo sacrificium, nisi sit verum, & sincerum.

*Sacramentum ecclesiæ nullum prodest post hanc vitam.*

**I**nter hæc hircum. Hic cōsequenter ad idē ostendendū inducit Estitū Estitus fuit ille, cui Au. scribit epistolā de die iudicii. & fuit hō magnæ literature Et pōt diuidi hoc caputulum in tres partes iuxta gl. Primo. ostendit, quod idcirco legislator mortē Nadab & Abiud exprimit, quia alienū ignē acceperūt, vt id viret, & illud designat hærefim. Secūdo ostēdit, quid significet illud, quod Moyses præcepit Aaron, & filiis eius, vt portiones oblatione comedēt in sanctis sanctorum illud. i. quod qui vult agere pñiam, debet illam agere ad præceptum sacerdotū, qui sunt in ecclesia. ibi, Adamantiū. tertio ostendit quid nocet illud verbum historiæ. quod Moyses hic cum exustum reperit. dicit ergo. [Quia omne]. i. ideo immolatio hirci fiebat pro peccato [quia omne peccatum per pñiam deletur] vt. n. ait, p̄pheta p̄sa. 50. cor contritū, & humiliatū Deus nō despiciet [alterius doctrinæ] hi filij Aarō. s. Nadab, & Abiud mortui sunt. quia alienū ignē cōtra Dei p̄ceptū obtulerūt. sicut dī Leui. 10. Et dī p̄ctm alterius doctrinæ. i. extraneæ, quia cōtra doctrinā Dei & Moy si hæc fecerūt, & sic cōtēpta Dei lege dicunt blasphemasse, p̄ quos vñr hæretici significari, & contra Euāgelicā veritatē male sentiētes de Deo mortui sunt [irē Adamantium]

Diuisio.

Exponit litteram.

aq̄ pñia. adde qđ pñia nō prodest qñ p̄ena ipso iure cōmittit vel ipso facto glos. in cle. ne in agro. s. quia vero 3. versū. ipso facto dī sta. mona. Bal. in auth. habitā. C. ne filius p̄bat. Ale. in l. qui ea mēte. in fin. de fur. & in l. i. ff. de infra. & in l. si insulā. de verb. oblig.

Ildorus.



Augustin.

Adamantium hircus &c.] quasi. s. i. causa quare Moyses fuit iratus & redarguit filios Aaron, quia. s. filij Aaron hostia quæ præcepta erat in loco sancto comedi, non comederunt. & ita mystice designatur q. illa poenitentia nō sit vera, quæ in ecclesia non fit iuxta præceptum sacerdotū [quos Christus vicarios suos in ecclesia constituit] quibus ait Ioan. 20. accipite spiritum sanctum, quorum remiseritis peccata &c. Extra. n. ecclesiam, vt dicit Aug. non est locus sacrificij, nec vita. i. q. i. extra. & ideo extra ecclesiam non est locus salutis poenitentia [sanguine de quo Apostolus] ad Heb. 9. Christus afflatus pontifex futurorum bonorum nō per sanguinem hircorum, aut vitulorum, sed per proprium sanguinem introiuit in sancta æterna redemptione inuenta [p. nostro sanguine] i. peccato iuxta psa. 50. libera me de sanguinibus Deus [oblata] in ara crucis [in propitiationem] i. redēptionem peccatorum [quæ extra ecclesiam non fit] vt. i. q. i. remissionem. & de consecr. di. 4. quem [vnde addit] s. Moyses Leuit. 10. [Moyses] tertia pars. vbi ostendit quid significet mystice illud, q. Moyses hircū exustum reperit. dicit. n. q. exustum reperit [sensu est] litera, q. quæadmodum Nadab & Abiud peccantes ignem alienum contra præceptum domini, ponentes sic igne cœlitus misso cum eorum hostia cōsumpti sunt, vt nulla possent hostia purgari, aut de morte reduci ad vitam, ita impoenitentibus nullus post hanc vitam relinquif locus poenitentia, locus propitiationis, aut mīa [in spiritu sancto peccauerunt] s. Nadab & Abiud ponēdo ignem alienum [ab intelligibili] i. igne cœlitus misso, vel spiritu sancto [ga intelligibiliter] i. mystice dī ignis [oblato] i. hostia oblata [oblata est] i. consumpta cum ipsis [voluntarie. n. peccantibus] & finaliter in peccato perseuerantibus] non relinquif hostia pro pētō [quia post hanc vitam malū sacramentum ecclesie eis prodest] sancti patres] euangelici doctores. Mat. 12. qui dixerit verbum in spiritum sanctum non remittet ei in hoc seculo, nec in futuro. de pētō impoenitentia q. cōueniēter assignet species peccati in spm sanctū. supra di. i. circa capitulū. q. aut oī peccati. plene diximus.

- 1 Voluntas hominum saepe deprehenditur per opera.
- 2 Peccatorum memoriam habere est utile.

**V**das. Prosequitur quæ sit vera poenitentia & quæ non, exemplo quorundam male poenitentium. vnde ait primo, q. Iudas nō vere poenituit, sed male. quod patet quia desperans de Dei mīa laqueo se suspēdit. Mat. 27. [ & Esau magis ] cor rectum est [nec poenituit] de odio cōcepto contra fratrem, lacrimæ quas fudit cū audiuit à patre q. Iacob frater eius fraudulenter surripuerat ei benedictionem [ indignationis internæ quod eius operibus aperitur] i. ostenditur saepe. n. per opera deprehenditur voluntas hominis vt di. 18. peruenit [non ergo] concludit ex præmissis: quid acturi sumus si vere poenitere cupimus. i. non negemus: sed cum psa. dicamus psa. 50. quoniam iniquitatem meam ego cognosco, & peccatū meum cōtra me est semper [imprudencia] i. stultitia, ne similes simus Cain, qui cum audiuit dominum interrogantē vbi est Abel frater tuus, negauit peccatū dicēs. nescio. nunquid custos fratris mei sum ego [ex hoc peccato amplius.] Cain. n. primo occidit fratrem, & huic pētō mendacium adiunxit dicendō quærenti vbi est Abel frater tuus respondit nescio. & sic ex hmoi pētō amplius operatus dī. non q. homicidio grauius fuerit simpliciter mendaciū: sed dī amplius, quia peccato homicidij additum, & subsecutū est pētū mendaciū. ¶ Secundo rōne circūstantia: a quia mētus est non homini, sed Deo, ex quo mendacij culpa augeatur, & ampliat. ¶ Tertio quia mentiens Deo credidit Deū latere suum peccatum, de quo supra. eo. di. i. disputauius circa capitulū. serpens. vtrum magis peccauit Cain occidendo fratrem, q. mentiēdo Deo. ibi videt pater Cain] s. Adam, etiam cum peccasset & dominus dixisset. Adam vbi es. Gen. 3. [abscondi me magnum est] cōcludit ex præmissis, quam vtile sit agnoscere peccata sua, & illa cōfiteri [magnum. n. est] i. vtile memoriam habere peccatorum, primo, vt peccatum agnitus perfectius, & liberius possit confiteri, secundo vt peccati turpitudinē agnoscens, & memoriter cōtemplans ipsum amarius desleat, & amplius detestetur. Tertio, vt promptior sit ad satisfaciendum, dum nouit peccatū suum sibi aduersari, & ad dominum depræcandum cū propheta dicat. qm iniquitatē meam ego cognosco, & peccatū meū cōtra me est semper. i. iugiter [nullū. n. inuenit tale re-

27 Circūstantia. Circūstantia: negotij quæ dicantur vnde Petr. de Anc. in c. cū cam. nu. 5. de testibus.

medium] quo ad pœnas tēporales. quanto. n. magis quis habet peccatum in memoria illud detestando, tanto citius absoluit à pœnis eius tēporalibus. Hu. [continuat] i. i. semper pro loco. & superius diximus circa. c. poenitentia. e. di.

- 1 Opera poenitentia sunt infructuosa dum peccatum placet.
- 2 Salices quare dicantur.



**N**salicibus. Inducit ad idem consequenter Ambrosiū exponentem hunc locum psa. c. 38. li. 2. de poenitentia & dicit terram alienam carnem, quæ mentis imperio contradicit. Et vere aliena terra dicitur. tum quia repugnat spiritui. ad Galat. 5. caro concupiscit aduersus spiritum, & spiritus aduersus carnem. tum quia velut terra extranea, & inculta non profert fructum salubris poenitentia. hæc terra est de qua dī Gen. 3. maledicta terra in opere tuo, tribulos, & spinas pētū germinabit tibi. in hac etiam terra sunt salices infructuosæ, quæ dum caro spiritui aduersatur, pferunt salices vmbrosæ, & carnalis delectationis. Gal. 5. manifesta sunt opera carnis, quæ sunt fornicatio, immundicia, & cætera alia, quæ qui agunt regnum Dei non possidebunt [ & tunc organa sunt suspendenda] i. orationes, & alia bona opera, q. dicunt organa p. dulcedinem, & suauitatem. ¶ quia opera poenitentia dum peccatum placet sunt infructuosæ, ad consecutionem vitæ æternæ. vnde ait. quomodo cantabimus canticum domini in terra aliena, quia tūc irreuerēter, & indeuote, ac ore polluto, dum peccatum placet cantatur domino. Esa. 1. incensum abominatio est mihi. & infra. cum extenderitis manus vestras auertam oculos meos à vobis, & cum multiplicaueritis orationes vestras, non exaudiam. quia manus vestre plenæ sunt sanguine. dicit ergo. ¶ [In salicibus.] Salices dicuntur quia cito saliant, & crescunt. sicut de iniquitate parū supra dictum est, q. velox sit. Sunt etiam arbores infructuosæ. rōne cuius significant opera vitiosa, quibus salicibus existentibus semper in medio Babylonis. i. animæ peccatricis, suspendenda sunt organa. i. vt dictum est. opera poenitentia. Non q. sit malum in peccatis existenti ieiunare, facere elemosynas, & alia opera de genere suo bona. sed sic, vt non habeant Deo grata, & satisfactoria pro peccatis. [Quo] ostēdit testimonio prophetæ dicentis quō litera ex dictis plana est. [Nam fructus] i. opera non offerre dum talis est cōiunctum intelligere Hug. quoniam tales in peccatis perseuerantes & credentes cum hoc poenitere apud Deum sunt quasi irrisores Dei, & melius esset à poenitentia operibus tunc quiescere illis quam exercere, quia non placant Deum, sed irritant, qui non cessant à malo, & se poenitentiam agere simulāt, vt supra di. e. inter hæc hircū. [ne in ipsa pñia] s. simulata fiat, quod postea indigeat pñia, quod maxime cauendum est. vt 17. q. 4. sunt qui opes. & supra e. di. si apostolus [que] s. simulata pñia [si semel fuerit vsurpata] i. habita. quali violenter cōtra oēm rōnem & oē ius ecclesiasticum credita, tanq. valida apud Deū [nec prioris] s. sui ipsius [fructū obtinet] quia non est vera pñia cū non deferatur pētū, & auferat vsus posterioris, q. eo ipso, q. creditur valida est inutilis. Et ita vñ nobis exponenda ista litera salua reuerentia Hu. qui ait. q. nō potest congrue intelligi nisi de pñia solēni. [Et cum caro.] Consequenter B. Ambrosius docet quō mens debet habere i certam in carnem, & mūdi & diaboli. d. cū caro repugnat mens ad Deū debet esse intenta q. tūcunq. pōt. ¶ Sicut apostolus dū pateret stimulū carnis mente ferebat in Deū rogans, vt ab eo stimulū carnis auferret. 2. Cor. 12. [Et si carnes impugnant] non subiungant [ & impugnat] non subuertūt [potestates aduersariæ] i. diabolicæ, maneāt Deo deditæ] & non succumbet psa. i. 00. clamabis ad me & ego exaudia eū, cum ipso sum in tribulatione eri. e. & gl. eum. i. gloriosum ostendam eum in bello [maxime vrgetur] s. diabolus. i. molestatur [cum caro non cedit] i. cum eius suggestioni nō presterit assensus [ & sunt qui vehementer] s. maligni spiritus [præsidium virtutum] vnde illud est quod in spiritu vidit Dauid psa. 126. in persona regis Assyriorum, quando iussit funditus destrui templum per Nabuzardan principē exercitus Nabuchodonosor: mystice ergo exprimitur exinatio, vt sint verba demonum exhortantium se adinuicem aduersus aīam dicentium [exinanire] i. euacuate omnibus virtutibus [vsq. ad fundamentū in ea] i. vsq. ad fidem, quæ est fundamentum oīm virtutum [filia] i. aīa, quæ per pētū fit misera, & serua. Qui facit peccatū, seruus est peccati, fitque

Exponit literam.



filius eius cuius desideria vult facere. Io. 8. [Medicus]. id est Christus in persona David loquens [beatus qui tenebit]. i. retinebit, quasi per frenum deprimendo illicitos motus, ne ad effectum veniant [et allidet]. i. ex toto conteret [paruos suos]. i. illicitos motus, ut contracti dispereant. Quoniam, ut inquit glo. cupiditates antequam robur accipiant facilius vincuntur, & dum paruulae sunt dum enim tenere sunt cogitationes siue suggestiones conterendae sunt ne crescant. Hug. [ad petram] id est, ad Christum recurrendum est per deuotam sui memoriam, & vitae conformitatem, qui peccatum non fecit nec inuentus est dolus in ore eius.



**Nil inde.** Continuando quae sit falsa & vera poenitentia, inducit Hier. super Matt. qui ait. q. inde non profuit sua poenitentia, per quam scelus continere non potuit. auxit cum culpam desperationis admittens laqueo se suspendit. Matt. 27. sed quando

dicit quod tunc est vera poenitentia, quando peccator sic poenitet. [ut emendare valeat]. i. velit, quod peccauit detestando peccatum, & Deo digne satisfaciendo [opera permanent]. i. mala [et emendata] id est, excentur [frustra] quia infructuosa est talis poenitentia [haec est oratio eius fiat in peccatum] sumptum est de Psalmo. 180. quod de Iuda exponit B. Petrus actum. i. non solum &c. planum est.



**Celeratior.** Continuando materiam inducit auctoritatem Leoni papae. ¶ Quem non poenitentia reuocauit ad dominum, sed desperatio traxit ad laqueum. recte enim suspensus laqueo mortuus est. Tu ad innuendum quod erat socius demonum

qui erant in aere. Tum ut arteriae quae vocem prodicionis emisissent punirentur [donec sanguis Christi] hic videtur Leo papa innuere contrarium, ut patet in glo. & etiam inducit Hug. sed in hac parte videtur magis standum Hiero.

3 *Poenitens tenetur satisfacere in charitate.*

5 *Poenitentia facta in peccato mortali quando sint reiteranda.*

**His auctoritatibus.** Ista est quarta pars principalis huius distinctionis, in qua Gratianus tractat. an irretitus plurimis peccatis possit de vno poenitere indulgentiam de eo consequendo permanendo in alijs. Et diuiditur haec pars in quatuor partes. Primo quidem probat tribus auctoritatibus & vna ratione vnum peccatum posse remitti sine alio. Secundo allegat pro parte aduersa. Tertio determinat auctoritates iudicatas pro parte illa. Quarto concludit, q. existenti in aliquo peccato non sit utilis poenitentia ad remissionem, & reconciliationem habendam, non tamen est sibi deneganda. 2. ibi, si quod & 3. ibi, auctoritas illa. 4. ibi, poenitentia. His auctoritatibus &c. Concludit Gratianus. sex praallegatis capitulis, quae vera, & quae falsa sit poenitentia & transit ad questionem illam, an irretitus pluribus peccatis possit satisfacere de vno remanendo in alio vel alijs. Pro pleniori intelligentia huius partis. Queruntur hic tria.

- 1 ¶ Primum, vtrum de vno peccato aliquis possit satisfacere sine alio.
- 2 ¶ Secundum, est vtrum poenitens teneatur satisfacere in charitate.
- 4 ¶ Tertium est, vtrum satisfactio facta extra charitatem ad ueniente charitate incipiat valere, ita ut debeat computari in sortem, vel an debeat reiterari.

**Ad primum.** Sic proceditur. † Et videtur quod quis possit satisfacere de vno peccato manendo in alio. ¶ Primo sic. peccata sunt debita quaedam diuinitus contracta. vnde Matth. 6. in oratione dominica dicitur mitte nobis debita nostra. ergo diuinitus possunt solui. consequentia patet. ¶ Secundo sic. Eorum, quae non habent connexionem siue connexionem adinuicem vnum potest separari ab alio: sed peccata non habent connexionem adinuicem, sicut ipsae virtutes dicuntur habere, alias qui haberet vnum, haberet omnia. ergo vnum potest expiari per satisfactionem sine alio. ¶ Tertio sic. si aliquis haberet ex duobus morbis vel tribus qui diuersas causas habent, & oppōnis medicus expellit periculosiorem morbum alio dimisso, cum ergo communiter sit in morbis animae, sicut est in morbis corporis, sicut dicunt sancti vbi q. agi possit poenitentia de vno peccato sine alio. ¶ Quarto confirmando. Satisfactio (ut alias habitum est) est peccatorum causas excindere

nec suggestionibus aditum indulgere, sed hoc de vno peccato contingit sine alio, ut luxuriam refrenet, & infillet auaritia. ergo de vno peccato potest fieri satisfactio sine alio.

¶ In oppositum est determinatio, quae fit in litera partis praesentis. ¶ Secundo est illud Esa. 58. ecce ad lites, & contentiones ieiunatis, & post. nunquid tale est ieiunium quod elegi. q. d. non. ergo non placet Deo pro peccato ieiunium quod in peccato fit. ieiunium autem pars satisfactionis est. ergo &c.

¶ Respon. dicendum, q. ut tangitur in litera, alii qui posuerunt, quod de vno peccato poterat fieri satisfactio peccato re persistente in alio, & ratio illorum esse videbatur, ut dicit dominus Bonauentura, diuinae largitatis benignitas quae acceptat satisfactionem quantumcunque modicam. sed hi non considerauerunt sufficienter quid sit satisfacere. non. n. satisfactio dicit tolerantiam poenae tantum. quia Deus in malis nostris non delectatur: sed delectatur in iustitia voluntatis nostrae, & reconciliatione, quae non potest haberi de vna culpa sine alia. vnde contra hanc falsam & erroneam opinionem ponitur ista conclusio. Quod non potest haberi, aut fieri satisfactio de vno peccato, peccatore persistente in alio probatur conclusio iuxta S. Tho. Cum. n. per satisfactionem tolli debeat offensa praecedens, oportet q. talis sit. modus satisfactionis, qui competat ad tollendum offensam. Offensa autem oblatio est amicitiae restitutio, & ideo si aliquid sit, quod amicitiae restitutionem impedit, etiam apud homines satisfactio esse non potest, cum quodlibet peccatum mortale amicitiam charitatis impedit, q. est hominis ad Deum impossibile est, q. homo de vno peccato satisfaciat alio retento. ¶ Secundo sic. satisfactio est medicina curans peccata praeterita, & praeseruans a futuris. sed peccata non possunt curari sine gratia. ergo cum quodlibet peccatum mortale auferat gratiam, non potest de vno peccato fieri satisfactio sine alio. ¶ Tertio sic. iuxta Albertum magnum. Non facit qui non restituit Deo quod suum. sed qui non restituit Deo animam quam abstulit, non restituit Deo, quod suum est. ergo non facit, qui non animam restituit. sed anima non restituitur quandiu manet voluntas alicuius peccati in ea. ergo &c. ¶ Ad rationes in oppositum. Ad primam respondetur iuxta dominum Albertum, q. debita humana sunt duplicia, quaedam sunt quae voluntarie creduntur deberi, & talibus nulla est adiuncta offensa, & hoc modo non dicuntur debita peccata. Quaedam vero debita sunt, quae incurruntur ex laesione alicuius iniusta, vel in persona, vel in bonis, vel in honore, & talibus est adiuncta offensa laesi, & in talibus non potest satisfactio fieri nisi offensa cesset. haec autem non cessat perdurante in illo, in aliquo modo offensionis, & talibus debitis assimilantur peccata. & ideo patet, q. ratio illa non procedit. praeterea inquit idem Albertus licet debita peccatorum sint diuinitus contracta quantum ad conuersionem ad bonum commutabile, & quantum ad actum tamen conueniunt in auersione a bono increato, & quo ad hoc habent rationem offensionis, & culpae, cum autem auersio illa maneat, quocumque peccato mortali manente non potest homo satisfacere de vno alio remanente. Et simile huius est in offensis hominum quia laeso non potest satisfieri de laesione illo perdurante in laedendo. licet. n. peccator Deum laedere non possit, tamen quantum in se est laedit. haec ille. ¶ Ad secundam respondetur dupliciter, primo iuxta dominum Albertum, q. licet peccata non habeant colligantiam in aliquo ente positivo, q. sit habitus, vel radix, vel aliquod hominibus, habent tamen conuenientiam in priuatione auersionis a bono incommutabili, ex qua parte omnia habent rationem peccati & mali, & culpae, & offensionis, & cum talis priuatio maneat in eo, qui perdurat in peccato mortali manet ira Dei super eum, & ideo non est perceptius gratiae. ¶ Secundo rñ. iuxta S. Tho. q. verum est, q. peccata non habent connexionem in aliquo vno, & inde est, quod vnus potest currere sine alio. Nihilominus tamen vnum, & idem est, q. omnia peccata remittuntur, & ideo remissiones diuersorum peccatorum connexiones sunt, & de vno sine alio satisfactio fieri non potest. ¶ Ad tertiam rñ. iuxta Albertum in 4. q. non est simile de morbis corporalibus, & spiritualibus. quia morbi corporales non habent vnam causam sed morbi spirituales sic. q. est voluntas, vel liberum arbitrium, qd. qd. diu manet auersum non est susceptibile medicinae, & ideo nullus morbus spiritualis curatur in ipso perdurante in aliquo morbo. ¶ Ad quartam rñ. iuxta S. Tho. negando minorem, cum enim iuxta Grego. peccatum quod per poenitentiam non diluitur suo pondere ad aliud trahit, qui vnum peccatum retinet non sufficienter causas peccati excidit.

Oppositum in contrarium.

Responde.

Bernardus

S. Thom.

Albertus

Ad primum argumentum. Albertus.

Albertus.

Ad secundum Albertus magnus.

S. Thom.

Ad tertium Albertus.

Ad quartum.

Ad

Exponit litteram.

Diuisio.

Primum arg.

Secundum ar.

Tertium ar.

Quartum ar.



**2 Ad secundum** Sic proceditur. Et videtur, quod quis possit satisfacere in mortali existens, sicut ille, qui prius de peccatis omnibus est contritus & post incidit in peccatum. ¶ Primo sic. dicitur eleemosyna, & omnia munda erunt vobis. dicitur Luc. 11. & constat, quod loquitur de peccatoribus. ergo potest quis satisfacere per eleemosynam sine gratia. Et hoc idem habetur dictum Da. 4. Daniel inquit Nabuchodonosor: qui erat magnus peccator. peccata tua eleemosynis redime. ¶ Secundo sic. Trenorum 3. venatione ceperunt me. gl. & si fides deesset, poena satisfaceret, sed ubi de est fides, non est charitas, ergo &c. ¶ Tertio sic. Nemo scit vtrum odio, vel amore dignus sit. Eccl. 9. Si ergo non posset fieri satisfactio, nisi ab eo, qui est in charitate nullus sciret se satisfacisse quod inconueniens. ¶ Quarto sic. preceptum Dei, seu diuinum nullus tenetur in charitate adimplere. Si quis. n. pro loco & tempore honorat parentes: non existens in charitate, vel Sabbatum obseruat, non peccat, ergo multo minus tenetur preceptum sacerdotis implere in charitate. ¶ In oppositum est determinatio presentis partis, item est illud, quod precipuum opus in satisfaciendo est eleemosyna vt superius habitum est. sed eleemosyna in vsu pauperum omnes facultates meas, charitatem autem non habuero, nihil mihi prodest. ¶ Respond. dicendum quod vt recitat S. Thom. in 4. di. 15. quidam dixerunt quod postquam omnia peccata per poenitentiam siue contritionem remissa sunt, si aliquis ante satisfactionem peccatum in peccatum decidat, vt in peccato existens satisfaciatur quod satisfactio illa illi valeat: ita quod si in peccato illo moreretur, in inferno de peccatis illis non puniretur. Sed hoc non potest esse, quia in satisfactione oportet, quod etiam amicitia restituta iustitiae aequalitas restituatur, cuius contrarium amicitiam soluit. vt Phil. 9. Ethic. dicit. Aequalitas autem in satisfactione ad Deum non est secundum aequiualentiam, sed magis secundum acceptionem ipsius, & ideo oportet, quod etiam si offensa iam sit dimissa per contritionem, quod opera satisfactoria sint Deo accepta, quod dat eis charitas, & ideo sine charitate opera satisfactoria. Est ergo conclusio omnium: quod poenitens tenetur satisfacere in charitate patet, conclusio prouer. 10. vniuersa delicta operit charitas, sed satisfactionis virtus est delere debita. ergo sine charitate non habet virtutem suam. magister autem Alexander de Halis, & dominus Bonauentura, simul probant hanc conclusionem sic. satisfactio etiam quantum est ex vniuersi nominis importat diuinam acceptionem, & reconciliationem cum Deo, & quoniam sine gratia gratum faciente impossibile est vel personam placere Deo. vel eius opera acceptari, ideo nec satisfacere est impossibile sine charitate. Ad idem dominus Albertus dicit sic. Opera non possunt esse satisfactoria, nisi sint facta secundum voluntatem & acceptionem diuinam. acceptio autem Dei non est in nobis ex nobis: sed potius ex eo, quod accepimus a Deo nec etiam in opere nostro ex nobis. Et haec est gratia gratum faciens. dicendum est ergo quod sine gratia gratum faciente non contingit satisfactio. ¶ Ad rationes in oppositum dicendum. Ad primam respond. quod consilium domini & consilium Danielis est, vt a peccatis cessarent, & poeniterent, & per eleemosynas satisfacerent vel vt ad gratiam per eleemosynam se prepararent, qua gratia suscepta multiplicado eleemosynas peccata sua satisfaciendo redimerent. ¶ Ad secundam de glossa. respond. secundum eundem Alexandrum. quod fides in glossa illa dicitur conscientia peccati. Aliquando enim aliquis habens gratiam per poenam voluntariam satisfacit de culpa, cuius non habet memoriam. vnde tantum valet dicere si fides de fit, quantum si conscientia desit: vnde autoritas illa non est ad propositum. ¶ Ad tertiam nemo scit &c. respond. iuxta S. Thom. quod sicut homo nescit pro certo vtrum charitatem habuerit in satisfaciendo, vel habet. ita nescit pro certo vtrum plene satisfecerit. Et ideo dicitur Eccles. 3. de propitiatu peccatorum noli esse sine metu. Nec tamen exigitur quod per hunc metum homo satisfactio reteret expletam, si conscientia peccati mortalis non habet, quamuis. n. poenam non expiet per satisfactionem tamen non incurrit reatum omissionis ex satisfactione neglecta. Sicut nec ille, qui accedit ad eucharistiam sine conscientia peccati mortalis, cui subiaceret reatum indignae susceptionis incurrit. Magister vero Alexander de halis. ad idem est dicens. Si quis adimpleat poenitentiam inuictam sine mortali conscientia extra charitatem: non est necesse quod satisfaciatur iterum, nec in iudicio sacerdotis, nec in iudicio Dei qui adhuc exigit poenam ab illo qui satisfecit extra charitatem. ¶ Ad quartam respon. iuxta magistrum Alexandrum & dominum Bonauenturam, quod quando opus satisfactionis ab homine imponitur homini, non tenetur illud opus facere ex charitate siue in charitate, quia preceptum est, sed necesse est in charitate facere ad hoc, quod sit emendatorium, & Deo placitum.

**4 Ad tertium.** Sic proceditur. Et videtur quod satisfactio extra charitatem facta incipit valere, postquam homo habuit charitatem, siue quod reuiuifcat: vt possit in sortem satisfactionis computari & non sit opus iterare illam. Primo sic. super illud leui. 15. si attenuatus fuerit frater tuus dicit glossa. quod fructus bonae conuersionis computari debet ab eo tempore ex quo peccauit, sed non computantur, nisi aliquam efficaciam acciperent ex charitate sequente. ergo post charitatem recuperatam viuere incipiunt. ¶ Secundo sicut efficaciam satisfactionis impeditur per peccatum, ita efficaciam baptismi impeditur per fictionem, sed baptismus incipit valere recedente fictione. ergo satisfactio recedente peccato. ¶ Tertio sic. Deus non punit idem bis. sed si satisfactio etiam facta extra charitatem esset iteranda bis puniretur idem: ergo non videtur iteranda. ¶ Quarto iniungitur in satisfactio alicui, quod det pauperibus centum marchas, & ieiunia facere plena. iste dat praedictas marchas in mortali existens, & implet illa ieiunia, si ergo iteranda esset talis poenitentia, iterum teneretur dare centum marchas, quod non videretur verosimile. quia forte non haberet unde iterum tot daret, nisi omnino depauperaretur. praeterea nec etiam iniungeretur ei quod solueret iterum. & quod iterum faceret ieiunia sibi alias imposita & impleta. iniungitur tamen ei si per illa satisfactio non impleveretur. ergo videtur quod per poenitentiam sequentem omnia opera praecedentia satisfaciendi efficaciam accipiant. ¶ Quinto sic. talis est solum debitor poenae certae & finitae. sed illam exsoluit. ergo ab eo non plus exigit, & ita videtur quod opus factum extra charitatem sit satisfactorium. ¶ Sexto sic. secundum iustitiam humanam si quis poenam taxatam & acceptam pro praecedente offensa sibi dimissa exsoluit, dato etiam si post denuo offendit totaliter est liberatus. ergo similiter etiam secundum iustitiam diuinam. ¶ In oppositum est determinatio facta superius, ubi habitum est. quod nulla est satisfactio facta extra charitatem, ergo facta extra charitatem non sufficit Deo. ergo est iteranda. Eccl. 24. homo qui ieiunat in peccatis suis & postea iterum eadem faciens quod proficit humiliado. sequitur orationem eius quis exaudiet. ¶ Respond. dicendum quod, vt recitat tam S. Thom. quam dominus Bonauentura, hic fuit duplex opinio siue modus dicendi. dixerunt. n. qui dam quod opera in charitate facta quae viua dicuntur sunt meritoria vitae aeternae, & satisfactoria respectu poenae dimittendae, & quod per charitatem sequentem opera extra charitatem facta viuificentur quantum ad hoc, quod sunt satisfactoria, non quantum ad hoc opinio non potest stare. quia opera in charitate facta vtrunque habent eadem rationem. scilicet ex hoc quod sunt Deo grata. vnde sicut charitas adueniens non potest opera extra charitatem facta gratificare quantum ad vnum, ita nec quantum ad aliud. ¶ Est ergo secunda opinio quae est S. Thomae, quod opera facta extra charitatem adueniente charitate nec viuificantur, nec computantur in sortem satisfactionis. Cui sententiae fauet magister Alexander de Halis satisfactio in mortali peccato completa est iteranda. quia nec est Deo accepta, nec Deo reconciliatiua, & propter quod nulla reputatur. dicit autem dominus Bonauentura, quod ista opinio est securior pro qua sic ar. dictum est supra, quod opera extra charitatem facta, quia fuerunt mortua per poenitentiam non viuificantur. ergo nec incipiunt esse satisfactoria. ¶ Secundo sic. charitas non informat actum, nisi qui ab ipsa aliquantulum procedit, sed opera non possunt esse Deo accepta: ac per hoc nec satisfactoria, nisi sint charitate informata. ergo cum opera extra charitatem facta nullo modo ex charitate processerunt, vel de cetero procedere possunt, nullo modo poterunt in satisfactionem computari. ¶ Ad rationes in oppositum est dicendum. Ad primam respon. iuxta Albertum magnum, quod non intelligitur quod fructus computentur ex tempore quo peccauit, sed potius sint a die, sub quo vendidit. i. sub quo ultimo in vendicatione fuit, fuit autem ultimo in vendendo, quando ultimo fuit in peccato, post quod tempus non fuit in peccato quia incipiebat conter, ita. l. quod praepositio cum dicitur a die note

Primū arg.

Secundū ar.

Tertiū arg.

Quartū ar.

Opponit in contrariū.

Respondet S. Thom.

Ale de Ha. Bonauent.

Albertus.

Ad primum argu.

Ad secundū Ale. de Ha.

Ad tertium. S. Thom.

Ale. de Ha.

Ad quartū Ale. de Ha. Bonauent.

Primū arg.

Secundū ar.

Tertium ar.

Quartū ar.

Quintū ar.

Sextum ar.

Opponit in contrarium.

Respondet S. Thom. Prima opi.

Contra praedictam opi.

Secunda opi. S. Thom. Ale. de Ha.

Bonauent.

Ad primū argu. Albertus.



Ad secundū

Bonavent.  
Ad tertium  
Ale. de Ha.

Ad quartū

Alexander  
S. Thom.

Pet. de pal.

Gulielmū

Ad quintū  
Durandus.  
Pet. de Pal.

Ad sextum

Pet. de pal.

Exponit li-  
teram.

die notet terminum extra, non intra. Concordat S. Tho. & Alexander. ¶ Ad secundam respond. q. ratio nō procedit. quia non est simile de baptismo & poenitentia. quia baptis- mus imprimit characterem in anima: non autem satisfac- tio. & ideo adueniens charitas, quæ fictionem tollit, & pec- catum facit q. baptismus effectum suum habeat: non autē facit hoc de satisfactione. præter ea baptismus ex operato opere iustificat, quia non est hominis sed Dei. Ioannis pri- mo. ipse est qui baptizat: & ideo non eodem modo morti- ficatur, sicut & satisfactio, quæ est opus hominis. Cōcordat in responsione dñs Bonau. ¶ Ad tertiam cū dñr q. dñs non punit bis. resp. iuxta Alexandrum de hals, q. verum est suf- ficiēter. sola aut sufficiēti punitio est simpliciter punitio. Punitio aut insufficiens proprie nō est punitio, sed pars pu- nitionis. Nulla autem punitio vel poena iniuncta existenti in peccato mortali est sufficiēti punitio, licet sit punitio ali- qua, quia talis est reus poenæ æternæ. ¶ Ad quartam respon- negando consequentiam. quoniam licet tales non tenean- tur iterare elemosynas illas, aut ieiunia, non sequitur pro- pter hoc, quod satisfecerunt apud Deum, aut q. sint absolu- ti a poenā, imo tenentur ad arbitrium ecclesiæ illam, vel aliā poenitentiam facere, vt inquit Alexander: ¶ dat autem hic S. Thom. in quarto vbi supra certam regulam quando poe- nitentiæ huiusmodi factæ in peccato mortali sint reiteran- dæ, & quando non dicens. q. aliquæ satisfactioes sunt ex quibus manet aliquis effectus in satisfaciētibz, etiam post- quam actus satisfactionis trāsit, sicut ex ieiunio manet cor- poris debilitatio ex elemosynis largis diminutio substanti- æ, & sic de similibz: & tales satisfactioes in peccatis fa- ctæ non oportet, quod iterentur, quia quātum ad id, quod de eis manet per poenitentiam Deo acceptæ sunt. dicit autē hic dominus Petrus de palude, q. istud derelictum ex poe- nientia præterita incipit valere ex subsequente ipsius. s. poe- nitentis approbatione: & sacerdotis ratihabitione, & non ex simplici viuificatione. quia opus mortuum nunquam viuificatur. Sequitur in S. Thom. Satisfactioes autem que non relinquunt aliquem effectum in satisfaciēte postquā actus trāsit, oportet q. iterentur sicut est de oratione & si- milibus. Actus autem interior quia totaliter trāsit nullo modo viuificatur, sed oportet quod iteretur. hæc ille. vnde quia isti tales tenentur confiteri, & suscipere aliquam poe- nientiam non est eis imponenda tanta quantitas nulla fuisse imponenda. Tum ratione iam dicta. Tū quia, vt dicit Gu- lielmus in summa. præsumendum est, q. propter illa bona opera quæ fecerunt extra charitatem dedit eis Deus maio- rem contritionem. ¶ Ad quintam respon. iuxta dominum Durandum: & Petrum de palude: negando cōsequentiā & ratio est quia peccator postquam Deo reconciliatus est, est debitor poenæ finitæ, non qualitercūque exsoluendæ sed in statu gratiæ: in quo est solum Deo accepta. Alioqui est debitor tantæ poenæ, quantam meretur pro culpa, & il- la est infinita. vnde per se quidem peccato mortali debeba- tur poena infinita sed mutata fuit in temporalem, supposi- to, q. perseveraret in amicitia. Nec est simile de recompen- satione pecuniæ, quæ nec plus nec minus valet tēpore ami- citiæ quam tempore inimicitia: & de satisfactione iniuriæ: & maxime Dei, quæ non habet valorem, nisi ex diuina ac- ceptatione. vnde si hac tempore gratiæ satisfact, si autem nequaquam. quia non habet equalentiam simpliciter, nec gratiæ efficaciam. ¶ Ad sextam respon. q. non est simile de poenā debita pro offensa commissa in hominem, cui po- test respondere emenda equalis, secundum quantitatem rei, & de illa quæ debetur pro offensa cōmissa in Deum non po- test respondere emenda æqualis s. m quantitatem rei. sed so- lum s. m diuinam acceptationem, quæ non est de operibus extra charitatem factis. vnde, vt dicit dominus Petrus de palude in 4. dist. 16. si iudex damnet aliquem ad emendā grauitatem, dum tamen solueret infra tale tempus, in quo cōuerit ab offensa, alias si iterum offunderet, exigeret ab eo poenam pristinam deficiente conditione ad eam teneretur sic est hic, ideo poenitentia facta extra statum gratiæ nō est satisfactoria. Litera ¶ [Naum] ista est prima autoritas quæ est propheta Naum. 4. c. & ponitur supra 14. q. vl. c. vlt. Sed ista autoritas non militat, vt dictum est in quæstione, & bene habetur in gloss. in qua exponitur. tripliciter, & acci- pit ab Hug. primo quod intelligatur de sufficiēti promi- ssione, quia peccatum quod in hac vita sufficiēter & perfe- cte puniū est, non punitur in alia: secundo exponitur sic,

[non punit bis] hic. s. per ministrum: quia ecclesia pro eodē peccato bis non punit. Tertio iuxta Gratianum quod intel- ligatur de his, qui inter ipsa flagella commutantur in bo- num, & corriguntur, & poenitent ad charitatem redeūtes, tales iterum non puniuntur in alia vita poena æterna, & si qd remāsit labit in purgatorio, vt Isra. e. §. hac autoritate.



**Luit.** Secunda autoritas, quæ est Amos p- pheta. 4. c. quam exponit hic Grego. homilia 10. Sed nec ista autoritas militat. Non enim est intentio B. Greg. q. aliquis ma- nens in aliquo peccato corrigat se vere poeni- tendo: aut satisfaciendo de alio, quia sicut supra ostensum, est impossibile est, vt sine charitate quæ cum peccato mor- tali stare non potest possit de aliquo peccato vere satisfac- ri. vnde quod dicit hic Grego. q. corrigat siue repetat, & ca- pitur pro cessare ab actibus aliquorum peccatorum, sicut sæpe fit, q. aliqui ab actibus aliquorum peccatorū cessant, imo etiam detestatur ea, sicut ab actibus luxurie, tamen in alijs inuoluti grauitur perdurant, vt auaritia, aut odij, & si milibus. compluitur] complui autem dicitur aqua diuinæ gratiæ, qui ab aliquo peccato cessat, aut qui illud detestatur licet ab alio non cessat, quia hoc fit mediante aliqua gratia, non tamen gratum faciente. quia talis non infunditur ma- nenti in peccato, sed gratia gratis data, quæ est sicut fides informis, & timor seruilis vt dicit S. Tho. ad idem est Alber- tus sic dicens. q. cessat ab actu peccati ex timore seruili pro- uenit, qui est donū spiritus sancti, & ideo dicitur distillatio a fonte gratiæ, & tamen essentialiter non est gratia gratum faciens, sed præparatio ad ipsam.

Octonarius quare dicatur Psalmus. 118.



**Rima consolatio &c.** Tertia au- tho- ritas, quæ est B. Ambrosij in libro super beati immaculati decimo nono octonario. qui psa- l. vsque ad dominū tribulatus clamaui, est vnus psal. qui continet. 22 octonarios. ¶ Octonarius

autem dicitur, quia continet octo versus. vnde decimus no- nus octonarius est. Clamaui in toto corde meo. super Am- brosium ponit hæc verba. ¶ [Prima consolatio non obliui- scitur misereri Deus]. s. volētibus poenitere & ad Deum re- uerti. vnde Iac. 1. Conuertimini ad me & ego conuertar ad vos. & Iohe. 2. conuertimini ad dominum Deum vestrum, quoniam benignus & misericors est, & præstabilis super ma- litia. Ecce ergo peccatoribus consolatio Hier. 31. Charitate perpetua dilexi te, & ideo attraxi te miserans tui. [Secūda] s. consolatio per punitionem]. s. q. pro tanta offensa sicut est offensa diuinæ maiestatis acceptat punitionem nostrā. i. poenitentiam qua punimus nos. In qua punitione ostendit vtilitatem poenitentia etiam si sit facta in peccato mortali sed ignoranter cum subiungit. [si fides] & non loquitur de fidei virtute qua creditur sine qua impossibile est placere Deo. ad Heb. 11. Sed loquitur de fide, qua quis sibi cōsciū, De qua ait apostolus. nihil mihi cōsciū sum [si ergo fides desijt]. i. conscientia peccati mortalis [poenā satisfact & re- leuat] quoniam nec in iudicio ecclesiæ, nec propriæ cōsciē- tiæ tenentur amplius reiterare eam. Sicut in articulo. 2. dispu- tato ex sciētia magistri Alexandri diximus. vel referendū est hic, vt idem magister Alexander dicit in responsione al- terius rationis ad hoc, quod aliquis habens gratiam per poeniam voluntariam satisfact de culpa, cuius non habet memoriam. vnde tantum est dicere si fides quantum si de- sit conscientia. hæc ille.

**Item obijcitur.** Tertia autoritas est Hiero. su- per Naum. c. vbi videtur sentire quod infidelis non amplius, & ita per consequens aliquis non poenitens de peccato mortali poenam temporalem, & in peccato susceptam euaderet damnationem. Sed q. ista non sit intentio Hieron. nec aliquid tale senserit infra de- clarat Gratianus ex verbis eius Hierony. imo sententia sua est, quod qui temporali supplicio non corriguntur, post- ea æternaliter puniuntur.

**Item si illa.** Hic inducit pro illa parte vnam ratio- nē. Cuius virtus est ista iudicio nostro, quia nec ex glo. nec ex Hug. bene declaratur. Casus est iste. Casus. quis in adulterio viuens commisit homicidium: poenitet homicidij: & confitetur, licet nondum poenitet adulterij: suscipit satisfactionem iniunctā pro homicidio, & implet vt putat

Exponit li-  
teram.

Ale de h-



vt puta peregrinationem aut elemosynam aut ieiunia, & similia. Tunc arguit aut satisfactio illa facta in adulterio pro homicidio fuit valida, aut non. Si sic habetur q quis satisfacere potest de vno peccato permanens in alio. Si non sequitur, quod quando poenituerit eum etiam adulterij, sicut fecit homicidij, tunc debeat sibi iniungi poenitentia pro vtroque peccato, ex quo prima non valuit: sed hoc a ratione alienum esse testatur ecclesiastica consuetudo: quare pro eodem peccato bis non punit. Huic rationi respondet ipse Gratianus inferius, sed an bene ibi dicemus.

- 1 Deus an possit sanare animam infirmantem de vno peccato & non de alio. Quod non nu. 2.
- 3 Christus an aliquem sanauerit, quem non omnino liberauerit.
- 4 Poenitentia, an reducat poenitentem ad statum baptismi.
- 5 Lachrimarum exteriorum defectus potest contingere ex quatuor.

**Sed quod ei &c.** Hæc est. 2. pars in qua magister Gratianus allegat pro parte contraria probans, q de vno peccato venia non præstetur ei, qui sibi alia reseruat. inducit ad hoc Aug. libr. de poenitentia. Sunt plures. delectentur. & sic agunt falsam poenitentiam quorum errorem reprehendit Aug. ex operibus miraculosis Christi in sanatione infirmorum corporaliter, in quibus sanatio spiritualis designatur. q. non aduertentes &c. per hoc docet nos nunquam nisi de omnibus curari.

Quæstio.  
Primum ar.

Secundū ar

Tertium ar.

Opponit in  
contrarium.

Respondet.

Ad primū  
argu.

Ad secundū

Ad tertium.  
Albertus.

Quæstio.

¶ Circa hoc pro pleniori intelligentia. Queritur. 1. Vtrum Deus sanare posset animam infirmantem de vno peccato, & non de alio. Et videtur q sic. Deo nihil est impossibile, ergo nec illud, consequentia videtur bona. ¶ Secundo sic. medicus corporalis potest sanare de vno morbo altero relicto. ergo multo fortius Deus hoc facere poterit in eo corpore: & in anima. qui potestior est medico corporali. ¶ Tertio in operibus creationis secundum opinionem plurimum sanctorum. s. Grego. Hier. & aliorum fecit Deus primo materiam secundum substantiam suam, & postea distinxit eam: & ornauit. ergo videtur quod similiter possit facere in operibus recreationis. vt. s. m. quid faciat, & s. m. aliud in factū relinquat. ¶ In oppositum videtur litera nostra. ¶ Secundo sic. quicquid s. m. bonitatem suam potest facere potest quis ab eo sperare, sed dimidia venia non potest ab eo sperari, vt dicitur in litera infra. ergo dimidiam non videtur posse facere. ¶ Respond. dicendum q Deus non potest aliquem sanare de vno morbo peccati, & non de alio probatur conclusio. 2. Nihil impossibile est Deo attribuendum. sed impossibile est hominem laborantem pluribus morbis in anima de vno morbo animæ curari remanente alio incurato, patet quia curatio a peccato mediante gratia gratum faciente, sed ipsa non potest habere locum vbi regnat peccatum. ergo impossibile est quacumque potentia aliquem curari de vno peccato, & non de alio quod sit in eo. implicat. n. contradictionem: videlicet q simul sit in gratia & odio Dei, simul sit conuētio lucis gratiæ ad tenebras peccati, simul quis sit templum Christi & Belial. quare ratio non concipit. ¶ Vnde ad rationes in oppositum dicendum. Ad primā respon. q verum est, q Deo nihil quod est possibile sit impossibile. hoc aut. s. curare de vno morbo peccati non curato alio in eodem homine pro eodem tempore non est possibile. quia vt dicimus implicat contradictionem & sic ratio non procedit. ¶ Ad secundam respon. q non est simile vt superius diximus, quia infirmitates corporis sicut sunt diuersæ: ita diuersis remedijs curantur, & in diuersis partibus corporis quandoque radicantur. Ad infirmitates vero spirituales vnum & idem est remedium curationis. s. gratia. & vnu & idem subiectum omnium infirmitatum. s. anima, in qua non potest poni remedium quin tēgat totam animā. ¶ Ad tertiam respon. vt respondet dominus Albertus in 4. dist. 13. q secus est in operibus creationis. quia in illis imperfectum non est imperfectum ex malitia contraria bonitati gratiæ suæ dicit ergo Aug. [non auertentes dū. simul mutū & furdum &c.] Mat. 7. & Mat. 9. [per hoc habentem septē demonia] Luc. 9. dicit q de Maria Magdalena eiecit septē demonia. [item legionem] Luc. 8. & Mat. 8. Nunquam enim aliquem sanauit, quem non omnino liberauerit. ¶ Sed circa hoc. Queritur vtrum hoc sit verum, q dominus nunquam sanauit aliquem, quem non omnino liberauit. Et vñ q non. quia glo. lo. 9. dicit, queritur quomodo sine fide cæcum illuminauerit Christus. ergo vñ q cæcum illum non in

toto curauit Christus quia non nisi extra. ¶ In oppositum, est Aug. in præsentī litera. ¶ Respond. dicimus cum dñō Alberto magno, & S. Tho. q vniuersaliter verū sit. q dñs in litera: videlicet q Christus quēcūq; curauit totaliter curauit & mēte & corpore, quantum ad omnes infirmitates. ratio domini Bonauenturæ est, quia salus corporalis non est utilis nisi prout ordinata est ad spirituale. & quia dominus perfecte & vtiliter cuncta faciebat ideo vtrunque restituebat. Ad glossam respond. q cæcus ille illuminatus fuit extra, & non intra. imo vt inquit fuit illuminatus intus, & non extra. sed recepit primo fidem indistinctam & implicitam quare postea agnito domino distincta fuit inuentum illuminat. i. lumine fidei suæ determinat: & distinctum facit, vt distincte cognoscat, & credat ipsum in persona esse filium Dei. Hæc Albertus. Cui S. Thom. alludit super Ioānem tractans historiam illius cæci. vnde super illud. Tu credis in filium Dei &c. dicit. Sciendum autem circa hoc. quod cæcus iste adhuc non viderat Christum corporaliter. Nā qñ Christus liniuit oculos eius & misit eum ad natatoria Siole nondum viderat eum, & antequam ad eum reuerteretur postquam lauit, & vidit detentus est a iudeis. & pharisæis: licet autem corporaliter non vidisset. credebat tamen eum, qui aperuit oculos suos esse filium Dei, & ideo in verbis de fiderantis, & valde inquirentis animæ prorupit dicens. quis est domine. s. filius Dei, qui aperuit mihi oculos, vt credam in eū. Ex quo patet quod eum ex parte cognoscebat: & ex parte ignorabat, nisi. n. eum cognouisset, non ita constanter pro eo disputasset, & si non ignorasset, non vtiq; dixisset, quis est domine. hæc ille. Et ita patet, q primo suscepit fidem, sed indistinctam. glo. tamen aliter argumentum facit, videlicet quod intelligitur de his, qui ppter peccatū infirmabantur, quia in illis oportebat prius excludere causam, quam sanaretur morbus. & ideo remota causa sanati sunt in anima, & remoto effectu sanati sunt in corpore. hæc Albertus. verum subiungit Albertus ibidem q ista glo. est magistralis, aut victorini cuiusdam cuius dicta non sunt magnæ authoritatis. Totum. n. hominem [probat authoritate Euangelij. Io. 7. quod dixerat: vbi docet, quod totus homo debet per veram poenitentiam simul ab omni peccato sanari. Nimirum quia dominus odit omnes, q operantur iniquitatē. & ita existēs in vno peccato nō pōt cōsequi veniā de alio, cū simul esse nō possit amicus & inimicus Dei sicut nec simul habere gratiam: & esse extra gratiā in odio Dei. Quædam enim impietas infidelitatis est.] ¶ Hic surgit quæstio, vtrum hoc sit verum. Et vñ quod nō. Primo sic non repugnat iustitiæ humanæ s. m. partem suscipere satisfactionem. cum ergo iustitia humana sit exemplata a diuina, videtur, q etiam diuinæ non repugnet. ¶ Secundo vñ, q hoc sit verum. q potest obuiare diuinæ misericordiæ, quam iustitiæ. quoniam misericordia est relaxare peccata: & in toto & in parte. ergo non videtur bene dictum cū dicitur ab eo, qui iustus est, & iustitia. ¶ In oppositū est Aug. in litera. ¶ Respon. q verum dicit Aug. q sit impietas infidelitatis &c. quoniam vt inquit S. Thom. in 4. sequeretur ex illo, q Deus, vel nō omnia sciret peccata, vel nō omnia sciret peccata, vel non omnia horreret: vel non omnia remittere posset, quorum quodlibet saperet infidelitatem. ¶ Ad rationes in oppositum. Ad primam respon. iuxta Albertum magnum qui mouet istam quæstionem. primo negando assumptū. dicimus. n. q iustitiæ humanæ repugnat recipere emendam, cum adhuc aduersarius intendit multiplicare culpam. Sed si amplius non offendit: tūc potest per partes satisfacere. Similiter autem est in iustitia diuina: qui de uno satisfacit, & in voluntate alterius peccati perdurat, talis culpam multiplicat, & ideo de nullo emenda suscipitur. ¶ Secundo respon. quod ratio non procedit. quia aliter est in iustitia humana, & aliter in iustitia diuina: & hoc ideo, quia homo videt ea, quæ patēt: Deus autem intuetur cor, & nisi cor habeat, non suscipit satisfactionem. hoc aut respicit opera exteriora, quæ diuisa sunt, & ideo diuisim de eis suscipit satisfactionem. Et cum dicitur, q iustitia humana exemplata est a diuina. respon. q licet sit ita, tamen aliquid accidit in quantum est humana, quod non diuinæ cōuenit. ¶ Ad secundam respon. quod licet misericordiæ sit relaxare peccata gratis, remittere tamen cum requisitione siue postulatione emendæ est iustitiæ & de tali loquitur hic August. [poenitentia. n. vera ad baptismi puritatem conatur ducere.] ¶ Sed surgit hic quæstio vtrum hoc sit verū q poeni-

Opponit in  
contrariū.  
Albertus  
magnus.  
Bonauent.

S. Thom.

Albertus

Primū arg.

Secundū ar.

Opponit &  
Respondet  
S. Thom.

Ad primū  
argu.  
Alber. ma.

Ad secundā

Quæstio.  
q poeni-



Opponit la  
cōtrarium.

S. Thom.

Primū arg.

Secūdu ar.

Opponit &  
Respondet  
S. Thom.

Bonauent.

Albertus.

S. Thom.  
Ad primū  
argum.

Ad secundū

Exponit li-  
teram.

quod pœnitentia reducit pœnitentem ad puritatem baptis-  
mi. Et videtur q̄ non. primo ex illo Amos. 5. non adiciat  
ultra: vt resurgat virgo. ¶ In oppositum est Augu. in litera.  
¶ Respond. quod refert dicere reducere ad priorem digni-  
tatem, & puritatem. Nam dignitas respicit status gloria: pu-  
ritas vero respicit emundationem ab omni macula. possibi-  
le est autem per pœnitentiam deleri omnem culpam, &  
quantum ad maculam, & quantum ad reatum, cum cōple-  
ta est, & quantum ad hoc intelligitur quod dicitur in litera  
quantum vero ad dignitatem non resurgit pœnitēs: sicut  
nec Adam. vel expone, vt exponit S. Thom. in 4. in expō-  
sitione literæ [ad baptismi puritatem] quantum ad remotio-  
nem omnium culpam [vt abluat saltem lachrimis men-  
tis]. i. interiori dolore, quem lachrimæ exteriores significat  
[Sciat se culpabiliter durum qui deflet damna tēporis, vel  
mortem amici &c.] Surgit hic quæstio, vtrum hoc sit verū  
q̄ sit culpabiliter durus, qui deflet damna temporalia &c. &  
dolorem peccati non ostendit. Et videtur quod non. Pri-  
mo sic. Signum magni doloris non est fletus vnde constan-  
tissimos homines in maximis doloribus non videmus flere  
sed potius videmus flere mulieres. ¶ Itē ponamus q̄ ille.  
qui deflet mortem amici nō possit flere pro peccatis: & be-  
ne vellet posse tunc fm istam literam est durus culpabiliter  
sed hoc non. quia facit quod in se est. ergo Deus apponit ei  
gratiam. ergo habet culpam, & per consequens nō est cul-  
pabiliter durus. ¶ In oppositum est textus præsens literæ.  
¶ Respond. dicendum, q̄ litera præsens Beati August. intel-  
ligitur (vt dicit S. Tho. vbi supra:) q̄ contingit exteriorum  
lachrimarū defectus, ex defectu doloris, vt hō minus do-  
leat de peccato: quam de damno temporalis. dicit enim do-  
minus Bonauentura q̄ pronus ad lachrimas exteriores pro  
damno temporalis sed nō pro peccato dicitur culpabiliter  
durus, vel quia est sequela culpæ præteritæ vel negligentia  
præsens. quia peccatum nō discutit, vt debet, nec odit. Et  
vt dicit Albertus magnus aut nō sufficienter cupit: aut de-  
fectus autem fletus si contingat alijs de causis nō arguit du-  
rum culpabiliter pœnitentem. Sequendo autem S. Thomā  
& Albertum potest ex quatuor contingere defectus exte-  
riorum lachrimarū. primo ex siccitate complexionis, q̄  
calor exsiccat a dolore pœnitentiæ tunc magis exsiccat  
cerebrum, quam resoluat in lachrimas. Secundo ex nimio  
dolore, abundantia enim doloris per calorem exsiccatum  
exsiccat humidum cerebri. Tertio constantia animi, quan-  
do homo continet se, ne ploret vt coram Deo: solo doleat.  
Quarto ex duritia complexionis quandoque contingit: q̄  
homo non potest flere corporaliter pro peccatis: & si fleat  
pro morte amici, quia dolor ille (vt dicit S. Thom.) est ma-  
gis sensibilis: & ideo magis vicinus ad resolvendum corpus  
in lachrimas. ¶ Ad rationes in oppositum. Ad primam re-  
spond. patet. quia litera de eo intelligitur, vt dictum est, in  
quo lachrimæ non impediuntur per accidens complexio-  
nis aut constantiæ sed tantum ex imperfectione doloris, &  
desiderij veniæ de peccato. ¶ Ad secundam respond. iuxta  
Albertū: q̄ ille, qui plorat in morte amici dupliciter pōt  
esse dispositus in pœnitendo, si. n. sit maior dolor de pecca-  
tis quam de morte temporalis a mihi, tunc maior dolor ex-  
siccat in eo humidum cerebri. quia flere non potest, & tūc  
ipse maioris laudis, quam si fleret. Si autem econverso sit:  
cum tunc ex defectu doloris pro peccato id proveniat, dī  
durus culpabiliter, vt habetur in litera. [Quem ergo pœni-  
tet omnino concludit] id est, de omnibus peccatis pœniteat  
quoniam de vno sine alio pœnitentia vera esse non potest.

### Authoritas illa.

Est tertia pars huius quartæ  
partis, i. qua magister Gratia-  
nus determinat. huc respōdet ad auctoritates inductas p  
parte aduersa, videlicet q̄ de vno peccato poterit quis age-  
re pœnitentiam & non de alio. Ad primam quæ est Naum  
prophetæ. ¶ [Non iudicabit dominus bis] dicit quod non  
est sensus huius auctoritatis, quod generaliter qui hic puni-  
tur, a Deo vltius non puniatur, quoniam hoc est falsum,  
vt patet in sodomitis, quos dominus puniuit pena tempo-  
rali, & eterna. Gen. 19. Et egyptios etiam puniuit Exod. 14.  
Israhelitas quoque puniuit propter peccatum idolatriæ q̄  
adorauerunt vitulum sculptilem. Exod. 22. Quod vero di-  
cit supra eundem locum Hier. aliquos temporaliter a Deo  
punitos ne in æternum punirentur, non est verum vniuer-  
saliter, sicut nec ipse intelligit, non enim dubitauit Hiero-  
nymus. q̄ quicumq; in peccato mortali moritur: pœna eter-

na punitur [alioqui] probat ratione. quod dicit, q̄ illud nō  
fit capiendum generaliter. quia [alioqui &c.] planum est.  
[Et illud ap̄ ostoli] probat auctoritate apostoli, qui ad He-  
bre. 3. dicit, q̄ illi qui peccauerūt quorum corpora prostra-  
ta fuerunt in deserto propter incredulitatem suam non in-  
traverunt in terram promissionis: vbi probatur quod sicut  
merito suæ &c. Ecce ergo q̄ vult apostolus illos, & pœna  
temporalis & æterna esse punitos. Non est ergo generaliter  
verum, quam qui hic punitur iterum non veniat punien-  
dus, veniet certe, si ab ista vita ab omni peccato purgatus  
non exiuerit [intelligitur] hic exponit dictum Hieronymi.  
quod intelligatur de his qui inter flagella siue pœnas tem-  
porales pœnituerunt veram pœnitentiam agentes, quia vī  
que ad finem vitæ potest esse pœnitentia fructuosa, quam-  
quam momentanea atque brevis. Iob. 10. si peccavi, & ad  
horam pepercisti. Et Ezechiel. 18. quacunque hora. cōuer-  
sus fuerit peccator ab iniquitate sua impietas non nocebit  
sibi. Sicut & illud prophetæ dicit dictum prophetæ esse in-  
telligendum. s. de his [quos præsens flagella]. i. pœnæ præ-  
sentis vitæ commutat in bonum. s. ad veram pœnitentiam  
quia tunc tales de peccato per pœnitentiam delecto, nō ve-  
niunt puniendi in alia vita: & de his est verum [q̄ non con-  
surget duplex tribulatio] non est autē auctoritas hæc alia  
vel alterius prophetæ: sed est alia in eodem loco eiusdē, p-  
phetæ: & eundem intellectum habet cum alia. Non iudica-  
bit Deus bis in idipsum. Hu. ¶ Sed videtur, q̄ hoc sit falsum  
quia Hier. 18. dī, duplici contritione cōtere eos. ¶ Respo.  
iuxta S. Thom. in 4. dist. 15. & concordat dominus Alber-  
tus: & dominus Bonauentura, q̄ tribulatio si accipitur vt  
commensurata peccato duplex non confurgit: quia Deus  
non punit vltra condignum. Sed si accipitur pro pœna ab-  
solute tunc duplex pœna debetur, vel secundum duas par-  
tes peccantis, pœna corporis, & animæ. sicut enim in vtro-  
que peccauit: in vtroque punietur, vel fm duo quæ sunt in  
peccato. s. auersio ab incōmutabili bono cui rīdet pœna dā-  
ni, & cōuersio ad bonū incōmutabile cui correspondet pœ-  
na sensus. vel secundum duas radices peccati, quæ amor, &  
timor. ignis & frigus, vel secundum duos status præsens  
pœna, & futura. vtraque enim est citra condignum preci-  
pue si accipitur diuifim. Tamen pœna præsens, & futura  
in eo, qui corrigitur vnam pœnam cōstituunt. vnde Greg.  
in moralibus, eorum percussio hic incepta illic perficitur,  
vt in incorrectis vnum flagellum sit, quod hic temporaliter  
inceptit, & in æternis supplicijs cōsumetur. & hoc est q̄  
sequitur [Qui autem inter flagella in cantico] s. Moys. au-  
dite coeli quæ loquor cuius cantici versus est ille. ignis luc-  
census est in furore meo: & ardebit vsque ad inferni nouis-  
simam] Super quo dicit Augu. [hæc est vindicta, hic incipiet,  
& ardebit]. i. continuabitur in æternum. hoc. s. quod dicitur  
in cantico: & quod B. August. exponendo dicit, quia ostē-  
dit dictum illorum non esse verum. Quia quidem flagellis  
&c. [Quia autem super eundem locum auctoritate Hiero-  
in qua videtur dicere, q̄ si infidelis adulter occideretur de  
adulterio non amplius a Deo puniretur. Respond. dicendo,  
quod falsum sit hoc, quod Hieronymus voluit dicere, q̄  
ex verbis Hierony. ostendit. Quærat arguit Hieronymus  
sic, aut enim punietur: & si sic falsum est. quod dicitur. [Nō  
iudicabit dominus bis in id ipsū] qd̄ supra diximus intel-  
ligendum de punitione sufficienti aut non [et multum] i.  
euitent [Ad hæc respondemus] Sequitur responsio Hiero-  
[Scire mensuras]. s. quibus, & quātis supplicijs quilibet pec-  
cata sint puniendæ. & non præniri sententia iudicis, i.  
nullum præiudicium sibi fieri per sententiam iudicis, qui  
decollare præcepit reum deprehensum in adulterio. Hug-  
quia, & si sententia hominis præcedit non concordans sen-  
tentia diuinæ adhuc sententia Dei restat. Si autem concor-  
dat, est sententia Dei, vt S. Thom. dicit. Quod plenius Do-  
minus Bonauentura specificat in 4. dist. 16. dicens sacerdos  
absoluendo ei imponit minorem pœnam, quam debet: &  
si sic iudicat sententia hominis & non iudicis superni, & hoc  
modo & si videatur præniri sententia iudicis, & non tñ  
præniri. quia oportet hominē puniri in foro Dei. Aut  
sacerdos seruato recto ordine, & æqualitate punit, tūc sen-  
tentia sacerdotis est sententia Dei hic absoluentis hominē,  
& tunc non præniri, quia ipse iudex iudicat per mini-  
strum suū, cui cōmisit ministerium clauium. hæc ille.  
Concordat Albertus ibi. nec talis sententia aufert Deo po-  
testatem puniendi [de hinc]. i. in alia vita peccatorem, &  
magnum

Opponit in  
contrarium  
Respondet  
S. Thom.  
Albertus.

Gregorius.



ter punitum. Hug. diuturnis. i. æternis [Culpa levis] exēplificat de Israhelita, qui collegit ligna in sabbato. Et vltērius illi, qui israhelita maledixerat: & qui etiam blasphemauerat. Sed non videtur, quod bene exemplificet: tū ratione culpæ, ratione poenæ: quia vterque occisus est & lapidatus. Et hæc est grauissima poenarū. Item respectu culpæ videtur etiam esse falsum quoniam blasphemia est grauissimum peccatū, præterea transgressio præcepti nō est leue peccatum, maxime quia punitur poena mortis, q̄ erat poena debita enormissimis peccatis. Respond. dicendum iuxta S. Thom. Albertum: & dominum Bonauenturam in 4. dist. 15. in expositione literæ. q̄ Hieronymus nō vocat supplicium mortis leue; sed in comparatione ad futurum supplicium æternæ poenæ. Culpa etiam nominatē leues dicuntur in comparatione ad maiores culpas, quæ quandoque minoribus poenis temporalibus puniuntur. ¶ Ad id vero quod dicitur de blasphemia respon. q̄ secundum Richardum de sancto victore. Non omnis blasphemia est peccatum in spiritu sancto. Sed illa, quæ dicitur species blasphemie: quando quis habet volūtatem blasphemandi Deum: hoc est, vt dicit Albertus: qñ blasphemus non ignorantia sed malitia spirat in blasphemando: sicut de iudeis habetur. Mat. 12. & Luc. 12. illa autē blasphemia quæ ex quadam surreptione, vel perturbatione animi fit, non semper est inter peccata enormia computanda: quamuis & ipsa graue peccatum sit [peccati supplicio mēsurata] i. sufficienter punita. Creditur. n. poenituisse inter iactum lapidis: & tunc merito patientiæ sibi remissum est peccatum. Illud autem hic respondet ad authoritatē Gregor. [pluit] dicendo intelligendam esse non quo ad criminis veniam, [sed] quo ad detestationē criminis. i. detestionem & cessationem ab eius actu. Sicut superius plenius dictum est. vbi allegata est authoritas [detestatio autem illa dicitur pluuia quia de fonte diuinæ gratiæ] hic non loquitur, vt inquit S. Thom. de gratia gratum faciente; quia hæc non datur ante perfectam poenitentiam, sed de gratijs gratis datis, sicut est fides informis, & timor seruilis & huiusmodi. Superius autem de hoc diximus vbi inducta est authoritas [Si enim] arguit Gratianus authoritate euangelij arguit per locum a minori, quia si peccata dimissa, ppter peccatum sequens imputantur ad poenā: longe magis peccata imputari debent quæ non sunt dimissa per poenitentiam. Item si iterum idem probat authoritate Aug. quæ etiam habetur de consc. dist. 4. omnis qui. & supra eo. dist. 1. tres sunt [ad detestationem] q̄ ille sit intellectus authoritatis Gregorij, qui dictus est. Est igitur fides [respondet ad authoritatem Ambrosij. Primo, quod fides non sumitur ibi &c. planum est. Et supra satis notatum est, vbi inducta est authoritas. [Cuius ergo peccati deest consciētia] & per consequens non credit pro eo à Deo puniri, per illam poenā patienter & humiliter satisfacit pro illo [ & releuatur] i. dimittitur ei. [Quod autem in fine obijciunt.] Hic respondet ad vltimam probationem. s. q̄ de vno peccato agens poenitentiam & non de alio possit consequi veniā peccati de quo agit poenitentiam. Et stat respon. Gratiani in hoc: qd satisfactio illa facta in peccato mortali licet tunc fuerit inutilis, & infructuosa. Nihilominus cum poeniter præcedēs ipsa satisfactio quæ fuerat mortua viuificatur, sicut baptismus in fide accedente incipit valere cum fide recedit. Et in fauorem huius suæ responsionis inducit aliquas authoritates: sed ista respon. non est bona: nec rō inducta, nec similitudo: nec authoritates quas inducit fauent sibi. Quod vero responsio tua non sit bona satis superius mōstratum est in articulo tertio disputato. in principio huius partis probatur etiam ex eo primo quia quod nunquam vixit nec vllō modo viuuit: nec est a principio viuentē nullo modo est possibile ad talem vitam esse satisfactio facta in mortali: ergo &c. ¶ Secūdo sic. Nullum opus mutat originem suam. q̄ enim fit in mortali nunquā potest fieri in charitate: nec quod fit in charitate: nec quod fit in charitate, pōt fieri in mortali. ergo quod fit in mortali non potest esse meritorium: nec satisfactorium: cum nullum sit meritorium: nisi sit factum in charitate. ergo satisfactio facta in peccato mortali non potest esse valida. ¶ Præterea ratio etiam sua non valet. Supponit enim falsum: videlicet quod satisfactio facta in peccato mortali excidatur plene causa peccati: vbi supra in articulo primo diximus. quoniam cum teste Grego. peccatum quod per

poenitentiam non diluitur suo pondere ad aliud trahit q̄ vnum peccatum retinet: non sufficiēter causas peccati excidit. Præterea similitudo sua de baptismo nulla est. ratio assignata est supra in art. 3. tum quia baptismus imprimat characterem in anima, non autem satisfactio. Tum quia baptismus est opus Dei. Io. 1. ipse est qui baptizat, & ideo non eodem modo mortificatur, sicut satisfactio: quæ est opus hominis. Præterea authoritates quas inducit non faciunt pro eo. Non prima cum ait [pium est credere] quod scribit Aug. libro de poenitentia. quia non loquitur de bonis operibus factis in peccato: illa cum sint mortua: nunquam reuiuiscunt, nec æterno præmio veniunt remuneranda. sed loquitur de bonis factis in charitate ante commissionem malorum. talia enim cum fuerint mortificata, & mortua: per gratiam superuenientem viuificantur, & remunerantur æterno premio si in eis perseueratur. dicit ergo [remunerat bona]. s. facta antequam peccata cōmitteret: vel si intelligatur de bonis factis in peccato, intelligitur de remuneratione alicuius boni temporalis, sicut infra dicitur: & non boni æterni. [destruit quod suum non inuenit] id est peccatum. peccatum enim non est ex Deo, Io. 1. sine ipso factum est nihil. i. peccatū, vt exponit Aug. [amat & diligit bonum, quod plantauit] Sapientia. 1. 1. diligis omnia quæ sunt, & nihil odisti eorum quæ fecisti [Ex hoc sensu] exponit verba Hiero. sub eodem sensu [Obliuiscatur bonorum] quoniam remuneret aliquo temporali in hac vita, vel mitigatione poenæ in alia vita. Hu.

2 Peccator per bona opera quæ extra charitatem facit nihil meretur de cond. gno apud Deum.

Et quid de merito congrui. nu. 4.

3 Meritum de condigno quid dicatur.

4 Bona facta extra charitatem de congruo valent ad triplex bonum & nu. 10.

7 Diminuerē poenam infernalem potest intelligi dupliciter.

8 Poena inferni nullo modo potest minui.

9 Opera bona ext. charitatē facta valēt ad diminutionē poenæ.

## Quinquam bonorum

Hic ponit Gratianus aliū intel

lectum ab illo primo, quem secutus fuerat. iste autem secundus est securior, & magis sanctorum patrum sententijs conformis, licet primus videatur continere pietatem: & humanitatem quandam. intellectus est, q̄ memoria bonorum de qua authoritates positæ loquuntur sit ad præsentem remunerationem referenda: vel etiam ad tolerabilius extremi iudicij supplicium subeundum. Ad quod inducit authoritates sanctorum aliquas. Pro huius partis pleniori declaratione occurrunt hic duo disputanda.

1 ¶ Primum, vtrum opera extra charitatem facta sint alicuius boni meritoria saltem temporalis.

6 ¶ Secundum, est, vtrum opera prædicta valeant ad poenæ infernalis mitigationem,

1 Ad primum Sic proceditur. ¶ Et videtur, quod opera extra charitatē sint alicuius boni meritoria. ¶ Primo videtur authoritatibus sanctorū in litera positis. ¶ Secundo sic, sicut se habet poena ad malum actum ita se habet premium ad bonum. sed nullum malum apud Deum iustum iudicē est impunitum. ergo nec aliquod bonum irremuneratum. sed bonum remunerandum est quodam modo meritorium. ergo opera bona facta extra charitatem sunt alicuius boni meritoria non æterni. ergo boni temporalis. ¶ Tertio duo existentes in peccato quorum vnus multa bona facit ex genere, & circumstantia: alius nulla, non æqualiter propinque se habent ad accipiendum bona a Deo, alias non ei consulendum, vt aliqui boni faceret, sed q̄ magis appropinquat Deo magis de bono percipit, ergo iste per bona opera quæ facit alicuius boni a Deo meretur. ¶ Quarto sic. Merces nō datur nisi merito. sed operibus extra charitatē factis datur merces. vt dicitur Matth. 5. de illis qui propter gloriam humanā opera bona faciunt: de quibus ait dominus. receperunt mercedem suam. ergo opera illa fuerunt alicui boni meritoria. ¶ In oppositum arguitur per illud Augustini dicentis. peccator non est dignus pane, quo vescitur ergo non potest aliquid a Deo mereri. ¶ Respond. dicendum, quod vt tangit magister Alexander de Halis, quam dominus Bonauen. Aliqui voluerunt dicere. quod peccator p bona opera quæ facit in peccato mortali existens nihil apud

Exponit in teram.

Augusti.

Opponit i contrariū.

Responder. S. Thom. Albertus. Bonauent.

Richardus de sancto victore. Albertus.

S. Thom.

Cōtra Gratianum.

Gregorius.

Primū arg.

Secūdū ar.

Tertiū arg.

Quartū ar.

Opponit in contrarium Responder. Ale. de. Ha.



nihil apud Deum meretur nec merito ex condigno, nec merito ex congruo, quia qui nihil est in conspectu Dei nihil videtur posse mereri apud illum. de peccatore dicitur ad nihilum deductus est in conspectu eius malignus. Sed tamen Deus ratione abundantissimae largitatis suae bona eius opera non dimittit irremunerata, imo remunerat, & ideo est bonum peccatori bene operari, quis non sit iustum eum remunerari, sed illa magis benignum. alij vero sicut ipse Alexander, Bonaventura, & S. Tho. probabilius dicunt quod sic distinguunt autem de merito, quod est meritum de condigno & meritum de congruo, quia distinctione posita, sunt eorum duae conclusiones. ¶ Prima peccator per bona opera quae facit extra charitatem nihil meretur de condigno apud Deum. ¶ Secunda quod peccator per bona opera praefata potest aliquid mereri apud Deum. ¶ Quid autem dicitur meritum de condigno, & meritum de congruo declarat S. Tho. in 4. sic dicens, quod meritum de condigno dicitur actio, per quam efficitur, ut ipse agens habeat debitum recipiendi. Meritum de congruo est actio per quam efficitur, ut sit debitum dandi in dante secundum misericordiam eius. Quae declaratione habita probatur prima conclusio sic. qui nihil est secundum esse spirituale nihil potest mereri de condigno apud Deum, patet. si peccator extra charitatem existens nihil est esse spirituale, i. ad Corin. 2. 3. ergo conclusio vera. ratio S. Tho. probatur sic. Cum in omnibus quae gratis dantur prima ratio dandi sit amor. impossibile est, quod aliquid tale debitum sibi faciat, qui amicitia caret. cum ergo omnia bona temporalia, & aeterna ex diuina liberalitate nobis donentur, nullus acquirere potest debitum recipiendi aliquid illorum nisi per charitatem ad Deum. Et ideo opera extra charitatem facta non sunt meritoria ex condigno, nec boni aeterni, nec temporales. ¶ Sed contra hanc rationem S. Thom. arguit dupliciter dominus Durandus. primo quia in illis quae gratis dantur ratio dandi est amor dantis ad illum cui datur, & non amor eius cui datur ad dantem. & tamen ratio illa procedit non de amore Dei ad nos, sed de amore nostro ad Deum. ¶ Ad hoc dicendum est, quod dominus Durandus salua reuerentia sua non bene ponderauit rationem S. Thom. quae est efficacissima, quod sic in breuibus patet. licet. n. ut dicit ipse Durandus ratio dandi sit amor dantis ad illum, cui datur, & non recipientis ad dantem. Nihilominus tamen ratio habendi debitum recipiendi aliquid a dante fundatur in amicitia siue amore, recipientis ad dantem, per quem efficitur dignus recipiendi a Deo, & quia qui in peccato mortali est, non est in amore Dei, sed in odio. manifestum est, quod non de condigno dici aliquid mereri a Deo. ¶ Secundo arguit sic Durandus volens probare, quod peccator extra charitatem existens possit ex condigno per bona opera mereri bona temporalia sic. Sicut se habet amor gratuitus qui est charitas ad bona spiritualia, sic amor naturalis ad bona temporalia. si ergo homo in charitate. scilicet constitutus potest de condigno mereri bona spiritualia, eadem ratione extra charitatem existens per naturalem amorem poterit de condigno mereri bona temporalia, utrobique. n. tam ex parte Dei, quam ex parte hominis inuenitur amor proportionatus dono, quod cadit sub merito. ¶ Ad hoc responsum iuxta dominum Petrum de palude in 4. negando similitudinem, dicit. n. quod non est simile. primo quia qui est in statu gratiae omnia eius sunt proportio nata ad merendum, & bona naturae, & bona gratiae & bona gloriae, quae proportio facit condignum. Sed qui non est in gratia nequaquam, imo ex quo non est dignus diuino amore, nec per consequens aliquo dono eius. ¶ Secunda conclusio est peccator bona opera facta extra charitatem merito congrui mereri potest bona temporalia. Patet conclusio iuxta S. Tho. quia decet diuinam bonitatem, ut ubique dispositionem inuenit perfectionem adijcit. ¶ Tertia conclusio secundum praedictum modum merendi scilicet de congruo bona facta extra charitatem valent ad triplex bonum. Primo. scilicet ad temporalium bonorum consecutionem, cuius exemplum habemus in obstetricibus habeorum, de quibus dicitur Exodi primo quia timuerunt obstetrices Deum, edificauit illis domos. ¶ Secundo ad dispositionem ad gratiam, sic actuum. 10. habetur de Cornelio, quod valuerunt ei elemosynae, & orationes factae ante infusio nem gratiae, etiam dum erat sine fide. unde dum per haec bona quae fecit consecutus est dispositionem ad gratiam per quod haec bona quae fecit consecutus est dispositionem ad

gratiam per quam haec bona fuerunt Deo accepta. ¶ Tercio ad bonorum operum satisfactionem. an vero valeant ad mitigationem poenae aeternae in sequenti capitulo disputabimus. ¶ Ad rationes omnes pro vtraque parte vna est responsio quod primae procedunt de merito congrui, & 2. de merito condigni. & ita procedunt vijs suis.

**Ad secundum** Sic praedicatur. Et videtur quod opera bona extra charitatem facta non valeant ad mitigationem poenae infernalis. ¶ Primo sic. opera bona facta in peccato mortali non diminuunt ipsum peccatum, cum non sint illi contraria, & forma non remittitur nisi per aduentum materiae, utpote calor per aduentum frigoris. frigitur non diminuunt culpam, ergo nec poenam debitam culpae. ¶ Secundo sic. poena infernalis quia duratione infinita fit, tamen intensio finita est. sed quodlibet infinitum consumitur aliqua subtractione finita facta. ergo si opera facta extra charitatem aliquid subtraherent de poena debita pro peccatis, contingeret tandem multiplicari illa opera, quod totaliter tolleretur poena inferni. quod est falsum. ¶ Tercio sic, suffragia ecclesiae sunt magis efficacia, quam opera extra charitatem facta. sed Augustinus in enchiridion dicit damnatis in inferno non profunt suffragia ecclesiae. ergo multo minus opera extra charitatem facta. ¶ In oppositum est auctoritas in litera. ¶ Respond. dicendo iuxta hanc materiam fuit varius modus dicendi, ut S. Tho. Alexander. Bonaventura, & Durandus recitant. Quidam enim dixerunt quod poena infernalis, & quaecunque alia potest minui dupliciter. vno modo per se, & directe aliquid de poena subtrahendo, vel minuendo, vel remittendo. alio modo non minuendo poenam, sed confortando subiectum. verbi gratia. possem diminueri poenam hominis laborantis sub onere vel diminuendo de pondere, vel fortificando subiectum dando ei cibum, vel potum quibus homo refocillatus facilius portat onus. Et tunc ad propositum dicunt, quod opera extra charitatem facta valent ad diminutionem poenae, non tollendo, vel diminuendo aliquid de poena, sed fortificando subiectum. ¶ Ratio primi est, quia manente culpa manet poena proportionata. sed in damnatis semper manet culpa in nullo diminuta propter opera extra charitatem facta, ergo manet in eis poena in nullo mutata. ¶ Ratio secundi potest esse, quia nisi talia opera valerent aliquo modo ad diminutionem poenae, viderentur omnino frustra facta, quod videtur inconueniens. cum ergo non valeant ad diminutionem poenae subtrahendo aliquid de ea: valebunt saltem fortificando subiectum. Sed isti quo ad secundam partem dicunt rationabiliter. qualiter enim fortificatur subiectum per opera extra charitatem facta, non est facillime videre, nec ipsi dant, nec apparet aliquis modus inquit Durandus nisi dicatur, quod damnato placet talia fecisse, & sic ex complacentia quae est delectabilis & confortanea naturae confortatur natura ad sustentationem poenae. Sed hoc non valet inquit Durandus. quia opera extra charitatem facta si placerent damnatis aut placerent eis secundum se, quia bona sunt ex genere, & hoc non. quia voluntas damnatorum semper est mala. Si vero solum propter euersionem poenae quam incurriscent si talia bona non fecissent. Non videtur propter hoc, quod confortetur natura ut tolerabilius sustineatur poena illa, quae habetur. item ait Sanctus Thom. fortificatio subiecti non est nisi ex ablatione passibilitatis, passibilitas autem est secundum commensurationem culpae: ergo si culpa non minuitur, nec subiectum fortificari potest. item quidam alij dicunt, quod opera illa valent ad diminutionem poenae quantum ad vermem conscientiae, licet non quantum ad ignem: sed hoc etiam nihil esse dicunt tam Alexander de halis quam S. Tho. quia sicut poena ignis aequatur culpae, ita remorsus conscientiae. unde similis est ratio de vtroque. dicendum ergo est aliter distinguendo iuxta S. Thom. & Durandum ubi supra. quod diminueri poenam infernalem potest intelligi dupliciter. vno modo ut minuatur illa quae est iam debita. Alio modo, ut non debeat tanta quanta deberetur: si illa opera non fuissent facta. Secundum hoc sit prima conclusio. ¶ Poena inferni nullo modo minui potest, patet rationibus factis in principio quaestionis. quia cum effectus non minuatur nisi diminuta causa, & poena sequatur ad culpam, sed per opera extra charitatem facta non mutatur culpa in aliquo. ergo nec poena, & debita. ¶ Secunda conclusio. ¶ opera bona extra charitatem facta valent ad diminutionem

Ad argumēta.

Prima arg.

Secunda arg.

Tertium arg.

Opponit &amp; Respondet. S. Thom. Ale. de hal. Prima opi.

Durandus:

S. Thom.

Secunda opin.

Ale. de hal. S. Thom. Tertia opi. Durandus.

Secunda conclusio.



nutionem poenae. secundo modo, patet conclusio. Tu quia homo reatum commissionis euadit qui huiusmodi opera. s. perficit. Tum secundo quia huiusmodi opera aliquo modo ad bonum disponunt, vt homo ex minori contemptu et peccata faciat. Tum tertio, quia etiam a multis peccatis per huiusmodi bona opera retrahitur. ¶ Tertia conclusio per huiusmodi bona opera extra charitatem facta homo meretur de congruo diminutionem siue dilationem poenae temporalis. sicut de Achab. 3. Re. 11. dicitur & supra habitum est. e. disc. sicut Achab rex. ¶ His habitis ad rationes in oppositum patet ratio vna. s. q. procedit de diminutione poenae infernalis peccato commissio debet siue de diminutione primo dicta, & ita conceduntur. Litera. ¶ Cauendum nobis est. Hoc scribit Grego. in homilia. 20. Certe oī cura est cauendum, ne appetamus hic remunerationem per quam perdamus aeternam. Quid (inquit saluator Mat. 18.) prodest homini si vniuersum mundum lucretur, aīa autem suae detrimentum patitur [Mercedem] hoc dicit saluator Matthe. 7. contra hypocritas qui bona faciebant, vt honorarentur ab hominibus. Tales. n. mercede copiosa (quae in caelis Matthei. quinto) euacuata temporalem, & momentaneam, ac vanam hic recipiūt remunerationem. ideo optime dicit Seneca in libro de quatuor virtutibus. tunc tibi salutaria consilia aduoca, cum tibi alludit prosperitas huius mundi. sic te quasi in lubrico tenebis, nec tibi dabis portus lubricos, sed circumspicies quo eundum sit, vei quoulsque.

1 Turbari non debemus, si videmus malos prosperitatem habere.



**Vid ergo turbamur.** Inducit Io. Chr.

Sententia est. q. si videmus malos prosperitatem habere non debemus turbari. tum. ¶ Quia hic non est vera retributio malignitatis nec virtutis. i. bonorum vel malorum, quoniam sepe hic punitur & flagellis multis subijcitur, qui nec peccauit, & sepe habet in bonis temporalibus prosperitatem, qui nullius virtutis est, nec meriti. vnde Lazarus multa mala hic sustinuit, diues vero epulo multa bona. sed Lazarus consolationem in vita alia habet, diues vero cruciatum. Tum. 2. quia hic non est plena retributio malignitatis, & virtutis. & hoc est quod dicit [Non ēm q. dignum est] sed ista speratur in futura vita. Et ideo si aliqua sit aliquando in praesenti vita facta retributio, non est [nisi quasi] quidam gustus, aut praelibatio retributionis [iudicii] beatificae retributionis [vel iustitiae] damnationis [vt qui resurrexerunt] i. retributionem eorum, quae quisque in corpore [non credunt talibus dote caris. qn itaq; videmus malos ditescere] i. prosperari [nō subruamur] i. a bono quod incepimus nō cadamus, vel a bono proposito auertamur. Nec econuerso cum videmus [bonum mala pati non turbemur. illic assignat rationem dicēs illic] i. in alia vita. i. in bonis, vel malis alterius vite stat felicitas, vel miseria. Nā ibi vere corona est bonis, & supplicium malis [alia rō] quare non debeamus de hoc turbari [aliqua peccata] i. venialia [Quando ergo prosperitatem habet hic malus] tanquā retributionem illorum bonorum quae hic fecit [in malo sui capitis est, quia tamen pro illis &c.]

**¶ I quis autem.** Inducit aliam auctoritatem Aug. libro de poenitentia ad probandum, q. bona opera facta extra charitatem valeant ad aliquid, & maxime ad

mitiorem poenam sustinendam in alia vita. ¶ [Quae pertinet ad unitatem spiritus] Charitas. n. cum sit virtus vnitiva qua fideles in vno vniuntur spiritu qua charitate uniti erāt de quibus dī actu. 4. multitudinis credentiū erat cor vnu, & anima vna [vinculo pacis] Jeph. 4. solliciti seruare unitatem spiritus in vinculo pacis [Ecclesia] hoc charitatis vinculo ecclesia Christi congregata cōnectitur, vt diuersa mēbra vnius corporis. [Nullo modo ista culpanda sunt] licet extra charitatem, & ecclesiae unitatem facta sint, imo vero laudanda [Confitendo &c.] fidem informem, [sed estimandum est fortassis] q. propter istam poenitentiam, & tribulationes, quas passus est Christum confitendo, licet fide informi tantum, & extra unitatem ecclesiae. Tolerabilius. i. mitius [illi futurū esse futurū iudicium, quam si Xpm &c.] vt illud quod ait apostolus. j. Cor. 13. respō. ad rationem

quae posset fieri dicendo, q. apostolus ait. q. qui sine charitate est, nihil sit apud Deum. ergo opera praefata extra charitatem facta ad nihil valdebunt. resp. n. q. verbum apostoli intelligitur quo ad regnum obtinendum [Sed non ad extremum &c. propter charitatem sine qua non est vera poenitentia] i. fructuosa, quo ad expiationem peccati, & meritum vitae aeternae. Sola. n. charitas diuidit inter filios regni, & filios perditionis, vt dicit Aug. de laude charitatis sup illo verbo. j. Io. 3. manifesti sunt filij Dei, & filij diaboli. [Tolerat] j. Corin. 13. Charitas patiens est, benigna est. Charitas non aemulatur, non agit perperam, non irritatur, non cogitat malum, non gaudet super iniquitate, cōgaudet veritati, omnia suffert &c.

**Poenitentia &c.** Hae est vltima pars huius distinctionis, in qua concludit Gratianus ex praedictis verbis Aug. & existenti in peccato mortali, poenitentia non est fructuosa, quo ad vitam aeternam. Nec diminutio poenitentiae, & ceterae auctoritates si bi consonantes negant poenitentiam tali esse vtilem. Sed, vt dictum est, valet ad multiplicationem bonorum temporalium, valet ad disponendum ad gratiam, valet etiam ad minorem poenam sustinendam. Ex quibus collarie elicit, q. non sit poenitentia deneganda alicui petenti, cū sit utilis ad ea quae diximus. Sed hoc melius distinguetur in sequenti distinctione. Quod autem dicit hic glos. & Hug. q. poenitentia extra charitatem facta valeat etiam ad poenam temporalem ecclesiae vitandam, quia ecclesia nō imponit ei satisfactionē p illo peccato, nec tenetur amplius confiteri hoc peccatum, sed debet confiteri peccatum simulationis, non videtur vsquequam verum. primo de satisfactione, quia cum facta fuerit illa extra charitatem, nec fuit recōciliatiua nec satisfactoria. Nam ēm Aug. scio dominum inimicum omni criminoso supra e. distin. sunt plures. oportet q. iterum iniungatur aliqua, & tenetur suscipere sicut superius tactum est. Praeterea licet satisfactio nes quae relinquunt aliquem effectum in satisfaciente nō veniant iterandae. Aliae tamē sic, vt superius declarauimus, & ideo hoc dictum vniuersaliter non est verum, nisi confessio prius facta fuerit integra omnium peccatorum, quae si fuerit tantum de peccato illo pro quo tantum satisfacit iteranda est [illud autem Ambrosij] dicit q. dictum Ambrosij supra positum debeat intelligi de poenitentia solenni. Sicut & illud [Non est secundus locus poenitentiae] quia videlicet solennis poenitentia non iteratur, secundum tamen consuetudinem aliquarum ecclesiarum.

### ¶ Distinctio Quarta.

- 2 Peccata semel dimissa impossibile est, quod redeant quantū ad maculam siue culpam, & nu. 3. & 4.
- 5 Operiri potest aliquid in conspectu hominis, non in conspectu Dei.
- 7 Causa est duplex.
- 9 Peccata remissa non redeūt in recidiuante, nec quant. m ad totum reatum, nec quo ad aequivalentiam. Bene tamen quo ad aliquam poenam. nu. 10.
- 11 Poena debita peccato est duplex.
- 12 Peccatum veniale quare puniatur aeternaliter in inferno.



**Via vero multorum &c.**

Hic incipit quarta distinctio, in qua magister Gratianus tractat illam quaestionem. vtrum peccata dimissa redeant. Et diuiditur haec distinctio in sex partes. in prima inducit magister opinionem dicentium q. peccata dimissa redeant, & per plures auctoritates illam nititur cōfirmare. in 2. ponit hominem qui dicit peccata dimissa redire, modum duplicem. in 3. ponit opinionem contrariam. s. dicentium peccata dimissa non redire. in 4. reuertitur ad opinionem dicentium, q. peccata dimissa redeant. in sexta concludit peccata dimissa per poenitentiam redire quātum ad supplicium. 2. ibi, eorum vero qui hanc. tertia ibi, qui autem dicunt 4. ibi, verum illa sententia. Quinta ibi, antiqua peccata. Sexta ibi, sed his auctoritatibus. pro pleniori intelligentia huius distinctionis. Queruntur hic duo.

1 ¶ Primum

Tertia conclusio

Ad argumenta. Exponit litteram.

Exponit litteram.

Exponit litteram.

August.

Contra glossam & Hug.

August.

Diuisio.







suo primo aduentu facit culpam: q̄ inuenit in aīa non esse.

**Ad secundum**

Sic proceditur. Et videtur q̄ peccata dimissa in reciduiante ad minus redeant quātum ad reatum. ¶ Primo sic per illud Ma. 18. Serue nequam omne debitum dimisi tibi &c. Et post tradidit eum tortoribus, quousq; redderet &c. ergo dominus debitum quod dimiserat exigit. ¶ Secundo sic. magis peccat qui offendit Deum, quam qui offendit hominem, sed si aliquis est ab aliquo domino manumissus per offensam in illum commissam iterum reducit in seruitutē. ergo multo fortius si aliquis diuina gratia à seruitute peccati liberatus Deum per reciduium peccati offendat in pristina seruitutem reuocatur, & sic peccata redeunt quantum ad reatum. ¶ Tercio sic. ponatur q̄ aliquis post veram contritionem de peccatis prateritis ante completam satisfactionem cadat in culpam, constat q̄ satisfacere non pōt extragratiam. ponat ergo, q̄ decedat, iste, reatum secum portat, qui non pōt solui per poenam satisfactoriam, & ita puniet poena aeterna, quia in inferno nulla est redēptio. ergo tantū punietur, ac si nunq̄ poenitisset. ergo per sequentē culpam redeunt p̄tā saltem quo ad reatum poenae debita &c. ¶ In oppositū arguit ex eo: q̄ reatus poenae aeternae est inseparabiliter annexus culpae. sed culpa non pōt redire, vt patet ex disputatione p̄cedenti. ergo nec reatus. ¶ Resp. dicendū, aliqui voluerunt dicere p̄tā p̄cedentia redire quo ad p̄tā, q̄a per culpam sequentem totus reatus redijt. Contra quā opinionem est cōclusio p̄tā dimissa in reciduiante nō redeunt quātum ad totum reatum, nec quo ad aequiualentiā. Ista cōclusio probat sic iuxta dñm Bonauenturam. primo nō iudicat Deus bis in idipsum. Naum. i. Non ergo bis punit, si ergo aliquis pro peccato commisso poenituit, & se punitur videtur, q̄ amplius illum Deus non punit, quātumcūq; alias peccet. ¶ Secundo si reatus peccatorum p̄cedentiū redijt, ergo nulla est in mundo vtilitas, q̄ aliquis bñ fecit & poenituit, sed hoc vñ impium dicere. ergo &c. ¶ Secūda cōclusio p̄tā dimissa in reciduiante redeunt quodāmodo quo ad aliquam poenam. Pro quo notandum iuxta eundem dñm Bonauenturam, & dominum Durandum t̄q̄ duplex est poena peccati debita: vna quae dñr poena damni quae consistit in sola carentia gratiae & glorie. Alia est poena sensus quae includit dolorem mentale de diuinā visionis amissione quae vocatur vermis conscientiae, & poena ignis gehennae. loquendo de prima poena dicendum est, q̄ omnia peccata prius dimissa quo ad poenam eis debitam per sequentem culpam redeunt, quia per eā aequē priuatur hō, & gratia, & gloria, sicut per oīa peccata p̄cedentia. oīa. n. peccata mortalia in hoc habent connexionē: q̄ auertunt à Deo, & per consequens priuant gratia, p̄p quod aequalis est effectus vnus, sicut oīm quantum ad articulum istū. Et sic loquit B. Iaco. in canonica sua dicens. Iac. 2. Qui offendit in vno, factus est omnium reus. loquendo autē de poena sensus dicendum est, q̄ quo ad istam poenam non redeunt peccata dimissa prius: nisi s̄m quid, quia homo non est debitor tantae poenae, vt prius. tamen est debitor aliquantulū maioris poenae, quam si p̄cedentia non fuissent dimissa p̄pter ingratitudinem quae est in peccato sequenti. Cuius rō est: q̄ s̄m quantitatem culpae taxatur apud Deum quantitas poenae, sed culpa in quam aliquis reciduat non semper est eque grauis: vt fuerunt omnia peccata prius dimissa, vt patet, & tamen aliquantulum grauior est propter circumstantiam in ingratitudinis quam esset s̄m se. ergo non debetur ei tanta poena, quanta debebat omnibus peccatis p̄cedentibus antequam essent dimissa. debetur tamē sibi maior poena ratione ingratitudinis, quam esset s̄m se. ergo non debetur ei tanta poena, quanta debeatur peccatis p̄cedentibus, anteq̄ essent dimissa, debetur tamē sibi maior poena ratione ingratitudinis: quam fuisset alias debita. rō est manifesta. ¶ Nunc dicendum est ad rationes in oppositum. Ad primā de Mat. 18. dicendum est, q̄ non intelligitur, q̄ dominus exigit debitum prius donatum siue remissum, sed intelligitur de poena damni. quasi ita damnetur pro isto peccato sicut pro primis. si non essent dimissa. vel intelligitur dictum rōne aggrauationis poenae sensus: quae ob ingratitudinem sequitur culpam sequentē, sicut dictū est. ¶ Ad secundam respondetur, q̄ rō nō p̄cedit, quia quāuis aliquis manumissus reducat in eandē seruitutem, de qua liberatus confugerat, nō tñ vt sit ex eadē cā seruus: ex qua prius fuerat: sed ex alia. s̄ ex offensa post manumissionē commissa, & simile est de reciduiante, q̄ reducit in seruitutē, nō tñ vt sit seruus p̄tī ex actibus p̄tōrum ex quibus prius fuerat, sed ex actu istius p̄tī. sequētis. vnde p̄tā dimissa nō redeunt, sed nouum inducūt.

Primū arg.

Secūdu ar.

Tertiū arg.

Oppositio contrariū.

Responder.

Prima conclusio. Bonauent.

Secunda conclusio. Bonauent. Durandus.

Ad primum argum.

Ad secundū

¶ Ad tertiam respondetur iuxta S. Th. & Durandū. vbi notandum q̄ reciduias in aliquā culpā si moriatur non punitur in inferno pro p̄tīs prius dimissis poena aeterna, sed temporalis, nec p̄ hoc sequitur, q̄ in inferno sit proprie remissio, seu redemptio quia ad poenam inferni non pertinet p se nisi poena debita p̄tō mortali non dimissa, ex hoc totaliter non soluitur nec redimitur, poena vero quae debet p̄tō mortali iam dimissa cum sit tpalis ex taxatione diuina, nō pertinet per se ad poenam inferni: sed per accidens: in q̄tum debitor eius p aliquo p̄tō punit in inferno, & hoc ibi totaliter soluitur, non redimitur, nec est incōueniens: q̄ q̄tum ad aliquod accidentale poena inferni minuatur, vsq; ad diē iudicii, sicut etiam augetur. Alij tamen dicunt q̄ illa poena rōne fori in quo punitur erit aeterna, quamuis fuisset tpalis si p̄tō dimisso poena expleta fuisset, sicut est in p̄tīs venialibus, quae in inferno puniuntur poena aeterna, & in purgatorio poena temporali. sed hoc non simile. Dicit S. Tho. & doctus Durandus: q̄ veniale in inferno ideo aeternaliter punitur, quia semper manet culpa, cum ibi deleri non possit, & per consequens debet manere poena, ne culpa maneat impunita, nos autem loquimur de poena culpae prius dimissae debita, quae eo ipso quod soluitur expiatur.

Ad tertium. S. Thom. Durandus.

S. Thom. Durandus.

Exponit litteram.

August.

**Quaeritur.** Tractaturus magister Gratianus hanc questionem vtrū p̄tā dimissa redeat primo inducit auctoritates ad probandum, q̄ redeant in memoria. Prima est ista & scribitur psa. 108. Redeat iniquitas patrum eius. i. iniquitas commissa ab eo, s. Iuda, vel alio filio imitatore iniquitatis paternae. vnde non loquitur de iniquitate patrum personali à pluribus commissa, sed à propria iniquitate filij imitantis patrem in iniquitate. vnde gl. ordinaria ita habet sup psa. peccata patrum illis redeunt, qui ab eis non recesserunt. [Secunda illa euangelij] Mat. 18. [Omne debitum dimisi tibi] voluit Gratianus ponere totam auctoritatem, quasi notam. Sed auctoritas patet sic. [Serue nequam omne debitum dimisi tibi, quoniam rogasti me. Nonne ergo oportuit te misereri conserui tui, sicut & ego tui misertus sum? & iratus dominus eius tradidit eum tortoribus quoadusq; redderet vniuersum debitum, sic & pater meus coelestis faciet vobis] i. repetet à vobis dimissa, si non remiseritis vnusquisq; fratri suo de cordibus vestris. Sensus est. i. si ista nō feceritis, pater meus ita dānabit vos aeternaliter, sicut fecisset pro primis debitis: si dimissa non fuissent. vel ideo dicatur repetere dimissa: quia vt superius diximus: aliquid in culpa sequenti relinquitur aggrauationis vnde meretur plus puniri quam si remissio peccatorum non praecessisset. vnde Aug. in libro psalmorū. ca. 8. Iudas ad quid venisti [vocatus est]. i. misisset in gratia, vel in discipulatu Christi ad quem vocatus est [nullo modo ad eum vel sua]. i. commissa praeterita non imitando parentes [vel parentum eius iniquitas commissa] imitando eos [adoptionē]. i. gratia, qua adoptatus fuerat i familia Christi [sed iniquitatē]. i. auaritia [vetusti generis]. i. antiquorū parētū eius [iniquitas patrum]. i. ipsa iniquitas: quam commisit imitando patres suos in malis [redijt &c.] iniquitas. n. parētum non respicit filium quo ad aeternam damnationem, siue spiritualem poenam: nisi paterni sceleris sit imitator.

*Peccata venialia redeunt per ingratitudinem eo modo quo mortalia.*

**Item Rabanus &c.** Quarta auctoritas. Considerandum est quod dicit vniuersum debitum &c. Pro pleniori intelligētia huius partis. Quaeruntur hic duo.

- ¶ Primum est, vtrū venialia peccata redeant eo modo: quo mortalia dicuntur redire per ingratitudinem.
- ¶ Secundum est, vtrum originale peccatum redeat.

**Ad primum** Sic proceditur. Et videtur, quod venialia peccata non redeant. ¶ Primo sic peccatum mortale sicut per ingratitudinem redit, ita & facit alia redire per ingratitudinem. sed peccatum veniale non facit alia redire per ingratitudinem, alias tota die peccata dimissa redirent. ergo nec ipsum redit. ¶ Secundo sic. ex hoc per ingratitudinem peccatum redit, quia maiorem ingratitudinem facit. sed peccatum veniale dimissum non facit maiorem ingratitudinē, quia non diminuit charitatē.

Turre Crem. Vol. 5. M ergo



Tertiū arg.

Oppositū  
contrariū.Respondet  
Albertus.  
S. Thom.Ad primū  
argument.

Ad secundū

Ad tertium  
Albertus.

Primum ar.

Secundū ar.

Tertiū arg.

Oppositū  
contrariū.  
Respondet.  
Albertus.  
S. Thom.

Albertus.

Bonauent.

Ad primū  
argu.Ad secundū  
& tertium

ergo nec redit per ingratitudinem. ¶ Tertiū sic. Illud non  
vult redire, q̄ nec est contrarium charitati, sed peccatum ve-  
niale non est contrarium charitati, ergo nō debet redire  
propter eius oppositionem, s̄ ingratitudinem. ¶ In opposi-  
tum est tex. presentis literæ, vbi dicitur: Considerandum est, q̄  
dicitur vniuersum debitum inter debita autem venialia com-  
putantur in oratione dñica quæ specialiter contra venialia  
valet. ¶ Respondet, iuxta Albertum, & S. Thomam est ista  
conclusio. ¶ Quod eo modo quo peccata mortalia per ingra-  
titudinem redeunt ita & venialia. Probatur conclusio sic, si  
cut beneficio Dei ascribenda est remissio peccatorum mor-  
talium ita etiam venialium, sed s̄m hoc q̄ beneficiū remis-  
sionis contemnitur quoddammodo in peccato sequenti,  
s̄m hoc peccata dimissa per ingratitudinem redire dicunt.  
sed ita contingit contemni beneficium absolutionis venia-  
lium in p̄tō sequenti, sicut mortalium, ergo conclusio ve-  
ra. ¶ Ad rōnes in oppositum respondetur. Ad primam dī, q̄  
non est simile de p̄tō veniali & mortali in oībus, quia pec-  
catum veniale quis non tollat gratiam, tñ tollitur per gra-  
tiam, p̄t̄m aut mortale & gratiam tollit, & per gratiam tol-  
litur. Et ideo p̄t̄m mortale & ingratitudinem causat, per q̄  
alia peccata dimissa redeunt, & ipsum per ingratitudinē re-  
dit, sed p̄t̄m veniale quidem per ingratitudinē redit, sed  
alia redire nō facit, quia ingratitudinē non causat. ¶ Ad se-  
cundam respondetur negando consequentiā: quia licet nō  
diminuit gratiā, relinquit tñ maiore ingratitudinē inq̄tū  
beneficio gratiæ tollit. ¶ Ad tertiā rōdetur iuxta dñm Alb.  
q̄ veniale p̄t̄m licet nō cōtrariet charitati, est tñ dispositio  
in contrarium disponens, & sic contrariatur feruori chari-  
tatis: & per hoc remissio eius auget ingratitudinem.

**Ad secundum** Sic proceditur. ¶ Et v̄ q̄ originale  
non redeat. ¶ Et primo sic. Si mor-  
bus rediret medicina redire deberet, sed baptisimus qui sin-  
gularis medicina est contra originale non reiterat aliquo-  
modo, ergo nec originale redit. ¶ Secundo sic. omne p̄t̄m  
quod per actum incurrimus est actuale, sed originale p̄t̄m  
non est actuale, ergo originale p̄t̄m p̄ actū sequentis p̄t̄i  
non redit. ¶ Tercio sic. originale est, q̄ est ex naturali origi-  
nale, sed aliquis non p̄t̄ bis nasci, ergo originale p̄t̄m non  
potest iterari. ¶ In oppositū est tex. presentis literæ, vbi Ra-  
banus ait. ita verū etiam p̄t̄a originalia quæ in baptismo ea  
dimissa sunt. ¶ Respon. ista conclusio iuxta dñm Albert.  
& S. Thomā. originale s̄m essentiā non redit, sed redit præ-  
dicto modo sicut alia redire dicunt. Ista conclusio probatur  
sic iuxta superiora fundamēta S. Thom. Omne p̄t̄m quod  
tollit beneficio gratiæ redit in p̄tō sequenti per ingratitu-  
dinem inq̄tū beneficiū illius remissionis contemnitur quo-  
dammodo in sequenti, sed p̄t̄m originale tollit beneficio  
gratiæ, & per sequentia p̄t̄a v̄ contemni beneficiū remis-  
sionis illius, ergo originale p̄t̄m redit quæadmodū & alia.  
Secundum Albertū probatur sic conclusio. Dimissio origi-  
nalis p̄t̄i auget debitum gratiarū actionis, ergo eius inter-  
ruptio auget ingratitudinē, & per consequens per ingratitu-  
dinē sicut alia redit. Est tñ pro pleniori intelligentia no-  
tandum cum dñō Bonauentura in 4. di. 22. in expositione li-  
teræ, q̄ in originali duo sunt. scilicet carentia debite iustitiæ, & vl-  
terius p̄nitas. rōne primi priuat à visione Dei. Sed rōne se-  
cundi frequenter in malū trahit. Rōne vtriusq̄ dī quodā  
modo redire, quia pronitates intendunt, & h̄m oī indignus  
visione Dei efficitur, & ita quodammodo redit in cōsimili  
reatu. hæc ille. ¶ Ad rōnes in oppositum dicendū. Ad pri-  
mam rōdetur, q̄ rō illa procederet, si originale per se redi-  
ret, nunc aut non dī redire in se, sed in alia in quo quodam  
modo q̄t̄itas eius manet vt dictum est. ¶ Ad s̄m & tertium  
eodē modo rōdetur q̄ verum est q̄ nō redit in se sed bene  
sicut dictum est. Sequit̄ in litera. ¶ Verum etiā p̄t̄a origi-  
nalia reputant̄ p̄t̄m originale sicut diximus illud redire q̄  
in simili reatu redit. scilicet in carentia diuinæ visionis & augmē-  
to pronitatum ad peccatum, vel reputare dī, quia ita homo  
punitur pro sequentibus p̄t̄is p̄na æternæ damnationis:  
ac si illi peccatum originale dimissum non fuisset, Rabanus  
aut dicit originalia licet aut in vno & eodē hoīe non sit ni-  
si vnum numero originale peccatū, nihilominus Rabanus  
locutus est pluraliter, vel quia in diuersis hoībus sunt plura  
numero licet originalia peccata, s̄m q̄ sunt multa subiecta,  
vel etiam morem illū sacræ scripturæ sequens quo pluralis  
numerus frequenter ponitur pro singulari: s̄m illud Mat. 2.  
defuncti sunt, n. qui quærebant animam pueri, vel tertio iu-

xta S. Tho. in 1. 2. quia in peccato originali virtualiter præ-  
existit omnia peccata actualia, sicut in quodā principio. vñ  
de est multipliciter in virtute. vel quarto, q̄ in peccato pri-  
mi parentis quo per originem traditur fuerunt plures de-  
formitates. scilicet superbiæ, inobedienciæ, gulæ, & alia h̄m oī, vel  
quinto quia multæ partes animæ inficiuntur per peccatum  
originale. vel sexto quia s̄m alios dī plura propter multitu-  
dinem defectuum inficit. n. carnem, & animam, aufert gra-  
tiam, claudit cœliianuam, inducit ignorantiam, & difficul-  
tatem boni, auget concupiscentiam, causat rebellionē car-  
nis ad spiritum, secum mortem affert. q̄ ad Ro. 5. per vñ  
hominem intrauit peccatum in mundum, & per peccatum  
mors. [Ex dictis.] Quinta autoritas & est Greg. eodem mo-  
do exponitur sicut superiores autoritates. [Rursus exigit]  
ita damnabimur per hæc, sicut da mnaremur si peccatum  
nobis dimissum non fuisset. Hug. vel hoc dictum sit iuxta  
sententiam S. Thomæ superius positam, quia ratione ingra-  
titudinis grauius puniemur pro sequente culpa, quam si di-  
missio peccati non præcessisset.

**Dimitte** Sexta autoritas, quæ est August. eo-  
dem modo exponit. ¶ [Reuocabo  
te]. scilicet p̄na æterna, à qua remōtus eras per pœ-  
nitentiam, & quicquid dimiseram replicabo. Re-  
plicabo dicit, quia p̄na quæ sequitur actum culpæ sequen-  
tis erit maior quam si remissio peccatorum precedentium  
non processisset propter ingratitudinem.

**Vi diuini** Septima autoritas, quæ est Au-  
gustinus. ¶ [Replicabuntur] eodē mo-  
do exponitur sicut dictum est, vel quo ad p̄nā  
damni [replicabuntur] quia ad p̄nam æternæ dā-  
nationis reuocabuntur, ac si prima peccata dimissa nō fuisset.  
vel quod ad p̄nam sensus dicitur, replicabuntur, quia  
grauior p̄na ratione ingratitudinis sequetur.

**Reuertar** Octaua autoritas quæ habetur  
Lucæ. 11. & Mat. 12. Et quāuis  
Gratianus eā plene non inducat nos deducemus  
eam. ¶ [Cum inimicus homo]. i. diabolus [exte-  
rit in pœnitentia, vel in baptismo] ab homine] p̄ompis mū-  
di abrenuntiantes [ambulat p̄ loca inaquosa]. i. explorat cor-  
da fidelium ab omni malo humore siccata, si quomodo in-  
trare valeat. i. Petr. 5. aduersarius vester diabolus tanquam  
Leo rugiens circuit querens quem deuoret [querens re-  
quiem & non inueniet reuertar vnde exiui]. i. ad animam,  
à qua per baptismum, vel pœnitentiam eiectus fuit, studio &  
intentione faciendi eam recidiuare [vnde error illius vlti-  
rius fit peior priore] hinc dicit B. Aug. timendus est iste ver-  
sus. Ne culpa quam in nobis extinctam esse credebamus, p̄-  
incuriam. i. negligentia nos vacantes à bonis operibus [op-  
primat] quia ita damnaremur, ac si illa non esset nobis di-  
missa, vel opprimat, quia ratione ingratitudinis grauius pu-  
niamur [mox omni prosterneat in ima vitiorum]. i. ita con-  
sumet illum dignum p̄na æterna, atq̄ si oīa vitia essent in  
illo, sicut superius diximus omnia peccata mortalia habent  
connexionem in hoc: vnde iacobus in canonica sua, qui of-  
fendit in vno, factus est omnium reus.

**Peccatum.** Nona autoritas quæ est Au-  
gustinus. ¶ [Temporaliter red-  
ditur] id est, temporalibus pœnis punitur sci-  
licet, pœnalitatibus huius mundi, & necessita-  
te moriendi & huiusmodi. [Moriuntur] ad  
Roma. 5. per vnum hominem intrauit pecca-  
tum in mundum, & per peccatum mors, id est, necessitas  
moriendi. [non autem in æternum] scilicet, redditur, id est,  
punitur, per scilicet, carentiam diuinæ visionis, quæ est pro-  
pria p̄na peccati originalis [in eis qui fuerint per gratiam  
regenerati in baptismo, sed in ea tamen vsque in finem per-  
seuerauerint].

- 1 Iustitia præsens qua dicuntur peccata dimitti quæ sit.
- 2 Peccata predestinatorum ad vitam æternam qualiter dimittuntur.
- 3 Deleri an quis possit de libro vite.
- 4 Ordinatur aliquis dupliciter ad vitam æternam.
- 5 Latus Dei dicitur corona iustorum.

**Eorum vero** Hic incipit 3. pars, in qua ponit du-  
plicem modū dicēdi eorū, qui dicunt  
peccata dimissa redire. Primus modus dicēdi est, q̄ illa p̄t̄a  
dimissa

S. Thom.

Hug.  
S. Thom.Exponit li-  
teram.Exponit li-  
teram.Exponit li-  
teram.Exponit li-  
teram.



24 Iustitia. Quid dicatur iustitia vide glo. & Angelum in auct. de h. & falc. §. exheredatos. Bart. Cepol. late in rubri. de test. Ad tertium. S. Thom.

2 dimissa redeant, quæ dimissa fuerunt secundum presentem iustitiam, an non sicut pristinam. Secundus modus dicendi est peccata redeunt simpliciter, & omnino secundus modus tangitur ibi, in verbo alij vero sub finis. dicit ergo in primis quod quidam dicunt, quod peccata illa sunt reditura, quæ dimittuntur sicut iustitiam, sed non sicut præscientiam. ubi notandum quod præsentem iustitiam sicut cuius reputationem dicuntur peccata dimitti, est illa, quæ est à Deo diffinitum, quod qui de peccatis suis vere conteritur, peccatorum suorum veniam siue remissionem consequatur. Ista iustitia habetur Ezech. 18. ubi dicitur: si autem impius egerit penitentiam ab omnibus peccatis suis, quæ operatus est, & sequitur omnium iniquitatum eius quod operatus est non recordabor, in iustitia sua quam operatus est viuet. hæc ibi. Præscientia vero Dei cum sicut colligitur ex ipsa interpretatione nominis dicat provisionem futurorum, sicut hanc ergo solum peccata dicuntur dimitti quæ finaliter reditura non sunt per aliquod reciduum. hinc est quod sicut præscientiam, i. finalis gratiæ provisionem solum illorum dicuntur peccata remitti, qui sine peccato ab ista vita discessuri manuri semper sunt in gratia Dei, cuiusmodi sunt prædestinati. Ex quo sequitur quod prædestinatorum ad vitam æternam peccata hic remittuntur sicut præsentem iustitiam, & sicut Dei præscientiam etiam. Aliorum vero qui finaliter damandi sunt, cum hic de peccatis vere poenitent peccata remittuntur sicut præsentem iustitiam, non autem sicut præscientiam. patet ex declaratione facta. [Sicut nomina discipulorum] inducit exempla ad probandum quod dixerat: Pro horum tamen exemplorum quæ inducuntur in litera vera intelligenda quæruntur duo. Primum est quod vocetur liber vitæ. Secundum est utrum aliquis inde deleri possit. Pro responsione. Ad primum est notandum quod liber vitæ metaphorice dicitur sicut similitudinē à rebus humanis acceptam. Est. n. moris apud homines, quod illi, qui ad aliquid eliguntur in libro ascribuntur, utpote milites vel consiliarii. Cum autem prædestinati eligantur à Deo ad habendam vitam æternam, ideo ipsorum prædestinatorum conscriptio dicitur liber vitæ. Dicitur autem aliquid conscriptum in intellectu alicuius, quod firmiter in memoria tenet: nam in libris materialibus aliquis conscribitur ad succurrendum memoriæ. unde ipsa notitia quæ Deus firmiter tenet aliquos, prædestinasse ad vitam æternam dicitur liber vitæ. Et hoc de primo. Quantum ad sicut. Sciendum quod sicut habitum est liber vitæ est conscriptio ordinatorum ad vitam æternam: ordinatur autem aliquis dupliciter ad vitam æternam. vno modo ex diuina prædestinatione, & hæc ordinatio nunquam frustratur. vñ nec sic ordinati ad vitam æternam delentur de libro vitæ. Secundo ordinatur quis ad vitam æternam ex gratia. quicunque habet gratiam gratum facientem, ex hoc est dignus vita æterna: sed ordinatio quicunque destruitur, quia gratia perdi potest. unde tales possunt deleri de libro vitæ, ut deletio referatur non ad Dei notitiam, sed quod prius aliquid sciat, & postea nesciat, sed ad re scitiam. sicut quia Deus scit aliquos prius ordinari ad vitam æternam, & post non ordinari cum gratia definit. Et hæc de secundo. Legatur ergo litera sic. [Nomina abierunt] Io. 6. erant scripta in libro vitæ. unde Lu. 10. inquit Christus omnibus discipulis. gaudete, & exultate, quia nomina vestra scripta sunt in cælis. sicut sicut iustitiam aut prædestinationem per iustitiam cui seruiebant. sicut gratificantem, & iustificantem, quia quis reddit dignus vita æterna, & ita esse de numero ordinatorum ad vitam æternam, quorum conscriptio dicitur liber vitæ. [non sicut præscientiam] quia tales, qui in gratia finaliter non perseverant non sunt de numero ordinatorum ad vitam æternam ex diuina prædestinatione, & ita non sicut præscientiam, quia solum eos habet, qui sunt de numero saluandorum, de quorum numero isti non erant. [Sic à latere dicuntur Dei] habet ex psal. 90. Pro huius versus intelligentia sicut quod colligitur ex glo. Aug. Est notandum quod loquitur de presumptoribus de se qui cadunt à Deo: latus Dei dicitur corona iustorum, qui cum eo iudicabunt. unde consueto sermone dicitur mystice de latere vestro. i. de illis, qui vobiscum habet consiliū. latus ergo Christi sunt illi, quibus Christus promissit, quod cum eo iudicarent. sicut Apostolis & eorum imitatoribus, per dexteras autem Dei intelligitur diuina beatitudo. Sunt autem multi qui putant se iudicatos cum domino, & multo plures, qui putant collocandos à dextris inter saluandos. Sed quia de se presumunt non habentes in alto radicē charitatis defixā decidant à cogitationibus. Verum quia pauciores sunt, qui putant se iudicatos, & plures sunt, qui putant se esse saluandos: cum tamen non sint ideo ibi mille, hic decem millia ponit. Lege ergo literam. [Cadent à latere Dei]. i. à consortio bonorum, qui iudicaturi sunt cum domino.

Prima q. 5. Secunda q. 6. Ad primam questionem.

Ad secundam questionem.

Exponit literam.

Augustin.

[mille] quia pauciores sunt, qui se putant, sicut dictum est iudicatos cum Christo. [Et decem millia à dextris tuis]. i. ab æternæ beatitudinis participatione, vel à numero saluandorum, dicit autem hic, decem millia, quia ut habitum est multo plures sunt, qui putant se saluandos: qui qui putant se cum Christo iudicatos [nunquam suis]. i. pordinatis ad vitam æternam [annuntiauerat hinc dominus] confirmat idem autoritate domini Exo. 32. [si quis peccauerit ante me delebo eum de libro vitæ] talis dicitur scriptus in libro vitæ, ut dictum est sicut præsentem iustitiam propter gratiam quæ habet ratione cuius dignus est vita æterna, sed cum non perseverat in ea peccando, cadit per consequens ab ordine ad vitam æternam, & ita dicitur deleri de libro vitæ, quia ibi solum erat sicut præsentem iustitiam scriptus: non autem sicut præscientiam, ut supra est expositum sapere.

**Ed non in pluribus &c.** Confirmat idem videlicet quod non omnes scripti sunt in libro vitæ sicut præscientiam Dei autoritate Aug. super. c. ad Cor. [Sed non in pluribus] ista verba sunt apostoli. 2. Cor. 4. [et si in aliquibus]. s. in aliquibus bonis [cōia sunt] verba sunt Aug. in gl. [communis]. i. communiter omnibus offeruntur. s. bonis & malis fictis, & non fictis. i. quasi fictis. Hu. [Sed gratia] quæ est effectus ipsorum [non est communis omnibus] suscipientibus ipsa sacramenta, hoc malitia suscipiendi impediente [baptismus cōis est]. i. omnibus cōfertur [sed non virtus]. i. remissio peccatorum: quia ista non semper in baptismo cōfertur omnibus malitia suscipiendis quicunque; impediēte: ut infra de consec. di. 4. ostēditur [verū hoc de fictis] dicitur quod hoc quod dixerat videlicet quod non omnibus erat cōis gratia, quibus cōia erat sacramenta: dicitur quod intelligendum est de fictis accedentibus ad sacramenta quia quod digne accipiunt baptismum omnes accipiunt gratiam indubitater, vel de his quod extra ecclesiam baptizant. s. adulti, & discreti, & voluntarii, nulla necessitate vel articulo mortis compulsi, quia tunc secus esset. ut in c. si quem. 24. q. 1. de consec. di. 4. sanctum. [minime assequuntur] donec fictio & malitia de corde suscipientis per poenitentiam non recesserit. ut infra de consec. di. 4. à paruulo. & si aliquando.

Exponit literam.

- 1 Deus, quare quibusdam donat donum perseverantia quibusdam non.
- 2 Finis omnium diuinorum operum est manifestatio diuinę bonitatis.
- 3 Filius Dei, an quis sit dicendus simpliciter ex sola prædestinatione.
- Et an secundum iustitiam presentem. nu. 4.
- 5 Veritas multipliciter dicitur.
- 6 Prædestinatio an sit certa & infallibilis. quod sic. nu. 7.
- 8 Prædestinationis certitudo non imponit necessitatem saluandis ita quod effectus eius ex necessitate veniat.
- 9 Corona dicitur esse alicuius dupliciter.
- 10 Possibile dicitur aliquid dupliciter.
- 16 Adoptatus in filium Dei conformatur vero filio eius.

**lex bono in malum &c.** Inducit consequenter dictum Aug. valde prolixum, & perplexum in quo videtur in generali tria facere iuxta gl. In primo mouet questionem loquendo contra quosdam hæreticos, ecce alii qui sunt boni charitatem habentes, & dum in tali bonitate sunt, non moriuntur: peccant postea, & ita facti mali moriuntur. querit ergo Augustinus quare non rapuit eos Deus de vita presenti dum boni erant. Secundo distinguit inter filios Dei, cuius occasione exponit illud Ioānes. 1. Io. 2. ex nobis exierunt &c. Tertio exponit, quod perseverantiam dat Deus solis prædestinatis, & huius occasione interserit, quod discipuli quidam sunt veri, quidam nuncupantur. dicit ergo in primis. [Si] pro quia, ita conuenit de multis [quod ex bono in malum cadentes] & hoc deficiente voluntate bona moriuntur. id est, subtrahuntur de presenti vita [respondeat si possunt], cur illos ne malitia hoc scribitur Sapient. 4. [potestate] arguit quasi à sufficienti diuisione. non potest primo dici, quod non habeat potestatem ad hoc, cum dicit propheta dominus ipse mortificat & viuificat: deducit ad inferos, & reducit. nec secundo potest dici [quod eorum mala futura nescierit] cum oīa nuda & aperta sunt oculis eius, & omnia nouit futura antequam fiant. Dan. 13. Nosti omnia antequam fiant [respondeant] simile supra 23. questione. 4. de tyrijs. [tali] Turre Crem. Vol. 5. M 2 bus]

Exponit literam.



bus. & altissimis, profundis, incōprehensibilibus nobis [exclamamus] Roma. 1. 1. [Iudicia] gl. i. dispositiones de omnibus [vir eius] gl. i. impletiones dispositionis, quia nec in exhibitione pōt cognosci, q̄ disposuit. Præterea tertio non potest dici q̄ Deus non consuevit dare hoc donum, videlicet q̄ aliquis rapiatur de præsentī vita, dum est bonus [siue finalem in bono perseverantiam] quoniam oppositum dicit scriptura quæ mentiri non potest, quæ immatura id est festina dicitur. Sapient. 4. [raptus est] ideo de præsentī vita [ne malitia mutaret] quia difficile est in hac vita conuersari sine peccato [et ne fictio] iniquitas hoc scriptum est. primo Paralyp. 19. [non est apud Deum nostra iniquitas, nec personarum acceptio] & Deuteronomio. 32. Deus fidelis absque vlla iniquitate iustus & rectus. [Acceptio Actuum. 4. 1. Tēratio] Iob. 7. secundam aliam translationem militia est vita hominis super terram. [Sicut ergo coguntur fateri donum Dei esse] quoniam nulli dubium est: quin ex dono Dei sit, quod homo vitam in statu gratiæ & ita perseveret in bono vsque in finem. Cur autem id alijs non donetur ignoratur. ¶ Hic surgit quæstio: utrum possit assignari ratio quare quibusdam Deus det donum perseverantiæ, & quibusdam non. ¶ Ad hoc respondemus, quod ista quæstio duobus modis potest poni, & intelligi. vno modo. s. in generali dicendo cur Deus non omnibus det donum perseverantiæ sed quibusdam sic, & quibusdam non. Secundo modo pōt poni, & intelligi in speciali dicendo, quare Deus potius dedit huic donum perseverantiæ, & illi non. Ad istam respondendo sequendo sanctum Thomam super epistolam ad Rom. tractantem illud apostoli. Cui vult miseretur, & quem vult indurat. Et super Io. tractantem illud Io. 6. Nemo venit ad me, nisi pater meus traxerit. illum. Poneamus duas conclusiones. Prima, q̄ cum proponitur quæstio illa in generali hic potest ratio assignari, videlicet, ut in illis quibus donum perseverantiæ non donat apparet, & fulgeat ordo diuinæ iustitiæ, in illis autem quibus donat perseverantiæ donum immensitas diuinæ misericordiæ. Pro quo notandum q̄ finis omnium diuinorum operum est manifestatio diuinæ bonitatis. Proue. 16. vniuersa propter semetipsum operatus est dominus, ut autem habetur ad Rom. 1. Inuisibilia Dei per ea, quæ facta sunt, intellecta conspiciuntur. tanta est autem diuinæ bonitatis excellentia, q̄ non potest in vno modo nec in vna creatura sufficienter manifestari, & ideo diuersas creaturas condidit, in quibus diuersimode manifestatur, quantum ad illos, quos pro eorum meritis punit. Misericordia vero in illis quos ex sua gratia liberat, & ideo ut vtrumque in hominibus manifestetur quibusdam misericorditer perseverantiæ donum tribuit, sed non omnibus. ¶ Secunda conclusio ponendo quæstionē in speciali dicendo, videlicet. Quare huic donat perseverantiam, aut huic miseretur, non illi det, aut misereatur, non potest assignari ratio, nisi solum beneplacitum diuinæ voluntatis unde dicit Augustinus, quem trahat, & quem non trahat, quare illum trahat, & quare illum non trahat, noli velle iudicare, si non vis errare. semel accipe, & intellige, non traheris ora ut traharis. veritas harum duarum conclusionum potest ostendi per exemplum in rebus humanis. Nam quare aliquos lapides ponat artifex superius, aliquos inferius: & alios à lateribus assignari potest ratio ex parte finis, quia perfectio domus quam facere intendit hoc ita requirit & exigit, ut fundamentum habeat lapides in imo, & cacumine parietis, q̄ habeat lapides in summo, sed quare hos lapides ponat in summo & hos in imo, non habet rationem nisi quia artifex ita voluit. ¶ Item aliud exemplum est quare Christus in ecclesia aliquos fecit apostolos, aliquos confessores, & aliquos martyres. rō assignatur propter ecclesiæ decorem & complementum Sed quare fecit Petrum Apostolum, Stephanum martyrem, & Nicolaum confessorem, non est alia rō: nisi voluntas Dei. sic in proposito. Et ita exponenda est litera B. Aug. ut accipiantur eius verba in speciali. [Nemo dedit] Iuxta quod vnam electionem, videlicet si quis diceret imo Deus aliquibus filiis eius non dat, siue tradat donum perseverantiæ. Respon. q̄ hoc est falsum loquendo de filiis prædestinatis [qui solum filij promissionis] i. promissæ æternæ beatitudinis. Et hic capit occasionem distinguendi de filiis Dei, ut quidam dicantur s̄m prædestinationem diuinam filij Dei, quidam autem s̄m præsentem iustitiam. de his autem qui dicuntur s̄m præsentem iustitiam sequitur. [Nam isti] s. quibus Deus non dat perseverantiæ donum [dū

pie viuunt, dicuntur filij Dei] Io. 1. dedit eis potestatem filios Dei fieri his qui credunt in nomine eius, sed quia viuuntur sunt impie, & in eadem impietate morituri. [Non eos dicit] s. scriptura [filios Dei] s. s̄m prædestinationem p̄scientia Dei hic tangit de filiis s̄m prædestinationem, p̄scientia i. i. prædestinatione. sic. n. p̄scientia accipit sæpe in hac distinctione cū p̄destinatio proprie accipitur in bono, p̄scientia vero in bono, & in malo [nondū sunt nobis] i. s̄m opinionem nostram, qui iudicamus ex operibus. iuxta illud Io. 4. vos facitis opera patris vestri [et sunt iam Deo filij] s. p̄destinatione [de quibus] confirmat hoc autoritate Io. 1. 1. [non t̄m pro gente] verba ista addidit euangelista ad verba pontificis, quia. s. non t̄m moriturus erat pro gente. s. populi Iudeorum, ut Caiphas dixit, sed addidit etiam pro toto mundo [ut filios Dei disperfos] per varios ritus infidelitatis [cōgregaret in vnū] i. in vnitatē fidei &c. pro pleniori intelligentia huius partis. Querunt tria. Primum est, utrū ex sola p̄destinatione quis simpliciter sit dicendus filius Dei. Secundum utrum qui s̄m solā præsentem iustitiā sunt filij Dei, sunt dicendi vere filij Dei. Tertium est utrū p̄destinatio sit certa & infallibilis, ut necesse sit p̄destinatum saluari.

**Ad primum** Sic proceditur. 1. Et v̄, q̄ ex sola p̄destinatione quis dicat simpliciter filius Dei. Arguitur ex litera præsentī, vbi Aug. simpliciter filios Dei noīat qui sola p̄destinatione diuina sunt filij Dei. ¶ In oppositum v̄ ex eo, q̄ p̄destinatio cū sit species prouidentie, & nihil aliud sit, q̄ rō ordinationis alicuius i salutē æternam in mente diuina existens, nihil ponit in p̄destinato per quod actu denominandus sit id, ad quod p̄destinatus d̄r, sed est in p̄destinante t̄m sicut prouidentia in prouidente, & p̄scientia in p̄siente, non autem in rebus prouisis aut p̄siciis. ergo sequitur ex sola diuina p̄destinatione non pōt actu & simpliciter quis vocari filius Dei, sed tantū s̄m quid & in potentia. ¶ Respon. sit ista conclusio ex sola dispositione diuinę p̄destinationis non est aliquis dicendus seu denominandus s. actu & simpliciter filius Dei aut ouis eius aut membrum Christi. sed ista denominatio simpliciter & actualis suscipienda est s̄m præsentem iustitiā. Probat ista conclusio nullus pōt dici filius per adoptionē actu & simpliciter: nec membrum Christi, nisi habeat ea actualiter, quibus quis efficitur filius Dei per adoptionem, & ea quibus incorporatio corpori ecclesię siue Christo perficitur, quantumcunq; aliquis sit p̄destinatus ad h̄mōi. patet quia ista p̄dicata dicunt rem, nō ens rōnis, & per similitudinem patet, q̄ quantumcunq; aliquis sit p̄destinatus ad beatitudinem non d̄r actu beatus nisi habeat ea formaliter, q̄ faciunt ad beatitudinē, & ita in p̄posito. cum ergo p̄destinatio nō sit aliquid reale formale existēs in p̄destinatis, quo quis filius Dei aut membrum Christi dicat, impossibile est dicere cū veritate: q̄ denominatio simpliciter filiorum Dei aut membrorum Christi accipienda sit ex sola dispositione diuinę p̄destinationis, sed accipiēda est s̄m p̄sentē iustitiā, cū talis qui s̄m p̄sentē iustitiā filius Dei aut membrum corporis Christi d̄r, habeat ea actu quibus aliq̄s actu & simpliciter talis d̄r, & nominat. habet. n. actu sp̄m adoptionis quo quis actu efficitur filius Dei s̄m illud ad Ro. 8. Qui sp̄u Dei agunt, hi filij Dei sunt. qui est ēt quo q̄s incorporat corpori ecclesię. s̄m illud ad Eph. 4. vnus sp̄s, & vnū corpus, gl. Sp̄s sanctus est quo effimur vnū corpus. ¶ Secūdo qui est extra gratiā Dei in p̄ctō. s. mortali est actu & simpliciter filius diaboli q̄rūcunq; sit p̄destinatus ad vitam æternā. ergo impossibile est, q̄ talis sit simul actu, & simpliciter filius Dei. patet dicit. n. Apostolus ad Cor. 7. non est conuētio Christi ad Belial. vbi inquit gl. quia nos membra Christi, illi autē mēbra diaboli, & Christus & diabolus non conueniūt. antecedit patet Io. 1. dedit eis ptatem filios Dei fieri. gl. mirabilis p̄rās, ut filij diaboli erant: filij Dei & fratres Christi p̄ eū liberati dicant. Itē ad Eph. 5. eratis aliq̄n tenebrę, nunc autē lux in domino, ut filij lucis ambulate. vbi dicit gl. prius eratis filij diaboli principis tenebrarum, nunc vero iustificati per fidē & baptis̄m filij Dei per adoptionē qui est lux vera. Ista sufficiunt perfunctorie in hoc loco, quia de ista materia latissime locuti sumus in summa nostra de ecclesia li. 1. c. 5. ¶ Ad rōnē autē in oppositū dicendū est, q̄ oēs tales p̄positiones, in quibus aliq̄ dicatur simpliciter filij Dei ex sola p̄destinatione, intelligendę sunt s̄m quid, siue in potentia. unde semper debet addi in talibus p̄positionibus s̄m p̄destinationē. unde sup̄ illo verbo Io. 1. 1. supra posito ut filios Dei congregaret,

Quæstio.

Respondet

S. Thom.

Prima conclusio.

Secūda conclusio.

August.

Primum arg.

Oppositio contrariū.

Respondet.

Ad argum



S. Thom.  
Gregorius  
Nicolaus  
de Iyra.

congregaret, dicit gl. continua hæc secundum prædestina-  
tionem dicta sunt: nam nec oues nec filij eius adhuc erant.  
Et conformiter B. Tho. in postilla sua super eodem verbo  
dicit sic. filios Dei, hoc non est intelligendum, qd tunc iam  
accepissent adoptionis spiritum, quia vt dicit Greg. nec oues  
nec filij adhuc erant p adoptione. hæc S. Th. Itē Nicolaus de  
Iyra pariformiter ita dicit, nō qd adhuc eēnt filij Dei actū,  
sed potētia ad actū reducēda, qd erant pdestinati. hæc ille.

#### 4 Ad secundum

Primū arg.

Opponit in  
cōtrarium.

Respondet.

Sic procedit. Et vt qd filij em ius-  
titiam præsentem tm non sunt ve-  
re filij Dei. Ex litera sic, dicit. n. Aug. in eodem capitulo. Ex  
multis quando erant nobiscum. hoc est, non erant ex nume-  
ro filiorum, etiam quando erant in fide filiorum. quoniam  
qui vere sunt præfati, & prædestinati sunt conformes ima-  
ginis &c. ¶ In oppositum est, quia qui habet veram causam  
filiationis adoptionis, est vere filius Dei adoptiuus: sed isti,  
qui habere dicuntur præsentem iustitiam cum habent gra-  
tiam gratum facientem quantumcunq; non sint prædesti-  
nati habent actu spiritum sanctum per quem vere adopta-  
mur in filios Dei. prima Io. 3. videte qualem charitatem de-  
dit nobis Deus: vt filij Dei nominemur & simus, ad Ro. 8.  
Qui spiritu Dei aguntur, filij Dei sunt. ergo qui em præsen-  
tem iustitiam sunt filij Dei sunt vere filij Dei. ¶ Respondeo  
pro declaratione multarum authoritatum sanctorum do-  
ctorum in hac materia & etiam in alijs multis. Est notandū  
tq veritas multipliciter dī. est. n. veritas essentia, quæ em  
rationem speciei consideratur, de qua potest intelligi illud  
Aug. in soliloquio. dicentis verum est illud quod est. ¶ Se-  
cundo modo dī veritas permanentia continuationis, siue  
perseuerantia: hoc modo non dī verum quod cito definit  
esse, siue illud quod permanens non est. em illud Io. 8. Si  
manseritis in sermone meo verē discipuli mei eritis. ¶ Ter-  
tio modo dī veritas perfectionis siue consummationis, de  
qua potest accipi illud I. 2. 1. vere hic homo iustus est, ve-  
re quidem iustus dictus est Christus consummata iustitia,  
& per consequens perfectionis fuit. Mat. 3. Sic decet nos im-  
plere omnem iustitiam. Qua distinctione habita conclusio  
fit ista. Qui em præsentem iustitiam sunt filij Dei, sunt vere  
filij Dei veritate essentia, sed non omnes sunt veri veritate  
permanentia. Ista conclusio est Aug. in litera præsentis vbi  
infra ita dicit. Ex nobis pfodierunt quid aliud dicunt nisi  
non erant filij Dei, etiam quādo in professione, & nomine  
filiorum Dei, non quia iustitiam simulauerunt, sed quia in  
ea non permanserunt. Ecce qualiter Augustinus dicit illos  
veros filios Dei veritate essentia in hoc, qd dicit eos veram  
& non simulatam iustitiam habere, eos autem dicit non ve-  
ros veritate permanentia cum ait: sed quia inter ea perseue-  
rauerunt, & ita in litera plenius ista confirmantur quibus  
sic explanatis clarius reddetur litera præsentis capituli.

#### 6 Ad tertium

Primum ar.

Secundū ar.

Tertiū arg.

Opponit in  
contrariū.

Respondet.  
Prima con-  
clusio.

Sic proceditur. Et vt qd prædestina-  
tio nō sit certa, & infallibilis. ¶ Primo  
sic. nulla causa cuius effectus potest variari habet certitudi-  
nem respectu effectus sui. Sed effectus prædestinationis pōt  
variari quia ille, qui est prædestinatus potest non consequi  
effectum prædestinationis, quod patet ex hoc quod Aug.  
dicit exponēs hoc quod habetur Apoc. 3. tene quod habes,  
ne alius accipiat coronam tuam quam alius non est acce-  
pturus nisi ille perdidit. Ex quo vt, qd vnus potest amitte-  
re & alius accipere coronam, quæ est prædestinationis effe-  
ctus. ¶ Secundo sic. possibili posito in esse nullum sequitur  
impossibile: possibile autem est prædestinatum aliquem vt  
Petrum peccare, & tunc occidi. hoc autem posito sequitur  
effectum prædestinationis frustrari. ergo istud non erit im-  
possibile. non ergo prædestinatio erit certa. ¶ Tercio sic. in  
psal. dī sic psal. 6. deleantur de libro viuentium: sed non po-  
test de libro deleri, qui ibi scriptus non est, cum ergo præde-  
stinatio sit liber vitæ, videtur qd aliquis à prædestinatione  
potest deficere, & ita non erit certa. ¶ Quarto sic. quicquid  
Deus potuit potest. sed potuit non prædestinare, quem præ-  
destinauit. ergo potuit non prædestinare. ergo prædestina-  
tio non est certa. ¶ In oppositum est textus præsentis literæ:  
vt dī ex autoritate B. Io. qd si fuissent ex nobis. s. em præde-  
stinationem mansissent utiq; nobiscum. Item subiungit in  
litera qd non perijt filius promissionis. ¶ Respondeo dicen-  
dum sub duabus conclusionibus. Prima est qd prædestina-  
tio est certissima & infallibilis. Probatur conclusio ista, pri-  
mo patet ex gl. quadam super illud ad Ro. 8. quos præscit,  
hos & prædestinauit &c. dicit prædestinatio est. præscientia,

& præparatio beneficiorum Dei, qua certissime liberamur  
quicunque liberamur. ¶ Secundo sic. omne illud cuius veri-  
tas est immobilis oportet esse certum & infallibile. sed veri-  
tas prædestinationis est immobilis, vt dicit Aug. libro de  
prædestinatione sanctorum. ergo prædestinatio habet cer-  
titudinem & infallibilitatem. ¶ Secunda conclusio qd præ-  
destinationis certitudo non imponit necessitatem saluan-  
dis: ita qd effectus eius ex necessitate veniat. Patet ista cōclu-  
sio, quia prædestinatio est prouidentie pars. sed non omnia  
quæ prouidentie subduntur necessaria sunt: sed quedam cō-  
tingenter eueniunt em ordinem causarum proximarum,  
quas ad tales effectus diuina prouidentia ordinauit, sicut ma-  
xime patet in his quæ per liberum arbitrium eueniunt quæ  
contingenter eueniunt, & tamen prouidentie ordo infalli-  
bilis est. sic ergo licet ordo prædestinationis sit certus tamē  
libertas arbitrij non tollitur, ex qua contingenter prouenit  
prædestinationis effectus. ¶ Secundo sic. si ex prædestinatio-  
ne effectus eius veniret, sequeretur, qd non esset in potestate  
hominis quod facit, nec esset dominus suorum actuum. &  
ita nec pro benefactis veniret premiandus, nec pro malefa-  
ctis veniret puniendus & sic periret consilium, periret ca-  
sus, periret liberum arbitrium. vt Aristoteles arguit in 2. pe-  
rihermenias. ¶ Pro pleniori notitia harum conclusionum,  
est notandum, qd vt inquit S. Th. in primo sententiarū. dī.  
4. i. quidam dixerunt, qd Deus non cognoscit futura contin-  
gentia, nisi em qd sunt. s. sciens ea esse contingentia, sicut ne-  
cessaria esse necessaria. Sed hoc improbat Boethius quia em  
hoc sequeretur, qd Deus non plus cognosceret de salute ho-  
minum futura, quam homo qui eam et scit esse contingen-  
tem. Vnde alij dixerūt qd prædestinatio habet certitudinē,  
ita numerus saluandorum apud Deum est certus, accipien-  
do numerum quo numeramus. s. qd saluabuntur centū, vel  
mille. & sic de alijs. Non autem certus numerus materiali-  
ter sumptus, s. quo ad supposita, qd isti homines possunt sal-  
uari, & non saluari. sed hoc est attribuerē Deo imperfectā  
cognitionem. si. n. cognoscit cognitione etiam in vniuer-  
sali tantum. s. qd saluabunt, & non qd isti, imperfecta est eius  
cognitio. si autem cognoscit qd etiam isti, oportet hoc cer-  
tum esse, quia eius cognitio incerta esse nō potest, sicut nec  
falli. Et ideo dicendum est, qd numerus prædestinatorum  
vtroq; modo acceptus & formaliter, & materialiter certus  
est Deo, sed incertus nobis. nec tamen ista certitudo neces-  
sitatem saluandis imponit. prædestinatio. n. includit in suo  
intellectu præscientiam, & prouidentiam salutis omnium,  
prouidentia autem quamuis sit omni, non tamē omnia ne-  
cessario contingunt, sed em causarum proximarū effectus,  
quarum naturas & ordinationem prouidentia & prædesti-  
natio saluat, præscientia etiam non imponit necessitatem  
rebus, nec in quantum est causa cū sit causa prima cuius cō-  
ditionem effectus non habent, sed causæ proximæ, nec in ra-  
tione adæquationis ad rem scitam, quæ ad rationē veritatis  
& certitudinis scientiæ exigitur. quia adæquatio ista atten-  
ditur scientiæ Dei ad rem non em qd est in causis suis, in q-  
bus est vt possibile futurum tantum, sed ad ipsam rem em qd  
habere esse determinatum prout est præsens, & non futurū.  
& ita patet qd certitudo prædestinationis nullam necessita-  
tem saluandis imponit. ¶ Ad rationes in oppositū. Ad pri-  
mam respondetur negando minorem, & ad probationem  
cum inducitur illud Apocalyp. 3. tene qd &c. t. qd corona dī  
esse alicuius dupliciter. vno modo ex prædestinatione diui-  
na, & sic nullus coronam amittit. Alio modo ex merito gra-  
tiæ, quod n. meremur quoddam modo nostrū est. & sic suā  
coronam aliquis amittere pōt per peccatū mortale. Alius  
aut illam coronam amissam accipere dī, quia in locū eius  
surrogat ad supplendum numerū electorū, non n. Deus p-  
mittit alios cadere, quin alios erigat. em illud Iob. 34. cōte-  
ret multos, & innumerabiles, etiam stare faciet alios p eis.  
Sic et in loco angelorum cadentium substituti sunt hostes,  
& in locum Iudeorum gentiles substitutus aut in statu gra-  
tiæ et quantum ad hoc coronā cadētis, quia de bonis qd alius  
fecit in vita eterna gaudebit. in qua pp. connexionem chari-  
tatis, quæ facit oīa bona mēbrofū ecclesiæ cōia esse vnusq; q-  
que gaudebit de bonis, tā a se, qd ab alijs factis. Dī tamen ne  
alius accipiat coronam tuam, vt dicit S. Th. in scripto nō ad  
excludendum prædestinationis certitudinem, sed ad osten-  
dēdū arbitrij libertatem. ¶ Ad secundam respondetur iux-  
ta S. Thom. in q. de veritate quod aliquid dicitur possibile  
dupliciter. vno modo cōsiderando rōnem, quæ in ipso est,

Secunda cō-  
clusio.

S. Thom.

Boethius.

Ad primum  
argum.

S. Thom.  
Ad secundū



sicut dicimus q̄ lapis potest moueri deorsum. Alio modo considerando id, quod ex parte alterius est, sicut si dicemus q̄ lapis potest moueri sursum, non nisi per potentiam proiecientis, cum ergo d̄r q̄ prædestinatus iste potest in peccato mori, si consideretur potentia ipsius, verum est. Si autē loquamur de prædestinato s̄m ordinē quē habet ad aliud, scilicet Deum prædestinantem, sic ordo ille non compatitur secum istum euentum, quamuis compatitur secum istam potentiam, & ideo communiter d̄r, cum d̄r q̄ prædestinatus potest in peccato mortali mori, q̄ si accipiat subiectum p̄ ut stat sub forma prædestinationis sic est composita, & falsa, si autem accipiat absente non prout consideratur sub tali forma, sic est diuisa, & vera. ¶ Ad tertiam respondeo negando consequentiam, & ad probationem d̄r iuxta S. Th. q̄ prædestinatio est liber vitæ s̄m q̄ in eo d̄r aliquid scribi non solum quantum ad præsentem iustitiam, sed etiā quantum ad futuram gloriam, & sic scriptus nullo modo potest deleri de libro vitæ, sed qui scripti ibi sunt, quantum ad præsentem iustitiam tñ dicuntur inde deleri, cum à gratia per peccatum mortale cadunt, nec hoc fit aliqua mutatione facta ex parte libri, vt aliquid in eo fuerit, quod postmodum non fit, sed ex parte illius, qui in libro scriptus esse d̄r inquitum. s̄. mutatur a statu præsentis iustitiæ, & sic vita eius non reputatur, vt præsens, sed vt præterita. ¶ Ad quartam respondeo q̄ Deus absolute loquendo p̄t vnūquemq̄ prædestinare vel non prædestinare, quia actus prædestinationis cū mensure æternitate, nunquam cadit in præteritum, sicut nunquam est futurum. vnde semper consideratur vt egrediens à voluntate per modum libertatis, tñ ex suppositione efficitur hoc impossibile: non. n. potest non prædestinare supposito vel cum suppositione: quia prædestinauerit vel ecouerso, quia mutabilis esse non potest, & ita non sequitur, q̄ prædestinatio possit variari &c. Litera. ¶ [(Iam filij Dei erant)] s̄. s̄m prædestinationē, q̄ est esse in potentia reducendo ad actum. [(Sunt rursus quidā)] ponit aliud mēbrum diuisionis [nec tñ sunt filij Dei]. s̄. s̄m prædestinationem, licet similiter sint filij Dei adoptiui cum habeant actu spiritum adoptionis, vel sic [non sunt filij Dei]. s̄. s̄m permanenti in filiatione, q̄ habent de quibus ait Io. 1. Io. 2. [exierunt à nobis &c. qd aliud nisi non erant filij Dei]. s̄. s̄m prædestinationem [etiā qñ in professione] religionis christianæ per baptismum [ & nomine] quia ita tenebant, & vocabantur filij Dei s̄m præsentem iustitiam, non quia simulauerunt, sed vere faciebant ea, quæ filios Dei decet. vnde patet q̄ vere filij Dei sunt veritate essentiae filiationis adoptiui [sed q̄ in ea] ecce tota ratio quare aliquando dicitur tales nō vere esse Dei filios, quia. s̄. nō perdurant in filiatione illa vsq; ad finem vitæ [non erant ex numero filiorum] s̄m prædestinationem, qm̄ qui vere filij Dei sunt, veritate. s̄. permanentiæ, vsq; in finem vitæ, prædestinati conformes] Rom. 8. quos præsciuit, & prædestinauit conformes fieri imaginis filij sui i. n. qui adoptatur in filium Dei conformat vero filio eius. Primo quis in iure participandæ hæreditatis s̄m illud Ro. 8. si filij & hæredes, hæredes quidem Dei cohæredes autē Christi. Secundo in participatione splendoris ipsius: ipse. n. est genitus à patre tanquam splendor gloriæ eius. ad Heb. 1. vnde per hoc q̄ sanctos illuminat lumine sapientiæ & gratiæ, facit illos conformes filio suo. ps. 109. in splendoribus sanctorum ex vtero ante luciferum genui te. i. profundentem omnem splendorem sanctorum. [Et s̄m propositum] i. p̄destinationis quo s̄m Aug. est propositum miserendi. ad Ephe. 1. prædestinati s̄m propositum eius, vocati sancti. i. ad sanctificationē. s̄m illud Leu. 21. Ego dominus, qui sanctifico vos. [Non. n. perijt promissionis finaliter sed perditionis]. s̄. qui præscitus & deputatus est ad æternam damnationem. vnde Ioan. 17. de Iuda d̄r. non perijt nisi filius perditionis [fuerunt ergo isti] de quibus loquitur Io. [Nō ergo non dedit] imo dat, & non alijs haberent tamen oēs] quicunq; [si in eo numero filiorum] s̄. s̄m prædestinationem essent] & quid haberent quod nō accepissent]. q. d. nihil s̄m apostolum. 1. Corin. 4. quid habes quod non accepisti. Et Iaco. 1. Omne datū optimum, & omne donum perfectum de sursum est descendēs à patre luminum [ac per hoc tales filij]. s̄. per præsentem iustitiam. s̄. si haberent perseverantiam vsque in finem [filio Christo dati essent] ad custodiam [quemadmodum ipse dicit] Ioā. 17. [vt omne] i. omnis homo. mihi datus in custodiam vsq; in finem. Non pereat] finaliter [hi dati in ordinati] i. prædestinati] & rursus] litera sic debet ordinari [si quoties]

Ad tertium.  
S. Thom.

Respondet  
ad expositionē  
literæ

cunq; quos dicimus inimicos eius]. i. Dei [vel paruulos inimicorum eius sic regeneraturus est]. s̄. Deus, quia ipse est q̄ baptizat. Io. 1. [vt in ea fide non pereant] finaliter [dominus ipse saluator ait. Si manseritis &c.] Io. 8. [de quibus euangelium sic loquitur]. s̄. Io. 6. [durus est]. i. difficilis ad intelligendum [quis potest eum audire] hoc dicunt ad excusationem suam. [Si ergo videbitis filium hominis] dicit Au. quod isti discipuli scandalizati sunt de hoc q̄ dominus dicit, q̄ daret eis carnem suam ad manducandum, quod ipsi intellexerunt carnaliter, ac si eam ad literam deberent comedere, vt carnes animalium. Ideo hunc intellectum Christus remouens dicit [si vos videbitis filium hominis ascendentē] integro corpore [in cœlum vbi prius erat] s̄m diuinitatem supple [nunquid diceretis q̄ sic daturus eram vobis carnē meā ad manducandum vt carnes animalium] Consequenter dicit spiritus remouet occasionem scandalii ex parte verborum prolatorum [spiritus est qui viuificat]. i. sensus verborū meorum est, non carnalis, sed spiritalis [verba. n. s̄. de carne comedenda] [spiritus & vita sunt]. i. spirituales habent intellectum, expositionem huius autoritatis transiuimus ita sicco pede, quoniam illam plene exposuimus cum etiam quibusdam disputationibus in lectione nostra. de consecr. di. 2. c. 1. [sciebat] ab amore mundi [a patre meo] ex quo sequitur s̄m Aug. q̄ etiā ipsum credere datur nobis à Deo [abierunt retro à fide] quam habebant sequentes satan. vnde sequitur [ & iam cum illo non &c. nunquid non & isti]. s̄. qui retro abierunt euangelio loquente] Io. 6. & tamen non erant veri discipuli veritate permanentiæ euangelio] Ioā. 8. Et hoc est quod sequitur [quia non manserunt] s̄m id quod ait Io. 8. [quia ergo perseverantiam] finalem, & quādo esse videbatur s̄m præsentem iustitiam [appellamus ergo has &c. vniuersaliter omnes] [quos regeneratos] baptismo [pie]. i. religiosē [viuere cernimus. sed tunc vere] veritate permanentiæ [non hoc sunt]. s̄. prædestinatione cui notum est [quod futuri sunt]. i. ex bonis mali.

**Finis** Infertur ex præcedentibus pro opinione dicentium, peccata tñ dimitti s̄m præsentem iustitiā cum ait [finis huius autoritatis]. i. capituli vbi expresse habetur quod appellantur filij Dei secundum præscientiam eorum sententiæ concordat.

1. Prædestinatio quid dicatur.

2. Reprobatio Dei qua ab æterno non eligendo quosdam reprobauit secundum duo consideratur.

**Alij vero &c.** Hic ponitur secundus modus dicendi diuisionis positæ superius. e. dicit.

Eorum vero, isti. n. quamuis peccata fateantur redire dicunt tamen peccata omnibus quibus remittuntur omnino siue per baptismum, siue per poenitentiam, ita omnino & ex toto & s̄m præsentem iustitiam & s̄m præscientiam remitti, vt si quemquam illorum mori contingeret, actu illo poenitentia saluaretur quorum sententiæ confirmat hunc modum dicendi etiam autoritate Au. in eodem capitulo vbi ait in principio [si ex bono &c.] cum quæstione proponat. s̄ Aug. [Scriptura]. s̄. libri sapientiæ c. 4. [vt ergo finis]. s̄. præcedentis cap. [contrarie]. i. contradicere [diffiniendum est &c.] Describit quid sit scribi in libro vitæ. d. [præordinari]

i. p̄destinari. t. prædestinatio. n. d̄r p̄ordinatio aliquorum ad gloriam [quod ab æterno factū est]. i. ista electio qua Deus elegit quosdam ad gloriam æternam, est æterna, quod probatur autoritate apostoli. ad Ephe. 1. [benedictus Deus] corde, ore, opere, ab omnibus laudandus & glorificandus [pa ter] generatione [domini nostri Iesu Christi]. i. filij qui est dñs noster s̄m diuinitatē. Iesus Christus s̄m humanitatem [qui. s̄. Deus] benedixit in spe in præsentem, sed in futuro benedicet in re. ponit autem præteritum pro futuro, propter certitudinem. benedixit inq; nos, licet nostris demeritis maledicens in omni benedictione spūali, & quantum ad animam, & quantum ad corpus. tunc. n. erit corpus spirituale. 1. Cor. 15. seminatur corpus animale, resurget corpus spirituale [benedictione in qua habita in cœlestibus]. i. in cœlo & hoc in Christo. i. per Christū, vel in Christo operante, ipse. n. q̄ reformabit corpus humilitatis nostræ cōfiguratū corpori claritatis suæ. ad Philip. 3. [elegit nos] tangit bñficiū electionis p̄ordinata separatione à massa perditionis, vbi commendat electio ista quadrupliciter, primo quia libera ibi [q̄a elegit] secūdo q̄a æterna ibi [ante mūdi cōstitutionē]. i. ab æterno, anteq̄ fierem. tertio fructuosa ibi [vt effemus] quarto

aq̄ Ab æterno. Aeternū & perpetuū qualiter differant. vide gl. 1. eum debere. ff. de ser. vrb. p̄edio.



quarto quia gratuita ibi in charitate Dei] dicit ergo [elegit] gratis predestinando [in ipso] i. per Christum. Io. 16. Non vos me elegistis, sed ego elegi vos ante mundi constitutionem. i. ab aeterno antequam fieremus. ad Ro. 9. cum nondum nati essent &c. [elegit] ut essemus. i. non quia sancti essemus, quia nec eramus: sed ad hoc elegit ut essemus sancti virtutibus & immaculati vitis in conspectu eius. i. interior in corde. ubi ipse solus conspiciat. 1. Reg. 16. Deus autem intuetur cor. [vel in conspectu eius] i. ut eum inspiciamus, quia visio est tota merces. sicut Augustinus. & hoc fecit non nostris meritis: sed in charitate sua vel misericordia, hic nos formaliter sanctificat [qui predestinavit] i. sola gratia predestinavit in adoptionem filiorum. i. ut associemur cum alijs adoptionis filijs in bonis quibus habituri sunt. per Iesum Christum. quia autem illud quidem sit ignitum per ignem oportet fieri, quia nihil consequitur participationem alicuius, nisi per id, quod est per naturam suam. tale idcirco adoptionem filiorum oportet fieri per filium naturalem, & ideo addidit apostolus [per Iesum Christum] ad Gal. 4. Misit Deus filium suum factum ex muliere, factum sub lege, ut eos qui sub lege erant redimeret: ut adoptionem filiorum reciperemus. [Similiter] describit quid sit delectatio de libro vite sicut predestinatio ab aeterno factum est. Vbi notandum quod ut inquit magister sententiarum in primo di. 50. reprobatio Dei qua ab aeterno non eligendo quosdam reprobavit sicut in duobus considerat, quorum alterum predestinavit, & non preparavit. sicut iniquitatem alterum predestinavit, & preparavit. i. aeternam poenam. unde Augustinus ad Prosperum & apud Hilarium. hac inquit regula in concussa tenenda est peccatores in peccatis predestinatos esse: non preparatos. poenam autem esse preparatam. [unde dominus in euangelio] Io. 6. probat, quod reprobatio malorum fit ab aeterno, qui non creditur iudicatus est, non in re, sed in predestinatione Dei. i. a predestinatus est apud Deum damnandus. 2. Tim. 2. Novit dominus qui sunt eius, hoc est quod sequitur, hinc etiam Augustinus. sed ducitur finaliter. [Nondum apparuit nobis. factum est] quod ad Dei predestinationem siue preparatam in Dei predestinatione.

- 2 Vnitas denarii significat unitatem beatitudinis.
- 4 Gaudium supernae beatitudinis dupliciter consideratur.
- 7 Christus preparavit nobis locum per recessum suum quinque modis.
- 8 Domus Dei est duplex.
- 9 Vocatio est duplex.
- 10 Peccata non remitti secundum predestinationem Dei, sed tantum secundum iustitiam presentem intelligitur dupliciter.

**Porro.** Describit consequenter quid sit scribi in libro vite sicut iustitia presentem, cum ait sicut iustitiam scribi est &c. plana est litera [hunc duplicem] in euangelio. Io. 14. In domo patris mei mansiones multae sunt. i. in loco glorie quae est ipse Deus mansiones multae sunt. i. diversae participationes ipsius. Pro intellectu huius partis siue gradus beatitudinis quaeruntur hic quatuor.

1. Primum est, utrum in patria unus sit beatorum alio, siue beatitudo aequaliter ab omnibus participetur.
2. Secundum est, utrum huius beatitudinis gradus convenienter mansiones dicuntur.
3. Tertium est, de distinctione mansionum, utrum praedictae diversae mansiones distinguantur penes gradus charitatis.
4. Quartum, utrum in alijs etiam distinguantur mansiones puta in purgatorio in limbo &c.

**Ad primum.** Sic proceditur. Et videtur, quod beatitudo aequaliter participetur ab omnibus. Primo sic. beatitudo est premium virtutis: ut dicit philosophus primo Ethicorum. sed pro operibus virtutum omnibus aequalis merces redditur. dicitur enim Mat. 20. quod omnes operarii in vinea receperunt singulos denarios, quia ut dicit Gregorius. aequalem aeternae vitae retributionem sortiti sunt. ergo unus non erit beatorum alio: sed omnes aequaliter participabunt beatitudinem.

**Secundo** sic ultra ultimum nihil est. sed beatitudo est ultimum eorum, quae ab hominibus desiderari possunt. ergo ultra beatitudinem alicuius hominis in nullo homine potest esse aliquid quasi beatitudinem alterius hominis excedens, & sic idem quod prius.

**Tertio** sic. sicut cuilibet appetibile est bonum, ita & magis bonum. si ergo aliquis esset beatorum alio minus beato, esset appetibilis beatitudo magis beatorum sicut reatum appetitum, nec eam haberet. ergo non esset beatus, quia beatus non dicitur, ut inquit Augustinus. qui habet omnia, quae vult & nihil mali vult. In oppositum est praesens litera, ubi dicitur quod in domo patris mei mansiones multae sunt, per quas ut dicit Augustinus. diversae meritorum dignitates intelliguntur

in vita aeterna. Secundo sic. premium debet respondere merito. sed quidam sunt excellentioris meriti alij. ergo cum beatitudo sit virtutis premium beatitudo non participabitur aequaliter ab omnibus.

**Respondetur.** Respondetur dicendum iuxta S. Th. tam in prima secunda quam in quarto, quod cum beatitudo in operatione consistit, gradus beatitudinis est attendendus sicut gradum perfectionis in operando. perfectionis autem operationis in qua felicitas consistit ex duobus pensatur. ex parte operantis, & ex parte obiecti. unde Philosophus dicit in 4. ethic. quod perfectissima operatio est, quae est altissima potentiae nobilissimo habitu perfectae, quod est ex parte operantis, & respectu nobilissimi obiecti, obiectum autem operationis in qua consistit beatitudo est omnino unum & idem. sicut divina essentia, ex cuius visione omnes erunt beati. unde ex hac parte non erit gradus in beatitudine, nec potest esse una beatitudo unius maior beatitudine alterius: sed ex parte operantium operatio beatitudinis non erit eodem modo perfecta, quia sicut quod habitus perficiens ad operationem praedictam. sicut lumen gloriae erit perfectior in uno, quam in alio sicut in hoc operatio erit perfectior, & delectatio maior, & sicut in hoc non in eodem gradu beatitudinis erunt omnes beati, sed inter eos multiplex erit differentia. unde apostolus. j. Cor. 13. Stella differt a stella in claritate, sic erit, & resurrectio mortuorum. glo. Io. Chrysostomi. Non solum in genere, sed in regno coelesti praemiorum multae sunt differentiae. Et Fulgentius. una erit beatitudo, quam sancti percipient, & tamen dispar claritatis qualitas. Concordant dominus Albertus, & Bonaventura, ponit de hoc exemplum S. Thomas super Ioannem. si aliquis praerberet fontem ut ad libitum omnes acciperent, de quo qui maius vas habet plus acciperet, & qui minus, minus. unus ergo est fons ex parte sua, sed non est eadem mensura recipientium. & haec est sententia inquit Gregorius 22. moralium. Ad rationes in oppositum. Ad primam respondetur de denario quod unitas denarii signat unitatem beatitudinis ex parte obiecti ipsius, & ex hac parte concedimus, quod non sit gradus in beatitudine, nihilominus ex parte beatorum erit gradus participationis: quia unus limpidius quam alius videt, & intimius gaudet, hinc dicit S. Th. supra Io. in c. 14. quod merces vitae aeternae & una est, & multae. multae quidem sicut diversam capacitatem participantium, sicut quam sunt diversae mansiones in domo patris: una vero multipliciter. primo quidem propter unitatem obiecti, idem est, n. quod omnes beati vident, & quo omnes fruuntur: & unus denarius, sed diversimode videbitur & amabitur. Secundo propter earundem aeternitatis mensuram, sicut quam omnes habebunt aeternam beatitudinem, quia ibunt iusti in vitam aeternam. Tertio propter charitatem quae omnia unit gaudia singulorum faciens omni & econverso. Ro. 12. gaudete cum gaudentibus.

**Ad secundam** respondetur negando consequentiam, quia beatitudo cuiuslibet non dicitur ultimum simpliciter. Pro quo notandum iuxta S. Th. in 4. quod sicut ignis est subtilissimus corporum specie, & tamen unus ignis altero subtilior esse potest, ita beatitudo sicut suam speciem considerata est ultimum desiderabilium humanorum, & nihilominus nihil prohibet beatitudinem unius perfectiorem esse beatitudine alterius. Praeterea beatitudo cuiuslibet hominis non dicitur ultima tanquam existens in ultimo perfectionis gradu, sed quia appetitum habentis eam totaliter terminat. Concordat dominus Bonaventura dicens. quod est summum simpliciter, & summum huic. nullus participat in summo simpliciter, sed in summo sibi. quilibet enim tantum participat, non quantum percipi potest: sed non plus ab ipso, quia non potest ultra proficere, & contentus est omnino de eo quod habet. haec ille.

**Ad tertiam** respondetur negando consequentiam. dicimus enim quod nullus beatus cupit habere beatitudinem alterius, & ratio est, quia cum in beatis sit perfecta charitas, plus ibi quilibet diligit Deum quam seipsum, & ideo magis vult id, quod est convenientius Deo, quam id, quod esset melius ei, & ideo magis vult divinam iustitiam salvam in hoc, quod ipse minus habeat, quod est Deo convenientius, quam in hoc, quod plus habeat. quod esset sibi melius.

**Ad secundum.** Sic proceditur. Et videtur quod homini gradus beatitudinis mansiones dici non debent. Primo sic. in inferioribus dicitur mansio praeparatus locus habitationi hominis, in qua ab infestantibus aeris interpe rametis defendat. sed hoc non est in caelo, quia ibi non sunt infestantia, ergo in caelo non sunt dicendae esse mansiones.

Magister sententiarum.

Augustinus.

Secunda opinio.

Respondetur.

Chrysostomus. Fulgentius.

Albertus. Bonaventura. S. Thomas.

Ad primum argumentum.

S. Thomas.

Ad secundum.

S. Thomas.

Bonaventura.

Ad tertium.

Primum argumentum.

Primum argumentum.

Gregorius.

Secundum argumentum.

Tertium argumentum.

Opponit contrarium.



Secundū ar.

¶ Secundo sic. scilicet p se mutantis non est mansio aliqua, sed in cœlo semper mutant se beati. ergo nulla est ibi mansio. cōsequentia. & maior patet, & minor probatur. ex quo continue illuminantur nouis modis, & altius ascendunt in Dei contemplationem, sicut innuit Dionysius in de celesti hierarchia. c. 3. ¶ Tertio sic. beatitudo importat rationem primam, sed mansio cum suo nomine aliquid ad domum pertinens nihil signat quod ad primum pertineat. ergo diuersi gradus beatitudinis mansiones dici non debent. ¶ Quarto mansio locum significare videtur. sed locus in quo sancti beatificantur non est corporalis. sed spiritualis. scilicet Deus qui vnus est. ergo non est vna mansio & ita diuersi gradus beatitudinis conuenienter dici mansiones non possunt. ¶ In oppositum est litera præfens, ubi ex autoritate Au. dr. q. regnū cœlorum sunt homines iusti, in quibus sunt multe differentie & hæc sunt mansiones ipsius domus. ¶ Respondetur dicendum sub ista conclusio. q. mansiones sunt in cœlo, & conuenienter differentie. hæc conclusio probatur. In qualibet ciuitate est ordinata mansio distinctio secundum varios status & gradus dignitatum. sed cœlestis patria ciuitati comparatur, ut patet Apoc. 21. ergo oportet in ea diuersas mansiones distinguere secundum diuersos gradus beatitudinis. hanc conclusionem declarat dominus Alb. & S. Tho. diuersis vijs. Albertus vero magnus in quarto. di. 49. multipliciter & subtiliter sic, dicit. n. t. q. gaudium supernæ beatitudinis dupliciter consideratur. scilicet ut gaudium boni infiniti, & sic finitum intrat in ipsum. & hoc modo dicitur domus vndiq; nos circumstans & superpessus mensura prout dicit Mat. 23. intra in gaudium domini tui. ¶ Alio modo consideratur, ut participatum secundum proportionem meriti nostri, & sic dicitur mansio, quia illa participatio est ad modum meriti cuiuslibet, & quia plurimæ sunt tales participationes, ideo in vna domo plurimæ sunt mansiones. hæc Albertus S. vero Thomas dist. supra nominata venat hoc ex alia proprietate loci. dicit. n. q. quia motus localis prior est omnium aliorum motuum, ideo secundum philosophum nomen motus & distantie & omnium huiusmodi deriuatum est à motu locali ad omnes alios motus. finis autem motus localis est motus, ad quem cum aliquis peruenit: ibi manet quiescens, & in eo conseruatur, & ideo in quolibet motu ipsam quietationem in fine motus dicimus collocationem, vel mansionem, & ideo cum nomen motus deriuatur vsq; ad actum appetitus, & voluntatis ipsa affectio finis motus appetitus dicitur mansio, ut collocatio in fine. & ideo diuersi modi consequendi finem vltimum diuersæ mansiones dicuntur, ut sic vnitas domus respondeat vnitati beatitudinis, quæ est ex parte obiecti, & pluralitas mansionum respondeat differentie, quæ in beatitudine inuenitur ex parte participantium beatorum, sicut etiam videmus in rebus naturalibus, q. est idem motus sursum ad quem tendunt omnia leuia: sed vnumquodq; attingit propinquius secundum q. est leuius, & ita habent diuersas mansiones secundum differentiam leuitatis. ¶ Ad rationes in oppositum iam dicendum est. Ad primam respondetur iuxta Albertum, q. licet ibi non sint in temperamenta, essent tamen inquit nisi mansio esset. Vel dicendum secundum S. Th. q. similitudo accipitur tam ab eo q. in quolibet motu quies, in fine motus habet rationem mansionis ut dictum est, non autem ab eo q. est seruari à teporibus aeris. ¶ Ad secundam respondetur q. ratio non procedit quia licet ut inquit Albertus magnus sancti reuelationem accipiant nouam, non tamen mutant statum suæ sortis in beatitudine & statui soli respondet mansio. ¶ Ad tertiam respondetur negando minorem. dicimus. n. q. mansio cum importat rationem finis ut ex prædictis patet. & per consequens importat rationem primam q. est finis meriti. ¶ Ad quartam respondetur negando consequentiam. q. licet sit vnus locus spiritualis, tamen diuersi sunt gradus appropinquandi ad locum illum, & secundum hoc constituuntur diuersæ mansiones.

3

## Ad tertium

Sic procedit. Et videtur q. prædictæ diuersæ mansiones non distinguantur penes gradus charitatis. ¶ Primo sic. mansio respondet merito, meritum autem est in actibus, non habitibus. vnde non fortissimi coronantur sed agonisantes. ut patet primo ethicorum: ergo differentia actuum facit differentiam mansionum. ¶ Secundo sic. Mat. 23. dedit vnicuique secundum propriam virtutem propria autem virtus vniuscuiusque est vis naturalis, ergo etiam dona gratiæ & gloriæ distribuuntur secundum diuersos gradus virtutis naturalis. ¶ Tertio in malis damnatis non est distinguens gradus, & differentias eorum nisi

actus mali meriti. ergo per oppositum non est distinguens mansiones, nisi actus boni meriti. ergo idem quod prius. ¶ In oppositum arguitur sic. quanto aliquis est Deo coniunctus magis, tanto magis erit beator. secundus vero charitatis est modus coniunctionis ad Deum. ergo secundum differentiam qualitatis est diuersitas beatitudinis. ¶ Respondeo dicendum. q. diuersa mansionum in celesti beatitudine sumenda est ex charitatis diuersitate. probat conclusio sic. Quantitas omnis meriti cui respondet primum beatitudinis est secundum quantitatem charitatis. patet quia ut aiunt sancti non habes plura opera est maioris meriti. sed habens maiorem radicem charitatis. ergo sequitur q. quantitas est secundum quantitatem charitatis. ergo & per consequens diuersa mansionum in ipsa beatitudine erit penes gradus charitatis. Principium ergo distinctionum per modum meriti mansionum est ipsa charitas. ¶ Ad rationes in oppositum dicendum est. Ad primam respondetur negando consequentiam. & ratio est, quia licet habitus charitatis vel cuiuscunque virtutis non sit meritum cui debetur primum, est tamen principium & tota ratio merendi in actu & ideo secundum eius diuersitatem præmia distinguuntur. ¶ Ad secundam respondetur, q. ratio non procedit quia virtus ibi non accipitur solum pro naturali capacitate simul cum conatu ad habendam gratiam, & tunc virtus hoc modo accepta erit quasi naturalis dispositio ad mensuram gratiæ & gloriæ percipiendæ, sed charitas est formaliter, complens meritum ad gloriam, & ideo distinctio gradus in gloria accipitur penes gradus charitatis, potius quam penes gradus virtutis prædictæ. ¶ Ad tertiam respondetur negando consequentiam. q. ut inquit dominus Albertus non est simile in malis, & ratio est secundum eum quia mala opera non vniuntur in aliqua forma vna, sicut bona in forma charitatis vniuntur, à qua capiuntur secundum, & esse, & valorem. 1. Cor. 13. Et ideo in inferno mansiones, secundum opera distinguuntur, non autem in domo patris cœlestis.

## Ad quartum

Sic procedit. Et videtur, q. in alijs locis puta in purgatorio in limbo puerorum in limbo patrum distinguantur etiam mansiones. ¶ Primo sic. In purgatorio sunt differentie poenarum. ergo & diuersa mansionum. ¶ Secundo sic. eorum qui sunt in purgatorio. differentes est charitas. sed differentia charitatis est causa differentie mansionum. ergo eorum qui sunt in purgatorio distinctæ sunt mansiones. ¶ Tertio sic in limbo puerorum est perpetua habitatio. ergo vbi ibi sunt distinctæ mansiones. patet, quia quilibet habet suam, & sunt diuersæ. ergo &c. ¶ Quarto sic in limbo patrum sunt differentes charitas & differentes meritum. ergo & differentes mansiones. ¶ In oppositum autem. Mansio sicut dictum est supra accipitur per similitudinem ad peruentionem ad terminum, siue finem, & quietationem in eo. & differentia mansionum penes diuersos modos consequendi finem vltimum, sed illi qui orant in limbo nec illi, qui sunt nunc in purgatorio, non dum peruenerunt ad finem suum. In limbo etiam puerorum non est differentia in poena. ergo nec in limbo patrum, nec in purgatorio, nec in limbo paruulorum sunt distinctæ mansiones. sed solum in paradiso & in inferno, vbi est bonorum finis & malorum &c. ¶ Respondetur dicendum sicut vltimo dictum est. differentia mansionum non est nisi in inferno damnatorum, & in regno beatorum. ¶ Ad rationes in oppositum dicendum est. Ad primam respondetur negando consequentiam. tum ratione iam dicta, quia tales nondum peruenerunt ad finem suum. Tum ut dicit Albertus mansio suo nomine dicit habitationem perpetuam, & hæc non est perpetua. ¶ Ad secundam est responsio eadem negando consequentiam, ratione iam dicta. ¶ Ad tertiam respondetur negando consequentiam. non. n. sufficit perpetuitas mansionis, sed cum hoc requiritur differentia in poena, quæ non est ibi, cum non habeant nisi originale, & illud in quantum est alienum propagatum à patribus non habet differentiam, & ita non habent in limbo pueri mansionum differentiam aut distinctionem. Litera. ¶ Dicens. In domo patris &c. si quo minus dixissem vobis] duæ vel tres potius distinctiones sunt; & est sensus: si quod] aliquo modo minus] i. non quod si non essent in domo patris mei paratæ mansiones prædestinatione id est, non celassem vobis; i. modo dixissem vobis quia non sunt ibi, sed subaudi sciatis; quia] vado vobis parare locum] & ita legit Aug. distinctim; & hæc clausula distinguatur ab illa. vbi notandum, q. intellectus huiusmodi, & etiam eorum quæ dicit Gratianus, q. ut inquit S. Tho. super

Opponit in contrariū.

Respondet.

Ad primū argu.

Ad secundū

Ad tertium. Albertus.

Primū ar.

secundū ar.

Tertium ar.

Quartū ar.

Opponit in contrariū.

Respondet.

Ad primū argument. Albertus

Ad secundū Ad tertium

Exponit litteram.

S. Thom.

per

Albertus. S. Thom.

S. Thom.

Ad primū. argument. Albertus. S. Thom.

Ad secundū Albertus.

Ad tertium.

Ad quartū.

Primum ar.

Secundū ar

Tertium arg.



per Ioannem Deus preparauit ab aeterno praedestinando, preparauit exequendo & preparauit per recessum suum. unde illud quod Io. dicit. q. mansiones paratae erant, intelligitur quantum ad primam preparationem ab aeterno, quod autem hic dicit. Si autem abiero & preparauero, intelligitur quantum ad executionem aeternae praedestinationis, t. preparauit autem nobis per recessum suum locum suum quinque modis. Primo quidem dando locum fidei. fides autem cum sit eorum quae non videntur, non erat de Christo apud discipulos, qui eum praesentialiter videbant, subtraxit ergo se eis, vt quem habebant praesentia corporali, & videbant oculis corporeis, haberent praesentia spiritali, & cernerent oculo mentis, qd. est habere per fidem. Secundo demonstrando eis v. am ad locum eundi. Michaez 2. ascendit pandens iter ante. Tercio pro eis orando. Hebraei. 1. accedes per semetipsum ad Deum &c. Quarto sursum trahendo. Canticorum. 1. trahe me post te. & Colossens. 3. Si confurrexistis cum Christo, quae sursum sunt quaerite &c. Quinto spiritum sanctum mittendo. Io. 7. Nondum erat spiritus datus, quia nondum erat Iesus glorificatus. complementum autem glorificationis Christi fuit in eius ascensione, & ideo statim cum ascendit, spiritum sanctum discipulis misit. [Ostendit eis] verba sunt Gratiani qui ex distinctione illarum duarum clausularum accipit duplicem modum scribendi in libro vitae, vnum, s. praedestinatione ex prima, & alium secundum praesentem iustitiam ex secunda. [ostendit eos quibus loquebatur &c. hinc etiam] confirmat autoritate B. Aug. [domus Dei in qua Deus habitat vt paterfamilias templum] in quo habitat vt sacerdos sanctificans regnum, in quo regnat vt rex sunt homines iusti. Sapient. 7. secundum aliam litteram anima iusti, est sedes sapientiae. Sciendum quod duplex est domus Dei, vna est militans ecclesia. s. congregatio fidelium. j. Tim. 3. vt scias quomodo te oportet conuersari in domo Dei quae est ecclesia Dei viuentis, & hanc inhabitat Deus per fidem. Apocali. 2. 1. Ecce tabernaculum Dei cum hominibus: & habitabo cum eis &c. Alia est ecclesia triumphas. s. collectio sanctorum in gloria. psal. 64. replebimus in bonis domus tuae &c. de istis consequenter dicit Augustinus [in quibus sunt multae differentiae hae iam paratae ait apostolus ad Ephe. j. [operatione]. s. meritoria] unde quos praedestinauit] q. fuit antequam essemus [hoc & vocauit] in hac autoritate ponit apostolus ea quae ex tempore sancti consequuntur, quibus adimpletur praedestinatio, quibus disponuntur sancti ad operationem meritoriam, qua inscribi dicuntur in praesentem iustitiam, & licet ista sint tria. s. vocatio: iustificatio, & exaltatio, non fit mentio hic nisi de primo. s. de vocatione. Primum autem in quo incipit impleri praedestinatio, quae irrita esse non potest, est vocatio. t. quae quidem est duplex, vna exterior, quae fit ore praedicatoris. Prouerbi. 9. misit ancillas suas, vt vocarent ad arcem. hoc modo vocauit dominus Petrum, & Andream, vt dicitur Mat. 4. Alia vero vocatio est interior quae nihil aliud est, quam quidam mentis instinctus. quo cor hominis mouetur a Deo ad obtinendum ea, quae sunt fidei, vel virtutis, de quo Esa. 41. qui suscitauit ab oriente iustum, & vocauit eum, vt sequeretur se, & haec vocatio necessaria est, quia cor nostrum non se ad Deum conuertit, nisi ipse Deus nos ad se traheret. Io. 6. Nemo potest venire ad me, nisi pater meus traxerit eum. Treno. 4. conuerte nos domine ad te, & conuerte mur. & etiam haec vocatio est efficax in praedestinis, quia huiusmodi vocationi assentiunt. Io. 6. omnis qui audiuit a patre, & didicit veniet ad me [fecit] tum propter certitudinem promissionis diuinae, tum propter praesentialitatem rerum [quia in se futura ipsi Deo] sepe praeteritum ponit, p. futuro [facturus]. i. qui se facturus praedestinauit: exponit gl. Et infra [si quominus] confirmat ibi in caelo paratas esse mansiones in praedestinatione [quia si non &c. quia vero &c. addidit & si abiero, & preparauero vobis] vide sicut superius dictum est. q. eo quod ipse abiit. i. subtraxit aspectum suum a discipulis, parauit eis mansiones illa in operatione, cum per abcessum suum illi excitati sunt ad bona opera. abundo. n. & corporalem praesentiam subtrahendo ab eis amorē carnalē, expulit ab eis, & occasionē credendi tribuit. unde sequitur [parat] quia subtrahit se, & latet per abcessum corporalem ab eis, vt sic fides, quae non est de visa re, & inde est. quia vt dicit Greg. fides non habet meritum vbi humana rō praebet experimentum [ex hac viuunt] Abac.

a. Orando. Grandū an sit pro illis qui in scelestis sunt occisi. vide Pet. de Anc. in c. fures. nu. 2. de furtis.

Gregorius.

2. & Ro. 1. [Et cor mundatur] Actuum. 5. fide mundas corda eorum. & haec est. [Secundum iustitiam] Exponit quidē huc describit sic deleri de libro vitae s. iustitiam, quia s. per peccatum q. operatur subtrahitur sibi gratia, qua ordinabatur ad gloriam [gratia enim vita aeterna] ad Ro. 6. & meretur eternam damnationem [hinc propheta &c.] planum est totum. [Sic itaque] reuertitur Gratianus ad ea propter quae interposuerat illa quatuor mēbra, & quia posuerat opinionem dicentium, quod peccata cum remittuntur aliquibus, qui futuri tandem sunt mali, non remittuntur s. praesentiam, sed s. iustitiam praesentem, exponit quid sit remitti s. praesentiam, & quid s. iustitia, subiungens etiam, q. remissio illorum potest etiam dici fieri s. praesentiam Dei, ad q. probandum introducit [q. duae sunt praedestinationes &c.] Pro verborum hic Gratiani pleniori intelligentia ponam q. dicit magister sententiarum super epistolā ad Ephe. in primo. c. super illo verbo benedictus est Deus &c. dicit sic de apostolo distinguunt duas praedestinationes, & earum effectus, quarum altera est de praesenti iustitia, altera de futuro ad coronam, nec dicuntur duae qm. i. cum vna sit praedestinatio, quae est Christus Deus. sed quia de duobus est ipsa ordinatio. s. de iustitia in praesenti, & de gloria in futuro. Deus. n. ante mundi constitutionem cum nullus quicquam meruerat praedestinari, q. in tempore gratiae aliquos a perfidis separaret, & iustos & immaculatos faceret, praedestinauit etiam, q. illos iustos perduceret ad aeternam beatitudinem. harum praedestinationum alteram hic implet, q. iustos facit, alteram in futuro implebit, quae erit omnium perfectio. haec magister. Modo videamus litteram Gratiani, qui eum videtur sequi [duae sunt praedestinationes, vna qua quisque hic praedatur ad iustitiam &c. harum effectus iustificatio. i. appositio gratiae in praesenti] & futura glorificatio. i. collatio gloriae in futuro. unde praedestinatio dicitur preparatio gratiae in praesenti, & gloriae in futuro. [In praedicta autoritate]. s. benedictus. ad Ephe. j. glorificauit. gl. ord. i. gratos nos sibi fecit. Hic notatur inquit magister in gl. iuxta id quod Gratianus dicit, effectus primae praedestinationis, quae pertinet ad iustitiam in dilecto, glorificauit dico in dilecto filio suo, pro quo nos] unde Ambrosius in glo. diligens patrem vnigenitum etiam illis quos diligit, & quibus vult filius dona largitur. [Secunda praedestinatio]. i. praedestinatio hae duae naturae praecedunt & tpe longe consequuntur. i. cōsequētiā. Si. n. est aliquis] probat q. praecedat regula illa philosophi, prius est a quo non conuertitur subsistenti cōsequētiā. unde ait] sed ita est q. si aliquis est praedeterminatus ad vitam consequenter infertur] bona consequentia [ergo est praedeterminatus]. i. praedeterminatus ad iustitiam, qm. virtutibus respondet beatitudo. Matt. 5. [beati pauperes] qm. ipforum est &c. [ & si consequitur vitam aeternam, sequitur, ergo est consecutus iustitiam. sed non conuertitur] patet iuxta hanc distinctionem quae data est de prima ordinatione & eius effectus, & de secunda & eius effectus [intelligenda est, & tenet quae primae ordinationis & eius effectus]. i. praesentis iustificationis [secundae praedestinationis & eius effectus]. i. aeternae beatitudinis [non inerat]. i. quia nobiscum non fuerunt ad vitam aeternam praedeterminati, licet. n. Ioannes euangelista & alij sancti cum eo re non haberent effectum secundae praedestinationis, habebant tamen in certitudine spei & fidei, illi autem non [quod ex eo videri potest] probat talem esse verum intellectum praefatae autoritatis [quia fuissent &c. societate]. i. participatione [effectus eius]. i. finalis gratiae, siue charitatis: qua peruenitur ad vitam aeternam [vel a societate effectus eius]. i. a fide, & spe aeternae beatitudinis non recessissent finaliter. [Si. n. ad secundam] confirmat adhuc intellectum dictum deducendo ad inconueniens, si ad vnam, & eandem praedestinationem referatur [vtrunque]. s. antecedens, & consequens. s. hoc [si fuissent ex nobis] quod est antecedens & hoc [in fuissent vtiq. nobiscum] quod dicitur consequens, & hoc est quod sequitur. [Si. n. ad secundam ordinationem &c.] ista littera pro sui breuitate difficilis, ita ad intelligendum fuit multis, ita q. nec Hugu. nec Archidiac. vili sunt nobis intelligere eam, unde iudicio nostro. iste est intellectus argumentationis Gratiani. [Si ad secundam ordinationem] quae est, gloriam aeternam, praedestinatio referatur vtrunque istorum. s. [si fuissent ex nobis], id est mansissent vtiq. nobiscum, tunc est sensus, si illi fuissent praedeterminati ad vitam aeternam

Magister sententiarum.

A. Ambrosio.



eternam, mansissent præordinati ad vitam æternam. & ista consequentia cum videatur esse eiusdem de seipso non videtur conueniens imo conuenientior fuisset ista consequentia [si fuissent ex nobis] ergo quandoque cœpisset nobiscum esse. [Si vero ad primam] probat, quod non possunt etiam referri utrūque illorum ad primam ordinationem. quia consequentia quæ ex antecedente inferretur, consequentia est falsa [planum est in euangelio] Matthæ. 24. [Hanc societatem &c.] .i. præsentis iustitiæ, & sanctitatis. quia vero in superioribus aliqua dicta videbantur sonare, quod præciti siue damnati quantumcunque hic boni viderentur non foret vere filij Dei, & ita non in veritate, sed sola oppositione, aut nomine cum alijs participationem iustitiæ & sanctitatis haberent, ita quod solo nomine iusti essent, & non re. Magister Gratianus hic excludit hunc errorem multis autoritatibus, & rationibus ostendens, quod quando pie, & sancte viuunt in hac vita, vere participes sunt sanctitatis, & virtutis, & sunt vere filij Dei dicendi oues eius, atque discipuli, & hoc usque ad §. qui autem debent [eiusdem autoritatis] .i. Augustini, quæ supra posita est in capitulo, si & bono [oues in euangelio] Io. 10. [Iesus] Io. 17. [ita erat lege] sic isti ita erant oues & filij præscientia, ut tñ essent [filij iræ, & perditionis æternæ] qualitate præscientiæ [plentis malitiæ, & peccati præsentis] essent dico tales [non spiritu tantum] .i. in apparentia hominum [sed etiam ante Dei oculos] unde Apostolus ad ephē. 2. [filij iræ] .i. damnatione digni æterna [ad Timotheum] .i. Ti. 1. [sanguine eius] .i. Christi. i. per fidē passionis eius [ex Adam] .i. ex peccato originali est ab Adā cōtracto. ad Rom. 5. per vnum hominē peccatum intrauit in omnes [obnoxii] de conse. di. 4. firmissime [sic] .i. sicut illi, qui sunt prædestinati non reputatione tantum sed in veritate erant filij iræ primo, & filij tenebrarum, antequam Christi baptismum susciperent. sic hi [de quibus seruis homo] .i. finaliter damnandi [vere sunt filij Dei] autoritas cōfirmat hoc quod dicit [authoritas] .i. Augustini posita supra in capitulo si ex bono [dominus quoque] confirmat iterum ex forma autoritatis domini Ezechielis. 18. [quod autem in eadem autoritate] .i. Augustini respondit ad quandam obiectionem, quæ posset fieri ex verbis illis non erant in professione .i. nominatione filiorum Dei, respondit per distinctionem filiorum Dei [filij Dei] duobus modis appellantur generaliter intellige, ut extenditur distinctio, & ad comprehendentes, & viatores. prima pars distinctionis respicit oēs iam in patria beatos, qui actu sunt participes hæreditatis æternæ. Secunda pars quæ existentes in hac præsentī vita tripharie dicitur. Primo videlicet sunt filij prædestinatione tantum, & hi sunt aut dicuntur filij sē quid, non simpliciter cuiusmodi sunt prædestinati. qui nunc in peccatis viuunt. Secundo sunt filij prædestinatione, & merito sanctitatis, & huiusmodi sunt prædestinati, qui actu pie & sancte viuunt. Terrio sunt filij merito iustitiæ tantum. cuiusmodi sunt præciti nunc pie, & sancte viuentes, de primis exemplificat Gratianus [sicut Io. in euangelio] Io. 2. [ & apostolus] Io. 9. [expectatio creaturæ] .i. ipsa creatura expectat reuelationem filiorum Dei, tanquam .i. præmiū sibi promissum, quia ut dī. j. Io. 3. Nunc filij Dei sumus, & nondum apparuit quid erimus; occultatur. n. dignitas diuinæ filiationis in sanctis, propter exteriores passionēs. sed postmodum reuelabitur illa dignitas, quando immortalē & gloriosam vitam suscipient [ & infra] .i. in eo. c. [ipsa creatura] .i. homo iustus [liberabitur a seruitute corruptionis] glo. vel interitus. i. a cura quærendi victum, & vestitum, & alia quibus seruitur nostræ mortalitati, quæ est quedam seruitus, a qua liberantur sancti tendentes in liberalitates filiorum Dei. i. in gloriosam libertatem, in quam habent filij Dei, & infra in eodem capitulo, & ipsi intra nos gemimus [ & ipsi] .i. apostoli [gemimus] .i. ex dilectione rei, cum magno desiderio expectare, secundum illud prouerb. 14. spes quæ differtur affligit animam intra nos. quia gemitus iste non tam exterius quam interius est. tum quia ex interiori cordis affectu procedit, tum quia est propter interiora bona. Tñ. 1. multi gemitus mei [adoptionem] filiorum Dei expectantes. i. cōtemplationē huius adoptionis. inchoata est enim huiusmodi adoptio hic per spiritum sanctum iustificantem animam super eodem capitulo accepit spiritum adoptionis filiorum Dei. cōsummabitur autem in alia vita ex omni parte in anima per apertam visionem

diuinitatis, per ipsius corporis glorificationem. Roma. 5. gloriamur in spe gloriæ filiorum Dei, & hoc est, quod subdit apostolus in redemptionem corporis nostri] ut .i. sicut spiritus redemptus est a peccato, ita corpus nostrum redimatur a corruptione, & morte. ofæ. 1. 3. de morte redimā eos [modo tantum creatura] ista verba Augustini. quia minus truncatē posita sunt a Gratiano, non exponuntur ab expositoribus. quia non intelligūt ea. unde quod dicit hic glossator nihil est. ponemus ergo pro eius intelligentia habenda totam authoritatem Augustini. sicut ponit magister sententiarum super epistolam Pauli. ad Rom. in c. 18. exponens illud verbum. quia & ipsa creatura liberabitur &c. dicit autem sic. per hoc quod nō dicit simpliciter ipsa, sed & ipsa creatura, facit intelligi, quod nec de ipsis desperandum est, qui nondum crediderunt, & ipsi credituri sunt, & liberabuntur, qui nondum vocantur filij Dei. sed tantum creatura modo dicuntur, cum nondum gratiam adoptionis receperunt, homo. n. signaculo imaginis propter peccatum emissio remāsit tantum modo creatura, & ipsa itaque creatura quæ modo ita vocatur, cum nōdum est filiorū forma perfectā liberabitur, ut nos apostoli qui iam filij sumus, & si nōdum apparuerit quod erimus. hæc Augustinus. ex quibus patet sensus verborum Augustini. [hoc ergo modo] iam dicto &c. [In præsentī] subdividit secundum modum filiationis eorum, qui in vita sunt præsentī [Ioannes] Io. 17. [vel] ecce sē modum [prædestinatione & spe] .i. merito fidei præsentis iustitiæ, quo quis dignus efficitur æterna beatitudine [Ioannes] Io. 16. [vel merito fidei] ecce tertium modum filiationis [dominus ait] psal. 88. [hi sunt] .i. præciti ad mortem æternam tamē pie viuētes [sunt merito præsentis iustitiæ filij Dei] non adoptionis æternæ [qui ergo] concludit ex dictis secundum opinionem eorum, qui dicunt peccata dimissa redire [secundum iustitiam & non præscientiam]. Ista litera videtur obscura, nec Hug. nec Archidia. nec glo. videntur bene intelligere, unde pro intelligentia huius est notandum quod peccata non remitti sē præscientiam Dei, sed tantum secundum iustitiam præsentem potest intelligi dupliciter. vno modo, quia in veritate apud Deum non remittuntur, sed tantum apud hominem reputantur. & hic intellectus est falsus, & impugnatus a sanctis [finis] usque huc ubi ostensum est, quod omnibus tam præcitis quam prædestinatis per baptismum, & pœnitentiam vere peccata dimittantur. Ostensum est etiam, quod tales pie viuētes vere filij Dei discipuli, & oues Christi sunt. Secundo potest intelligi peccata non remitti secundum præscientiam, quia non ita remittuntur, ut in futurum non imputentur aliquo modo ad pœnam, & hoc modo intelligitur quod hic dicitur. ut patet inuenti literam, quod .i. præcitorum, vel damnatorum peccata per pœnitentiam aut baptismum remittuntur [secundum iustitiam, non sē præscientiam] quia singula eorum peccata in reciduatione eorum ratione ingrati tudinis ut dictum est replicabuntur aliquo modo ad supplicium. [Similiter saluandis ostendit] per similitudinem arguit de imputatione peccatorum in prædestinatis ad remissionem peccatorum in præcitis, siue damnandis: sicut. n. saluandis peccata quæ faciunt ad æternam damnationem secundum iustitiam imputantur, non tñ sē præscientiam, quoniam futurum est, ut remittantur, ita eis, ut ipsis perseverantibus usque in finem in bono nulla eis imputetur ad pœnam [quia & illis] .i. similiter illis. i. damnandis dicendum est de remissione peccatorum, videlicet sē præscientiam Dei, non remittantur eis [quia tandem singula replicabuntur ad supplicium & his] scilicet saluandis &c.

### Qui autem.

Ista est tertia pars principalis huius distinctionis, in qua magister reddit ad opinionem tenentium alteram partem questionis videlicet, quod peccata dimissa non redeant. Et potest diuidi in duas partes. In prima probat siue iuuat illam opinionem aliquibus autoritatibus, secundo obijcit contra, & respondet iuxta sententias eorum, qui dicunt peccata dimissa non redire.

- 1 Filij, aut nepotes an conuenienter puniantur propter peccata parentum.
- 2 Filius consideratur dupliciter.
- 3 Pœna duplex sequitur peccatum.
- 4 Deus duobus modis reddit iniquitatem patrum in filiis.

5 Peccata

Cōtra Hug.  
gu. gl. & Archidia.

Diuisio

27 Adoptio  
nē. adopta  
re qd possit  
vide Pet. de  
Anc. sup cō  
tinuatione  
rubr. de co  
gna. legali.  
nu. 1. & ibi  
dē nu. 2. q  
fit duplex  
adoptio.



3 Peccata per baptismum, aut poenitentiam dimissa non redeunt in recidivante, quantum ad essentiam, siue culpam. Nec quo ad poenam simpliciter. nu. 6.



## Vid est quod dicitur &c.

Ista est prima autoritas licet parū facit ad propositum. dñ. f. Exod. 20. vbi dñ. Ego sum Deus zelotes visitās iniquitatem patrum in filios in tertiam & quartam generationem

his qui oderunt me. In hac autoritate videtur innui, q̄ Deus puniat filios, & nepotes p̄ iniquitatibus patrū. huic respondet Grego. verum pro intelligentia pleniori veritas venit disputandum. hiet. Vtrum conuenienter propter merita parentum puniantur filij, aut nepotes eorum. Et arguitur quod sic. Exo. 20. ¶ Præterea secundo. si dicatur q̄ intelligitur tantum de imitantibus peccatum patrum. Contra, quia cum ipsa imitatio, qua imitantur parētes sit peccatum quoddam: tunc dominus peccata parentum puniret in filiis, sed propria filiorum. ¶ Tercio sic, iustitia humana derivatur a iustitia diuina, sed secundū iustitiam humanam aliqui filij puniuntur pro parentibus sicut in crimine læsæ maiestatis. ergo & in diuinam iustitiam conuenienter filij puniuntur pro peccatis parentum. ¶ In oppositum arguitur ex illo Ezechiel. 18. filius non portabit iniquitatem patris. ¶ Respondeo dicendum iuxta S. Thom. in secunda secundæ dist. 33. quod 1 filius potest dupliciter considerari, vel in quantum est persona, vel prout est res quædam parentis, quia ad felicitatem civilem inter alia bona fortune quæ conferunt organicæ proles etiam conferre dñ. vt dicit philolophus. 1. ethico. Est autem filius res quædam parentis quantum ad corpus, quod a parente trahit, & quantum ad res mundi, de quibus filius patrem iuuare tenetur. sed quantum ad animam, quæ immediate a Deo creatur, non est res parentis, sed ipsius Dei. & hoc significatur. Ezech. 18. sicut anima patris mea est, & aīa filij. ¶ Scien-

dum est ergo, q̄ peccatum sequitur duplex poena, vna quæ per se ad animam pertinet, & in præsentia, vt amissio gratiæ & turbatio conscientiæ, & huiusmodi, & in futuro, vt poena inferni, & de ista poena ponitur ista conclusio, quod nūquam filius pro peccato patris puniatur. Probat conclusio. Tum ex illo dicit apostolus. ad Gal. 6. vnusquisq; onus suum portabit. tum ratione, quia in bonis animæ nullus puniatur siue patitur detrimentum sine propria culpa. qm̄ secundum animam filius non est patris res, ergo conclusio vera. Alia autem poena cōsequitur peccatum quasi per accidens sicut infirmitates corporales, & alię temporales pēnę, vnde nec etiam peccatoribus semper tales pēnę infliguntur, sed & in moderationem diuinę prouidentię cūcta gubernantis, de hac poena ponitur ista conclusio. q̄ tali poena quandoque filij: nepotes, imo etiam subditi puniuntur pro peccato parentum: vel a Deo, vel ab homine. & hæc poena contingit eos in quantum sunt res parentum, aut domorum, sicut, & pro peccato hominis quandoque occiditur animalia eius, & effodiuntur domus, in quibus nulla culpa est. notat hic. f. Thom. in prima secundæ. q̄ si filius, aut subditus est particeps culpe pœnalis huiusmodi defectus habet rationem pœnę quantum ad vtrumque. f. & eū, qui puniatur, & eum, pro quo puniatur. si vero nō sit particeps culpe filius, vel subditus, nec peccato alterius consentit, quantum ad eum, qui puniatur habet rationem medicine. ordinatur. n. ad salutem animę si patienter sustineat. ¶ Ad rationes in oppositum dicendum est. Ad primam respondetur, q̄ autoritas illa intelligitur de pœnis temporalibus, siue corporalibus, quibus (vt diximus supra) filij qñque puniuntur pro peccatis parentum in quantum sunt quædam res ipsorum, & successores prædecessorum, vel si intelligatur ēt de pœnis spūalibus, tunc debet intelligi de illis, qui cōcitant in culpa cū parentibus, vel p̄ originem: vel p̄ imitationē. vñ in p̄dicta autoritate ponitur, his qui oderunt me. dicit aut puniri peccata parentū in filiis, q̄ filij in peccatis parentū nutriti promptiores sunt ad peccandū, tum p̄pter cōsuetudinem, tum ēt exēplum patrum quasi autoritatem sequentes. sunt etiam maiori poena digni, quia pœnas patrum videntes correcti non sunt, ideo autē addidit, in tertiam, & quartam generationem. quia tantū consueuerunt viuere homines, vt tertiam, vel quartam generationē videant, & sic mutuo videre possunt, & filij pec-

cata patrum ad imitandum, & patres pœnas filiorum ad dolendum. ¶ Ad secundam responderetur negando con-  
quentiam: quoniam, vt inquit S. Thom. imitatio non ponitur causa prima: pro qua temporales pœnę infligantur: sed quasi causa media, per quam influentia causæ primę ad effectum coniungitur. virtus. n. peccati parentis nō puenit ad illum, si peccato repūgnat. sed per intentionem quodammodo continuatur: vnde ex hoc nō tollitur quin pro peccato patris filius aliquo modo puniatur. ¶ Ad tertiam responderetur, quod bene conceditur, quod Deus qñque pœnis temporalibus puniat aliquem pro peccato alterius, sicut fit in iustitia humana vt iam dictum est. nunc veniamus ad literam. Gregorius in moralibus tractās præfatum verbum Exo. 20. dicit sic. ¶ Peccatum. f. originale a parentibus traximus] p̄sal. in peccatis concepit me mater mea [soluamur] a culpa & reatu [parētum culpam portamus]. i. peccatum originale a parentibus contractū [quia vnum cum illis sumus] vnde Aug. in glo. ad Ro. 5. in Adā enim omnes peccauerunt non solum eius exemplo, vt dicunt Pelagiani, omnes enim ille vnus homo fuerant, id est in eo materialiter fuerant. manifestum est autem omnes in Adā peccasse quasi in massa. ipse enim per peccatum corruptus quos genuit omnes nati sunt sub peccato. hæc ille [reddidit iniquitatem patrum in filiis, dum p̄ culpa parētis ex peccato originali] id est ex infectione peccati originalis, quod transducitur per carnalem generationem poluitur contrahendo maculam originalis peccati ex cōfusione sua ad corpus. ¶ vnde duo sunt modi quibus reddit Deus iniquitatem patrum in filiis, sicut duobus modis filius potest esse particeps culpe patris, videlicet aut origine, aut imitatione. vnde S. Thom. in prima secundæ. respōdens ad autoritatem illam Ezech. 18. non portabit filius iniquitatem patris dicit sic. filius dñ. portare nō iniquitatem patris, quia nō puniatur p̄ peccato patris, nisi sit particeps culpe, & sic est in proposito. derivatur enim per originē culpa a patre in filium, sicut etiam peccatum actuale per imitationem. Hęc ille. [item in responsionibus.] secunda autoritas est ista, & magis ad propositum. f. ad probandum, quod peccata dimissa non redeant. In ista autoritate videntur contineri tres conclusiones. Prima est, q̄ quod peccata per baptismum aut pñiam dimissa in recidivante non redeant quantum ad essentiam siue culpam, cum dicit, [sed non in id quod remissum est recidit.] ¶ Secūda cō-

Ad secundū S. Thom.

Ad tertium

Exponit litteram.

August.

S. Thom.

Prima conclusio.

Secūda cōclu.

Tertia conclusio.

Cōtra] Gratianum.

1 Quantitas reatus sequitur quantitatem peccati.

## Autoritates uero &c.

Hic subiungit Gratiānus, qualiter assertores sententię videlicet, quod peccata dimissa nō redeant respondeant, ad autoritates dicentes, peccata dimissa redire quātum ad reatum. dicunt enim, eo sensu accipiendas esse, quia quisquis post acceptam remissionem peccatorum [ad vomitum]. i. ad cōsimile vel ad aliud peccatum mortale redierit, tanto grauius punietur, quāto magis benignitatem [abusus singulorum]. f. peccatorum remissionis acceptę ingratus fuerit, & ita isti videntur sentire, quod

Quæstio.

Primum ar. secundū ar.

Tertium ar.

Opponit in cōtrarium. S. Thom.

Prima conclusio.

Secūda conclusio.

S. Thom.

Ad primū argument.



re, quod quot peccata sunt dimissa, tot ingratitudinis incurrit reciduians; & sic per ingratitudinem, aut tantum, aut plus veniret puniendus. hæc non sunt vera. primum non, quia ut inquit Albertus magnus in 4. disti. 22. gratiarum actiones non respiciunt dona secundum differentiā eorum, sed secundum quod sunt diuinæ largitatis, & magnificentiæ dona, & quia in hoc sunt in ratione vna, ideo gratiarum actio est vna specie, & debent esse multa numero, per diuersitatem recordationis donorum, & per consequens ingratitudo est vna per speciem, potens diuidi in plures numero. Præterea scilicet quod per ingratitudinem redeat tantus, aut maior reatus, quantum fuit præcedentium peccatorum, est falsum, ut S. Thomas in 4. di. 22. contra errorem sic opinantium ostendit non esse possibile quia quantitas reatus sequitur quantitatem peccati, quantitas autem peccati per quod quis reciduat est multo minus quandoque, quam peccata quæ prius erant dimissa, & non potest esse, quod ingratitudinis circumstantia det sibi tantam quantitatem, quia hæc ingratitudo confurgit ex hoc, quod aliquid indebitum fit contra Dei præcepta, unde secundum mensuram indebiti est mensura ingratitudinis, & sic quantitas peccati, quam habet ex suo genere, dat quantitatem ingratitudinis, unde quantitas ingratitudinis non potest esse maior, quam sit quantitas peccati, & ideo aliter dicendum est inquit S. Thom. videlicet, quod non redit æqualis reatus scilicet æqualitatem absolutam, sed secundum proportionalitatem quandam, quia quanto fuerunt dimissa peccata grauiora, tanto fuit beneficium remissionis maius, & quanto beneficium fuit maius, tanto ingratitudo maior, & sic aliquo modo quantitas reatus præcedentium peccatorum manet in ingratitudine reciduiantis, non autem secundum æqualitatem absolutam, sicut nec beneficium est æquale peccato dimisso in quantitate, sed multo maius est, nec ingratitudo scilicet quantitatem absolutam est tanta quantum beneficium.

**Verum illa sententia.** Hic incipit quarta pars principalis, in qua magister Gratianus reuertitur ad primam opinionem quæ habet, quod peccata dimissa redeant, quam opinionem commendat tanquam fauorabiliorem, utpote, quæ plurius roboratur autoritatibus, & emendatiori ratione formatur, sed Gratianus multum in hac opinione, quam videtur amplecti decipitur, quia argumentationes eius non sunt alicuius pretij, sicut videbitur discurrendo per singula. Diuiditur autem hæc pars in quatuor partes. In prima adiuuat opinionem præfatam quinque autoritatibus. In secunda inducit rationem arguendo a simili. Tercio inducit ad autoritatem prophetæ Ezechiel ad probandum id, quod dixerat, scilicet quod bona opera facta in charitate & per peccatum mortificata reuiuiscunt per poenitentiam. Quarto confirmat opinionem suam de reatu peccatorum exemplo sacre scripturæ, secunda ibi docens opera, tertia ibi: porro qui per Ezechielem, quarta ibi: si lijs quoque.

**Remissio peccatorum est principaliter opus Dei.**

**I**auerterit &c. Istud habetur Ezechiel. 18. prima autoritas est ista. [a iustitia] .i. operibus iustitiæ [secundum] .i. sequendo omnes, vel saltē aliquas. [viuet vita æterna] [iustitiæ ei] .i. opera iustitiæ. [non recordabuntur] quo ad vitam æternam, sed bene quo ad maiorem penam subeundam modo quo superius exposuimus iustitiæ .i. opera iustitiæ ex ista autoritate videtur Gratianus velle arguere sic. Iustitiæ opera facta prius non recordabuntur in reciduiante, nec remissio peccatorum præcedentium facta sibi recordabitur, & per consequens peccata dimissa redibunt. Istam consequentiam videtur innuere in omnibus autoritatibus sequentibus: sed ista ratio Gratiani nulla est. Et ratio est secundum S. Thom. quia aliud est de iustitiæ operibus, & aliud de remissione peccatorum. Nam remissio peccatorum est principaliter opus Dei. Opus vero iustitiæ & opus peccati est opus hominis. homo autem sua actione non potest euacuare opus Dei simpliciter, quamuis possit impedire, ne sibi profit, potest autem euacuare opera sua, & ideo licet homo possit per sequens peccatum euacuare opera iustitiæ per eum facta, tamen potest remissionem peccatorum præcedentium annullare, & ita argumentatio Gratiani quæ credit arguere a simili non valet, cum non sit simile de vno, & de alio.



**Oc nobis maxime &c.** Hæc est se-

cunda autoritas, quæ est Greg. in expositione Ezechielis. ¶ [Sine causa] .i. frustra quo ad vitam æternam [reuocamus] ad memoriam ex ista Gregor. autoritate videtur Gratia-

nus tale argumentum facere. Præterita bona facta per nos nobis peccantibus nullam fiduciam nobis præstant. ergo vñ, quod pñia transacta peccatorum præcedentium cum recidimus nullam nobis præstet fiduciam, quod de peccatis præteritis cōsecuti fuerimus remissionem, & per consequens sequitur, quod peccata dimissa redeant, sed ratio ista non valet, nec ex dictis Gregor. bene intellectis potest capere fundamentum, quoniam licet bona per nos superiori tempore facta, ut inquit Grego non præstent nobis fiduciam, quoniam si actu peccamus siue reciduiamus æternæ damnationis reatum incurrimus, nihilominus fiduciam nobis dant, quod de præteritis cōsecuti fuerimus remissionem.



**E pertulo.** Tertia autoritas est Gregor. exponens illud Aggei primo,

& qui merces congregauit in seculū pertulit. Super hoc dicit Gregor. ¶ [Mercedem] .i. premium. [ex bono opere] .i. in charitate facta [non aspiciunt] id est non ponderant [quomodo ex malo opere] .i. peccati mortalis [perdant] .i. vitam æternam, quam primo per bona opera meruerunt, sed nec hoc facit ad propositum Gratiani, quoniam licet dicat Greg. quod vitam æternam quæ per iustitiæ complementum operando merueramus per formam culpæ amittamus, non sequitur propter hoc, quod peccata dimissa redeant.



**I refugietes.** Quarta autoritas quæ habetur. 2. Pet. 2. sen-

sus est quando homo in cognitione manus Dei per fidem cum dilectione operante refugit coinquinationē mundi, qua per peccatum peccator inquinatur, si vero rursus post emundationem a peccatis per baptismum aut poenitentiam dimissis relabitur, & implicatur peccatis, sunt hominis illius peiora prioribus, quia propter ingratitudinem, qua ingratus de venia priorum peccatorum sequenti bus peccatis se implicat, grauiatur eius poena, licet autē ista autoritas videat facere satis pro opinione illa: quod peccata dimissa redeant, nihilominus non tamen facit, sed tantum bene probat, quod sequentia peccata propter ingratitudinem aliquam aggrauantur.

**Poenitentia est primum fundamentum.**



**Intermittetes.** Quinta autoritas & est Pauli ad Hebræ. 6.

in principio. ¶ Intermittentes .i. prætermittentes ea, pertinent ad inchoationem doctrinæ Christianæ, vult prosequi alia altiora [sermonem inchoationis Christi] .i. doctrinæ Christi, per quam Christus inchoat esse nobis, quod est per doctrinam fidei. ad eph. 3. habitare Christum per fidem in cordibus nostris [feramur ad perfectionem] vel doctrinæ eius scilicet illud. 1. Corin. 13. quando factus sum vir euacuauit ea, quæ erant paruuli, vel ad perfectionem vitæ Christi, quia non semper itandum est in statu incipientium, sed oportet tendere ad statum perfectorum. Gen. 17. Ambula coram me, & esto perfectus. [Non rursus] .i. ita similiter ponamus, quod non oportet iterato ponere animam fundamentum poenitentię. ¶ Inter autem alia, quæ ponit apostolus Christi fundamenta primum dicit poenitentiam esse, & ratio est, secundum S. Thom. super epistolam Pauli, quia in via generationis & cuiuscunque motus primus est recessus a termino a quo, & post accessus ad terminum ad quem, quia autem poenitentia est recessus a termino a quo, scilicet a peccato, dicitur principium & fundamentum in hac via. Nemo enim secundum August. suæ voluntatis arbiter potest nouam vitam inchoare, nisi poeniteat eum præterita. unde dominus in principio suæ prædicationis dicit. poenitentiam agite. Mat. the. 4. [poenitentia dico ab operibus mortuis] glo. i. de peccatis, vel de hoc quia priora bona opera irrita fecerunt.

**Dicens.** Secunda pars, ubi ex prædicto dicto apostoli argumentatur a simili, quod peccata dimissa per sequens peccatum debeant reuiuiscere sicut bona mortificata reuiuiscunt per poenitentiam, sed errat credendo, quod sit simile, opera mortua dicuntur duplici bona

Albertus

S. Thom.

Exponit litteram.

Contra gratianum.

Exponit litteram.

Contra gratianum.  
Diuisio.

Exponit litteram.

S. Thom.

Exponit litteram.

S. Thom.

Augusti.



citer, vel peccata, quæ mortem inferunt animæ, vel bona opera per sequens peccatū mortificata [hæc]. s. bona reuiuiscunt, proprie tamen loquendo mortua non reuiuiscunt sed mortificata. Sed pro pleniori intelligentia huius partis. Quærentur plura.

1 Primum est, vtrum sit verum quod hic dicitur, quod opera bona in charitate facta per sequens peccatum mortificantur.

3 ¶ Tertium est, vtrū opera bona prius in statu peccati mortalis facta per poenitentiam etiam viuificentur.

1 **Ad primum.** Sic proceditur. † Et videtur q̄ opera in charitate facta per peccatum

sequens non mortificantur. ¶ Primo sic. quod non est nō potest mortificari, sed opera quæ in charitate facta fuerūt transeunt, & post peccatum sequens non sunt. ergo non possunt mortificari. ¶ Secundo sic. poena non debet excedere culpam, sed in aliquo, qui multa bona fecit ex maxima charitate poena culpam excederet, si per vnum mortale peccatum paruum forte ex surreptione factum, omnia bona præterita perderet. ergo nō videtur, quod peccatum sequens mortificet oīa bona in charitate facta. ¶ Tertio illud, quod est mortuum non potest actum vitæ habere respectu alicuius: sed opera in charitate facta etiam post peccatum facientis actum vitæ habent in alijs. vnde dicitur Apoca. 2. vnus alterius coronam accipere, ergo peccatum sequens bona præcedentia non mortificat. ¶ In oppositum est præsentis literæ. ¶ Respondeo dicendum, q̄ opera facta in charitate per peccatum sequens mortificantur. Probatur conclusio hæc primo ex illo Ezechiel. 18. Si auerterit iustus a iustitia sua: omniū quæ operatus est non recordabor amplius. ¶ Secundo sic, vita operationum ex vita operantis pendet. sed per peccatum mortale ille qui prius opera fecerat in charitate mortificatur. ergo & opera ab ipsa facta mortificantur. ¶ Pro cuius conclusionis declaratione est notandum, quod ille proprie viuere apparet: qui ex se habet aliquem modum, & inde vitæ nomine proprie ad illa omnia trahitur. quæ ex se habet operationem aliquam, sine aliquo principio extra qui intelligunt sentiunt, vel mouentur, vel appetunt, vel nutriuntur, & inde est, q̄ nomen vitæ transmutatur ad oīa, quæ habent operationem debitam, vel effectum, & illa quæ priuantur hac ditione mortua: proprius aut effectus humanarum operationum est, q̄ per ea homo ad vltimum finem humanæ vitæ perueniat. s. beatitudinem, & ideo illa opera hoīs proprie viua dicuntur, quæ hoīem ad vitam æternā perducere possunt. Illa aut mortua, quæ hanc faciendi potestatem non habent. Illa autem mortificata, quæ hanc potestatem amiserunt, cum prius ea habuerunt, & ideo opera bona ex charitate facta in eo qui gratiam habet viua sunt, in eo aut qui gratia caret non ex charitate facta mortua sunt. opera autem prius ex charitate facta in eo qui gratiam amittit per peccatum mortificata sunt, quia peccatum sequens impeditur, q̄ hō per illa opera non possit ad vitam introduci. ¶ His sic declaratis dicendum est ad rationes in oppositum. Ad primā cum dī q̄ opera transeunt & non sunt respondetur. q̄ sicut opera peccati transeunt actu, sed manent reatu, ita opera in charitate facta: quamuis actu transeant, tñ manent: quātum ad meritum, & s̄m hoc possunt mortificari. ¶ Ad secundam respondetur. q̄ per ingratitudinem meretur homo accepta beneficia amittere, & ideo per quodcunque paruum peccatum mortale quo hō Deo ingratus de beneficijs perceptis sit, omnia bona præcedentia perdit quantumcunque fuerint ad fructum vitæ æternæ, nec propter hoc poena culpam excedit. ¶ Ad tertiam respondetur concedendo maiorem: accipiendo vnum, p̄prie, videlicet illud, quod in se est mortuum non potest respectu alterius actū habere vitæ. Sed accipiendo viuū metaphorice nihil prohibet quod in se viuū est respectu vnus eē viuū, & respectu alterius esse mortuum. quia respectu vnus habet effectum suum, sed respectu alterius nō habet propter indispotionē ipsius, sicut oculis egris odiosa est lux, quæ puris est amabilis.

2 **Ad secundum.** Sic proceditur. † Et videtur q̄ non verum q̄ talia opera mortificata per poenitentiam viuificentur. ¶ Primo sic. dicit Hugo de sancto victore. Nemo debet in spe correctionis putare, quia quod semel amittitur ipsum amplius non recuperatur. sed opera in charitate facta sunt per peccatum

amissa. ergo non possunt amplius recuperari. ¶ Secundo sic. quidquid potentia viuuit per illum modum quo potentia viuuit habet esse. Sed opus mortificatum nullo modo habet esse tempore sequentis poenitentiae, & etiam tempore mortalis peccati. quod est ante poenitentiam. ergo nullo modo viuificabitur. ¶ Tertio sic. illud quod moritur non solum cadit a vita, sed etiam a principio vitæ. quia principia vitæ corrumpuntur, sine quibus non est potentia ad vitam. Sed opera præcedentia in charitate sunt per sequens peccatum mortificata. ergo non manent in eis potentia ad vitam, & sic non possunt iterum viuificari. Quarto sic. Impossibile est habitum amissum illum eundem amplius recuperare. ergo a simili impossibile est opera bona mortificata, & amissa recuperari, & viuificari. ¶ In oppositum est textus præsentis literæ. ¶ Itē dicit Augustinus poenitentia optima res est, quæ reuocat omnes defectus ad perfectum. sed hoc non est nisi opera mortificata restituere ad vitam. ergo per poenitentiam viuificantur. ¶ Respondeo dicendum. q̄ opera bona in charitate facta mortificata per poenitentiam viuificantur. hæc conclusio est communis omnium theologorum doctorum. Pro cuius conclusionis declaratione notandum est iuxta S. Thom. in 4. distinctio. 14. q̄ opera in charitate facta (vī dictum est) & si actu transeant, remanent tñ quantum ad meritum in Dei acceptance, & s̄m q̄ sic manent habent efficaciam quantum in ipsis est inducendi facientem ad vitam æternam, & sic dicuntur viua manere, sic q̄ habet effectum in peccatore, & si non habent, est per accidens propter peccatum, quod facit peccatorem indispositū ad percipiendum effectum præcedentium meritorum, non aut q̄ ab ipsis operibus aliquid dematur, cum in suo fieri efficaciam obtinuerint prædictam hoc ipso, q̄ ex charitate sunt elicita, quod eis sequens peccatum nō pōt auferre. Et ideo remota indispotione a peccatore per poenitentiam opera illa præcedentia effectū suum habere incipiunt, & s̄m hoc viuificari dicuntur. ¶ Ad rationes in oppositum dicendum est. Ad primam respondetur, q̄ autoritas Hugonis intelligitur quantum ad bona omissa, quæ nūquam recuperantur, quia tempus amissum nunquam recuperatur: & ideo eius iactura grauissima, vt Seneca dicit, non autem loquitur de bonis mortificatis. ¶ Ad secundam respondetur, q̄ vt iam dictum est sicut de peccatis dī, q̄ transeāt actu, & maneāt reatu, ita bona opera facta licet transeant actu remanent tamen merito in diuina acceptance. dicit. n. Dominus Albert. in 4. respondendo huic rationi, q̄ opus bonum in diuina acceptance nūquā destruitur. quia semper est in placentia, siue semper est acceptum Deo p̄pter formam gratiæ, in qua factum est. ¶ Ad tertiā respondetur. q̄ verum est assumptum de eo, quod moritur in se. opera autem viua vt dicit S. Thom. non mortificantur ita per sequens peccatum, q̄ moriatur in se per accidens quo ad istum, & ideo remoto illo accidente viuificari dicuntur. ¶ Ad quartam respondetur iuxta Dominum Bonauenturam & magistrum Alexan. de Halis, q̄ aliud est recuperare actum simpliciter, & recuperare per viuificationem, sicut aliud recuperari & viuificari. recuperare enim respicit esse, viuificare, ordinare. & quoniā qñ aliquid deficit quantum ad esse non est idem numero: sed aliud, & ideo habitus si corrumpatur idem non reparatur. sed quia possibile est, q̄ idem manens numero alium & alium ordinem habeat, & secundum hoc attenditur mortificatio, & viuificatio in operibus. ideo possibile est opus mortificatum viuificare manens idem. Et ita ratio non procedit.

3 **Ad tertium** Sic proceditur. † Et videtur etiam, q̄ opera mortua. i. facta in statu mortalis peccati per poenitentiam reuiuiscunt. ¶ Primo ex textu præsentis capi. ¶ Secundo sic. dicit Adamātius super Io. sue. sunt in ecclesia ardentes quidam, & acquiescentes diuinis præceptis extra & infra, sed in cōuersatione propria de obscenis vitijs inuoluti, nec omnino deponentes veterē hominem cum actibus suis nihil adhibent emendationis morum & innouationis. istis ergo Christus salutem cōcedit, sed quandam infanix notam non euaderet. Ex his colligitur, q̄ bona facta in mortali, vel per se vel viuificationē sequentem valeant ad vitam. ¶ Tertio sic. plus appropinquat charitatem, & gratiæ bonum ex genere, & bonum virtutis moralis, quam bonum naturale. sed gratia sequens per poenitentiam restituta perficit naturalia. ergo multo fortius

Secūdū ar.

Tertiū arg.

Quartū ar.

Opponit in cōtrarium.

Responder.

S Thom.

Ad primū argu.

Ad secundū

Albertus.

Ad tertium

S. Thom.

Ad quartū. Bonauenc. Ale. de Hal.

Primū arg. Secūdū ar.

Tertiū arg.

Primum ar.

Secūdū ar.

Tertium ar.

Opponit & Respondet.

Ad primū argument.

Ad secundū

Ad tertium

Primū arg.



fortius bona ex genere, vel ex circūstantia, aut etiam actus virtutis acquirunt sine charitate facta per poenitentiam viuificantur, vt proficiat ad vitam. ¶ Quarto sic. si remouetur causa remouetur effectus. sed causa quare illa opera nō valent ad vitam erat charitatis defectus, & gratiæ. ergo cum poenitentia charitatem, & gratiam & omnes virtutes restituat, etiam opera bona sine charitate facta viuificabit. ¶ In oppositum arguitur sic. In naturis a non viuo nō generatur aliquid viuum habens potentiam ad vitam. ergo in spiritualibus similiter erit, sed homo sine charitate non viuit spiritali vita. ergo non potest facere aliquid opus spirituale viuum, nec habens potentiam ad vitam. ergo per consequens nec persequentem poenitentiam viuificabilem. ¶ Respondeo dicendum. sit ista conclusio, quod opera bona mortua cuiusmodi dicuntur facta in peccato mortali per poenitentiam sequentem non viuificantur. quæ conclusio probatur sic. opera viuificabilia sunt aliquomodo meritoria, quia ad minus in potentia. si ergo opera extra charitatem facta possent aliquo modo viuificari, aliquis sine charitate posset aliquo modo mereri vitam æternam quod est falsum. ¶ Secundo sic. habitus non format actū, nisi qui ab eo procedit. sed opera bona sine charitate facta nunquam processerunt ab ea. ergo per charitatem siue gratiam per quam poenitentia restituit prædicta opera viuificari nō possunt. ¶ Ad rationes in oppositum dicendum est. Ad primam respondetur. q. mortua in litera præfenti longe loquendo dicuntur mortificata, & ita ratio non procedit. ¶ Ad secundam respondetur q. sicut. Isidorus verba Adamatij ibidem exponere videtur per salutem intelligitur signum salutis, quod etiam peccatores in sacramentis suscipiunt. vel dicendum, q. concedit eis salutem in spe, non in re. Concordat Albertus in responsione & ita ratio non procedit. ¶ Ad tertiam respondetur negando consequentiam. & ratio est s. Thomam: & Albertum magnum, quia non est simile de potentijs & habitibus, quæ manent in anima, quos gratia superueniens inuenit: & perficit, & aliud de actibus qui nullo modo manent, sed transeunt, nec habent potentiam ad vitam. ¶ Ad quartam respondetur negando consequentiam. & ratio est. quia causa quare opera sunt mortua non est defectus gratiæ siue charitatis, sed quia a charitate nō sunt elicita, & ideo cum causa mortis ab eis non tollatur per poenitentiam, quia non potest tollere poenitentiam, quoniam extra charitatem opera illa fuerunt facta. Manifestum est, quod poenitentia nō possit illa viuificare. Lege. ¶ Etiam illa quæ peccatis inueniuntur admista hic nō videtur dicere verum Gratianus si intelligat quædam bona facta cū admistione peccatorum mortalium per sequentem poenitentiam reuiuificent ad vitam æternam [vide Augustinus] confirmat authoritatibus sanctorum, quæ dixerat videlicet, q. opera bona mortificata per poenitentiam reuiuificent, Prima authoritas est illa August. superius distin. 4. posita quæ intelligitur pium est credere. secunda est Hier. in eodem loco, non est iniustus Deus. tertia est apostoli. ad hebræ. 6. 11. & 12.

**Porro.** Hæc est tertia pars vbi inducit ad hanc conclusionem. s. q. bona mortificata reuiuiscunt eandem authoritatem Ezechiel. propheta porro tenetur copulatiue, vt dicit glo. non aduersatiue, quasi pro, & in iustitia sua quam operatus est viuet, quia opera iustitiæ quæ fecit prius in charitate constitutus viuificata per poenitentiam reputabuntur sibi ad meritum æternæ.

1 *Pluribus quare dicatur cantus idolatriæ.*

2 *Deus erudiuit filios Israel præ cunctis gentibus.*

**Filij quoque**

Quarta pars, vbi vult probare, q. peccata dimissa redeant, exemplo filiorum Israel, in quibus dominus impropere peccata parentum, quæ tamen fuerat eis dimissa, & dicit illa rexisse in eis propter quod prædicit, eis q. eorum principes gladio corruent filij Israel, de quorum captiuitate per Assyrios habetur. 4. Regu. 24. [veteris idolatriæ]. s. quando adorauerunt vitulum conflatilem, quod peccatum dimisit Deus filijs Israel ad preces Moyfi dominum deprecantis Exo. 22. & dicitur veterem idolatriam quia tunc leguntur filij Israel primo idolatrasse, & post illā leguntur multoties idolatrasse, sicut patet ex diuersis locis veteris testamenti. ve id est æterna damnatio eis erit, qui recesserunt a me idola colendo & alia peccata commitendo [vestabū

tur ab hostibus & in captiuitatem ducentur] Hier. 6. iniquitas & vastitas audietur in ea. [præuaricati sunt in me] audiendo idola, & transgrediēdo præceptum meum: quia dixi eis non facietis Deos alienos vobis [redemi] de seruitute Egyptiaca. Exo. 25. dux fuisti populo tuo quem redemisti [mendacia dicentes] exod. 22. isti sunt Dij tui Israel, qui eduxerunt te de terra Egypti. [Et non clamauerunt] deuote ex corde eorum orando & spem ponendo in Deū [sed vlulabant] idolis cātantes tantum idolatriæ, vlulatū vocat quia amisso rationabili sensu lupis & canibus similes sunt [in cubilibus suis] more bestiali luxuriantes Ioel. 1. vlulate omnes qui bibitis vinum, in quo est luxuria. vnde Hieronymus in prologo super hoc dicit. Et non clamauerunt ad Deū in corde suo: sed idolatriæ, fornicationibus, volutabatur, sic demoniorum cultū sequitur libido, & luxuria. vnde qui colebant demonio consequenter instar porcorum in ceno libidinum versabatur, & pulchre cantica idolis seruientium non carmina in Deum sed vlulatum appellat [ruminabant] non sicut homines comederūt, sed quasi iumenta ruminarunt. i. abundantiam rerum quam habebat sapius ad voluptatem, videlicet ad fauces reuocabant, vt in delectabilibus pascerentur, nihil. n. quam cibos & luxuriam quærentes. Ideo sequitur [recesserunt a me. Erudiui] Deus. n. præ cunctis gentibus erudiuit filios Israel primo per Abraham dando signaculum circumcisionis, deinde per Moysen dando legem exod. 24. deinde per prophetas, in quo Deus, misericors patet eccle. 18. qui misericordiam habet, docet, & erudit, sicut pastor gregem. sed ipsi stulti & insipientes corde sapientiam & disciplinā despexerunt. prouer. 1. despexistis omne consiliū meum. [confortauit brachia eorum] in bellis, dando eis robur & fortitudinē, sicut patet in multis prælijs sicut contra quinque reges amorreorum, & multos alios vt tempore Iosue: & alijs temporibus de quibus historia veteris testamenti plena est. [et in me] qui tanta eis feci cogitauerunt mala] quæ non potuerunt stabilire, siue explere, cum. n. mihi nō possent nocere cogitatione sola meam potentiam: ad idola transtulerunt dicentes. hi sunt Dij tui Israel Exo. 32. de quibus in psal. 72. Cogitauerunt & locuti sunt nequitiam, iniquitatem in excelsis locuti sunt, posuerunt in cælum os suum, & lingua eorum transiit in terram. [Reuerſi autē] ad pristinum statum. s. ad id quod fuerant antequam vocaret os per Abraham, & Moysen, & alios: [et absque iugo] legis & freno timoris Dei feretur in præcepta [facti sunt] quasi arcus dolus] vt dicit Hieronymus est atque per erus qui percutit dirigentem & vulnerat domum suam. ergo filij Israel quos dominus Deus contra aduersarios tendebat, contra dominum vertit ut sagittas blasphemiarum contra eum mittentes, & ideo [principes eorum] qui infelicem populū deceperunt [primo ipsi cadent gladio]. s. temporalis, & spiritalis: & propter furorem linguæ suæ quo vitulos aureos appellare Deos ausi sunt, vt hoc faceret in terra promissionis, quod in Egypto didicerant &c.

**Antiqua.** Est quinta pars principalis, vbi magister Gratianus allegat p. illa parte, quod peccata dimissa redeant dicens. q. dominus non punit peccata parentum in filiis, sed propria peccata filiorum quæ commiserunt imitando patres suos. ¶ [Antiqua] primo summatim interpretatur verba Osee. deinde obijcit Gratianus per verba eiusdem propheta. qui videtur contrarium dicere Osee. 7. cum dicit. ne forte dicat omnem malitiā præteritam [et antequam adinventiones]. i. peccata siue malitiæ ab eis inuenta [coram facie mea]. q. d. non sunt veriti facim meam. Inducit consequenter ad idem Hieronymum super dictam literam Osee. [Ne forte] apertissime exponere verba propheta. [Heretici] sunt verba ipsius Hieronymi. super eundem locum prophetæ [p. vetera]. s. peccata patrum suorum antiquis operibus patrum: & cū se celare putant, hoc respicit illud verbum prophetæ coram facie mea. non ergo credant suarum culparum nequitiam latere Deum, quoniam Deus scit cogitationes hominum psal. 14. & psal. 33. vultus autem domini super facientes mala [Gelafius] Inducit authoritatem Celasij ad idem qui ait [diuina clementia &c.] planum est.

**Sed his authoritatibus &c.** Sexta authoritas pars principalis in qua concludere licet male, quod peccata dimissa per poenitentiam redeant quātum ad supplicium & respondet

Quartū ar.

Opponit in contrariū.

Respondet.

Ad primū argum.

Ad secundū.

Albertus. Ad tertium. S. Thom.

Ad quartū.

Exponit literam. Contra gratianum.

Exponit literam.

Hieronym.

Hieronym.

Exponit literam.



& respondet auctoritatibus, quæ dicere videntur cōtra-  
rium dicēs. Sed his auctoritatibus. s. proxime positis ab il-  
lo. s. antiqua. & illis superioribus. s. in capitulo. q. recedit  
a Christo. quod est prosperi expiati. s. baptismum quia eo  
rum culpam sequuntur. & sic ille auctoritates vere osten-  
dunt, q. peccata dimissa redeant. verum dicit soluendo:  
sed non dicit verum vlt. us inferendo, cum ait sic & bo-  
na Gratianus arguit q. sicut bona per culpam mortifica-  
ta per poenitentiam reuiuiscunt & profunt ad præmium:  
ita mala per poenitentiam dimissa persequentem culpam  
reuiscunt ad supplicium, sed ista ratio nulla est sicut su-  
perius diximus in disputatione articulorum ex dictis B.  
Thomæ. Præterea nō est simile, quia Deus pronior est ad  
misericordiam, quam ad puniendū. Misericordia. n. eius su-  
per exaltat iudiciū, & miserationes eius super omnia ope-  
ra eius. vnde dominus per misericordiam suam opera fa-  
cta in charitate per sequēs peccatum mortificata non om-  
nino delet: sed in misericordia suæ clementiæ sic seruat, q.  
quamvis durante peccato non profunt ad præmium, post  
deletionem tamen peccati profunt. & sequētibz adiun-  
tur bonis operibus, non sic autem de peccatis. est, quæ per  
poenitentiam omnino deleuit, & sic textus, q. oīno non im-  
putentur amplius, vnde iustus & largus dominus dī, qui  
non repetit quod condonauit. Ex quibus patet q. Gratia-  
nus in hac parte non bonam suā cōplexus sit. Litera.  
¶ Tale est. i. ita debet intelligi illud. Sicut ergo bona. Ista  
est sua mala consequentia. vt diximus, nec exempla indu-  
cta faciunt pro sententia sua. non ergo prima. de psal. 37.  
plagæ per baptismum sanantur. quoniam hoc non dicit. quia  
originale nec peccata actualia per baptismum deleta re-  
deant. sed q. reliquiæ in nobis derelictæ tam ex peccato  
originali sicut est fomes, & repugantia carnis ad spiritum:  
& quam alii defectus ex peccatis actualibus derelicti, quia  
non quælibet poenitentia tollit oēs reliquias peccati actua-  
lis, quæ hic dicuntur plagæ, cum assumunt hic aliquem vi-  
gorem, qñ iterum ad peccata redimus dicuntur putrere.  
vnde gloss. ordinaria magistri super psalmum prædictum.  
ita dicit, cicatrices meæ. i. plage peccatorū per baptismū sa-  
natæ putruerunt, cū iam peccato iterū consentitur. & cor-  
ruptæ sunt, dū ad actum perducitur. & hoc totum a facie  
inipientiæ meæ. i. per stultitiam meam: quia nō sum vsus  
viribus in baptismo. s. receptis quod mihi nō deputo, hæc  
gloss. Præterea nec facit ad propositum quod consequen-  
ter inducit quod dicendum confitetur peccatum origina-  
le, quia non capitur confessio proprie, tum quia tempore  
prophetæ confessio sacramentalis non esset instituta, tū  
quia de peccato originali cum non sit voluntate nostra in-  
ductum sed ex vitiosa naturæ origine contractum, nec p-  
prie est contritio nec confessio. vnde glossator qui hic di-  
cit, quod credit contritionem exigi ad deletionem origina-  
lis peccati, non bene dicit, sicut nec in multis alijs, quæ tan-  
gunt theologiam. Capititur ergo confessio pro assertionē.  
[confitetur] id est fatetur siue asserit se in originali peccato  
conceptū. de hoc modo confessionis habetur Ro. 10. Cor-  
de creditur ad iustitiam. ore confessio fit ad salutem.

### ¶ Distinctio quinta.

- 2 Circumstantiarum triplex est genus. Et quintuplex. nu. 4.
- 3 Esse est duplex.
- 6 Accipiens clam rem alienam in loco sacro incurrit excommu-  
nicationem.
- 10 Circumstantia trahentes in aliam speciem siue genus sunt de  
necessitate salutis confitendæ.
- Et quid de aggrauantibus. nu. 11.
- 12 Vtilitates tres sequuntur ex confessione circumstantiarum.
- 13 Circumstantia alleuiantes non sunt confitendæ.
- Nisi in duobus casibus. nu. 15.
- 14 Quantitas peccati est duplex.
- 16 Poenitentia est iniungenda secundum qualitatem criminis.



**N** poenitentia. Hic incipit distin-  
ctio 5. in qua magi-  
ster Gratianus principaliter duo tractat. Pri-  
mo quæ in poenitentia poenitente veniūt vt  
liter consideranda. Secundo de his a quibus  
verus poenitens abstinere debet. Verum tota  
distinctio particularius diuidi potest videlicet in septem

partes. In prima ostendit, quod peccator debet mente cōfi-  
derare circumstātiās in contritione, quæ poterunt aggraua-  
re notabiliter peccatum suum, & etiam exprimere in con-  
fessione. In secunda ponit mala quæ incurrit homo ex pec-  
cato propter quæ merito debet dolere de peccato. In ter-  
tia hortatur eum q. oīa confiteatur sacerdoti, & faciat pro  
vita aīæ recipienda quod faceret pro vita corporis defen-  
denda. In quarta designat quædam de impedimentis poeni-  
tentiæ, a quibus vere poenitens debet timere. In quinta hor-  
tatur ad faciendum dignos fructus bonorum operum. In  
sexta etiam designat alia impedimenta poenitentiae, vide-  
licet negotiationes & militiam: a quibus abstinere exhor-  
tatur poenitentem. In septima occasione horum intro-  
ducit quæ sit falsa, & vera poenitentia. secunda ibi: dolēdū.  
tertia ibi: ponat se omnino. quarta ibi: cohibeat se. quinta  
ibi: quærat fructus. sexta ibi: qualitas lucris. septima ibi: fal-  
sam poenitentiam. Pro pleniori intelligentia huius primæ  
partis huius distinctionis veniunt quinque disputanda.

- 1 ¶ Primum est, vtrum circumstantiæ aggrauent peccatum.
- 5 ¶ Secundum, vtrum circumstantiæ positæ in litera conue-  
nienter ponantur.
- 7 ¶ Tertium, vtrum circumstantiæ peccatorum sufficienter  
enumerentur siue assignentur in litera.
- 8 ¶ Quartum, vtrum circumstantiæ omnes positæ in litera,  
necessario reuoluendæ veniant in contritione.
- 9 ¶ Quintum est, vtrum omnes circumstantiæ sint in confes-  
sione exprimendæ.
- ¶ De quæstionibus autem quas hic mouet gl. videlicet qñ  
orationis cōfessio fuit instituta. Et vtrum sit necessaria vel  
non, & cui sit faciendā, & quando, superius circa primam  
distinctionem tractauimus.

**Ad primum.** Sic proceditur. † Et videtur quod  
circumstantiæ peccatum nō aggra-  
uant. ¶ Primo sic. nihil augetur nisi ex suo simili. vnde in-  
tensio qualitatis quantitatem corporalem non negat: sed  
additio alterius corporis, sed circūstātiæ non sunt peccata,  
sed sunt quædam peccati accidentia. ergo peccatum non  
aggrauant. ¶ Secundo sic. tota ratio mali in peccato ex auer-  
sione, non autem ex parte conuersionis. ergo non aggra-  
uant malitiam peccati. ¶ Tertio priuationes non intendū-  
tur, sed malum priuatio quædam est boni, vt Augustinus  
dicit. ergo malitia peccati per circumstantias intendi non  
potest. ¶ In oppositum est litera presentis capituli. quoniam  
si peccatum non aggrauarent, nec exprimendæ essent in cō-  
fessione. ¶ Respondeo dicendum q. in confessione circun-  
stantiæ quædamque aggrauant peccatum, imo quandoque  
immutant in aliam speciem. Probatur ista conclusio. primo  
sic. Ex quibus causatur vnumquodq. ex eisdem augeri po-  
test. sed ex circumstantijs inordinatis fit peccatum inquan-  
tum per defectum circumstantiæ modus virtutis corrumpi-  
tur. ergo circumstantiæ aggrauant peccatū. ¶ Secundo rhe-  
tores ex circumstantijs trahunt argumenta ad accusandum  
vel excusandum, laudandum, vel vituperandum: sed accu-  
satio: vel excusatio, laus: vel vituperium, fiunt de bono vel  
malo, aut minus bono, aut minus malo. ergo circumstantiæ  
augēt actus bonitatem vel malitiam. ¶ Tertio sicut dicit  
Augusti. in 6. de trinitate. in his quæ nō mole magna sunt:  
idē est esse malus quod melius in bonis, & similiter in ma-  
lis idem est esse malus: quod peius. sed malitia in actu pec-  
cati ex hoc est, quod deficit a debita proportionē ad finem  
ad quem proportionatus redditur per debitam commen-  
surationem circumstantiarum. ergo defectus debite circū-  
stantiæ malitiam in actu causat. Et quia per vnam circun-  
stantiam deficientem vel appositam magis elongatur vel  
minus a debita proportionē ad finem: sequitur quod circū-  
stantia facit actum magis malum vel minus, & secundum  
hoc dī aggrauare peccatum. ¶ Secunda conclusio. Aliquæ  
circumstantiæ intantum grauant actum peccati, q. illū mu-  
tant in aliam speciem peccati. Pro cuius cōclusionis decla-  
ratione est notandum, vt ponit dominus Durandus in 4.  
& satis aperte colligitur ex S. Thomæ quod triplex est ge-  
nus circumstantiarum. quædam sunt, quæ sē se important  
conuenientiam vel disconuenientiam ad rectam rationē:  
sicut q. res aliena accipitur de voluntate domini, vel præ-  
ter eius voluntatem. prima. n. circumstantia conueniens est  
rationi: sed alia a ratione discordat, similiter quod res acce-  
pta præter voluntatem domini accipitur in sacro loco, di-  
recte est contra rationem: propter reuerentiam sacri loci.

Primum arg.

Secundū arg.

Tertiū arg.

Oppositum  
cōtrarium.  
Responderet  
Prima con-  
clusio.

Augusti.

Secunda cō-  
clusio.

Durandus.  
S. Thom.

¶ Aliæ

Cōtra Gra-  
tianum.

Exponit li-  
teram.

Diuisio.



¶ Aliæ sunt circumstantiæ quæ de se non important aliquam inconuenientiam, vel disconuenientiam ad rectam rationem, important tamen supposito quodam alio, sicut accipere rem alienam in quantitate magna, vel parua, non discordant a recta ratione: supposito tamen, quod indebite accipiatut puta furto, vel rapina: maiorem disconuenientiam includit acceptio rei alienæ in magna quantitate, quā in parua, sed nō in alienam speciem mutat. ¶ Aliæ vero circumstantiæ sunt, quæ nec de se, nec quocunque alio supposito includunt disconuenientiam rectam rationem, nec inclusam nutriunt, nec augent: sicut quod res aliena accipiatut cum manu dextra: vel sinistra. His suppositis siue notatis patet conclusio videlicet quod aliquæ circumstantiæ trahant peccatum in aliquam speciem, unde circumstantiæ primi generis ponunt in actu ratione peccati, & secundū multitudinem earum est in eodem actu multitudo peccatorū sicut in acceptione rei alienæ ponit species peccati, quod accipiatut clam, vel per violentiam, & primo modo est furtū secundo modo raptura, si accipiatut furtum vel furta de loco sacro non solum est furtum: vel raptura, sed etiam sacrilegium. & sic sunt plura peccata, & non vnum. Cuius ratio est quia vbicunque in actu vno sunt plures defectus vel deformitates, quarum vna non est per se determinatiua alterius: ibi sunt plura peccata, sed in re furtiue accepta vel violenter in loco sacro sunt plures deformitates, quarum vna non est determinatiua alterius. ergo ibi sunt plura peccata maior patet, quia formalis ratio peccati consistit in hoc, quod non conformatur rectæ rationi. Et talis deformitas vocatur defectus, vel deformitas actus moralis minor quia in furtiua acceptione rei alienæ de sacro loco est duplex deformitas: vna qua accipitur res aliena præter voluntatem domini, altera irreuerentia sacri loci, qui habet immunitatē, nec vna illarum est per se determinatiua alterius. quia pot fieri furtum siue irreuerentia loco sacro vel furto, propter quod in sacrilegio non videtur esse vnum peccatum tantum sed duo: & idem intelligendum est in omnibus alijs peccatis, quando in actu vno sunt plures circumstantiæ malæ, quarum vna non est determinatiua alterius. Et sic patet qualiter circumstantiæ primi generis se habent ad actum peccati. ¶ Sed contra hoc diceret aliquis, quod species rei non potest variari, nisi per illa quæ sunt intrinseca rei, sed circumstantiæ non sunt intrinseca actui, quo ad essentiam actus, nec limitant eius speciem quo ad esse naturæ: ergo nō mutant vel addunt speciem. ¶ Respondet s<sup>m</sup> Durandus, quod circumstantiæ nō sunt intrinsece actui simpliciter, sunt tñ intrinsece actui quo ad bonitatem, vel malitiam moralem, & ideo hanc mutare possunt vel nouam addere priore specie non mutata. Ad idem est dominus Bonauentura, qui respondens ad hoc argumentum illud quod dat speciem esse essentiale intrinsecum, circumstantiæ autem sunt extrinsece & accidentales variabiles, ergo circumstantiæ non possunt dare vel mutare speciem. Respondet sicut quod duplex est esse: scilicet esse naturæ, & esse moris, & aliud est accidentale secundum esse naturæ, quod tñ non est accidentale secundū esse moris, & quamuis circumstantiæ sint accidentales actui secundum esse naturæ, tamen essentiales sunt s<sup>m</sup> laudem, vel vituperium, quæ laus venit ex parte moris vel eius contrarium. Et si tu obijcias, quod non debent dici circumstantiæ, dicendum est, quia aliqua est circumstantia respectu esse naturalis, quæ non est circumstantia respectu peccati, sed forma utpote furti accipere rem non suam inuito domino, alio quando circumstantia respectu actiui, quantum ad esse naturæ, & in quantum peccatum, quia sine ea nihilominus potest esse peccatum, sicut accipere rem alienam, vel sacram de loco sacro, & ita est circumstantia & forma, circumstantia respectu peccati furti, quia sine ea poterat esse furtum, sed forma respectu sacrilegij. ¶ De circumstantijs autem, 2. generis quæ non important de se conuenientiam aut disconuenientiam ad rectam rationem. Ponitur tertia conclusio, quod tales circumstantiæ non ponunt in actu nouam speciem, sed in eadem specie augent culpam, vel minuunt, sicut in exemplo de acceptione rei alienæ in magna quantitate, vel in parua, patet conclusio ex ipsis terminis. quia quod non importat de se deformitatem, sed nupertatem, auget vel minuit, nō ponit speciem peccati: sed posita auget, vel minuit, sed deformitas huius generis est huiusmodi ut patet ex præcedentibus, ergo &c. ¶ Quarta conclusio. Circumstantiæ tertij generis non possunt actu in speciem peccati,

nec positam augent, nec minuunt. patet conclusio, quia nūllam differentiam habent ad rectam rationem secundum bonum, vel malum, nec s<sup>m</sup> se, ut ponant nouam speciem peccati, ut circumstantiæ primi generis, nec alio supposito, ut ponant augmentum in culpa, vel detrimentum, nec circumstantiæ secundi generis, ut patet per exemplum positū de acceptione rei alienæ, cum manu dextra. vel sinistra.

¶ Quinta conclusio. Aliquæ circumstantiæ aggrauant in infinitum. Ista conclusio declaratur sic iuxta S<sup>m</sup> Thom. in 4. qui ait, quod quando circumstantia mutat speciem, potest in infinitum aggrauare, sed non semper hoc facit: quia quod ex deformitate speciali quam circumstantia addit habet directe oppositionem ad charitatem, quod ostenditur ex hoc quod est directe contra præceptum, cuius finis est charitas: tunc in infinitum grauitatē addit. scilicet peccati mortalis, quando autem illa deformitas non directe habet oppositionem ad legem Dei: ut sit contra eam, sed præter eam, nō aggrauat in infinitum siue sit veniale cui additur, siue mortale, sicut ad actum gulæ qui est præpropere addit hæc circumstantia lente laute speciem deformitatem, quæ etiam ex se peccatum potest facere, sed non est directe contra legem & ideo non aggrauat in infinitum, sed si actui veniale putatur: & studiose reparationi additur ebrietas notabilis talis circumstantia diceretur aggrauare in infinitum. ¶ Possumus ex prædictis iuxta dominum Petrum de palude elicere quinque genera circumstantiarum. Primum est earum, quæ nec alleuiant nec grauant, sicut accipere alienum manu dextra, siue sinistra aut de mane, aut sero. Secundum est earum, quæ alleuiant, ut facere malum bona intentione vel ex ignorantia. Tertium est earum, quæ grauant, sed non mutant, ut furari multum. Quartum est earum, quæ grauant, & mutant, sed non in infinitum, ut quando vnum quod esset veniale vel primum mortale, & secundum veniale, ut in speciebus gulæ. Quintum est earum, quæ grauant, & in infinitum, ut cum veniali additur mortale. ¶ Ad rationes in oppositum dicendum est. Ad primam respondetur, quod ratio illa procedit in his in quibus augmentum fit per additionem, non autem in quibus fit per intensiōem. Nam sicut nō oportet quod albedini addatur albedo ad quod aliquid fiat magis albu, ut dicitur. 4. phy. similiter nō oportet, quod peccatum addatur peccato ad hoc quod fiat magis peccatum. ¶ Ad secundam respondetur, quod ex hoc quod ex inordinata conuersione ad commutabile bonum redditur actus improporionatus ad conuersionem ad finem, ideo fundamentum auersionis est conuersio in peccato, & propter hoc circumstantiæ quæ ex parte conuersionis tenent se possunt peccati malitiam augere. ¶ Ad tertiam respondetur quod licet priuationes non intenduntur ex seipsis, intendi tamen possunt quandoque ex causis suis, sicut cæcitas per elongationem ab actu videndi: & similiter ex inordinata conuersione malitia in actu intenditur.

¶ Ad secundum. Sic proceditur. ¶ Et videtur quod circumstantiæ positæ in litera nō conuenienter ponantur. Et primo videtur, quod qualitas criminis non debuit poni circumstantia, quia aut intelligitur de qualitate essentiali, quæ dat speciem vitio, aut accidentali. si primo modo tunc non est circumstantia. Si secundo modo tunc queratur quæ sit illa qualitas. si dicatur quod sit modus. Contra modum illē, qui est mortalis peccati est vnus: quia est ex contemptu præcepti, & libidine commutabilis boni, sed constat quod non est vna qualitas omnium peccatorum: ergo modus ille non est qualitas criminis. ¶ Secundo de loco sic, locus nō grauat peccatum: nisi sit iacer, & tunc sit sacrilegium hoc est aliud genus peccati, ergo locus non manet circumstantia simpliciter; sed etiam dat deformitatem speciei vitij. ¶ Tertio de perseverantia nihil addit super actum peccati nisi continuitatem. continuitas autē nō dicit aliquid in actu, sed potius in agente, quod maneat in vitio, ergo non videtur circumstantia peccati. ¶ Quarto de varietate personæ c. dignitas personæ in quantum huiusmodi modi non auge meritum, non enim dicimus quod episcopus plus meretur orando ceteris paribus, quam nō episcopus: ergo videtur quod nec aggrauat. ¶ Quinto de tentatione sic, impugnatio vel tentatio præcedens quandoque nō est in potestate nostra, quando scilicet tentatio est ab hoste, sed circumstantiæ cum sint conditiones actus moralis sunt in potestate nostra, ut videtur. ergo non debuit poni inter circumstantias quæ de tentatione aliquis ceciderit. ¶ Sexto poena consequens

Quinta conclusio.  
S. Thom.

Pet. de pal

Ad primū.

Ad secundū

Ad tertium

Primū arg

Primum ar.

Secundū ar.

Tertium ar

Quartū ar.

Quintū ar

Sextū arg

Opponit in  
contrarium.

Respondet  
Durandus.

Bonauent.

Tertia con-  
clusio.

Quarta co-  
clusio.



consequens peccatū non est circumstantia peccati sed amissio virtutum est poena damni ex peccato consequentis. ergo non debet poni inter circumstantias. ¶ In oppositum est autoritas B. Augu. in litera. ¶ Respondeo q. conuenienter circumstantiæ sunt positiæ ab Augu. in litera. Probatur ista conclusio iuxta S. Thom. in 4. dist. 26. intentum B. Augu. in libro suo de poenitentia fuit numerare circumstantias secundum q. a poenitente sunt considerandæ, qui de peccatis dolere debet, & ideo nominat illa quæ scilicet ad dolorem de peccato inducere possunt. hæc autem sunt duo. scilicet priuatio boni, & quantum ad hoc dicitur, quia se virtute priuauit, & positio mali, quod quidem aggrauatur per accidens in quantum tollitur occasio excusationis, & sic debet dolere si nulla tentatione aut modica præuentus peccauit, vel p se ex aliqua circumstantia addente deformitatem ad actū, & sic quantum ad personam agentis considerare docet statum peccantis, & beneficium plus à Deo acceptum quantum ad omnes docet considerare quo tempore, & quando peccauit, docet etiam considerare circa quid in hoc quod dicitur secundum modum necessitatis quomodo in hoc quod dicitur, & modum sui operis, & locum in hoc q. dicitur, si in loco sacro, & ita patet conuenientia singularium circumstantiarum. ¶ Ad rationes in oppositum dicendum. Ad primam respondetur iuxta Albertum magnum, q. qualitas intelligitur qualitas essentialis quæ constituit speciem ipsius. distat. n. vitium à vitio ex quantitate quam affert specifica differētia, per quem modum dicimus vnum vitium in specie esse maius, & alterum minus. vt adulterium quam furtum. Et cum arguitur contra, q. tunc non esset circumstantia. Respondetur negando consequentiam, quoniam, vt superius in præcedenti articulo dictum est, & hoc idem dicit S. Th. idem potest esse respectu eiusdem actus circumstantia & forma, etiam essentialis circumstantia quidem quo ad esse naturæ, & forma essentialis quo ad esse moris, vel vt dicit magister Alexander de Halis potest esse respectu actus peccati circumstantia in quantum est peccatum, & essentialis in quantum est quantum. i. vt dicit Albertus in quantum addit quantitatem turpitudinis. ¶ Ad secundam respondetur primo secundum Albertum q. locus sacer in quantum huiusmodi non trahit in aliud genus nisi adueniat alius actus violans locum. tunc de iuris periti dicunt, quod clam accipiens rem alienam in loco sacro incurrit excommunicationem, quam fecit episcopus consecrans inuiolatores loci: sed illam incurrit accipiens in loco sacro violenter, eo quod alio actu quam contractione rei alienæ lædit immunitatem loci, & sic patet, quod si nihil additur actui, locus sacer non est locus trahens in aliud genus peccati: sed circumstantia aggrauans, vel potest dici sicut supra dictum est: quod non est in conueniens: quod sit respectu diuerforum circumstantia, & forma constituens nouam speciem peccati. ¶ Ad tertiam respondetur iuxta eundem Albertum, quod perseverantia non dicitur permissio in actu criminis solummodo, nec actuale propositum perseverandi, quia hoc esset actuale peccatum diuisum ab alijs, nec etiam donum perseverantiæ q. est virtus aut aliquid coniunctum virtuti, sed dicitur hic perseverantia id, quod relinquitur ex actus vitiosi iteratione. Et hoc est duplex. scilicet mala dispositio, per quam fit homo habilis ad peccandum & vulneratio naturalis boni per qd elongatur à bono incommutabili, & quanto plus disponitur sic tanto efficitur pronior ad peccandum, & ex tali pronitate efficitur quedam quantitas peccati in hoc, quod magis voluntarie & magis libere peccant. ¶ Ad quartam respondetur sicut eundem Albertum negando consequentiam, ratio est quia non est simile de augmento meriti & peccati, quia meritum & augens meritum ex Deo solo est, & non ex homine, sed peccatum & augens peccatum est ex homine, & non ex Deo, & ideo aliquid circa personam potest sicut dignitas facere maiorem incongruitatem in malo. unde in bono qd non auget meritum, sed auget debitum conuenientia, sed in malo auget peccatum propter causam prius assignatam. ¶ Ad quintam respondetur iuxta S. Thomam negando consequentiam, quia quamuis tentatio non sit in potestate nostra: tamen resistere vel non resistere est in potestate nostra: & ideo sicut in hoc ex tentatione præcedente circumstantia peccati sequi potest. ¶ Ad sextam respondetur sicut S. Thomam, quod amissio virtutum quamuis sequatur peccatum, secundum naturam ordinem, tamen concomitatur sicut tempus: & ideo circumstantia potest poni. Dominus vero Albertus sol-

uit aliter, & dicit. q. Augu. monet plangere virtutum interitum, non tanquam circumstantiam peccati: sed tanquam quoddam aggrauans ex nocumento, quia per hoc turpius est peccatum, & maius quod est priuatio maioris boni, nec intelligitur de priuatione quæ sequitur omne peccatū, sed de illa quæ sequitur peccatum sicut se, sicut in quod dicimus qd maius est peccatum quod maiori virtuti est contrarium, sicut odium: quod charitati contrariatur & huiusmodi.

**Ad tertium** Sic proceditur. ¶ Et videtur quod in præsentia littera ab Augu. non sufficienter ponatur numerus circumstantiarum, quoniam multo plures ponit Tullius in primo rhetorica. ponit enim primo septem videlicet quis quid, cur, quando, ubi, quomodo, quibus auxilijs. attribuntur autem secundum Tullium & Boethium hæc septem, qdā psonæ, & qdā negotio. psonæ vna quidem quæ est quis. negotio aut reliquæ: ipse aut Tullius diuidit illam quæ est quis in. i. i. circumstantias, scilicet nomen, naturam, coniunctum, fortunam, habitum affectionem: studijs: consilia facta, casus oratio. Et horum quædam iterum subdividit: inter quæ sunt multe circumstantiæ de quibus Augustinus nullam videtur fecisse mentionem. ergo videtur quod non sufficienter ponatur in littera numerus circumstantiarum. ¶ In oppositum est autoritas tanti doctoris. ¶ Respondeo dicendum, q. sufficienter ponitur in littera ab Augu. numerus circumstantiarum de quibus erat ad propositum loquendi. Pro quo notandum q. non est præsentis intentionis tractare de circumstantijs, nisi prout aggrauant peccati actum, & faciunt sibi aliquam quantitatem vel secundum reatum, vel secundum turpitudinem, & ideo Aug. non tangit nisi circumstantias, ex quibus notabiliter efficitur huiusmodi quantitas in peccato. Sed Tullius agit à circumstantijs prout sunt locus rhetoricus, quæ coniungunt negotium, vel personam. possunt autem omnes circumstantiæ reduci ad. i. 3. quæ his versibus notantur. Aggruat ordo, locus, per sona, scientia, tēpus: Aetas, conditio, numerus, mores, copia causa. Est modus in culpa, status altus, lucta pusilla. Ex his autem quinque respiciunt personam, scilicet scientia, ordo, ætas, conditio, & status. Tres respiciunt cōtemen siue actum. scilicet numerus, mora, & modus agendi. Tres respiciunt tentationē, scilicet copia, causa, lucta, pusilla. Et duæ sunt ad acentes, scilicet locus, & tempus. Et ita patet tam de numero circumstantiarum: quam ratione ad obiectionem in contrarium.

**Ad quartum** Sic proceditur. ¶ Et videtur quod omnes illæ circumstantiæ in littera positiæ sint mente reuoluendæ in contritione. ¶ Primo ex littera præsentia, in qua dicit Augustinus consideret qualitatem criminis &c. ¶ Secundo sic. contritio dicitur simul tritio, eo quod totum delet peccatum. circumstantia autem aliquid peccati est. ergo ipsa est conterenda, sed non conteritur nisi actus doloris iteretur super eam. ergo actus debet poenitens dolere de singulis circumstantijs peccatorum, & non potest actu dolere de illis, nisi actu reuoluat. ergo omnes sunt mente reuoluendæ. ¶ Tertio in his quæ corporaliter conteruntur super quæ non iteratur terens non constringuntur. ergo in spiritualibus similiter erit. quia istud ad verbum contritio a corporalibus transumptum est ad spiritualia. si ergo dolor qui conterit super circumstantiam non reiteratur circumstantia peccati non conteritur. ergo nec remittitur, & videtur. ergo oportet actualiter dolere de quolibet & in contritione reuoluere. ¶ In oppositum arguitur quia secundum hoc pauci compungerentur & pēniterent, quia paucissimi videntur facere hoc. ¶ Præterea dicit Apostolus prima Corinthiorum 6. fugite fornicationem, exponitur, quod etiam fugiatur, ne cogitetur. quia mouet cogitantem. ergo videtur quod ipsa cogitatio peccati non debet reuocari ad mentem, vt videtur. ¶ Respondeo dicendum sub ista conclusione: non est de necessitate salutis vt singulæ peccatorum circumstantiæ in contritione dolendæ reuoluantur in mente poenitentis: sed tantum illæ cum peccatis reuoluendæ veniunt, quæ mutant in aliam speciem peccati. vtile tamen est reuoluere quandoque circumstantias alias, de quibus recordari potest. Ista conclusio est sancti Thomæ, & Alberti magni in 4. distincti. i. 2. ¶ Ad rationem in oppositum ex autoritate Augusti. in littera respondetur iuxta dominum Albertum: quod beatus Augustinus consuluit hoc ad compunctionem excitandam, quod quantitas peccati consideratio facit vehementius compungi, & acius dolere, & non dicit hoc ideo, q. tenetur poenitens

Primum arg. Tullius. Boethius.

Opponit & Respondet.

Verfus.

Primum arg. Secundum.

Tertium a.

Opponit in contrarium. Secunda oppositio. Respondet.

S. Thom. Ad argum. Albertus.



ad illa. hæc Albertus. Contordat S. Thom. dicens. quod hoc quod dicit August. pertinet ad perfectionem contritionis: & ita videtur dictum per modum consilij &c.

**Ad quintum** Sic proceditur. Et videtur, q. omnes circumstantiæ sint confitendæ. ¶ Pri-

Primæ arg.

mò districtius est iudicium diuinum, quam humanum. sed ex singulis circumstantijs accusatur in iudicio humano. ergo ex singulis circumstantijs debet accusari in iudicio diuino. sed poenitens est accusator sui in confessione tanquam in iudicio diuino. ergo tenetur accusare seipsum confitendo singulas circumstantias. ¶ Secundo sic. quantitas mali & turpitudinis debet innotescere sacerdoti in confessione: sed non potest innotescere, nisi innotescant omnia aggrauantia. ergo omnia aggrauantia debet narrare confitens. sed omnes circumstantiæ vel aggrauant, vel alleuiant, ergo omnes tenentur illas narrare. ¶ Tertio sic. Gen. 19. præcipitur Lot, vt egrediatur de Sodomis: & adiungitur, vt non stet in omni circa regione. Exponitur autem communiter quod Sodoma significet peccatum, & circa regionis circumstantias peccati. ergo cum pnia sit via excundi de peccato per confessio nem vñ, q. debeat exire & non solum à peccatis sed etiam à circumstantijs confitendo eas. ¶ In oppositum videtur esse q. canon omnis vtriusq. sexus. & de pœ. & re. non præcipit confiteri nisi peccata, non autem circumstantias. ¶ Item psa. dixi confitebor aduersum me iniustitias meas, non dicit circumstantias. ¶ Respondeo dicendum sub certis conclusionibus sequendo dominum Albertum. S. Tho. dominum Bonau.

Secundū ar.

Tertium ar.

Opponit in contrarium.

Respondet. Albertus Prima conclusio.

Secunda conclusio.

Albe. mag.

Tertia conclusio.

Contra primam conclusionem.

Secundū ar. contra secundam conclusionem.

10 & Durandum. ¶ Prima est q. circumstantiæ in aliam speciem siue genus trahentes sunt de necessitate salutis confitendæ. Probatur conclusio rōne. peccatum mortale cadit de necessitate salutis sub confessionem, sed circumstantiæ huiusmodi ponunt nouā speciem peccati mortalis in actu. ergo &c. ¶ 11 ¶ Secunda conclusio est circumstantiæ aggrauantes & nō in aliud genus trahentes de necessitate salutis non sunt confitendæ, licet eas confiteri sit vtile. Probatur conclusio quo ad primam partem sic. Nunquam est de necessitate confessionis, nisi illud, q. de se includit rōnem peccati mortalis: eo q. solum peccatum priuat gratia, quæ est necessaria ad salutē & habet q. titatem quoddammodo infinitantem. vnde peccata venialia non sunt de necessitate confessionis, sed circumstantiæ huiusmodi aggrauantes non trahunt siue imponunt aliquā speciem peccati mortalis. licet peccata augeant, vel minuunt. ergo tales circumstantiæ non sunt de necessitate confitendæ, confiteri tñ eas pfectionis est, sicut de venialibus dñ. Secunda pars conclusionis videlicet, q. vtile & p. consequens congruum fit illas confiteri, patet. Dominus. n. Albertus magnus ponit tres utilitates, quæ sequuntur ex confessione illarum. prima est erubescencia in confessione pro aliqua parte satisfacti & plures continet, quia plus erubescit de circumstantia, quā de peccato, & ideo vtile est confiteri illam. secunda vtilitas est, quia melius nouit peccati deformitatem, & melius scit taxare penitentiam, & satisfactionem. tertia vtilitas est humilitas maior penitentis. Tertia conclusio t circumstantiæ alleuiantes non sunt confitendæ. Probatur conclusio. in confessione peccati nō debet interponi excusatio. vnde super illud. psal. 14. ostium circumstantiæ labijs meis, dñ ad hoc pone ostium, vt non excusam peccatum meum, q. summū vitium dominatur in hominibus. s. confitentes circumstantias alleuiantes excusant se aliquo &c. ¶ Sed arguitur contra oēs tres conclusiones contra primam sic. ¶ Primo dicit Bernardus: quod propter charitatem institutum est: contra charitatem obseruari non debet, sed quod fit in scandalum proximi fit contra charitatem. ergo cum confessio fit instituta propter charitatem, non debet fieri in scandalum proximi: sed ex confessione circumstantiarum oritur scandalū in multis casibus. verbi gratia. Aliquis interfecit fratrem suū, qui erat frater sacerdotis ex alia parte, videtur quod iste homicidia non teneatur confiteri, nisi simplex homicidium, & q. debeat cauere de circumstantiis fraternitatis, ne scandalizet sacerdotem, & prouocet eum ad interficiendum se. Si in talis casus est si confitens cognouit neptem suam quæ, est filia sacerdotis, in his casibus vñ, q. non teneatur confiteri circumstantiam consanguinitatis, nec scandalizet proximum quæ tamen circumstantia trahit actum ad aliam speciem siue genus peccati. ¶ Secundo sic. ex circumstantijs recitatis aliquādo alterius personæ peccatum innotescit. sed homo in confessione debet se accusare nō alterū infamare. ergo vñ q. nō debeamus circumstantias confiteri etiam immutantes spe-

ciem, si ex illis altera persona infametur. ¶ Contra secundā conclusionem arguitur sic. Confitens debet sacerdoti pcta sua confiteri: vt ab eo modum satisfactionis accipiat. sed p. grauiori pcta maior iniungitur satisfactio: ergo teneatur sacerdoti circumstantias notificare, quibus qualitas peccati aggrauatur. ¶ Contra tertiam conclusionem sic. claus dñ errare iniungendo pñiam diminutam. sed ad hoc debet laborare sacerdos, vt claus non erret. Similiter & confitens debet velle, ne erret. ergo & sacerdos debet inquirere de circumstantijs diminuentibus, ne excedat nimiam iniungendo pñiam, & penitens similiter confiteri, sicut debet inquirere de aggrauantibus, ne nimis diminutam iniungat pñiam: sed istis nō obstantibus conclusiones primo positæ stant in veritate. vnde ad istas obiectiones dicendum est. ¶ Ad primam respondet sic magister Alexander de halis q. in similibus casibus debet poenitens petere licentiam à sacerdote proprio confitendi alteri sacerdoti pcta illa, cum suis circumstantijs. Si verò nō vult dare licentiam, confiteatur gñā peccatorum, & taceat circumstantias p. scandalum. alij vero sacerdoti confiteatur eandem quasi cōsulendo ipsum de maiori parte pñiæ, quæ iniungenda est pro illis circumstantijs, vel adeat superiorē. s. pñiam episcopi, vel ipsum episcopum, cui confiteatur, vel alij obtenta licentia ab eo. ¶ Ad secundam dicendum iuxta S. Th. & Durandū, q. hō in confessione debet famā alterius custodire q. tū pōt suam tñ magis purgare debet: & ideo si circumstantia q. ducit in cognitionem personæ sit de necessitate confessionis nullo modo omittenda est: sed est petenda licentia curato, vel eius superiore confitendi alteri non cognoscenti personam q. licentia si non detur pōt confitens dicere circumstantiam sui peccati occultando personam q. tū pōt, fecit. n. q. iuris est, & plus tenetur sibi q. alteri. ¶ Ad obiectionē contra secundam conclusionem dicendum est iuxta Dñm Albertum, q. q. titas mali & turpitudinis substantialis non ex circumstantijs: sed potius ex auersione à bono incommutabili sed bene quædam turpitudine est ex circumstantijs huiusmodi: & quia accidentalis non habet pñiam propriam: sed coniuncta cum pñia actus: & iō nō oportet eam singulariter & discretē confiteri. Et concordat S. Th. cum ait. q. sufficit, q. sacerdos cognoscat q. titatem q. ex specie peccati contingit. Dñs aut Durandus magis distincte explicans solutionem S. Th. respondet dicens sic q. duplex est quantitas peccati. vna essentialis quæ est s. m. speciem peccati sicut homicidium grauius est q. furtum, & ista q. titas necessaria est ad cōfitendū, & s. m. eam ei imponenda grauior satisfactio pensata cōditione personæ, & ceteris conditionibus. Alia est q. titas peccati in eadē specie, & ista est de congruo confitenda, quia nō est necessariū, q. s. m. hanc grauitatē taxet pñia, & si imponat pñia maior p. circumstantiam aggrauantē, multo tñ minor q. s. m. primam circumstantiam in aliam speciem peccati contrahentem. ¶ Ad obiectionē contra tertiam conclusionē cū arguit, q. sacerdos debet laborare, & cōfites debet velle ne claus erret &c. Rñdē iuxta magistrum Alex. de halis, q. q. expedit q. sacerdos ita requiratur, q. sciat circumstantias diminuentis. s. q. videt poenitentem valde aggrauatē peccatum suum, & linire eum, & cōsolari. vnde infra dñ. 6. dñ. semper cum iuuet liniendo, & cōsolando, spem promittendo, & loquitur ibi de sacerdote & poenitente & confitens requisitus confiteri debet circumstantias diminuentes non vt se excuset, sed vt veritatem respondeat, & vt inquirentem dirigat. Præterea q. q. confitenda est aliqua circumstantia alleuians causā scandali fugiēdi, vt si aliquis de cuius bonitate esset magna præsumptio interfecisset latronē impetentē in se de nocte, ne scandalizaret sacerdotem, qui posset eum credere esse iugulatorem hominum, & etiam hypocritam, si simpliciter & absolute confiteretur se commisisse homicidium, debet ex primere occasionem homicidij commissi non vt se excuset sed vt scandalum euitet. ex quibus verbis magistri Alexan. colligimus. t. q. licet circumstantiæ alleuiantes generaliter non sunt cōfitendæ: bene tamen in casu maxime in duobus positis. primus cum requisitus est confitens a sacerdote pro directione sua. secundus causa vitandi scandali. ¶ His habitis dicendum est ad rationes in oppositum. Ad primā rñdē negando cōsequentiā, & rō est, quia nō est simile de iudicio diuino & humano, in iudicio. n. humano, vt inq. Albert. nō fit mentio de circumstantijs p. directionem. sed potius propter dubitationem iudicis qui veritatem non nouit. vnde non potest ei præsumptio fieri de quantitate malitiæ, nisi ex circumstantijs. sed in confessione accusando se poenitens

Contra tertiam conclusionem.

Ad primam obiectionē. Alexander

Ad secundā obiectionē. Durandus.

Ad obiectionem contra secundā conclusionem.

S. Thom. Durandus.

Ad obiectionem contra tertiam conclusionem. Ale. de hal.

Ad primū argumen.



se poenitens totum sibi manifestat. & ideo circumstantias quasdam confiteri non oportet. ¶ Ad secundam patet respōsio tam s̄m Alb. q̄ s̄m Durandum ex solutione data parum ante ad rōnem contra secundam conclusionem. ¶ Ad tertiam respon. negando consequentiā. dicimus. n. cum S. Th. q̄ licet de Sodomis. i. de peccato mortali non possit homo exire nisi per confessionem ad minus in proposito existentem, tñ de illis quæ circa sunt. i. de venialibus & circūstatijs quæ venialibus æquivalent: pōt hō sine cōfessione exire. Li. tēra. ¶ [In pñia qualitatem criminis commissi]. s. quale fuit. 16. de quo genere. s. homicidij vel adulterij &c. t̄ qm̄ s̄m qualitatem criminis est pñia iniungenda, vt vbi maior culpa fuerit ibi maior & asperior detur poena. Deut. 25. pro mēsurā peccati erit plagarum modus [in loco] ponit aliam circumstantiam culpam aggrauatē. quia plus peccatur in vno loco, quam in alio vt plus in loco sacro quam non sacro. plus publico quam secreto [tpe] quia plus peccatur tpe quo orationi vacandum est, vel ieiunij [perseueratiā] quanto in peccato plus perseuerauit, plus peccauit. tum quia bonum qd̄ facere debuit non fecit. tum quia diutius existēs in peccato Deum diuturnius & frequentius offendit. tum in p̄ctō per seueras magis libidinosa voluntate in p̄ctm̄ fertur quali ex habitu [personæ] nam conditio personæ quæ peccat & cū qua peccatur grauat plus vel minus. vnde percutiens principem aut iudicem aut in statu sublimiori constitutū, q̄ subditum, & percutiens clericū q̄ laicum, & senem q̄ iuuenem, & plus qui in maiori peccat q̄ qui in puerili, aut iuuenili p̄p̄ maiorem vel minorem vsum rationis, & plus qui cum virgine contulit, quam qui cum meretrice, plus cum vxorata vel vidua quam cum soluta. plus cum religiosa vel cognata, & sic de alijs cōditionibus personarum [tentatione] quia plus peccat qui minori tēratione pulsatus peccat q̄ qui maiori, quia facilius est resistere minori, quam maiori. & magis effrenata voluntate tendit in peccatum non tentatus q̄ tentatus. [omnis ista varietas cōfiteāda est]. s. sacerdoti hoc tamē sicut diximus superius est de consilio siue congruo, non autem de necessitate in illis quæ trahunt in aliam speciem.

- 1 Offendens in vno an sit omnium reus.
- 2 Poenitens an teneatur obedire sacerdoti si iniungat religionem ingredi.
- 3 Ingressus religionis non potest alicui iniungi in foro poenitentiae nisi sub conditione.
- 4 Gaudendum est in poenitentia propter multa.
- 5 Minutum quod dicatur.
- 6 Confessio quod sit integra an sit de necessitate cōfessionis. quod sic nūm. 7.
- 8 Confessio in quatuor casibus dicitur irrita.
- 9 Poenitens recurrens ad superiorem an teneatur superiori iterum omnia peccata sua confiteri.
- 10 Accedere quod nullus possit sine culpa ad dominicum corpus, nisi prius bona conscientia confortatus an sit verum.

**Dolendum est.** Secūda pars: in qua ponit multa quæ ex peccato incurrimus quorum consideratio mouet nos ad dolorem & compunctionem pro p̄ctis commissis, & ponit aliqua. Primum est amissio virtutum. quia per p̄ctm̄ homo spoliatur oī ornatu virtutum & gratiæ. vnde Adam p̄r̄ erubescencia p̄cti abscondit se ornatu originalis iustitiæ & innocentie denudatus Gen. 3. [nam licet speret] s̄m est quia neglexit multa bona opera. vnde potuisset mereri amplissimam gloriam. vnde licet modo ad Deū de p̄teritis peccatis agat pñiam & consequatur veniam, non tamen de illis p̄teritis fortitur gloriam [omne tempus] assignat rōnem quare dolendum sit. quia tempus hominis breuissimum est, & p̄teritū irreuerabile est. Iob. 14. breues dies hominis sunt. defleat etiam quoniam offendens in vno [Iac. 3. tertium] mouēs ad dolendum de peccato est [quia offendēs &c.] istud exponit multipliciter quomocunq; exponatur prouocat ad dolorem. Sed vñ q̄ hoc non sit verum, videlicet t̄ q̄ offendens in vno factus sit omnium reus. primo sic. videtur. n. ex hoc magis esse ingratus dominus, quā ipse q̄ peccat. si. n. si. dñs cui seruus seruiuit, & cōtingit q̄ seruus peccet in vno, & do minus imputet ei p̄ctm̄ in omnibus, & non in vno tñ magis ingratus est dominus seruicio serui quam seruus. ergo à simili est ita & hic. ¶ Secūdo sic. videtur maxima iniustitia esse, quod offendens in vno factus sit omnium reus, vt si ali

quis deprehēsus in solo latrocinio vel furto, & iudex deuoluat in eum adulterium homicidium, crimen læsæ maiestatis iniustitiam facit illi: ergo cum leges humanæ sint exemplatæ à legibus diuinis, videtur q̄ non sit sic circa legem diuinam, q̄ si transgreditur vnum præceptum agatur cū eo ac si reputatur reus omnium. ¶ In oppositum est testimonium apostoli, & p̄sēns litera. ¶ Respondeo dicendū est. q̄ ista obiectiones procedūt ex malo intellectu literæ: non. n. ideo offendēs in vno dñs omnium reus: quia omnia p̄ctā imputentur ei. & tanta veniat puniendus sicut si fuisset omnium transgressor diuinorum præceptorum. sed pro tanto dñs omnium reus: quia ita pro vno peccato damnatur poena æterna sicut si haberet oīa peccata, licet non ita intente. habet etiam alias intelligentias: tex. ille sicut immediate sequitur [ingratus] omnium bonorum acceptorum [amplius peccauit] p̄p̄ ingratitudinem. vnde sequitur [quia omni bono abundauit] poterat etiam facilius inde peccato resistere. iō. n. Adam plus peccauit, quia maiori bono abundauit. [alio modo]. s. intelligitur [factus est omnium reus, quia oīs virtus &c.] sensus est offendens in vno p̄ctō mortali. reus est cōtra oēm virtutem. nam s̄m Philosophum. 6. Ethic. oēs virtutes sunt connexæ ita q̄ habens vnā perfecte habet oēs, & ita offendens vnā virtutem per vnum p̄ctm̄ offendit oēs virtutes. item qui offendit in vno præcepto dñs factus oīum reus. quia per vnū peccatum offenditur dilectio Dei & p̄ximi in qua tota lex pendet & propheta. [si quis] exemplificat q̄ perdita vna virtute perdatur alia [si quis minorauit]. i. destruxit, vel si quoad exteriorē carnīs integritatem dicatur non destituta minorauit, tamē amorem eius sicut de virginibus fatuis dñs, quæ carne castæ erāt, sed charitatis oleū in corde non habebant, & in testimonium quod amor castitatis sic minoratus est accipi potest. quia aut facile talis persona quæ vitium auaritiæ incurrit amore pecuniæ vel castitatem violaret cōsentiendo carnīs corruptioni [vel minus amaret, si. n.] cōfirmat quod dixit. nam dato quod personæ illi auaræ [in] tanta propter Deum castitas. i. tantus propter Deum castitatis amor, quo ad carnīs integritatem [vt nollet eam perdere] nihilominus ex quo auaritiæ seruit vitio [minori gaudio & minori affectione tuetur eam]. s. castitatem [vbi]. i. maxime quando videt [sibi dānum procedere] id contingere [inde]. i. ex custodia castitatis [sic quoq; & in alijs]. s. virtutibus contingit, q̄ vna destructa destruitur omnes. [et si expellantur]. i. omnino, quia quandoq; manet in similitudine operum priorum, expelluntur tamen quo ad essentiam [minuitur] id est, adhuc in exterioribus operibus minuuntur, quoniam nō amore virtutis nec perfectio nis fiunt [intentione deteriorantur] quoniam non intentione consequendi vitam æternam, aut virtutis acquirēdg. sed intentione honoris mundi aut timore mundano fiunt, vnde concludit [quod omnis virtus cuiq; crimini]. i. in quocunq; crimine, quod peccatum est mortale, cum per illud excludatur ab anima omnis virtus; omnis defendenda est tanquam perdita & mortua [et de omnibus] elicit quasi corollarie [et de omnibus]. s. peccatis cum per ea nobis tanta mala proueniant indulgentia est petenda [animaduertere etiā oportet poenitet] quantum quod mouere debet ad dolendū siue quod dolendum est [dammum]. s. illatum proximo. s. corruptio morum, q̄ aut sollicitatione sua aut exēplo male vitæ causauit [fornicator]. i. peccator gñaliter peccator fornicator dñs, quia per peccatum mortale recedit à vero aīarum sponso, & coniungitur diabolo Deo eripuit. ponit tria primū est [Deo eripuit]. s. tanquam lupus ouem faciēs eam ruere in peccatum, per quod anima separatur à Deo. s̄m est [vel ereptam prius]. i. auersam à Deo per peccatum [in peccato confirmauit] persuadendo, instigādo ad cōtinuationē p̄cti. tertium est [q̄ exemplum extitit alijs mali]. gemat itaque de duobus] primum, quod aliorū vita per exemplū corruptæ vitæ suæ est corrupta vel ad minus à corruptione nō conseruata. s̄m quod gemere debet esse cōmodum q̄ fecisset alijs exēplariter bene viādo, hoc maxime respicit superiores. & platos qui alijs maxime debēt esse exemplū bonæ vitæ [doleat] ponit quintū de quo dolendū est, videlicet [de tristitia q̄ intulit bonis peccādo] plurimū tristant boni de ruina proximorū, & tāto plus q̄to maiori charitate ardent. vnde super illud. 2. Cor. 11. quis infirmatur. gl. in fide, vel in aliqua virtute dicit gl. q̄to maior charitas est, tāto maiores sunt plagæ de peccatis alienis, & de lætitia priuauit. n. etiam Angelos lætitia, qui gaudent super vno peccatore pñiam

Respondet

Castitas. castitas suaderi pōt non impetari Per. de Anc. in cap. ad te nu. i. de cle. cōtū. & dicitur de castitatis in matrimo. nio. 31. dist. Nicena. & cap. tenere. Card. Zab. in cle. pe. d. sentē. excō. in 1. oppos. gl. inc. cōiū. uia. 41. dist.



agente. Lu. 15. cogitet etiam dolendo quam iniuste Deum offendit, quem omni iure tam naturali quam diuino tenetur venerari & obedire [nemo potest] Luc. 16. [excommunicatione] .i. participatione mali perdiderit, quia omnia per peccatum sunt mortificata, & ita non valentia ad vitam eternam [pium est] si eunt. n. superius exposuimus di. 4. per gratiam quam homo consequitur per penitentiam reuiuiscunt omnia bona opera prius in charitate facta quae mortificata fuerunt per peccatum remueret. i. remunerabilia faciat alia superius sunt exposta di. 3. Illud autem. c. piuum in omnibus dolens [vere compunctus & contritus] aut seculum. i. secularem vitam. Hu. [relinquat] intrando monasterium. Hu. [administrata]. i. non possunt. i. vix possunt administrari sine admittione peccati loquitur de solenniter poenitentibus, vel est consilium nisi iniungantur a sacerdote iniungente penitentiam: pro enormitate criminis. Hu. sed de his infra disputabimus & clarius erit intelligentia de huiusmodi obedientia: tunc non peccatur si superioris mandato hoc faceret. 2. 3. q. 5. miles [ponat se in partem] [tertia pars, in qua exhortatur &c.] ponat se omnino in iudicio] sed contra hoc arguitur, & videtur quod non sit bene consultum quia sacerdotis iudicium potest esse erroneum vel malitiosum, & sic periculosum est, ut poenitens omnino se poneret in iudicio sacerdotis. vltius gratia huius quaeritur. Itrum poenitentes teneant obedire sacerdoti si iniungat religionem ingredi. & videtur quod sic, primo ex litera praesenti. ¶ Secundo quia canones hanc videntur penitentiam taxare. ergo cum sacerdos sequitur canonem: ita obediendum est ei sicut canoni. ¶ Tertio sic. multoties contingit ut aliquis frequenter patiatur reciduum eo quod est proprii iuris, quod facere non posset: si esset in custodia alterius, cum ergo sacerdos cauere debeat poenitenti de reciduo, quasi praeter omnibus alijs, videtur quod sibi potest iniungere quod se det in custodiam alterius & partem alterius. hoc non potest fieri nisi per introitum religionis. ergo videtur quod potest ex officio suo iniungere religionis introitum. ¶ Quarto videtur quod aliquis ex aliquo peccato adiudicatur a iudice spirituali ad carcerem imperpetuum in pane & aqua. constat autem, quod hoc est grauius, quam religio aliqua. ergo multo magis potest aliquis in poenitentia condemnari ad obseruantiam religionis. ¶ Quinto in litera dicitur. nihil sui iuris referuans, ut omnia &c. sed quantum homo non habet professionem religionis semper est sui iuris, sed poenitens nihil debet referuare sui iuris. ergo debet facere professionem obedientiae, & religionis, ut videtur aliter etiam obijciatur contra literam. quicumque. n. se totum ponit in arbitrio sacerdotis nihil sui arbitrij retinet sibi. ergo tenetur facere quicquid sacerdos iniungit clauem: non errante sed si alius immittat poenitentiam suam, non facit. quod iste iniunxit. ergo videtur, quod alius non possit sibi mutare poenitentiam. ¶ Respondeo ad primam obiectionem. contra literam dicendum iuxta D. Alber. in 4. di. 16. quod aliud est iudicium, & potestas sacerdotis in quantum sacerdos est habes clauem & auctoritatem iudicis in foro poenitentiae, & aliud iudicium hominis. Iudicium. n. sacerdotis in quantum huiusmodi est secundum canones pensatis personis, & statum poenitentis, & haec nunquam errat, nec est malitiosum, & tale tenetur poenitens subire. iudicium autem hominis quod saepe erroneum est, & etiam malitiosum non tenetur subire poenitens. concordat S. Tho. dicens. quod dictum Aug. intelligendum est de his quae sacerdos in quantum habet clauem scientiae & auctoritatis per diuinum iudicium & non secundum humanum errorem iniungit. ¶ Ad quaestionem autem, quae quaeritur de ingressu religionis. respondetur iuxta D. Alber. ubi supra sub ista conclusione. scilicet quod ingressus religionis non potest iniungi alicui in foro poenitentiae, nisi sub conditione poenitens eam voluerit suscipere. patet quia religionis obseruantia voluntatis est, & non necessitatis. ut dicit Aug. opera n. supererogationis laudabilia quidem sunt, si fiunt. sed nullus est ad ea cogendus. concordat S. Tho. ita di. 4. di. 16. introitus in religionem cum sit voluntatis non potest alicui iniungi, & si aliqui canones iniungere videantur, magis est consilium, quam preceptum, qualibet. n. poenitentia taxata leuissima religio est maior satisfactio in quantum homo abdicat sibi propriam voluntatem: quo nihil est homini carius. haec S. Tho. ¶ Ad rationes in oppositum dicendum est. Ad primam respon. quod ex praesenti litera habetur hoc non habetur, ut patet ex intelligentia data dicti Aug. ¶ Ad secundam de canonibus secundum D. Alber. & secundum Tho. respondent quod non iniunguntur per modum necessitatis, sed per modum consilium ad terrorem alicuius peccati, quod ex in penitentiam quasi per totam vitam. ¶ Ad

tertiam rationem. negando consequentiam, & ratio est secundum D. Alber. quia aliter potest vitare reciduum, quam per religionis ingressum multi. n. alij modi sunt vitandi peccatum, licet non ita bene possit vitari. praecipua tamen causa inquit Alber. quare religio iniungi non potest est quia in religione aufertur homini ius suum de se, & hoc non potest fieri in penitentia nisi quantum ad quiddam non quantum ad omnia. ¶ Ad quartam rationem. negando consequentiam istam sacerdos potest iniungere istud quod difficilius ergo potest iniungere quod minus difficile. quia ut dicit Alber. non eundem ordinem habent ad peccatum emendam, sine religione. n. potest emendari, sine autem canonica penitentia non potest. & ideo canonica penitentia praecipui potest, & non religio. licet quoniamque sit difficilior quam religio. ¶ Ad quintam respon. quod litera non intelligitur in omnibus. sed tamen in his quae pertinent ad canonicam emendam de peccato. ¶ Ad vltimam obiectionem contra literam respon. iuxta eundem D. Alber. quod sine dubio poenitens debet stare in arbitrio sacerdotis, sed arbitrium sacerdotis non saluatur tamen in illo quod iniunxit, sed in aequiualehti ipsi poenitenti. & ideo locum postea habent commutationes & relaxationes, cum gaudio. n. facere debet sed videtur male dicere. quia penitentia maxime consistit in dolore, & lachrimis, ergo non debet fieri in gaudio: sed potius cum dolore. si dicatur, quod vtrunque concurrat ibi, quare potius dicitur cum gaudio esse faciendam. ¶ Respondeo secundum dominum Bonau. in 4. di. 16. quod ideo hortatur ad gaudium: quia illud est conseruatiuum omnia virtutum & maxime virtutum quae consistunt circa poenitentiam. vnde philosophus dicit. qui continet & hoc ipso gaudet: vere castus est, & ille habet perfectam animi fortitudinem qui non solum non succumbit, sed etiam in poenitentibus gaudet. & haec est principalis ratio, quare hortatur ad gaudium. quia aliter assumptio poenitentiae non est virtuosa. Iro autem gaudendum in penitentia est multiplex. prima est consideratio aequitatis, aequitas. n. maxima est ibi, ut caro quae traxit spiritum & subiugat per delectationem, & inimica est spiritui veritatis, ut econtra subiiciatur spiritui per afflictionem & per hoc reconcilietur, & de inimico vindicta sumatur. vnde sicut carnalis homo multum gaudet in depreffione inimici, ita spiritualis gaudere debet de afflictione carnis, & sicut iudex iustus multum gaudet in executione iustitiae, sic poenitens gaudere debet, & ideo Prover. 14. dicitur. cor quod non vitamaritudinem animae suae, propterea etiam prover. 20. gaudium est iusto facere iustitiam. ¶ Secunda causa est consideratio multiplicitatis utilitatis, est. n. penitentia tabula liberationis a naufragio. vnde sicut gaudet quis quod euadit sic poenitens debet gaudere. ¶ Tertia ratio potest esse ex parte boni, quod renouat hominem: secundum illud psalm. 102. Renouabitur ut aquila iuuentus tua. ¶ Quarta ex parte recuperationis perditorum. quoniam damna spiritualia per penitentiam restantur, ut dicitur in litera & sic multiplex ratio gaudij: cum gaudio ergo limo cum maiori incomparabiliter gaudio, pro quanto aeterna vita incomparabiliter excedit mortalem vitam. vnde maiori gaudio quis patitur debet, ut in aeternum viuat nunquam moriturus, quam pro modica vita aliquando moriturus [certus] qui Deum deprecatur in toto corde suo pro venia, certus debet esse quod exaudietur propter summam eius clementiam, & liberalitatem psalm. 100. Clamabit ad me, & ego exaudiam eum cum ipso sum in tribulatione &c. Exempla superius in 3. di. plura sunt de Dauid, de Achab. de iniunctis talis autem certitudo non habet cum terrena parte deprecamur [abstineat a multis licitis] ut. 1. q. 3. aliud. Hu. [offerat] debet homo offerre seipsum Deo in spiritu humilitatis & in animo contrito. quia Deus cor contritum & humilitatum non despicit sed acceptat. vnde Eccles. 7. Sacrificium sanctificationis offeres Deo [deinde] idem ex quo mentem obtulistis. [de post sessione] quia cum oblatione spirituali cordis debet etiam offerre, quod conuenienter potest de bonis suis temporalibus in recognitionem Dei, a quo omnia habet [Abel] de quo Gen. 4. respexit Dominus ad Abel & ad munera eius. prius enim Deus respicit ad cor, & ad mentis deuotionem, & postea ad opus [vnde] remunerat eius largitate. i. approbauit & accepta & grata remuneratione etiam digna ostendit, cum ignis de coelo descendens eius munera incendit [ad Cain] non cognouit. i. non approbauit, ut est illud euangelij, nescio vos [qua mente] qua affectione, quia dominus plus acceptat affectum, quam manum. vnde Hier. non quantum sed ex quanto desiderio dederis considerat Deus [vidua] ostendit exemplo de vidua. de qua Luc. 21. [quae dicitur plus] i. copiosius omnibus posuisse. tunc quia ex maiori affectione, tunc quia alij ex superabundanti miserunt munera. haec vidua totum vitum

Ad tertium

Ad quartum

Ad quintum

Ad sextum. Albertus magnus.

Respondet Bonauentura

Hierony



5 Etum suum, quem habuit misit. [minuta.] t minutū dī esse paruus numus valens quartā partem scli. i. obolos quinq; Hu. ¶ Cautus sit ne verecundia &c. [Pro intelligentia præsens partis. Quæritur t̄ vtrum de necessitate confessionis oporteat q̄ sit integra: ita quod vni sacerdoti peccata poenitens confiteatur. & v̄ quod non. ¶ Primo sic. Omnes sacerdotes tenent locum vnus. s. Christi. ergo idem est confiteri diuersis q̄ confiteri vni. ergo tantum valet si peccator diuisim diuersis confiteatur peccata omnia quantum si oīa cōfiteatur vni. ¶ Secundo sic. erubescencia facit ad diminutionem poenæ: sed quanto pluribus sacerdotibus quis confitetur tanto maiorem erubescencia patitur. ergo fructuosior est confessio si pluribus diuidat. ¶ Tercio sic. confessio ad hoc necessaria est in p̄nā, vt poena s̄m arbitrium sacerdotis peccato taxetur, sed sufficiens poena potest poni à diuersis sacerdotibus de diuersis peccatis. ergo non oportet vni sacerdoti oīa peccata confiteri. ¶ Quarto potest cōtingere, q̄ post cōfessionem factam & satisfactionem perfectam recorderis quis alicuius peccati mortalis: quia dum confitebatur non habebat in memoria, & q̄ copiam sacerdotis, cui prius confessus fuit habere non potest. ergo poterit illud solum peccatum alteri confiteri, & ita diuersa peccata diuersis sacerdotibus confitebit. ¶ Quinto sic. sacerdoti non debet fieri confessio, nisi p̄p absolutionem. sed q̄q; sacerdos qui confessionem audit p̄t de quibusdam p̄tis absolvere non de oībus. ergo ad minus in tali casu sufficit, q̄ minora cōfiteatur vni, & illud maius confiteatur superiori. ergo v̄ q̄ confessio p̄t diuidi. ¶ Sexto confessio est in remediū. ergo nō debet fieri in scandalū, sed possibile est. q̄ si sacerdos confiteatur proprio sacerdoti aliquod p̄tm, scandalizabit eum: vtpote si cognata sacerdotis fuerit eius adultera. ergo v̄ q̄ in tali possit p̄tm reseruare. & alia sibi dicere, & ita confessionem dissimulare. ¶ In oppositum est tex. præsens litteræ qui est B. Aug. ¶ Respondeo dicendum est sub ista conclusione de necessitate confessionis est, q̄ poenitens omnia peccata sua mortalia quorum est memor de quibus non fuit alias legitime confessus possit vnus confiteatur vni sacerdoti. vocamus autem legitime confessum inquit Bonauen. q̄ nihil interuenit quod absolutionem sacerdotis irritam faceret. I quod est in quatuor casibus duo sunt à parte absoluentis. vnus. s. si nesciat, alter si non possit. vnus contra clauem sc̄iæ, alter contra clauem p̄nā. duo à parte cōfidentis, vnus si sic cōfiteatur. alter si post confessionem satisfactionem contemnens eius obliuiscatur, si aut legitime confessus est nō oportet reiterare nisi in vniuersali. Si veronō oportet q̄ cōfiteatur omnia vni sacerdoti, sicut dicit conclusio: quæ conclusio multipliciter probatur. primo sicut in medicina corporali est, sic in medicina quæ est remediū & medicina spiritalis. sed in medicina corporali sic est, q̄ oportet vt medicus non solum morbum contra quem medicinam debet dare cognoscat sed et vniuersaliter totā habitudinē corporis ipsius infirmi, ex eo q̄ vnus morbus ex adiunctione alterius aggrauatur, & medicina quæ vni morbo competere alteri nocumentū p̄staret, & similiter est in p̄tis: quia vnū aggrauatur ex adiunctione alterius, & illud quod vni peccato esset conueniens medicina alteri inuentum præstaret. cū quandoq; quis grauibz peccatis infectus sit, vt in pastoralis docet Greg. de necessitate cōfessionis est, q̄ hō oīa cōfiteatur quæ in memoria habet: quia alias non est confessio, sed confessionis simulatio. ¶ Secundo probatur sic. iuxta dominū Bonauen. confessio fit p̄p absolutionem. absolutio autem sacerdotis signum est diuinæ absolutionis: sed Deus nunq̄ absoluit ab vna culpa, quin absoluat ab omni culpa mortali: ergo absolutio sacerdotis aut nulla est: aut est ab oī culpa sed non meretur absolui à sacerdote qui celat ei peccatum, nec ipse sacerdos intendit absolvere poenitentem à peccato, quod sibi celat. ergo nulla est absolutio nisi confiteatur sacerdoti vni oīa p̄tā, à qbus indiget absolui. ¶ Tercio p̄bat eadem conclusio iuxta dominum Duran. sic. confessio respondet contritioni, sicut signum signato. quia ea quæ sunt in voluntate sunt notæ earum passionum, quæ sunt in anima, & etiam per simile patet. quia per contritionem fit mentalis confessio coram Deo, sicut per confessionem vocalem fit manifestatio peccatorum coram ministro. sed cōtritio non potest esse de vno p̄tō sine alio: ergo &c. ¶ His habitis dicendum est ad rationes in oppositum. Ad primā cum dicitur, q̄ omnes sacerdotes &c. respondetur q̄ verū est. sed ita tenent locum vnus q̄ non simul omnes sed qui-

libet per se, & ideo qui vult confiteri sacerdoti tanquā ministro Christi, si recte cōfiteretur oportet q̄ oīa dicat vni, q̄ si aliquid celat vni quis dicat alij q̄tū est in se ministro celauit & ita Christo. ¶ Ad secundam respondetur negando minorem. q̄m & si erubescencia sit multiplicior q̄ diuidit diuersa p̄tā diuersis, t̄m omnes erubescencia simul nō sunt ita magne, sicut illa vna, qua quis omnia peccata sua simul confitetur. quia vnum peccatum per se consideratum non ita demonstrat malam dispositionem peccantis sicut q̄ cū pluribus alijs consideratur. vnde multitudo peccatorum demonstrat malitiam peccantis, vel magnam corruptionem eius. ¶ Ad tertiam respondetur negando minorem. dicimus. n. iuxta S. Tho. q̄ poena à diuersis sacerdotibus imposita nō esset sufficiens: quia quilibet cōsideraret t̄m vnum p̄tm p se, & non grauitatē ipsius q̄ habet ex adiunctione alterius, & q̄q; poena quæ cōtra vnum p̄tm dare esset promouia alterius p̄ti. ¶ Ad quartam respondeat iuxta S. Tho. q̄ quidam dicūt, q̄ q̄n aliquis recordatur eorū quæ prius oblitus fuit debet iterum etiam ea, quæ fuit confessus. confiteri, & præcipue si non p̄t eundem habere cui ante confessus fuerat qui omnia cognoscat vt culpæ eius quātitas vni sacerdoti innotescat. sed hoc non v̄ necessarium. quia peccatū habet quantitatem & ex seipso, & ex adiunctione alterius: p̄tōrum aut de quibus confessus est manifestauit q̄tū quam ex seipsis habent, ad hoc aut q̄ sacerdos vtranq; quantitatem p̄ti cuius erat oblitus cognoscat sufficit, q̄ hoc p̄tm confitens dicat explicite, & alia in generali dicendo q̄ cū multa alia confiteretur h̄m oī oblitus fuerit. hæc S. Th. concordat dñs Bonauen. ita dicens. sanum consilium esset, q̄ totum diceret: t̄m non credo q̄ teneatur dicere, nisi in ḡnali, nisi forte aliquis prædictorum casuum quatuor interuenisset. nā aliud est dicere viam confessionis, & viam salutis multis auferre cum multi confiteatur aliquod p̄tm enorme, q̄ deinceps vix alij sacerdoti diceret, nec auctoritates hoc compellunt dicere, quia hoc non est confessionem diuidere. prima. n. sint integra. secunda similiter nō debet hō de alijs habere remorsum nouum, nec nouam absolutionem. similiter iudicandum est de recidiuo. hæc Bonauentura. ¶ Ad quintam respon. negando consequentiam. nam vt dicit S. Th. et si sacerdos non possit de oībus absolvere, t̄m teneat sibi omnia poenitens confiteri: vt quantitatem culpæ totius agnoscat, & de illis quibus non p̄t absolvere ad superiorem remittat. Sed hic est quæstio. ¶ Vtrum poenitens recurrens ad superiorem tenetur superiori iterum omnia peccata sua confiteri, vel solum illud vnum de quo ab inferiori absolui non potuit. ¶ Ad hoc dominus Bonauen. ita dicit, aut recurrit pro absolutione à culpa, aut à poena propter excōmunicationem vel irregularitatem. Si p̄p absolutionem à poena vel à poenali vinculo sufficit quod confiteatur illud solum, si propter absolutionem à culpa si superior remittit eum ad proprium cōfessorem sanum consilium est, si non habet causam excusantem nisi erubescencia vel opinionem falsam, q̄ omnia de quibus habet remorsum dicat ipsi & pro omnibus illis ḡnalem absolutionem & poenitentiam suscipiat. Si autem aliquam excusationem habet probabilē rōne cuius magis vult confiteri alteri tenetur totum inferiori reuelare & p̄tm illud, q̄d superiori est cōfessus, & cetera alia: & sic nō erit cōfessio diuisa, & ille ex tūc ab omnibus poterit absolvere: ita duntaxat vt poenitens faciat p̄niam ab omnibus sibi iniunctam. & si tu obijcias, q̄ iste, qui vadit ad superiorem vnicū t̄m, vel duo peccata confitetur, videtur esse hypocrita & se laudare. dicendum q̄ verum est si innuisset se sibi generaliter confiteri. tunc. n. videretur innuere se alia crimina non habere. sed ostendit se sp̄aliter pro illo vnicō aduenisse, & aliū confessorē pro minoribus habere, & hoc acceptat superior, nulla est ibi deceptio, quāuis totū dicere sit maior p̄fectio. hæc Bonauē. confirmat hunc modum dicendi dñs Petr. de palu. in 4. di. 17. q̄ Ecclesia Romana sic vtitur. Absoluit. n. à maioribus remittens ad inferiores pro minoribus, & ideo supponendo, q̄ ita potest fieri quo supposito pari ratione p̄t fieri econuerso. nam de inferioribus nō p̄t minus remitti pro maioribus ad superiorem, quam econuerso, p̄pter quod quæ ratio potest superior absolvere de retentis non absoluendo de confessis, eadem ratione inferior econuerso de confessis t̄m, quia ex quo iste absolutus est quo ad Deū, vt supponitur ex contritione q̄ ostēdit, id q̄ est ex parte ecclesiæ p̄t dimidiare in foro p̄nali, sicut in foro iudiciali potest quis absolui ab vno iudice ab vna sentētia, & ab alio

Ad secundū

Ad tertium  
S. Thom.

Ad quartū.  
S Thom.

Bonauent.

Ad quintū.  
S. Thom.

Quæstio.

Responder

Petr. de Pal.

Ad primū  
argument.



Ad sextum

ab alia, & infra. in casu in quo poenitens nō possit absolui ab inferiori ab omnibus, nec superior vellet de omnibus, teneatur tamē vni dicere: omnia: quia licet inferior prius nō posset absolui ab omnibus, post remissionem tamen ad eum factam pōt absolui ab oībus. ¶ Ad sextam respondetur iuxta D. Bonauent. negando consequentiam quoniam vbi scandalum timetur non est confessio dimidianda, sed licentia petenda, & si nō datur superior est adeundus vel alius qui habet eius auctoritatem. nam in tali casu licentiam petere est obtinere. dicit ergo litera B. Aug. [cautus sit ne verecundia ductus] talis verecundia est damnaibilis & non laudabilis: quia scindit & non diuidit integritatem confessionis: quæ debet esse simplex, & integra. vt qui non erubuit in conspectu Dei multiplicare peccatum, non erubescat ministro Dei multiplicata integre confiteri [id hypocrisis] quia diuidendo confessionem vt tacendo vnum & dicēdo aliud se simulat meliorem aut minus malum [caueat autem ne prius ad dominicum corpus quam confortet illum bonam conscientiam.] Queritur autem hic. ¶ Vtrum sit verum quod nullus sine culpa accedere possit ad dominicum corpus, nisi prius bona conscientia confortatus. & arguitur quod non. ¶ Primo sic. confortatio bonæ conscientie. dicit plus quam gratiam. ergo plus quam habere gratiam exigitur ad communionem. quod fere omnes negant. ¶ Secundo sic. ad cōicandū non exigitur aliud: nisi quod non sit indignus: sed indignitas non est nisi in peccato mortali. ergo non habens peccatum mortale potest cōicare. non omnis autem talis est confortatus bona conscientia. ergo aliquis non confortatus bona conscientia potest communicare sibi. ¶ Tercio sic. in litera dicit, quod plangat, siue doleat, quod non audeat sumere quam multū desiderat cibum salutarem, constat autem quod hoc desiderium cibi salutaris est ex amore charitatis. ergo habens charitatem non deberet adhuc sumere cibum salutarem, quod omnes habent pro inconuenienti. ¶ In oppositum est tex. presentis literæ. Secundo est quod dicit Hug. de sancto victo. ad B. Bernar. in quadam epistola sic. addatur dico, quod & si fuerit contritus non tamen communicare debet antequam confessus fuerit. constat autem quod contritus habet gratiam, & charitatem ergo sicut hic dicit Aug. in litera tenetur expectare bonæ conscientie confortationem per opera meritoria. ¶ Respondeo dicendum sub ista conclusione. nullus nisi bona conscientia confortatus fuerit debet accedere ad fumen dum dominicum corpus. patet conclusio ex litera presentis. pro cuius conclusionis pleniori probatione est sciendum iuxta S. Thom. & Bonauent. tunc aliquis bona conscientia confortatur quando signis siue probabiliter conuincere potest peccatum sibi esse dimissum. hoc autem percipit, quando facit quod in se est ad obtinendum veniam. hoc autem non plene facit ante confessionem, si habet sacerdotis copiam tunc. n. si confitetur exteriori conscientia interior confortatur. & bene potest accedere. Si autem habet copiam, & non confortetur male facit si accedit, si vero non habet copiam, aut habet necessitatem accedendi vt sacerdos parochialis qui habet plebem, & non est qui celebret, & non est confessus nec sit sacerdos præsens cui posset confiteri, tunc cum dolore & proposito confitendi tempore opportuno potest accedere. si autem non habet necessitatem, & sic nullo modo debet accedere ante confessionem. ratio est s. m. D. Bonauent. quia qui fuit per mortale peccatum excoicatus ad sacramentum unitatis ecclesie non debet accedere, nisi reconciliatus ecclesie, nisi alias cogatur. & tunc evidens excusatio habetur. dicit autem S. Tho. quod etiam post contritionem & confessionem grauium peccatorum cōsiliū videtur esse Aug. quod non statim accedat propter reuerentiam sacramenti, & magis seipsum probet. concordat cum superius dictis dicens dominus Albertus ita dicens. homo habens gratiam vel præsument ex probabili signo se habere gratiam, potest accedere ad corpus Christi. signum autem probabile est, si est confessus, & dicit sibi conscientia. quod pro nulla re vult amplius peccare, & poenitentiam libenter debito tempore est paratus perficere. ¶ Ad rationes in oppositum dicitur ad omnes simul quod non est verum, quod hic dicitur contra sententiam cōm. imo est oīum præcipuorū doctorū sententia, quod qui prius in peccatis mortalibus fuit non debet regulariter accedere ad corpus Christi, quis sit contritus, & ita habeat gratiam & charitatem nisi sit confessus, quod manifeste patet ex dictis. vnde glossator hic non vult intellexisse verba Aug. nec Hu. nec Arc. sed in hac separatione qua, si separat poenitentem a

participatione corporis Christi [tremendū]. s. finale, quod valde certe tremendū, in quo iudex Christus. separabit bonos a malis: & statuens bonos a dextris dicit eis. venite benedicti patris mei &c. & malos statuens a sinistris dicit illis. ite maledicti in ignem æternum [cogitet]. i. ad memoriam reducat, quod sicut pro debitis separatur a comunione corporis Christi in hac vita, ita si homo non replicat pro eisdem separabitur in futuro iudicio a participatione diuinæ beatitudinis in ignem æternum [quod iudicium est maius & terribilius] maius magnitudine iudicis, qui ab omnibus in forma humanitatis visus oēs iudicabit [maius] quia ab eius inseparabili auctoritate fugi non potest nec erit locus errato per penam emendandi [terribilius] quia licet separatio a corpore Christi sit quedam dāatio. vt de cōse. di. 2. cōtinue. finalis tñ illa separatio qua impenitentes separabunt irreuocabiliter a facie Dei, & mittentur in ignem æternū, multo terribilior atque grauior incōparabiliter est. bñ ergo dicit Aug. quod cogitet poenitens hoc iudiciū, quod est ad memoriā reuocet. quia valde utilis est frequēs meditatio ad fugā vitiōrum. vñ Greg. illū diē fratres charissimi ad memoriā ponite ante oculos, & quicquid modo graue cernit in eius cōparatione leuigabitur [cibum] de quo Io. 6. caro mea vere est cibus &c. [isti] i. prædicti [sunt digni] Matt. 13. facite dignos fructus penæ [illaqueantes] quoniam per poenitentiam soluitur peccatū quo omnia illaqueantur: vt poenitens dicat illud psal. 124. laqueus contritus, & nos liberati sumus.

Gregorius

2 Ludorum triplex est differentia.

3 Choreæ &amp; huiusmodi siue fiant cantu siue musicis non sunt pro se mali, sed possunt fieri mali ex triplici causa.

Cohibeat se præterea. Ista ē quarta pars s. m. diuisionem posita in princ. in qua tractat de aliquibus impedimentis poenitentium, &amp; nunc tñ ponit duos. s. ludos, &amp; spectacula secularia, a quibus dicit debere abstinere poenitentes tpe poenitentiae.

Pro cuius partis pleniori intelligentia. quæruntur duo. 1. ¶ Primum est, vtrum ludi poenitentiam impediant.

4 ¶ Secundum est, vtrum spectacula impediant poenitentiam.

1 Ad primum Sic proceditur. Et vñ quod ludi non impediant. ¶ Primo sic. illud in quo potest consistere virtus penam non impedit, sed in ludis consistit virtus eutrapelia. vt habetur. 4. ethi. ergo ludus poenitentiam non impedit. ¶ Secundo sic. Exo. 15. habetur, quod assumpsit Maria tympanū, &amp; præcinebat cæteris mulieribus choream ducentibus, &amp; in hoc meruit. ergo ille actus s. m. se non est malus, &amp; per consequens non impedit penam. ¶ Tercio sic. oportet operibus laboriosis regimē interponere eo quod impossibile est semper agere. sed ludus est requies quedam. ergo oportet inter opera poenitentiae aliquando ludere.

¶ In oppositum est præsens litera. secundo est illud Eccl. 3. tempus est ridendi, tempus flendi, tempus ludendi, quia poenitentia est commissa defflere. ergo non est tempus ludendi. ¶ Respondeo dicendum quod aliqua sunt vitanda a veris poenitentibus de necessitate. &amp; alia de congruitate. illa sunt vitanda de necessitate, quæ includunt peccatum mortale, quia per talia amittitur fructus penæ præcedentis. poenitentia etiam in tali statu non est satisfactoria vt cōmuniter tenetur. illa vero sunt vitanda de congruitate, quæ sunt occasiones malorum vel quæ non decet statui poenitentis quod debet esse lugubris. distinguendū est ergo de ludis. ¶ Est autem ludorum triplex differentia. vt dicit S. Tho. in 4. disti. 17. &amp; Durandus. quidam. n. ludi sunt ex seipsis turpitudinem habentes, &amp; de talibus sit ista conclusio prima: quod tales ludi sunt ab omnibus euitandi, &amp; præcipue a poenitentibus qui per fletum peccata corrigere debent, sicut sunt ludi qui in theatris a viris &amp; mulieribus agebantur ad luxuriam prouocantes. patet conclusio: quia tales includunt turpitudinem peccati mortalis. ¶ Alii sunt ludi, qui ex gaudio deuotionis procedunt, sicut communiter cum organis, quod dicitur vnus versus sequentiæ a choro, &amp; alius ab organis, de quo ludo dicebat Dauid. ludā &amp; vilior fiam corā domino. 2. Reg. 6. de quibus ludis sit ista conclusio. talibus ludis non sunt prohibendi poenitentes. patet quia tales ludi non sunt vitandi, sed laudandi &amp; æmulandi, vt dicit S. Thom. ¶ Alii ludi sunt nullam turpitudinem habentes, quos philosophus vocat liberales, &amp; hi sunt semper materia virtutis, scilicet eutrapelia qui ludi seruatis debitis circumstantiis possunt laudabiliter fieri ad quietem propriam, &amp; alijs delectabiliter conuiuendum

Primum arg.

Secundū ar

Tertiū arg

Opponit in contrarium

Responder

S. Thom. Durandus. Prima conclusio.

Secunda conclusio.

S. Thom.

Contra gl. Hu. &amp; Arc.



conuiuendum. sed conuenit in his esse peccatum in hoc qd debite circumstantia non seruantur. vnde in talibus ludis de cet aliquid vnum quod non decet alium. De istis sit tertia conclusio. quod poenitens his ludis debet plus ceteris moderatus vti. patet conclusio. quia status poenitentis requirit fletum. Potest tamen. vt dicit S. Thomas moderate vti fm qd ad recreationem animi pertinet aut societate: cum quibus homo viuut. vnde Seneca. sic te gere sapienter. vt nullus te habeat tanquam asperum. & contemnat quasi vilem. dicit autem Albertus magnus circa hoc. t quod chorea & iustumodi ludi siue fiant cantu. siue musicis fm se non sunt mali. sed triplici de causa possunt fieri mali ex circumstantia quarum vna est. & prapcipua mala intentio. vt quando sunt ad ostendendam & prouocandam libidinem. sicut fere omnes modo talia exercent. & ideo personae ecclesiasticae talia depoluerunt. quia etiam in signis gaudij non est communi candum cum peccatoribus. alia causa est. quando fiunt non suo tempore. vt tempore tristitia. quia sicut ecclesiasticus. c. 22. dicit musica in luctu quasi iportuna narratio. Et hoc modo hic interdum poenitenti ne sit in ludis: quia dum poenitet tps est flendi non tps ludendi. nec ridendi. tertia ca ex officio personae sumpta sicut clericis interdum venatio & ludi alij. quia in sorte domini electi alijs exercitijs debent occupari. hac ille. Ex quibus patet responsio ad obiecta.

#### 4 Ad secundum

Sic proceditur. Et videtur quod spectacula non impediunt poenitentiam. ¶ Primo sic. spectacula. n. ad vtilitatem hominum sunt instituta. sed poenitentia non refecat vtilia. sed superflua. ergo poenitentia per spectacula non impeditur. ¶ Secundo sic. in spectando non potest esse nisi vitium curiositatis. sed aliae curiositates vt scientiarum non ponuntur impedimenta poenitentiae. ergo nec spectaculum impedimentum poenitentiae debet. ¶ Tercio alia sunt multo grauiora peccata. quam spectacula. & ludi. ergo illa multo magis debuerunt poni impedimenta. quam ista. ¶ In oppositum est Aug. in te. ¶ Rndeo dicendum conuenienter prohibetur spectacula poenitenti. probatur conclusio. illud ex quo homo peccator constituitur non competit poenitenti. sed inspectatores talium adulteros & inuerecundos ipsa spectacula constitunt. vt dicit Chrys. ergo non competit poenitenti. & p consequens prohibentur conuenienter ei. pro cuius conclusionis declaratione est notandum iuxta S. Th. & Alb. mag. qd de spectaculis est distinguendum. quaedam. n. sunt spectacula rerum turpium. & ad peccata prouocantium. sicut in spectaculis ludorum theatrium & talium inspectio studiosa peccatum est. & qnq. etiam mortale. t. n. potest libido adhiberi & de talibus sit ista prima conclusio. A talibus spectaculis omnes fideles & maxime poenitentes debent se arcere. patet conclusio ex dictis cum talis inspectio studiosa sit pccm. alia sunt spectacula rerum ad deuotionem excitantium vt inspectio passionis Christi & sanctorum. & de talibus sit secunda conclusio. Ad hmoi spectaculum non prohibent poenitentes. patet. imo cum sint reru ad deuotionem excitantium. vtile erit eis in talibus se exercere. Alia sunt spectacula quae sunt de rebus vtilibus. & ad vitam necessarijs. vt venationes piscationes. & alia hmoi. de talibus dicit D. Albert. aut exercentur a personis secularibus. aut spualibus: sit ista conclusio. talia si fiant tpe non interdico & loco. toleranda sunt. vitada tamen a poenitentibus. nisi quantum necessitas exposcit. quia talia spectacula distrahunt animum quem poenitens debet habere recolletum. Si aut a spualibus exercetur distinguendum. aut vtilitas mouet ad opus. & vanitas non se immiscet. ibi. & tunc est conclusio Alberti mag. qd in casu venatio conceditur clericis & religiosis in casu. si redditus eorum sit in talibus. & necessario habent sicut in terris syluosis sunt redditus quidam monasteriorum in ferinis & aucupib. & hmoi. aut ita est qd mouet vanitas & tunc dicit puto esse peccatu graue viris spualibus. & maxime religiosis. quia nimis distrahunt animum. & quasi auertunt ne reuertatur ad spirituale studium. ¶ Nam si dura probat exemplo. qd a spectaculis sit abstinentum. habetur historia ista Gen. 34. qd egressa ad spectaculum. vt videret mulieres regionis illius. quam cum vidisset Sichem filius principis terrae eam adamauit. & rapuit ad dormiuit. cu ea vi opprimeret virginem ab extraneo. i. Sichem corrupta non esset. eligat quem exhortatur poenitentem vt bonis & honestis viris in operibus virtutum fructificantibus quorum vitam sequedo possit perficere se associet. & eos fugiat quo

rum vitam malam & danabilem iudicat. quia cum sancto sanctus eris & cum peruerso peruerteris psalm. 17. & vait Chrysost. ex coniuncto formantur mores.

- 1 Fructus dignos. & fructus dignos poenitentiae quo differant.
- 2 Opera poenitentiae quare dicuntur fructus.

### Quaerat fructus dignos &c.

Est quinta pars: in qua exhortatur poenitentem ad exercitandum se in operibus dignis aeterna vita. ¶ Sed hic surgit questio. ¶ vtrum sit differentia inter dignos fructus & fructus dignos poenitentiae. pro quo notandum iuxta D. Bonauent. in 4. dist. 16. pri mo quod opera poenitentiae dicuntur fructus non quia eis fruamur. sed quia ad fruitionem ducunt. vel fructus metaphorice. quia sicut ex arbore nascitur pomum. quod dicitur fructus arboris. ita ex voluntate poenitentis bonum opus. item no. qd differunt dicere bonum fructum. & dignum fructum poenitentiae. bonus fructus potest dici esse opus bonum dignus fructus plus dicit. s. opus bonum cu couenientia ad statum. bonum. n. est opus. & ita perfectum. si competat statui. sed dignus fructus poenitentiae no dicit solummodo bonum opus prout competit statui. sed vt competit merito peccati. quia qui plus peccat ampliora debet pati vt Greg. determinat in homi. fructus. qui non sufficiunt. i. bona opera no tamen sufficientia ad digne satisfaciendum pro peccatis commissis [quia poenitentiae grauiiores]. i. asperiores Deute. 25. pro mensura peccati erit plagarum modus [ecclesia quam offenderat mortuis]. i. peccatoribus poenitentibus [vitam gratiae] per quam de statu mortis peccati surgit in vitam spirituales supra di. i. Quem poenitet. in fi.

Questio.

Responder. Bonauent.

Gregorius.

- 2 Penitens quod absteineat ab officio militiae non est de necessitate poenitentiae.
- 4 Negotiationes esse illicitas faciunt tria.
- 5 Iustum pretium quid dicatur.
- 7 Officia publica quatuor faciunt illicita.



### Valitas lucri.

Sequitur Sexta pars. huius distinctionis in qua in hibere videtur poenitentibus militiam & negotiationem. Pro cuius partis pleniori intelligentia quaeruntur tria.

- 1 ¶ Primum est. vtrum exercitium militiae poenitentiam impediat.
- 3 ¶ Secundum est. vtrum exercitium negotiationis poenitentiam impediat.
- 6 ¶ Tercium est. vtrum officium publicanorum poenitentiam impediat sicut teloneariorum aut conductorum vectigalium & huiusmodi.

### Ad primum

Sic proceditur. Et videtur qd exercitium militiae non impedit poenitentiam. ¶ Primo sic. nihil quod est ordinatum ad conseruationem ciuitatis. & reipublicae est peccatum. sed exercitium militiae potissime est ordinatum ad conseruationem huiusmodi duorum. ergo non est peccatum. & per consequens non impedit poenitentiam. ¶ Secundo sic. Ioannes poenitentiam docebat. Mat. 3. sed ipse non prohibebat homines a militia. sed contentum praecepit. quod contenti stipendijs suis essent. ergo &c. ¶ Tercio si militia non esset licita. tunc nullus vacans militiae saluaretur. sed hoc est falsum. & contra sacram scripturam. nam vt dictum est Ioannes baptista militiam non reprobauit. sed dixit contenti stipendijs vestris. Luc. 3. ¶ In oppositum est litera psentis. c. ¶ Respondeo dicendum iuxta S. Thom. & Albert. mag. qd exercitium militiae est licitum. vt patet ex rationibus factis. nihilominus habet peccatum ex propinquo annexum. & qd poenitens debet occasionem peccati vitare. vnde ponit ista conclusio quod & si poenitenti abstinendo ab officio militiae sit laudabile non tamen est de necessitate poenitentiae. patet quia poenitens non potest omnes occasiones pccati vitare. dum in isto mundo viuut. vnde sufficit si pccm in isto officio & in alijs viter quae coiter. vt dicit Albertus. Mag. sunt tria. primum est in concussione innocentium. secundum est in exactione amplioris stipendij. quae deferuire possit militando. tertium est in exercitatione virium ad ostentationem cum nocumento hominum & rerum sicut inuenta sunt torneamenta. & ritus lancearum. & hmoi. sunt tamen quaedam exercitia militiae necessaria. sicut cursitationes. & iuationes dextrariorum. & ars pcutiendi. & defendendi. & proijciendi tela

Primu arg.

Secudu ar.

Tertiu arg.

Opponit & Responder. S. Thom.



quæ non prohibentur. & hoc accipitur ex 2. Reg. 1. vbi Dauid præcepit populo vt filios suos docerent militare: si fm con-  
sagittandi. licite ergo poterit pœnitens militare: si fm con-  
filium B. Ioann. neminem concutiat si stipendijs suis con-  
tentus esset: si vtatur officio militari non ad ostentationem:  
sed ad vtilitatem ecclesiæ, & reipublicæ & ad exercitium vi-  
rium. Et per hæc patet responsio ad obiecta.

### 3 Ad secundum

Sic proceditur. Et vñ q̄ exerci-  
tium negotiationis nō impedi-  
at pñiam.

Primū arg.

¶ Primo sic. dñ Gen. 49. Zabulō in littore maris ha-  
bitabit, & in statione nauium pertingens vsq; ad syndonē  
& fm literalem expositionem bene dñ terra Zabulō acque-  
ste negotiationū per mare, ergo talium exercitium non est  
illicitum, & per consequens non impediunt pñiam. ¶ Se-  
cundo sic. Proue. 31. de muliere forti dñ. facta quasi nauis in  
stitoris de longe portans panem suum vbi fm literalem scñ  
sunt idē arguit. ¶ Tercio sic. negotiationes multum viles  
sunt toti terræ apportando abundantiam in terra aliqua, &  
reportando deficientia. nihil aut cōitatis vtilitati deseruiēs  
est pñia. ergo negotiationes tales non sunt pñia. gñaliter.

Secundū ar.

Tertiū arg.

Opponit in  
cōtrarium.  
Respondet.

4

¶ In oppositum est pñia litera. ¶ Rñdeo dicendum sub ea-  
dem conclusione qua superius responsum est ad articulum  
de militia, q̄ licet laudabile sit pñia abstinere a talibus pp  
hoc q̄ licet plurimæ earū sint licite, habent tñ de pñia quo  
annexum pñia nihilominus nō est necessitate pñia dñ ta-  
mē vitet ea q̄ negotiationes ipsas faciūt illicitas tñ sunt autē  
tria fm D. Alb. in 4. di. 16. f. pñia, tps, & modus. pñia si est  
diuini officij cōsecrata, vt clericus & monach. q̄ illi emē  
do & vñdendo nō debēt negotiari, licet res suas & datas vñ-  
dere possint. nō tamen inquit Alb. q̄ illas malo mō vñdere  
debeāt sicut vinū vendit in tabernā: nisi alias simul vendi  
nō possint, & hñō ratio est. quia in taberna cōcilia fiunt,  
mala, & immoderata sumptio vini tamē patrociniū pñat  
tabernarius, & iō nō licet vt mñr vñ religioso vel clerico  
hñōi exercere officium. tps aut ēr facit illicitā negotiatio-  
nē dupliciter. f. rñe festiuitatis q̄ seruāda est, & in casu quā  
dō negotiatio caritatis inducere pñabit pñia. dñt si ni-  
miū frumētū emat in nouo, & nimīū vinū emat in vinde-  
mia, vt quādo apud alios nō habebit iste vñdat q̄tū volue-  
rit, modus facit ēr negotiatio nē illicitā, si cōtractus sit vitio-  
sus, & cū deceptioe, & fraude iusti pñij. tñtū aut pñia est q̄  
fm estimationē fori illi tps pñt valere res vñdita. poterit  
ergo q̄ laicus negotiationes exercere licite, si tpe debito  
mercationes faciat nō diebus festiuis, & tpe quo caritatis in-  
ducere possit, & cū mō debito. f. sine fraude, cōtractibus il-  
licitis, & per hoc patet responsio ad quæsitum & ad obiecta.

### 6 Ad tertium

Sic proceditur. Et vñ q̄ officiū pu-  
blicanorum nō impediāt pñiam sic.

Primum ar.

pedagia & telonea & vectigalia principi soluūtur: vt terra  
defendatur in pace, & liceat habitatoribus per eā discurre-  
re, & proprias vtilitates procurare. sed iuste pñt hæc prin-  
ceps accipere, quia in talibus agit negotium oīm in labore:  
& in expensis, ergo & illi debent dari, ergo ex neutra parte  
est pñia. sed publicani sunt ministri hñōi dationis & acce-  
ptionis, ergo ipsi dant operam rei licite, ergo non peccant.

Opponit &  
Respondet.

7

¶ In oppositum est B. Greg. in litera super illud Io. 22. va-  
do piscari. ¶ Respondeo dicendum sub eadem cōclusionē.  
q̄ talia officia possunt licite exerceri, & q̄ laudabile est pñ-  
tenti si ab his abstineret. Nihilominus non est de neces-  
sitate pñia: dum tamen seruentur ea quæ faciunt ea  
licita, quæ iuxta D. Alb. sunt 4. vñdum est, q̄ de consensu eo-  
rum quorum interest terram regere & consensu principis  
ponantur. fm q̄ nō nisi causa necessitatis vel vtilitatis cōis  
ponant. f. quia sine talibus expensis terra pacificari siue de-  
fendi nō pñt. tertium est q̄ defensio terræ ab accipientibus  
impendatur. quartum est q̄ non sint immoderate sed  
ad estimationē expensarum & operum quæ impenduntur  
a defendentibus terram, & sic loquitur gl. I. u. 3. quæ innuit  
taliam licere, & hoc est: quod dñ ad Ro. 13. reddite omnibus  
debita, cui tributum tributū, cui vectigal vectigal, cui ho-  
norem honorem. ¶ Ad id autem quod Grego. dicit in lite-  
ra in contrarium dicendum iuxta S. Th. quod intelligen-  
dum est non quin possint sine peccato fieri, sed quia frequē-  
ter ad pñia implicat, vel fm Alb. mag. dicuntur sine pñia  
exerceri non posse. f. vbi illa quatuor quæ dixit non obser-  
uantur. Litera. ¶ Qualitas. Ista autoritas est Leonis pape  
in qua vñ reprobat officium militare, & negotiationibus  
in pñitentibus: quia vt dictum est per hoc pñitentis affe-

Ad argum.  
S. Thom.

Opponit li-  
teram.

ctus & intentio distrahitur quominus intēdat deuote ope-  
ribus pœnitentiæ & orationi. secundo quia negotiationis fi-  
nis est lucrum, quod ad auaritiæ pñm inducit, & militia in-  
ducit rapinam, violentiam, contentionem, & iniuriam. ter-  
tio q̄ licet possint esse licita. f. negotia & militia in casu ta-  
mē negotiatio cuius lucri est inhonestus quæstus & turpis:  
puta rapina, & vsura, quæ publicæ negotiantē accusat, aut  
secrete in conscientia arguit, debet esse longe a pœnitente  
qui sic præterita plangit, & plangenda iterum committere  
nolit [pati] quia vt dicit Aug. primo de ciuitate Dei ca. 18.  
melius est quælibet tolerare q̄ malo cōsentire [difficile &  
certe difficile: qm in negotiatione interueniat peccatū, q̄  
ex desiderio lucri augetur concupiscentia & auaritia admi-  
scetur mēdacia vt dicat oīs emptor malum est. Proue. 20.  
& superexcedat venditor in laudando propter q̄ saluator  
ementes & vendentes eiecit de templo. Mat. 27. & Io. 2.

Augusti.



### Contrarium.

Secunda autoritas est eius-  
dem ad idē ¶ Post actionē  
pœnitentiæ. i. post actam pœnitentiam [redire  
ad militiam secularē] exercendam iuxta abutsum  
seculi, quia hoc modo sicut supra in primo articulo dispu-  
tauius multa habet pñia annexa. [apostolus dicit. ] 2. Ti.  
2. [nemo pñt] sicut. n. nemo potest duobus dominis seruire  
ita nec Deo militare, & negotijs secularibus quæ sine pec-  
cato exerceri non possunt [vnde non est]. i. nō pñm [mun-  
dane]. i. quā mundani cōiter exercent cū multis abutibus,  
vel potest intelligi iuxta gl. eo cui in pñia esset iniūctum, q̄  
amplius militiam non exerceret, vel vt Hug. & Arc. expo-  
nunt de pœnitente post solennē aut pœnitentem pñiam.

Exponit li-  
teram.



### Siquis vero

Tertia autoritas. & est statu-  
tum Niceni concilij cōtra eos  
qui post solennem pñiam reuertunt ad secularia  
negotia, vtputa ad secularē militiā. ponit tria.  
quia primo statuit, q̄ tales decē annis pœniteant iuxta for-  
mam descriptam in litera. secundo concedit q̄ epī possint  
misericorditer dispensare, cum illis qui trienniu inuinctæ  
pœnitentiæ tolerauerint patienter. tertio q̄ agendū sit con-  
tra negligentes. 2. ibi, ab oīs 3. ibi, qui vero. dicit ergo.  
¶ Si qui vocati ad veram pñiam ostenderunt per pœni-  
tentiam publicam vel solennem [cingulo]. i. signo militari  
[ad vomitum]. i. ad pristina officia vt pecuniam] ad vsurā  
vel negotiationem [ambirent]. i. ex ambitione & super-  
bia rursus redirent ad militiam [secularem] decē annis [si-  
milis in numero annorum iniungitur pœnitētia sacerdoti  
fornicanti, vt di. 82. presbyter post primum triennium in  
quo inter audientes]. i. inter laicos officium non cantātes:  
aut officiantes in ecclesia supple intrent ecclesiam vel post  
primum annum intrant ecclesiam sed vsq; ad triennium  
sunt inter audientes non cōicantes: vt supra. e. q. 2. latorē,  
& de conse. di. 4. eos. Hug. [ab omnibus]. 2. pars. f. sub quo-  
rum custodia vel diligentia sunt vel ad quos hæc spectat pñ-  
spicere [non verbis solum] quia Mat. 7. habetur, q̄ non om-  
nis qui dicit domine domine intrabit in regnum celorum:  
sed qui facit voluntatē patris mei &c. [tempus statutum]. f.  
trienniu [cōicare] existendo in ecclesia [qui vero indifferē-  
tem]. i. vilem & quasi pñiā. Hu. [lapsus] illis profecto  
grauis pœnitentia est iniungenda qui non curāt & quasi pñ-  
nihil reputant lapsum in pñia, quia tales contēnūt offen-  
sam Dei, & propriæ salutis fructum. Proue. 18. impius cum  
in profundum venerit contēnūt tempora statuta. f. 10. anno-  
rum. sape. n. propter negligentiam tempus pœnitentiæ pñ-  
telatur. vt 26. q. 6. sacerdos. & dist. 50. de his. Hug.

Archidiaconus.

Exponit li-  
teram.



### De his qui in suscepta.

Quarta  
authori-  
tas, & est concilij Aurelianen. ad eandē con-  
clusionem. vnde ait. ¶ Qui suscepta pñia [so-  
lemniter] vel publica [religionem] jecce iquit, q̄  
pœnītes solenniter vel publicæ sunt personæ religiose:  
& quasi ex voto ad religionem videtur teneri, & ideo secu-  
laria interduntur eis, & pñia, & post pñiam [secularia] que  
sine peccato exerceri non possunt vt infra e. negotiū. & di.  
50. pœnītes [a communione] vt di. 50. c. vlti. & 1. Corin.  
5. ad hñōi nec cibum sumere [ipse communione priuetur]  
si admonitus cessare noluerit. vt 27. q. 1. denotat.

Exponit li-  
teram.

- 2 Virtutis in genere quatuor sunt conditioes.
- 3 Confessionis manifestatio per quatuor impeditur.
- 5 Penitentia dicitur falsa multis modis.

Falsas.



**Falsas.** Hæc est vltima pars iuxta diuisionem in prin. distinctionis positâ vbi interponit de falsis poenitentijs. ¶ Pro pleniori intelligentia huius partis duo veniunt hic dicenda.

Primo de i6. conditionibus quæ dicuntur esse confessionis. Secundo de falsitate poenitentiarum.

1 ¶ Circa primum quæritur, vtrum assignatio conditionum confessionis quæ magistris assignatur sit conueniens.

4 ¶ Secundum, vtrum verum sit qd falsæ sint poenitentiae quæ non secundum auctoritatem sanctorum patrum pro qualitate criminum imponuntur.

**Ad primum** Sic proceditur. † Et videtur qd non conuenienter assignentur. i6. conditiones confessionis quæ explicantur his versibus. Sit simplex, humilis confessio, pura, fidelis. Atque frequens, nuda, discreta, libes, verecunda. Integra, secreta, lachrimabilis, accelerata. Fortis, & accusans, & sit parere parata. Et primo arguitur. fides. n. & simplicitas & fortitudo sunt peruersæ virtutes. ergo non debent poni confessionis conditiones. ¶ Secundo sic. purum est quod non habet permissionem, similiter simplex compositionem & missionem aufert. ergo superflue vtrūque ponitur. ¶ Tertio peccatum semel confessum nullus tenetur confiteri, nisi semel. ergo si hoc peccatum non reiterat nõ oportet quod sit poenitentia frequens.

¶ Quarto confessio ad satisfactionem ordinatur. sed satisfactio quandoque est publica. ergo & confessio non oportet qd semper sit secreta. ¶ Quinto illud quod non est in potestate nostra non requiritur a nobis. sed lachrimas emittere non est in potestate nostra. ergo non requiritur a confitente. ¶ In oppositum est auctoritas magistrorum assignatiū præfatas conditiones poenitentiae. ¶ Respondeo dicendum sub ista conclusione. qd præfata i6. conditiones conuenientissime sunt assignatæ. pro cuius conclusionis pleniori intellectu est notandum cum S. Th. in 4. di. 17. qd dictarū conditionū quædā sunt de necessitate confessionis quædā sunt de bene esse ipsius. ea autē qd sunt de necessitate confessionis vel competunt ei sē, qd est virtus vel sē qd est pars sacramenti. Si primo aut ratione virtutis in genere, aut ratione specialis virtutis cuius est actus, aut ex ipsa ratione actus virtutis virtutis autem in genere sunt quatuor conditiones. vt in 2. Eth. prima est vt aliquis scit sciens, & quātum ad hoc confessio dī discreta. sē qd in actu oīs virtutis prudētia requiritur. est autem hæc discretio vt maiora cū maiore pondere confiteat. secūda conditio est, qd sit eligens, quia actus virtutum debent esse voluntarij, & quantum ad hoc dicit libens. tertia conditio, vt propter debitum finem & operetur, & quantum ad hoc dicit, qd sit pura. vt. s. recta sit intentio. quarta conditio est, vt immobiliter operetur, & quantum ad hoc dicit, qd debet esse fortis: vt scilicet propter verecundiam non dimittat. est autem confessio actus poenitentiae virtutis quæ quidem initium sumit in horrore turpitudinis peccati. & quantum ad hoc confessio debet esse verecunda, vt. s. non se iacet de peccatis propter aliquā seculi vanitatem admittam. secundo progreditur ad dolorem de peccato commissio, & quantum ad hoc debet esse lachrimabilis. tertio in obiectione sui terminatur, & quātum ad hoc debet esse humilis, vt se miserū confiteat & infirmum sed ex propria rōne huius actus qui est confessio habet, qd sit manifestat quæ quidem manifestatio per quatuor impeditur. primo per falsitatem, & quātum ad hoc dicit fidelis. i. vera. secundo propter obscuritatem, & contra hoc dicit vt non inuoluat obscuritatem, verborum. tertio per verborū multiplicationem, & contra hoc dī, qd sit simplex, vt non recitet in confessione nisi quæ ad quantitatem pertinent. Quarto vt non subtrahatur aliquid de his, quæ manifestanda sunt, & contra hoc dicit integra. sē autē qd confessio est pars sacramenti si cōcernit iudicium sacerdotis qui est minister sacramenti. vnde oportet, qd sit accusans ex parte confitentis, parere parata per comparisonem ad sacerdotem secreta quantum ad conditionem fori in quo de occultis scientia agit. sed bene esse cōfessoris est, qd sit frequens & qd sit accelerata, vt statim etiam confiteatur. ¶ Ad rationes in oppositum dicendum est. Ad primam respondetur negando consequentiam, qm̄ non est inconueniens, qd cōditio vnius virtutis in actu alterius inueniatur. ¶ Ad secundam respon. qd nõ punitur ibi aliquid superflue. nam hoc qd dī pura excludit intentionis peruersitatem. sed simplex alieni admisionem. ¶ Ad tertiam respon. qd illa cōditio frequens posita est nõ qd sit de necessitate confessionis. sed de bene esse. ¶ Ad quartam respon. negando. Non. n. est simile de confessione & satisfactione. nam pp scādala aliorum qui possunt ex peccatis alienis ad malum inclinari non debet cōfessio fieri in publico, sed in occulto ex poena autem satisfactoria nõ scādalizatur ita aliquis, quia quandoq; pro paruo, vel nullo peccato similia opera satisfactoria sūt. ¶ Ad quintam respon. qd illud intelligit de lachrimis mentis.

**Ad secundum** Sic proceditur. † Et videtur quod falsæ poenitentiae non sunt dicendæ illæ, quæ nõ sē auctoritatem sanctorum patrum pro qualitate criminum imponuntur. ¶ Primo sic. quia canon dicit propter simplicem fornicationem septēnem poenitentiam esse imponendam. ergo qui centesies esset fornicatus per totam vitam satisfacere nõ posset, & videtur hoc trahere hōes in desperationem. ergo non stat in veritate. ¶ Secundo poenitentiae sunt ad arbitrium sacerdotis. vt supra. ea. di. 1. mēsuram. & 26. q. 1. tempora. ergo possunt esse minores poenitentiae, quæ exigat qualitas criminum. ¶ In oppositum est litera præfata. ¶ Respondeo dicendum iuxta dominū Albertū Mag. qd Grego. nõ intēdit qd nihil iniungatur alicui poenitenti: nisi quod dicit canon, & quod exigat qualitas criminū. sed potius dicit, qd canon & qualitas criminum sunt regulæ iniungendi poenitentiam, sed tñ pprie huiusmodi regulæ ad hunc poenitentem & illum est sē arbitrium discreti sacerdotis, sicut auctoritas dat regulas medicinæ, sed illas moderate rari competit discreto medico, ita est in poenitentis positæ a canone. Cōcordat S. Thom. qui ait, nõ oportet qd ad literam seruētur poenitentiae in canone iniunctæ, sed cōside ratis conditionibus peccati, & poenitētijs poenitentiae sunt moderandæ, & ita illæ poenitentiae dicuntur falsæ, quæ nullis cōsideratis circūstatijs imponuntur. ¶ Ad rationes in oppositū. Ad primā dicendum est. vt dicit Albertus, qd canon non tradidit adaptationis proportionem illi vel isti, sed tñ exemplar regulæ in vniuersali, quia hoc nõ potuit sē omnem facultatem & statū poenitentium, quia taxatio illa est secundum particularia quæ infinita sunt. & ideo canon nullum cogit desperare. ¶ Ad secundā dicendum est, qd in arbitrio sacerdotis est proportio poenitentiae vt dictum est. notat autem hic Hugu. & post eum Archid. qd multis modis dicitur poenitentia falsa. primo quidem cum de vno peccato poenitentiam agimus, & non de alio. infra e. fratres. secundo dī falsa, vbi scelus nõ corrigitur, vt fuit in Iuda. supra e. dist. 3. nihil. tertio dicitur falsa, cum ignis alienus. i. odium fraternum in corde retinetur supra ea. di. 3. inter hæc. quarto est falsa, quæ non agitur pure, sed simulate, quæ potius Deum irrat, quam placet supra dist. 3. inter hæc. quinto dī falsa, quæ plāgit præterita, & plangenda committere non desistit supra e. dist. 3. ille poenitentiam. & carissor. sexto dicitur falsa, vt hic in litera dicit Grego. quæ non sē auctoritatem sanctorum patrum pro qualitate criminis imponitur. Litera. ¶ [Ad veram poenitentiam] per quam veniam cōsequatur peccatorum suorum [negotium] qd sine peccato exerceri non potest odium cum excludat charitatem, si ne qua poenitentia est infructuosa ad meritum vite æternæ. 1. Io. 2. Oīs qui odit fratrem suum, in tenebris est. & 1. Io. 3. Oīs qui odit fratrem suum homicida est. [restituatur] si potest. vt. 14. q. 6. c. 1. quia non dimittitur peccatum nisi restituatur ablatum dicit Augu. [pro defendēda iustitia.] largo modo intellige pro fide, pro patria: pro iustitia dominorū suorum contra hostes contra paganos. cōtra hæreticos. supra 23. q. 2. latorem. & 13. q. 5. excommunicatorum. Hug. [ne desperet] existens in peccato, sed non potest istā adimplere, quia Deus, qui nõ vult mortem peccatoris, sed vt cōuertatur, & viuat. Eze. 18. illustrabit cor eius. ideo sequitur [hortamur vt faciat] argumētum quod semper exhortadi sunt peccatores: qui poenitere vere nondum possunt semp aliqua bona facere. Quoniam sicut superius diximus, talia bona facta extra charitatem valent etiam ad dispositionē ad gratiam & illuminationem cordis.

**Negotium autem.** Hoc. ca. B. Gregorij satis supra est expositum circa c. qualitas. & etiam est planum.

**Fratres nostros** In hoc vltim. cap. exhortamur eos presbyteros ad quos spectat iniungere poenitentias ne falsis poenitentis laicorum animas decipiant. Et diuiditur in tres partes. primo facit quod dictum est. secundo ostendit quæ sit falsa poenitentia tertio

Primū arg.

Secundū ar.

Tertiū arg.

Quartū ar.

Quintū ar.

Opponit in cōtrarium. Respondei. S. Thom.

Ad quartū.

Ad quintū.

Primum ar.

Secundū ar.

Opponit & Responder

S. Thom.

Ad primū argu.

Ad secundū

Archid.

Exponit literam.

Augu.

Ad primū argument.

Ad secundū

Ad tertium

Diuisio



Exponit li-  
teram.

tertio specificat per quādam exempla quæ sit falsa pœnitentia. 2. ibi: falsa autem. tertia ibi: falsa etiam est pœnitentia. nihil hic disputādū occurrit. Exponitur litera. ¶ [Admonemus] non tamen minus est præceptum: quia sæpe monemus q̄ iubenda sunt. vt 18. q̄. 1. sic. n. Hu. [in infernum] tunc per falsam dicitur anima decipi, & in infernum trahi: quādo sacerdotes laicos pœnitentes de vno peccato. & nō de alijs aut de multis, & non de vno absoluunt, & pœnitentias iniungunt salutare. isti tales sacerdotes sunt vere deceptores, & laici credentes veram pœnitentiam suscipere vere decepti, quoniam (vt superius ostensum est) de necessitate pœnitentia est integritas: ita vt de omnibus fiat. nec hoc. quod hic de falsa pœnitentia non imponēda dicitur obuiat superiori capitulo falsas quoniam aliud est exhortari aliquem non vere pœnitentem ad aliqua bona agendum vel etiam imponere ei, vt alia bona opera operetur vt ei Deus cor illustret, & aliud est imponere pœnitentiam falsam, vnde superflua videtur nobis dubitatio quam hic mouet. Hug. & post eum Arch. nunquam. n. S. Grego. nec etiā doctus vir præciperet imponere [falsam pœnitentiam]. 2. pars [scriptum est] Iacob. 2. ponit authoritatē, & exponit. superius exposita est etiam [falsa etiam est]. 3. pars specificat per exempla quinque. primum [cum pœnitens &c.] s̄m [si odium] tertium est [si offenso non satisfacit] quartum [si offendentem non indulgeat] quantum ad rācorem animi. quintum est [si arma contra iustitiam gerat].

### ¶ Distinctio sexta.

3. *Constituendum, an sit hæretico, vel schismatico in articulo mortis non inuenio catholico.*
6. *Indubie interpretatur confessio.*
7. *In interrogationibus faciendis tria sunt attendenda.*
9. *Conditiones tres sunt necessariae in confessore.*
10. *Sacerdos proprius si est imperius, quid debeat agere pœnitens.*  
*Et quid si non vult dare pœnitenti licentiam, nu. 11.*
12. *Votum constituendi æquale duo habent moritur. vnus inconfessus necessitate præuentus &c. alter confiteretur sacerdoti, & omnibus alijs sunt pares, quis citius liberabitur. vel euolabit.*
13. *Votum in quibus reputetur pro facto.*
14. *Confessor bonus an sufficiat, an sit vir andus bonus, si potest haberi melior.*
15. *Orationes particulares peccatoris pœnitentis parui pretij sunt nisi concurrant cum eis ecclesie bona opera.*
16. *Confiteri non excommunicato quo ad Deum, sed quo ad ecclesiam an noceat pœnitenti.*
17. *Pharisei interpretantur diuisi.*



**V**i autem. Hic incipit sexta distinctio huius tractatus. Et

potest diuidi in tres partes. In prima magister Gratianus ostendit, cui & quali cōfessio sit faciēda. In secunda instruit sacerdotem: vt secrete teneat p̄tā sibi confessa ita quod nulli reuelet. tertio ponit quādam contrarietatem, & soluit eam. secūda ibi, caueat. tertia ibi, quod autem. item prima in sex s̄m quod sex ponit qualitates, quas debet habere confessor. prima est, quod sit doctus, ita quod sciat ligare & soluere q̄ facere non poterit, nisi sciat discernere inter lepram, & non lepram. secūda est, quod sit intra vnitatem ecclesie non hæreticus, nō schismaticus, degradatus, aut excommunicatus. tertia est, quod sit iustus mūdus a peccato. quarta est, quod sit discretus iudex subtilis inuestigator, astutus interrogator. quinta quod sit constantissime in bona & exemplari vita perseverans. secūda ibi: labore. tertia ibi, sacerdos itaque. quarta ibi, caueat. quinta ibi, quibus cognitis. sexta ibi caueat ne. ¶ Pro pleniori intelligentia huius. primæ partis distinctionis, quærentur quinque.

1. ¶ Primum est: vtrum requiratur in confessore magna sciētia scripturæ diuinæ & iuris canonici.
2. ¶ Secundum est: vtrum existentes extra vnitatem ecclesie vtputa hæretici, aut schismatici in articulo necessitatis possunt exercere officium confessoris.

¶ Tertium vtrum de necessitate ita requiratur bonitas vitæ in confessore, vt peccet mortaliter, si existens in mortali officium confessoris exerceat.

¶ Quartum vtrum per confessores debeant fieri in confessione interrogationes.

¶ Quintum vtrum inter alias conditiones confessoris spectet ad benignitatem confessoris, vt assumat supra se satisfactiois partem iniungendo pœnitentibus.

**Ad primum.** Sic proceditur. ¶ Et videtur quod requiratur in cōfessore magna sciētia scripturæ diuinæ & iuris canonici. ¶ Primo arguitur ex eo quod confessor suscipit regimē animarum quod est artem. vnde Grego. in pastoralis nulla ars doceri præsumitur. nisi intēta prius meditatione discatur ab imperitis. ergo pastorale officium qua temeritate suscipitur: quando est ars artium regimē animarum. ¶ Secundo colligitur ex eo q̄ confessor habet locum medici ad sanandum difficillima vulnera animarum, ad quā nulli dubium magna sciētia requiritur. vnde Grego. in pastoralis. quis nesciat cogitationum vulnera occultiora esse vulneribus viscerum, & tamen hi qui nequaquam spiritualia præcepta cognouerunt cordis se medicos profiteri non metuunt: dum qui pigmentorū vim nesciunt videri medici carnis erubescunt. ¶ Tertio idē colligitur. q̄ confessor est dux directorum aliorum. vnde est necessarium, vt dux aliorum plurimū sciētia habeat. Mat. 15. Nam si cæcus a cæco ducatur, ambo in foueā cadent, vn de hæc est ratio Aug. in litera dicentis. qui vult cōfiteri peccata sua, vt inueniat gratiam quærat sacerdotem scientem ligare & soluere, ne cum negligens circa se extiterit, negligatur ab illoqui eū misericorditer monet, & petit ne ambo in foueā cadant. ¶ In oppositum est. quia videmus multos in ecclesia in hoc officio constitutos multum ignaros. & tamen sustinentur ab ecclesia: cum ergo ecclesia non erret videtur quod confessores communiter non teneantur habere totam scientiam. ¶ Respondeo dicendum iuxta dominum Alber. magnum S. Thom. & Bonauen. in 4. di. 17. Qd̄ sciētia quæ requiritur in confessore & quæ pro huiusmodi temporis necessitate sufficiat est vt sciat distinguere inter peccatum & non peccatum, inter peccatum mortale, & veniale ex genere. quia alia pœnitentia est iniungenda pro veniali, & alia p̄ mortali, & pro mortalibus alia & alia secundum grauitatem eorum. item in perplexis quæstionibus tenetur ita discretus inquit Alber. Mag. vt talia difficilia esse sciat, nec procedendum in eis esse sine discretorum consilio vel canonicorum authoritate. item q̄ sciat inquit Bonauen. ad quæ sua potestas se potest extendere, quia si ad aliquod genus peccati non potest extendere manum necessarium est ei cognoscere, alioqui in periculum animæ suæ & confitentium audit confessiones, & si subditi nō cognoscunt eius simplicitatem tenentur discretos consulere. alio qui vtrique peccat grauius, & de hac discretione loquitur Aug. addit Albe. mag. puto q̄ hæc nesciens peccat mortaliter audiendo, & eum instituens peccat adhuc plus, quam ipse & permittens institutum ministrare etiam mortaliter peccat, si sua interest talia prohibere. Hæc Alber. ¶ Ad rōnes in oppositum respon. q̄ omnes sunt sicut dicit Alber. tus intelligendæ quantum ad hanc scientiam, de qua dictum est quoniam ista sufficit regulariter confessori nisi sit in gradu sublimiori, quia talis ad maiora tenetur vt episcopus, & archiepiscopus &c.

**Ad secundum** Vbi quæritur. ¶ vtrum sacerdotes existentes extra vnitatem ecclesie vtputa hæretici schismatici, & excommunicati in casu necessitatis possent officium confessoris exercere absoluēdo &c. quia videtur satis responsum & disputatum esse supra. eo. di. 1. circa capitulū verbum Deus in quæstione illa. vtrū hæretici & schismatici habeant clauēs siue potestatem dimittendi peccata. ideo tantum pro nunc sufficiat dicere. q̄ tales non possunt nec aliquis debet talibus confiteri. vnde Raymun. in summa respondet ad quæstionem. ¶ vtrum in articulo necessitatis sit constituendum hæretico vel schismatico non inuenio catholico cui confiteatur. dicit quod nō, imo inquit saluo meliori iudicio consulerem quod nullo modo confiteretur ei, sed doleat de peccatis, & quia tm̄ distulit confessionem, & confiteatur Deo in corde, & sufficit ei. tales. n. hæretici ponerent eum in aliquem errorem, vel desperationem, sicut pharisei inducentes cum cōfiteretur eis peccatum. Quid ad nos tu videris. Mat. 27. & habetur in presenti

Primum ar.

Sextū argu.

Tertium ar.

Opponit iu  
Durandus.Respondet  
Albe. mag.  
Bonauen.  
S. Thom.

Ad argum

Respondet.  
Raymund.

Diuisio.



in præfenti capitulo. hæc etiam conclusio satis intelligitur tam ex tex. quam ex glo. præfentis literæ. concor. in summa etiam S. Thom. in 4. dist. 19.

4 Ad tertium. Sic proceditur. Et videtur quod non requiratur ita necessario bonitas vitæ

in confessore, ut existens in peccato mortali peccet officium suum exercendo. ¶ Primo sic. Confessor parochianus peccat si requisitus non utatur officio suo: cum ex officio suo audire pœnitentes teneatur. si ergo utendo peccat: videtur esse perplexus cum non posset vitare quin peccet. ¶ Secundo quicunque communicat alicui in peccato mortali peccat mortaliter. si ergo confessor existens in peccato mortali peccat mortaliter audiendo confessiones: sequitur quod qui ab eo exigit audientiam peccat mortaliter quod videtur absurdum. ¶ Tertio dispensatio est iuris relaxatio. ergo quavis de iure esset ei illicitum uti officio illo, tamen ex dispensatione videtur ei licere. ¶ In oppositum est text. noster cum glo. qui ait. peccant sacerdotes dum in crimine sunt iniungendo pœnitentiam. 3. q. 8. §. item in euangelio. ¶ Respondendo dicendum quod bonitas vitæ requiritur in confessore, sicut optime probat August. in litera. & quod si in peccato mortali existens exerceat officium suum confessiones audiendo, & pœnitentias iniungendo peccat mortaliter. probatur conclusio. lex præcepit ut homo iuste ea quæ sunt iusta exequatur. Deut. 16. & ideo quicunque, quod sibi competit ex ordine vel officio facit indigne, quod iustum est indigne exequitur, & contra præceptum legis facit, ac per hoc mortaliter peccat, quicunque autem cum mortali peccato aliquod sacrum officium tractat non est dubium quin indigne hoc facit. unde patet quod mortaliter peccat. ¶ Ad rationes in oppositum dicendum est. Ad primam quod non est perplexus ut necessitatem peccati habeat, quia potest peccatum dimittere vel officio resignare ex quo obligatur ad executionem eius. ista est solutio etiam glo. quæ ita ait. quid ergo si in necessitate sumus parochianus petat ab eo pœnitentiam conteratur statim & statim iniungere poterit. hæc glo. ¶ Ad secundam respon. iuxta S. Thom. in 4. di. 17. quod quando minister qui est in peccato mortali ab ecclesia sustinetur, ab eo sacramenta recipere debet eius subditus. quia adhuc est ei obligatus. sed tamen præter necessitatis articulum non esset tutum, quod eum induceret ad aliquid suis ordinis exequendum durante tali conscientia, quod ille in peccato mortali esset, quam tamen deponere posset. quia in instanti homo a diuina gratia emundatur. concor. Hu. & Archid. qui dicunt in præfenti litera, quod licet malus dum toleratur ab ecclesia non est vitandus in officio suo, nisi forte iaceret in notorio crimine fornicationis, vel simonice ut dist. 32. §. verum. ¶ Ad tertiam respondetur negando consequentiam, quia ius naturale est indispensabile. hoc autem de iure naturali est, ut homo sancta sancte pertractet: unde contra hoc nullus dispensare potest.

5 Ad quartum Sic proceditur. Et videtur quod interrogationes non sunt faciendæ

per confessorem audiendo confessiones. ¶ Et arguitur sic. ex hac peccatorum narratione frequenter oritur fetor concupiscentiæ in quærente, & generatur cogitatio mala in audiente propter quod frequenter titillatio carnis insurgit, sicut experientia docet. ergo non decet facere interrogationes. ¶ In oppositum est text. præfentis literæ B. Aug. qui de confessore dicit quod sit diligens inuestigator, & sapienter interroget. ¶ Respondeo dicendum pro conclusione, quod absque duobus oportet in confessione per ipsum confessorem fieri interrogationes, & huius ratio est. quoniam confessor est iudex, & diligenter inquirere debet omnem veritatem & maxime quando dubia apparet, sicut quod dicit Iob. 29. Causam quam nesciebam diligentissime inuestigabam est verum, quod ut inquit dominus Bonauent. in 4. in fin. di. 19. in talibus inquisitionibus cauenda est superflua curiositas & negligentia. quædam enim sunt quæ non debet inquirere in speciali confessor, sicut sunt peccata inconfuta, & enormia, & contra naturam, de quibus potest intelligi illud Prouer. 11. inuestigator malorum opprimetur ab eis. & ratio huius est, quia frequenter addiscit pœnitens, quod non nouerat, & continet ipsum confessorem in talibus coniui, & ideo non debet talia inquirere nisi in generali. secundo quasi de longinquo per quasdam circumlocutiones, ut si fecit qui confitetur intelligat, si non fecit non addiscat. in huius rei significationem Iudith. 8. dicitur. vos autem nolo ut scrutemini archa

num meum. Iudith confessio interpretatur, & hoc dixit sacerdotibus quasi reprimens curiosam inquisitionem, & ideo quia a longinquo debet esse dicitur Iob. 26. obstetricante manu eductus est coluber tortuosus. Alia vero sunt inquirenda. scilicet transgressio. 10. præceptorum, commissio septem capitalium, abusus quinque sensuum, & de his potest quærere quando vidit negligentem vel ignorantem. hoc autem semper attendendum, ut inquisitio conferat statui pœnitentis. ideo Prouerbio. 18. dicitur. iustus in principio accusator est sui, venit amicus eius, & inuestigabit eum. & cum magna prudentia oportet hoc facere, & ideo necesse est confessores esse discretos. unde Prouerbi. 18. Sapiens sibi vir diues pauper autem prudens eum scrutabitur. Concordat B. Thomas in expositione literæ in fin. disti. 19. ita dicens Sacerdos debet perscrutari conscientiam peccatoris in confessione quasi medicus vulnus, & iudex causam, quia frequenter qui per confusionem confitens taceret, interrogatus reuelat. ¶ Sed tamen interrogationibus faciendis tria attendenda sunt. ¶ Primo ut quilibet peccator interrogetur de peccatis, quæ consueuerunt in hominibus illius conditionis abundare, non enim oportet quod a milite quæratur de peccato clericorum aut religiosorum, aut econuerso. ¶ Secundo ut non fiat explicita interrogatio de peccatis, nisi de illis, quæ omnibus manifesta sunt. de alijs autem adinventionibus peccatorum debet a longinquo fieri interrogatio, ut si non commisit animo addiscat. ¶ Tertio ut de peccatis præcipue carnalibus non descendat nimis ad particulares circumstantias, quia huiusmodi delectabilia quanto magis in speciali considerantur, tanto magis concupiscentiam nata sunt mouere, ut dist. 3. ethico. & ideo potest contingere, ut confessor talia quærens sibi & confitenti noceat, & sic deficiant in suo scrutinio iniquitates scrutantes. Hæc S. Thomas. patet responsio ex dictis. Ad rationes in oppositum.

8 Ad quintum Sic proceditur. Et videtur quod non spectet ad benignitatem confessoris,

ut suscipiat supra se partem satisfactionis iniungende cōfitei. ¶ Primo sic. Pœnam satisfactionis non potest vnus pro alio explere. non ergo spectat &c. cōsequentia est bona. antecedens probatur multipliciter. primo sic. Ad satisfactionem requiritur meritum. sed vnus alteri non potest mereri. vel demereri, cum sit scriptum. tu reddes unicuique iuxta opera sua. ergo vnus pro alio satisfacere non potest, per consequens nec confessor pro penitente. ¶ Secundo sic. Satisfactio contra contritionem & confessionem diuiditur sicut pars contra alias partes. sed vnus pro alio non potest conteri, nec confiteri. ergo non potest satisfacere. ¶ Tertio sic. si confessor pro penitente satisfacere potest, ergo ex quo confessor suscipit supra se debitum pœnæ alterius statim a debito liberabitur. ergo si moritur postquam tota pœna sibi debita ab alio suscepta est statim volabit, vel si adhuc puniatur duplex pœna reddet pro eodem peccato. scilicet pœna illius qui satisfacere incipit, & illius qui punitur in purgatorio. ¶ In oppositum arguitur ex litera præfenti, in qua dicit B. Aug. quod confessor sit paratus erigere, & secum onus portare &c. ¶ Respondeo dicendum quod magistri assignarunt plures conditiones confessoris quæ his versibus continentur. Confessor dulcis, affabilis, atque suauis. Prudens, discretus, mitis, pius, atque benignus. Iste omnes non sunt de esse confessoris, sed de bene inquit Albertus. tres tamen videtur esse sic necessarie ut sine eis sine peccato esse non potest. Prima est discernere audita, quod fit per scientiam discernendi inter lepram & non lepram. ¶ Secunda est extrahere occulta, quod fit per discretam inquisitionem. ¶ Tertia est meditari salubriter inuenta, quod fit per discretam pœnitentiam siue satisfactionis iniunctionem. Circa vero beneuolentiam de qua quæstio mota est fit ista conclusio. Quod spectat ad beneuolentiam charitatis confessoris sumere supra se, si necesse videbitur partem oneris pœnitentiæ debitæ penitenti, quod talis satisfactio ex charitate facta per ipsum confessorem erit fructuosa ipsi pœnitenti. conclusio quo ad primam partem est August. in litera. quod ad secundam partem probatur sic. vnus potest pro alio satisfacere. ergo confessor pro penitente. cōsequentia nota est. Antecedens patet ex illo. Pauli ad Gal. 6. Alter alterius onera portate. quod non dicere posset, nisi vnus onus pœnitentiæ pro alio susciperet sic. Caritas magis potest apud Deum quam apud homines. sed vnus potest apud homines alterius amore debitum ei soluere. ergo multo fortius in diuino iudicio fieri potest. Est autem circa hanc

Primū arg.

Secundū ar.

Tertium ar.

Opponit in contrarium. Respondet.

Ad primū

Ad secundū S. Thom.

Archid.

Ad tertium

Primum ar.

Opponit in Respondet.

Bonauent.

S. Thom.

Primū arg.

Secundū ar.

Tertiū arg.

Oppositio contrariū.

Respondet Verius.

Albertus



S. Thom.

circa hanc questionem notandum iuxta S. Thom. in 4. di. 20. q. pœna satis actoria est, ad duo ad solutionem debiti, & ad medicinam pro peccato vitando. inquantum ergo est ad remedium sequentis peccati satisfactio vnus non potest prodesse alteri, quia ex ieiunio vnus caro alterius non dormatur, nec ex actibus vnus alius bene agere conlueuit, nisi si accidens, inquantum aliquis per bona opera potest mereri alteri augmentum gratiæ, quæ est efficacissimum remedium ad peccatum vitandum. sed hoc est per modum meriti magis, quam per modum satisfactionis. sed quantum ad solutionem debiti vnus potest pro alio satisfacere: dummodo sit in charitate, ut opera eius in charitate esse possint, nec oportet q. maior pœna imponatur ei, qui pro altero facit, quam principaliter imponeretur, ut quidam dicunt. nec etiam exigitur, q. ad solutionem debiti quod ille pro quo fit satisfactio sit impotens ad satisfaciendum, quia etiam si esset potens alio satisfaciendo pro ipso. ipse a debito immunis esset. Sed hoc requiritur inquantum pœna satisfactoria est remedium. unde non est permittendum, ut aliquis pro aliquo alio pœnitentiam faciat: nisi defectus aliquis appareat in penitente, vel temporalis per quem sit impotens ad sustinendum, vel spiritualis per quem non sit promptus ad portandum pœnam. patet ergo. q. concurrentibus istis duobus casibus in penitente spectat ad benignitatem confessoris, suscipere partem oneris pœnitentiæ, & non dubium quin proficiat pœnitenti. ¶ Ad rationes in oppositum. Ad primam respondetur negando assumptum. Et ad probationem etiam negatur assumptum vniuersaliter quia licet sit verum, q. nullus meretur alteri premium, nisi meritum eius habeat efficaciam infinitam cuiusmodi fuit actus Christi cuiusmodi merito solo pueri baptizati ad vitam æternam perueniunt, quantum tamen ad pœnæ remissionem post culpæ deletionem bene potest vnus alteri mereri. & actus vnus efficitur actus alterius charitate mediante, per quam vnus sumus in Christo. ¶ Ad secundam respondetur negando consequentiam. quia non est similis ratio de contritione, & confessione, & satisfactione. nam contritio ordinatur contra culpam unde vnus pro contritione alterius a culpa non liberatur. per confessionem vero homo sacramentis ecclesiæ se subijcit, non potest autem vnus pro alio sacramentum suscipere, quia in sacramento gratia datur insipienti, & non alij. potest autem pœnam pro alio subire. ¶ Ad tertiam respondetur negando consequentiam. dicimus. n. iuxta S. Thom. q. si ipsemet ad aliquam pœnitentiam se obligasset, non prius a debito esset immunis, quam eam soluisset, & ideo pœnam ipse patietur, quando ille pro eo satisfactionem fecerit, quam si non fecerit tunc vterque est debitor illius pœnæ vnus pro commisso, alius pro omisso, & ita non sequitur, q. peccatum vnum puniatur bis. Litera. ¶ [Gratiam] i. remissionem peccatorum [quærat sacerdotem] quia ille solus habet clauem absoluendo, & ligandi in foro conscientiæ [scientem ligare & c. habentem]. sed minus scientiam illam, quæ diximus in disputatione primi articuli, sciat distinguere inter peccatum, & non peccatum, & etiam inter veniale & mortale, & sciat capitalia vitia, quia alia pœnitentia est iniungenda pro vno, & alia pro alio, leuior aut grauior tunc ubi proprius curatus esset imperitus quod nesciret discernere inter lepram & lepram. s. culpam & culpam, cōsulendum est tunc pœnitenti ut quærat [sacerdotem] i. episcopum, qui magis præsumitur scire & posse prouidere salutem pœnitentis, ubi autem non esset accessus ad episcopum facilis ex distantia: vel alia causa, & proprius curatus ut præmissum est esset imperitus, tunc pœnitens de licetia proprii sacerdotis debet quærere peritum, & curatus tunc debet illi licentiam dare. Nam si cecum cæcus ducat ambo in foueam cadent. ut dicitur Luc. 6. ¶ Sed quid si proprius curatus imperitus & ignorans nollet dare licentiam, ut confiteretur alteri sacerdoti perito, debet audire episcopum, vel pœnitentiarium eius si commode posset. puto quod petita licentia non obtenta posset alteri confiteri, quia tunc iste censetur quoad hoc non habere sacerdotem proprium, cum sit imperitus sacerdos pro non sacerdote debeat reputari. unde propositum confitendi perito sacerdoti prodest tali pœnitenti in hoc casu. Sed de hoc plenius in capitulo ultimo præsentis distinctionis In foueam cadent [Luc. 6. [proximo etiam laico] de confessione autem facienda laico in articulo necessitatis supra circa dist. 1. huius in capitulo. quem pœnitet. disputatum ad plenum ibi vide dignus est venia]. psal. 21.

Ad primū  
argu.

Ad secundū

Ad tertium  
S. Thom.Exponit  
literam.

Quæstio.

Respondet

dixi confitebor aduersum me iniustitiam meam domino, & tu remisisti impietatem peccati mei. hoc probat exemplo leprosum. de quibus habetur Luc. 17. ¶ Mutati. n. sunt & c. antequam veniant moriuntur. ¶ Hic surgit quæstio. ¶ 12. Sunt duo quorum vterque habet æquale votum confitendi & vnus moritur inconfessus: eo q. necessitate præuētus sacerdotem habere non potuit, alter autem confitetur sacerdoti, & in omnibus alijs sunt pares, quærit quis citius liberabitur, vel euolabit, videtur autem quod æqualiter: quia votum pro facto reputatur apud D. qui cor inspicit. ergo ita euolauit vnus sicut alter. ¶ In oppositum arguitur. quia aliquid ex vi clauium impenditur confitenti, quod non precipit alius. ergo videtur quod ratione illius qui cōfessus est citius euolabit. ¶ Respondeo dicendo iuxta Dominum. Alibertum magnum in 4. di. 17. q. citius euolabit confessus sacerdoti, sicut probat vltima obiectio. ¶ Ad rationem in oppositum respondetur. ¶ 13. q. votum pro facto reputatur in omnibus quæ ab ipso fieri deberent quantum ad meritum essentiale, sed quantum ad ea quæ fiunt per alium impossibile est, q. votum pro facto reputetur. sit diminutio pœnæ per clauem. quæ sunt in ministerio sacerdotis, & virtute passionis Christi, & ideo in illo non putatur votum pro facto sed nec diminutio pœnæ est de substantiali merito, ac de substantiali premio, & in talibus valent opera exteriora plus quam voluntas, & ideo quo ad hoc sunt inæquales. ¶ Confiteatur sacerdoti meliori quam potest. ¶ Aut non dicitur hic ut dicit Hug. & Archid. a bonitate virtutis, siue morum, quia illa ut dicitur parum aut nihil valebunt opera in dando pœnitentiam, sed de bonitate. i. idoneitate sciendi ligare, & soluere, & discernendi inter lepram & lepram, licet. n. malus sit in moribus quando tolerabitur ab ecclesia non est vitandus in officio suo. ¶ Sed mouet hic quæstionem Hug. ¶ 14. Vtrum sufficiat bonus an vitandus sit bonus si potest haberi melior. i. discretior, siue sapientior. ¶ Respondet quod sufficit quod sit bonus, & idoneus ad tale officium quamuis non sit melior omnibus alijs nec maior bonitas alterius debet præiudicare suæ bonitati, ar. 3. q. 9. necesse est. & 1. q. 1. teneamus. ponit ergo comparatiuum pro positiuo suo: & est sensus [confiteatur meliori quam potest] i. bono. Ad quem inueniendum laboret quantum potest, vel potest intelligi de peregrinis transeuntibus, qui possunt diuertere ad confitendum peccata ad sacerdotem volunt eis est consilium, ut quærant meliorem quem possunt inuenire in illo loco, in quo volunt accipere pœnitentiam. Similiter potest intelligi de illo cui episcopus suus vel papa dat licentiam accipiendi pœnitentiam a quocunque sacerdote, vel posset intelligi, quando plures sacerdotes sunt ordinati in vna & eadem ecclesia ad audiendum confessiones, & tunc optimum consilium est, ut eligat meliorem. i. discretiorem medicum animæ suæ. ¶ Si peccatum occultum est sufficiat. ¶ peccata. n. occulta pœnitentia sunt punienda, ne occultus peccator perdat. ex. p. lo domini qui iudam occultum peccatorem non reuelauit. Io. 15. ¶ Itaque penitens in ecclesia esse. ¶ Secunda pars quia extra ecclesiam nulla est salubris pœnitentia: cum extra eam nullus saluabitur a peccatorum vinculis [posset liberari]. 24. q. 1. quicunque. Item necessarium est penitenti esse in ecclesia, ut particeps esse possit omnium orationum, & suffragiorum, & aliorum bonorum ecclesiæ, quæ sunt promonium fidelium salute, & ostendens quam necessarium sit pœnitenti esse intra ecclesiam dicit [nisi quod deest peccatorum] ecclesia supple sua orationem [compleat de manibus & c.] orationes. n. particulares peccatoris pœnitentis parui pretij fierent apud dominum: nisi concurrat cum eis totius corporis Christi q. est ecclesia bona opera orationes, & eleemosynæ [credendum est. n. & c.] alias expositum est [recognoscenti mortem suam] i. statum peccati mortalis [ad conuersionem] i. in ordine ad conuersionem. i. ad hoc ut conuertatur ad Dominum. talibus. n. tanquam debilibus & minoris virtutis pia mater ecclesia succurrit orationibus eleemosynis & multis alijs operibus: quæ faciunt p. conuersionem peccatorum & salute fidelium. [Nemo dignus] quia extra ecclesiam non fit remissio peccatorum. vt. 1. q. 1. multa remissiones. de cōsec. dist. 4. ecclesiæ charitas. [Nō quærant sacerdotes per aliquam culpam] puta erroris, aut schismatis, aut etiam per aliquam excommunicationem [diuisos] i. separatos: quia tales executionem ordinis non habent, & iurisdictione carent, & de talibus loquitur. ¶ Sed occurrit casus quem tangit dominus Albertus sepe errat ecclesia

Quæstio.

Primum ar.

Opponit iu  
contrariū.  
Respondet  
Albe. mag.  
Ad argum.Quæstio.  
Respondet¶ Oratio-  
nes particu-  
lares. Oratio  
generalis an tantum  
valeat quantum  
specialis. vide Pe-  
de Anc. 1. c.  
fraternitatem. nu. 5.  
de sepul.



ecclesia excommunicando eos qui non sunt excommuni-  
candi, aut excommunicati quo ad Deum. ¶ Quæritur utrū  
confiteri tali quo ad Deum nō excommunicato licet quo  
ad ecclesiam nocet poenitenti. Respondeo dicendum s̄m  
eundem Dominum Albertum q̄ eo ipso q̄ ipse poenitens  
scit diuissum esse ab ecclesia: peccat confitendo ei, q̄a Deus  
approbat & præcipit: quod homo s̄m faciem iudicet: eo q̄  
huiusmodi nisi de facie fides fieri possit. vnde licet erret ec-  
clesia, tamen Deus approbat q̄ ille se gerat pro excommuni-  
to, & alij vitent eum: & qui non vult vitare vinculum eccle-  
siæ contemnit, & per cōsequens peccat. hæc ille. Iudas] de  
quo habetur Mat. 26. [ad fratres]. i. apostolos si iudas poeni-  
tens & confidens de Dei misericordia ac sperans accessisset  
ad apostolos, quibus dominus dixerat quæcunque ligaueri-  
tis super terram. Matth. 18. utique habuissent curam de p-  
ximo & non repulissent, sicut iudei: dicentes quid ad nos.  
Iudas ergo ab vnitate apostolorum non inuenit in sua poe-  
nitentia remedium salutis, in quo patet quod extra eccle-  
siam non est poenitentia remedium salutis, in quo patet q̄  
extra ecclesiam non est poenitentia fructuosa [socrum Pe-  
tri] Marc. j. & Lucæ. 4. [Chanaam] Mat. 15. [Petrus effun-  
dentem] Lucæ. 23. [Mariam.] Ioā. 11. [vidue] de qua Lucæ.  
7. supple non desperasset, sed reperisset consolationem spe-  
rando in multitudine misericordiæ Dei [sed diuissos] i. pha-  
riseos, t̄qui diuissi interpretantur & diuissi ab vnitate & cō-  
sortio apostolorum solus diuissus perijt Io. 17. quos dedisti  
mihi ego custodiui, & nemo pijs ex eis nisi filius pditionis.

- 1 Sacerdos an possit absolvere eum cum quo communicauit, vel fuit cooperatus in peccato.
- 2 Iudex ex stens in peccato an peccet ferendo sententiā in aliū qui in eodem peccato existit.
- 3 Christus an liberauerit peccatricem eo, quod non erat qui iuste proijceret lapidem.
- 4 Papa non potest dispensare in mandati decalogi.
- 5 Dispensatio quid dicatur.

### Sacerdos itaque.

Tertia pars in qua ostendit qualis esse debeat ecclesia-  
sticus iudex, & confessor, qui alios ligat, & soluit. debet. nō  
esse iustus & discretus. iustus in se & discretus quo ad alios.  
Iustus quidem in se: vt qui habet alios a languore culpæ sa-  
nare, non debet laborare, ne dicatur sibi illud Lucæ. 4. medi-  
cæ cura te ipsum. & qui alios habet medicare, non cōuenit  
vt ex culpa sit in aliquo eorum iudicandus. vnde contra  
talem inquit Apostolus ad Rom. 2. In quo alium iudicas:  
te ipsum condemnas. eadē. n. agis, quæ iudicas. i. quæ in alijs  
condemnas. ¶ Hic surgit duplex quæstio. ¶ Prima est utrū  
sacerdos possit absolvere eum, cū quo communicauit, vel  
fuit cooperator in peccato. vt puta sacerdos mulierem, cū  
qua peccauit: aut parochianos, qui secum fuerunt socij in  
latrocinio. ¶ Secunda utrū iudex in peccato existēs pec-  
cet sententiam ferēdo in alium, qui in eodem peccato exi-  
stit. ¶ Ad primā sic proceditur. Et videtur q̄ sacerdos non  
possit absolvere participes secum in crimine, ex textu præ-  
senti. quia confessor debet esse immunis ab illis quæ in alijs  
iudicat. ¶ Scđo quia nemo pōt in eadem causa eē iudex &  
reus. ergo si sacerdos est reus non videtur quod possit esse  
iudex. ¶ In oppositum videtur. quia sacerdos in quocunq;  
peccato existat, dum tamē sit intra vnitatem ecclesiæ, ab-  
soluit de facto. ergo videtur q̄ tales posset absolvere. ¶ Re-  
spondeo dicendum iuxta S. Thomam: & dominum Bona-  
uenturam, q̄ in tali casu sacerdos non deberet audire aut  
mulierē: cū qua peccauit, aut alios socios in crimine secū,  
sed deberet ad alium confessorem remittere, nec illi debe-  
rent illi confiteri: sed licentiam petere deberent ad alium  
eundi, vel ad superiorem recurrere, si ille licentiam denega-  
ret. tum propter periculum, tum quia est minor verecūdia  
si tamen illos absoluat absoluti sunt si contritio adit. ¶ Que-  
dam. n. August. dicit hic in litera, q̄ non debet esse in eo-  
dem crimine. intelligendum est s̄m congruitatem non  
s̄m necessitatem sacramenti. Hæc Sā. Thomas. Concordat  
Bonauentura in fine dist. 19. concordat etiam Hug. in glo.  
quæ habetur. 30. q. 1. omnes. ¶ Ad secundam quæstionem  
sic proceditur. Et videtur quod sic. quia si iudex publice in  
peccatis existens sententiam ferat scandalizando peccat et  
hoc videtur. si sit in peccato occulto. Nam ad Ro. 2. dr̄. In  
quo alium iudicas: te ipsum condemnas. constat autem, q̄

nullus condemnatur: nisi peccando. ergo videtur quod cū  
alium iudicet peccet. ¶ Responso. dicendum q̄ vt San-  
ctus Thom. super Io. in c. 8. dicit. hic est: oportet vti dupli-  
ci distinctione, aut. n. iudex perseverat in proposito peccā-  
di, aut poenitet se peccasse. Item aut punit vt legis minister:  
aut motu proprio. & si quidem poenitet se peccasse iā pec-  
catum non est in eo. & sic absque peccato sententiam ferre  
potest. Si autem est in proposito peccandi aut profert sen-  
tentiam, vt legis minister, & sic nō peccat ex hoc: quod sen-  
tentiam profert, quamuis peccet ex hoc, q̄ facit talia quib-  
us dignus est similem contra se sententiam recipere. Si au-  
tem proprio motu, dico q̄ proferendo sententiam peccat  
cum non moueatur ex amore iustitiæ: sed ex aliqua alia ma-  
la radice: alias primo in se puniret, q̄ animaduertit in alios  
quia hoc dr̄ proue. 18. Iustus in principio accusator est sui.  
hæc S. Thom. [purget se.] Nec sibi dicat apostolus illud ad  
Rom. 2. Qui alium doces: te ipsum non doces, qui prædicas  
non furandū, furaris, & qui dicis nō mechandum: mecharis.  
[Animaduertat]. Inducit exēplū ad hoc q̄ dr̄ Ioā. 8. [Ideo  
n. liberauit peccatricem, quia nō erat qui iuste &c.] ¶ Hic  
est quæstio. ¶ Vtrum hoc sit bene dictum q̄ ideo liberauit  
peccatricem quia non erat qui iuste proijceret lapidem. Et  
videtur multipliciter quod non. Primo quidem quia s̄m  
hoc si fuisset ibi aliquis iustus videtur, quia illi præcepisset  
q̄ lapidaret eam. Quod si concedatur videtur esse contra il-  
lud, nolo mortem peccatoris sed vt &c. Olee. 6. misericor-  
diam volo non sacrificium. ¶ Secundo sic. s̄m hoc vñ, q̄ il-  
la mulier adultera non fuit liberata a Christo ex misericor-  
dia, sed quia non aderat iustitia humana &c. ¶ In oppositū  
est præsens litera beati Aug. ¶ Respondeo dicendum q̄ be-  
ne dictum est. Ad primam respondetur iuxta Dominum  
Albertum q̄ sine dubio etiam si iusti fuissent aliqui domi-  
nus ad poenitentiam voluisset venire mulierem adulterā.  
Sed ad præsens tali vt batur modo liberationis, vt confun-  
deret illos, & erubescētes ad fidem sui & poenitentiam in-  
clinaret. Et per hoc patet responso ad totum. ¶ Ad secun-  
dam respōdetur q̄ mulier illa ex misericordia liberata est.  
vnde vt dicit Dominus Bonauentura in. expositione lite-  
re in 4. in fi. di. 19. ly. Ideo nō dicit finem. quia finis fuit mi-  
sericordiæ ipsius Dei abundantia, sed potius viam & mo-  
dum ad ipsam liberandam insinuat per ceremonias. i. per  
sacrificia illa veteris legis. 22. q. 2. gloria. deteriores sunt sa-  
cerdotes nostri t̄ps in hoc. s. q̄ casū suū nō timent, & alios  
iudicant, non verentur in peccatis existētes alios iudicare,  
q̄ illi recognoscentes p̄t̄m suū nō præsumperunt, & in  
hoc plus verbum saluatoris tenuerūt illi, quam sacerdotes  
nostri, qui impudenter in peccatis sordidi audent aliorum  
peccata iudicare, ceci nimium fuerunt. quia præsumperūt  
suis insidijs summam sapientiam. s. Christum capere in ser-  
mone. Io. 18. [q̄ illis patuit] videlicet rationabile fore, vt q̄  
peccatis erant grauati ab accusatione & lapidatione pecca-  
tricis mulieris abstinere, & iudicium alterius euitare [vi-  
tat sacerdos]. s. nostri temporis qui hoc non obseruādo [pe-  
ior iudeis extitit. Caueat] Quarta pars: dicit quod ecclesia-  
sticus iudex sicut bona vita ita clarere debet scientia. vnde  
Isidorus in libro de summo bono dicit. doctor ecclesiasti-  
cus: vterque pollere debet. s. vita & scientia. Nam scientia  
sine vita arrogantem facit, vita sine scientia inutilem red-  
dit. [Sciat agnoscere quicquid] i. sciat discernere inter le-  
pram & lepram. [Iudiciaria] quia male potest iudicare de  
ignotis. vnde Sapient. 6. diligite lumen sapientiæ, qui iudica-  
tis orbem, & Arist. j. ethic. vnusquisque bene iudicat de his:  
quæ nouit. & horum optimus iudex est. Inquisitor diligēs  
profecto fuit B. Augu. in dando doctrinam qualiter sacer-  
dos in audientia confessionū fructuose se haberet erga poe-  
nitentes. docet. n. q̄ sacerdos diligenter inquirat, & interro-  
get penitentem, q̄ valde expediens est. primo vt per inter-  
rogationem atque poenitentis respōsionem discat melius  
conditionem culpæ: & condignam poenitentiam impone-  
re. Secūdo quia per interrogationem oblita peccata ad me-  
moriā poenitentis reducantur. Tercio quia per diligēti-  
am & discretam interrogationem educuntur peccata ex  
ore confitentis. Alia in principio di. 1. articulo. 4. plura poi-  
ta sunt, & de his quæ obseruanda sunt in interrogationibus  
supra diximus. di. 5. §. 1. c. cōsideret. Quibus cognitis] quin-  
ta pars. instruit quales condiciones debeat habere confes-  
sor erga poenitentes, de quibus sup̄ in primo articulo di-  
sputauimus. [beneuolus paratus erigere lapsos]. i. verecun-  
spatuius.

Responso  
S. Thom.

Quæstio.

Primum ar.

Secūdu ar.

Opponit &  
Responso.  
Ad primū  
argu.

Ad secundū

¶ Doct̄ or  
ecclesiasti-  
cus. Doct̄  
ris sapiētia  
& doctrina  
in quo co-  
gnoscatur,  
vnde Pet. de  
Anc. in ca.  
quanto. na.  
2. de discor.  
Et adde q̄  
doctores iu-  
ris canonici  
debent p̄ce-  
dere legum  
doctores ec-  
clesiæ laici.  
idē in c. cle-  
ri. nu. 1. de  
iudi.

Responso.

Prima q̄st.

Secūda q̄st.

Primum ar.

Secundū ar.  
Opponit in  
contrarium.

Responso.  
S. Thom.  
Bonauent.

Imū arg.



dos: & secum onus orando ieiunando pro Deo & vt pius pastor ouem perditam ad ouile Dominicum prudenter reducat. Matthei, 18. Caueat sacerdos, ne corrumpat per mortale peccatum, ne iuste perdat potestatem iudicariam depositionem vel suppositionem vel suspensionem ab officio. Hugut. [mox]. i. iudicium [in pristinam dignitatem] quia licet poenitens per poenitentiam mox restituatur ad gratiam, quia sine ea non est salus animæ, non tamē cōuenit, vt semper restituatur ad dignitatem. quia aliquando expedit ad humilitatem: & aliorum terrorem peccatorem maxime notorium suspēdere a dignitatis potestate: sicut Nabuchodonosor eiectus fuit de regno, donec humilitas recognouit Deum cœli. Danielis 4. Et si Petrus post lapsum restitutus sit non ad dignitatem pastorem, quam actu habuisset, quia nondum fuerat tunc factus pastor ouium, nisi per verba illa, pasce oues meas. Ioā. vlti. h. ad gratiam adimplenda in eo promissionis factæ de dignitate pontificatus totius ecclesiæ per illa verba. tu es Petrus & super hanc petram ædificabo ecclesiam meam, cuius promissionis p. negationem factus erat indignus. per poenitentiam vero restitutus est gratiæ, nedum quo ad reconciliationem sed etiā vt in eo factio sibi promissio de pontificatu adimpleretur. [concedit]. i. permittit restitutionem. [Et quasi impetrat]. i. vt videtur impetrare: quia vtitur verbo præceptum, sed tenetur permissiue vt dis. 50. domino S. Hu. sed verat di. 50. Si quis diaconus. Hugu. [tempus & locus] huiusmodi circumstantiæ diligenter considerandæ sunt. aliter sæpe vt erratur. vt di. 30. sciendum. & c. regulæ. distinguere ergo tempora & concordabis scripturas. 2. q. 1. Si peccauit. Hugu. [tot sunt qui labuntur vt pristinam dignitatem ex autoritate defendant & c.] videtur male dicere quia deferendum est multitudini, & vbi multitudo ē in causa oportet rigori detrudere. ergo magis restituendi sunt in gradum pristinum: quam si pauci essent. Præterea contra illud quod ait pontifex iustus ius dicit eos esse amouendos: ergo qui restituit facit contra ius. ergo agit iniuste. Respondeo dicendum iuxta Dominum Bonauenturam in expositione literæ in 4. in fin. dist. 19. q. in talibus quādo crimen est graue & enorme depō siue amotio sacerdotū ab officio ē de equitate iuris & rigore. Sed restitutio est de iuris relaxatione. In relaxatione aut ad hoc vt fiat cōsideranda est in eo, qui facit ptās. vt sic tales qui supra me possit & non sit illi iuri subiectus & in eo cui sit, sit cā idonea. i. necessitas vel utilitas. Alioquin non dispensatio sed dissipatio debet dici: Et quoniam Dominus papa non est subiectus constitutionibus patrum & super omnes est, ideo pōt in eis dispensare: & tunc bene facit, quando necessitas vel utilitas hoc requirit. In mandatis vero decalogi nullo mō potest. quia ipse est subiectus eis. Ideo dispensatio ita consuevit diffiniri. 1. Dispensatio est iuris relaxatio cū causæ cognitione ab eo qui habet ius dispensandi. vnde dispētare dī quasi diuersa pensare, & ideo in eis quæ statum ecclesiæ decolorant dispensandum non est. Et in eis quæ videntur ius infringere: & hoc est qñ multis conceditur, quod paucis est concedendum, & qñ sic accipitur non sic fiat sibi de gratia, sed tāquam si esset de iure communi, & in talibus loquitur autoritas prius posita. hæc D. Bonauentura. Et patet responso ad totum [nisi a romano pontifice] ipse m. restituere potest quod vult, quia habet plenitudinem potestatis. vt. 3. q. 9. veniam. q. 3. conqueletus. ipsi cuncta. [Caueat] de hoc in sequenti. c.

Bonaquent.

- 2 Sacerdos in nullo casu debet reuelare confessionem, seu peccata audita in confessione. & nu. 3.  
Etiam de licentia poenitentis. nu. 12.  
Et quid si ea nouerit extra confessionem. nu. 13.
- 4 Laicus audiens confessionem in casu necessitatis aut interpret necessarius qui mediat in confessione tenentur peccata audita celare.
- 5 Confessorem fingens vel qui latenter absconsus audit confessionem tenetur celare peccata audita. & nu. 6.
- 7 Confessionis sigillum quid dicatur.
- 8 Cadere quæ dicantur sub sigillo confessionis. & nu. 9.
- 10 Præceptum nullum super oris, nec aliqua dispensatio etiam papæ potest cadere super reuelatione confessionis.
- 15 Reuelandi duplex est modus.
- 16 Sacerdos potest quod scit per confessionem & per alium modum reuelare, ita tamen quod modus sciendi per con-

fessionem semper maneat in occulto.

Et hoc non debet nisi instante necessitate. nu. 22.

- 17 Statuendum nihil est neque seruandum in quo fiat præiudicium veritati.
- 18 Fraus & dolus nemini debent patrocinari.
- 19 Mentiri nullus tenetur pro aliquo.
- 20 Impotentem nullus se reddit scienter ad id, ad quod tenetur sub peccato mortali.
- 21 Statui nil debet nec seruari vnde innocens possit rationabiliter accusari, & condemnari, & alij de ipso scandalizari.
- 23 Confessor an possit consulere peritorem super peccato quod audiuit in confessione.
- 24 Clericus vel sacerdos depositus sine spe restitutionis potest agere poenitentiam publicam vel solennem.



**Acerdos.** Secunda pars principalis huius distinctionis, in qua agitur de sigillo confessionis & pœna sacerdotis reuelantis confessionem. pro partis cuius pleniori intelligētia tria veniunt hic quærenda.

1. Primum est, vtrum in omni casu teneatur sacerdos celare peccata sibi dicta.
2. Secundum est, vtrum possit ea alij reuelare de licentia confitentis.
3. Tertium est, vtrum teneatur ea celare si ecclesia ea alias nouit.

**Ad primum.** Sic proceditur. 1. Et vtrū in quolibet casu nō teneatur celare sacerdos peccata quæ audierit in confessione.

¶ Primo sic. q. p. charitate constitutum est, contra charitatem militare nō debet. vt dicit B. Bernardus sed celatio confessionis introducta est pro charitate, vt ex hoc homines magis eliciantur ad confessionem faciendam, militaret autem contra charitatem, nisi in aliquo casu reuelari possit, q. est confessum, sicut qñ aliquis in confessione scit aliquem hæreticum, quē non potest inducere ad hoc, vt desistat a corruptione plebis. bonum. n. plebis preferendum est bono singularis personæ, ergo in hoc casu potest confessio reuelari. ¶ Secundo sic. quilibet tenetur magis conscientiam seruare illesam, quā famam alterius. quia charitas ordinata est. sed sacerdos si semper q. auduit in confessione reuelaret incurreret damnum propriæ conscientiæ, sicut cum adiicitur in testē pro peccato illo, & iurare cogitur de veritate dicenda vel cum aliquis abbas per confessionē alicuius prioris sibi subiecti peccatum cuius occasio inducit ipsum ad ruinam, si ei prius ratum dimittat. vnde tenetur ei auferre propter debitum pastoralis curæ, auferendo autem videtur confessionem publicare. ergo videtur: q. in aliquo casu liceat confessionem publicare. ¶ Tertio aliquis sacerdos per confessionem alicuius quam audit potest accipere conscientiam, q. sit prælatione indignus, sed quilibet tenetur contradicere promotionem indignorum: si sua inter sit. cum ergo contradicere co suspicionem inducere videatur de peccato, & sic quo dā modo confessionem reuelare videtur q. quandoque oporteat confessionem reuelare. ¶ Quarto sic. Cū bonum communis sit preferendum bono singularis personæ, & occultatio peccati cedat in bonū illius qui deliquit: denūciatio vero in bonum totius communitatis videtur q. denūciatio habeat æquitatem, & occultatio iniquitatem, sicut iniquum est defendere bonum singularis personæ in detrimentum communitatis. Casus posset esse talis. si aliquis perpetrasset homicidium, & illud homicidium imposeretur alicui communitati ab aliquo principe, qui intenderet ipsam communitatem destruere propter illud homicidium, cui si innotesceret quod illa singularis persona homicidium commisisset parceret communitati. ¶ In oppositum est te. presentis. c. ¶ Respondeo quatuor sunt videnda, primo respondetur ad quæstionem sub vna conclusione. Secundo ostendemus quæ cadunt sub cōfessione. Quarto vtrum possit dispensare quod liceat reuelare. Quantum ad primū sit ista conclusio. 1. Sacerdos nullo casu nulla causa debet reuelare confessionem, seu peccata audita in cōfessione. Ista conclusio primo probatur per illud extra. de pœn. & re. in c. omnis. vtriusque sexus. vbi dicitur. caueat sacerdos ne verbo vel signo vel alio quouis modo prodatur aliquatenus peccatorem. hæc conclusio multiplici ratione probatur. pri-

Primū ar

Secundū ar

Tertiū arg

Quartū ar

Opponit &amp; Responder

mo ratione



mo ratione congruitatis. congruum. n. est, vt sacerdos Deo cuius minister est se conformet: sed dominus peccata quæ per confessionem panduntur non reuelat, sed tēgit, ergo nec sacerdos reuelare debet. ¶ Secundo ratione honestatis sic, quia q̄ in confessione dī secretū est. secretū autē occultare honestū est, q̄ ad fidelitatem pertinet, vt habet. 22. q. 3. ergo sacerdos peccata audita in secreto reuelare nō debet. ¶ Tercio rōne necessitatis. qm̄ celatio cōfessionis est non modo de iure positiuo, vt in litera præsenti patet. & extra de pē. & re. sed etiam est de iure diuino. quod hic probatur iuxta dictum Durandi, & fundamentis S. Thomæ ex eodē iure procedit institutio confessionis, & celatio. sed primū est mere ex iure diuino. ergo & fm̄. minor patet. quia oīa sacramenta Christus instituit. Maior probatur quia in sacramentis id quod exterius geritur per mysterium figurat id quod interius geritur per Deum. quia sacramenta efficiunt q̄ figurāt, & minister gerit vicē Christi sed in sacramento confessionis peccatum illius qui subiicitur per confessionem sic tegit, vt ex hoc non possit ei cedere in verecundiam, vel confusionem, vel quamcūque poenam. vnde hoc oportet in sacramento poenitentię figurari. ergo de necessitate sacramenti est, q̄ minister eius qui gerit exterius vicem Christi celet q̄ audiuit in confessione. vnde tanquā violator sacramenti peccat qui reuelat. ¶ Quarto veritas præfatæ conclusionis sic probatur siue ostenditur ex ratione multiplicatis vtilitatis, quæ sequitur ex celatione confessionis. Nam primo ex ea homines facilius attrahuntur ad amorem confessionis, ex contrario vero retraherentur ab ea, redderetur. n. hominibus odiosa. Præterea ex hoc homines simplicius atque purius siue plenius confitentur. cū sciant q̄ ea peccata, quæ confitentur perpetuo silentio atque inuolabili sigillo clausa manebunt. ¶ Quātum ad fm̄ in quo videndum est quis teneatur ad celandum confessionem. Sit ista conclusio prima. ¶ Sacerdos audiens confessionem maxime celare tenetur peccata in confessione audita. patet cōclusio. Quia sacerdos est minister huius sacramenti, sed sigillum confessionis q̄ nihil aliud est quam debitū celandi confessionem est annexum sacramento. ergo ipse maxime tenetur ad celandum peccata in confessione audita. ¶ Secunda cōclusio. ¶ Laicus in articulo necessitatis cōfessionem audiens, & interpres qui necessitate vrgēte mediat in confessione, tenetur etiam peccata celare audita. patet conclusio. dicit. n. S. Thom. q̄ sicut isti qui non sunt sacerdotes in aliquo casu participant aliquid de actu clauis, dū confessionem audiūt, propter necessitatem. Ita etiam participant de actu sigilli confessionis, & tenentur celare, quous proprie loquendo sigillum confessionis non habeant. dicit Dominus Albertus magnus de interprete. q̄ cum ibi sit vt auris sacerdotis communicat in actu sacerdotis per aliquem modum propter necessitatem, & ideo non recipit sicut alium rumorem, sed potius vt confessionem, quæ oīno celanda est. ¶ Tercia conclusio ¶ qui se confessionem audit tenetur peccata audita celare. patet conclusio. quia confessio facta eo q̄ confessio est celanda, & ita quemcūque cui fuerit facta obligat ad celandum. ¶ Quarta conclusio ¶ ille etiam tenetur celare, qui aliter audiuit, quam in confessione. patet conclusio. Ad tantum obligatur homo ad quantum promissit. si ergo iste receperit quasi in confessione, quod est pmittere. ergo tenetur celare: quasi esset confessor. non tñ ex sacramento, cum nō sit sacramentum, sed ex promisso. vnde de iure iuran. c. pē. dicitur. q̄ clericus qui iurauit seruare statuta edita, & promittens statutum quod postmodum subsecutum est fideliter obseruare non est p̄iurus non seruando illud, quia non est obligatus ex iuramento. sed ex simplici promisso. Et similiter verba nō possunt facere de non sacramento sacramentum. dicit autem Dominus Petrus de palude, q̄ videtur facere irreuerentiā sacramento, qui tradit vel recipit in confessione illud, quod nō est confessio, cum nihil sit æqualiter celandum ei, quod in confessione scitur. ¶ Quantum ad tertium. in quo videndū est ad quæ se extendat sigillum confessionis. Sit ista conclusio prima. ¶ Illa ad quæ primo & principaliter se extendit sigillum confessionis sunt peccata confessa, & circumstantiæ in quantum huiusmodi. probatur ista conclusio. Sigillum confessionis est annexum sacramentali confessioni. sed peccata sunt primo & principaliter ea, de quibus est sacramentalis confessio. ergo peccata sunt ad quæ primo & principaliter se extendit sigillum confessionis. ¶ Secunda conclusio

8 t cadunt etiam non solum peccata, sed etiam alia in quibus quātum per ea posset directe vel indirecte prodi peccator. Probatur conclusio. ¶ quandoque aliquid prohibetur; prohibetur omne illud, per q̄ peruenitur ad illud. ff. l. om nino. ergo cum prohibetur reuelatio peccatorum, per cōsequens intelligitur prohibitio illorum ad quæ reuelatio peccatorum sequitur. ¶ Tercia conclusio. ¶ q̄ ea quæ possunt dici sine reuelatione peccatorum nec directē nec indirectē cadunt sub sigillo confessionis. patet conclusio. quia cessante cā cessat effectus. vnde bona quibus laudat putat, q̄a virgo est: q̄ nunquam peccauit mortaliter, & huiusmodi, dicere licet, nisi quandoque per hoc: q̄ vnus laudatur alterius peccatum reuelatur: quia quod de vno dicitur, de altero negatur vt dicit Grego. vnde duobus cōfitentibus si p̄stea diceret confessor de vno, iste est virgo, vel iste nunquā peccauit mortaliter, statim esset suspicio contra alium. vnde S. Thomas ponit in quarto. q̄ etiam huiusmodi si summo studio sunt celanda. Tum propter scandalum. Tum p̄pter promptitudinem, quæ ex consuetudine accidere posset. ¶ Quantum ad quartum sit ista conclusio. Nullum præceptum hominis superioris nulla dispensatio etiam papæ potest cadere super reuelatione confessionis. patet conclusio ex superioribus vbi probatum est, q̄ celatio confessionis sit de iure diuino, super quo papa non habet potestatem, quā probationem S. Thomas tangit dicens præceptum de cōfessione sacramenti faciendū est de iure diuino, & non potest aliqua dispensatione vel iussione humana homo ab eo absolui, ita nullus ad reuelationem confessionis potest ab homine cogi vel licentiari. vnde si præcipiatur sub pœna excommunicationis iam latē, q̄ dicat, si quid scit de peccato, non debet dicere q̄ debet estimare, q̄ intētio præcipiētis sit: q̄ sciat. vt homo si etiam exprimeret de confessione incurreret, quia non debet dicere nec excommunicationem incurreret, quia non est subiectus superiori suo, nisi vt homo, hoc autē nescit vt hō sed vt Deus. Hinc patet q̄ glossator non dicit verum hic in glo. cum dicit q̄ quis sacerdoti si confiteatur crimen, vt excommunicat episcopus omnes huiusmodi criminis confcios, nisi veritatem reuelauerint, q̄ in secreto episcopo dicere potest. ¶ His habitis dicendum est ad rationes in principio quæstionis. ¶ Ad primam respondetur: q̄ vt dicit S. Tho. quidam dicunt: q̄ sacerdos non tenetur seruare sub sigillo confessionis, nisi peccata de quibus penitens emendationem promittit, alias potest ea dicere ei, qui potest prodesse, & non obesse. Sed hæc opinio v̄r erronea, cum sit contra veritatem sacramenti. Sicut. n. baptismus est sacramentum, quamuis quis fictus accedat, nec est mutandum propter hoc aliquid quod sit de essentialibus sacramenti, ita confessio non desit esse sacramentum, quamuis ille qui confitetur emendationem non proponat. Et ideo nihilominus sub occulto tenendum est nec propter hoc sigillum confessionis contra charitatē militat, sicut arguebatur quia charitas non requirit q̄ apponatur remedium peccato, q̄ homo nescit. illud autem quod sub confessione scitur est quasi nescitur, cum nesciat vt hō, sed vt Deus. tamen aliquod remedium adhibere debet in prædictis casibus, quantum potest sine reuelatione confessionis, sicut monendo eos, qui confitentur, & alijs diligentiam apponendo, ne corrumpantur per hæresim. pōt etiā dicere prælato, q̄ diligentius inuigilet super gregem suum quia lupo est inter oues, ita tamen q̄ nō dicat aliquid per quod verbo vel nutu confitentem prodāt. ¶ Ad secundam respondetur iuxta S. Thom. & communiter alios doctores negando q̄ ledatur conscientia celando confessionem. cuius ratio est, quia homo non adducitur in testem nisi vt homo, & ideo absque lēione conscientie potest iurare se nescire, quod scit tñ vt Deus. similiter etiam absque lēione potest prælatus impunitū dimittere peccatum, quod scit vt Deus. vel sine aliquo remedio, quia non tenetur adhibere remedium, nisi eo modo quo ad ipsum defertur. vnde in his quæ deferuntur ei in foro poenitentie in eodem foro debet quantum potest adhibere remedium, vt Abbas in casu prædicto admoneat priorem, vt prioratum resignet, vel si noluerit potest ex aliqua alia causa absolvere a cura prioratus, ita tamen q̄ omnis suspicio vitetur de confessionis reuelatione. dicit D. Bonauentura, q̄ si noluerit renūtiare non debet eum absolvere, sed debet eum sustinere, nisi sit talis religio, in qua subditi possunt transmutari, & deferri sine nota infamie. ¶ Ad tertiam respondetur negando minorem,

Secunda cōclusio.

Tercia conclusio.

Gregorius

S. Thom.

S. Thom.

Ad primū argu: S. Thom.

Ad secundū S. Thom.

Bonauent.

Ad tertium

Durandus. S. Thom.

Prima conclusio.

Secda cōc.

S. Thom.

Tercia conclusio.

Quarta cōclusio.

Pet. de pal.

Prima conclusio.



S Thom.

norem, quoniam ut dicit S. Thomas multis alijs causis aliquis redditur indignus ad praelationis officium, quam ex peccato sicut ex defectu scientiæ vel ætatis vel alicuius huiusmodi. & ideo qui contradicit nec suspensionem de crimine facit nec confessionem reuelat. ¶ Ad quartam respondetur iuxta magistrum Alexandrum de haliis negando assumptum quoniam occultatio confessionis non tamen est bonum confitens, sed etiam bonum aliorum, eo quod per hoc assumunt audaciam confitendi, quam amitterent, si sacerdotes peccata confitentium denudarent. argumentum ergo illud supponit falsum. scilicet quod ista celatio est bonum singularis personæ, si tali præcipiatur quod diceret, si sciret aliquid de facto tali nonne deberet dicere &c. dicendum quod non, quia non scit huiusmodi secretum ut homo sed potius ut Deus, qui nulli est subditus obedientiæ vel præcepto.

**Ad secundum**

Sic proceditur. Et videtur quod de licentia penitentis non possit

sacerdos peccatum quod sub sigillo confessionis habet alteri perdere. ¶ Primo sic. Quod enim non potest superior, non potest inferior. sed Papa non potest aliquem licentiarum ad peccatum quod scit in confessione alteri dicat. ergo nec qui confitetur potest ipsum licentiarum. ¶ Secundo sic. Quod est institutum propter bonum commune non potest ex arbitrio unius immutari. sed celatio confessionis est instituta propter bonum totius ecclesiæ ut homines confidantius ad confessionem accedant. ergo ille qui confitetur non potest licentiarum sacerdotem. ¶ Tertio sic. ille cui reuelabit non habebit hoc sub sigillo confessionis, & sic poterit publicari peccatum, quod iam deletum est, quod non est convenientius. ergo non potest dare licentiam. ¶ Quarto arguit dominus Durandus. si talis licentia sufficeret, esset via ad reuelationem confessionis, & suspensionem criminum, quia iudex habens aliquem suspectum de aliquo crimine poterit ei dicere, da licentiam sacerdoti dicendi quod audiuit a te, si dat licentiam & data valeat: habebit testimonium contra se, si non dat, & dare possit, habebitur amplius suspectus, & non erit usquam secretum quod dictum erat in confessione. ¶ In oppositum arguitur sic. superior potest mittere peccatorem cum literis ad inferiorem sacerdotem de voluntate ipsius. ergo de voluntate confitentis potest peccatum alteri reuelare. ¶ Respondeo dicendum sub duabus conclusionibus.

**12** Prima est. Quod sacerdos peccata quæ tantum in confessione novit non potest de licentia penitentis aut cuiuscunque alteri reuelare. Probatur conclusio. Quod scit sacerdos sicut Deus & non sicut homo non potest aliquo modo reuelare. sed quod iste confessor sciuit prius in confessione, nec postea novit illud aliter, non novit, nisi sicut Deus quantumcunque illi qui confessus est dicit, quod sacerdos possit illud dicere. ergo nullo modo potest sacerdos propter illius licentiam reuelare. ¶ Secundo sic. inferior non potest absolovere a præcepto superioris. ergo nec confitens sacerdotem licentiarum potest ad reuelandum confessionem, quæ tam iure diuino quam canonico celanda est. ¶ Secunda conclusio. Peccata siue quantumcunque alia in confessione audita si aliter quam per confessionem a penitente eorum notitiâ suscepit, poterit de licentia penitentis illa reuelare. Patet conclusio qui enim potest aliquid facere per seipsum potest etiam per alterum facere, sed confitens potest peccatum suum quod fecit alteri reuelare. ergo potest internuntium facere sacerdotem. ¶ Secundo patet quia secretum quod dicitur homini ut homini in casu utili data licentia a dicente potest ab illo cui dictum est reuelari. dicit tamen S. Thomas & Dominus Bonaventura. quod hoc est intelligendum, ubi non timetur periculum scandalum, quoniam ubi periculum scandalum formidatur quantumque confitens licentiarum sacerdotem non debet sacerdos assumere, tunc autem potest timeri periculum scandalum, quando probabiliter potest convinci, quod sacerdos confessionem suam reuelavit. unde dicit Dominus Bonaventura. Si penitens dicat sacerdoti quod referat alij peccatum suum, debet sacerdos penitentem ipsum nuntium suum construere. & non se internuntium facere, & sic vitatur scandalum, & non rumpitur sigillum, & intelligatur hoc cum illa generali suppositione quod peccatum alicuius non est manifestandum, nisi ei qui posset prodesse, & non velit obesse. intelligatur etiam de peccatis proprijs, & non de alienis, nam aliena peccata dicere non potest, nec debet penitens alicui committere, nisi forte in casu, in quo debet dicere, & melius per alium: quam per se potest bonum illius per-

curare semper adhibita cautela, ut ex hoc non scandalizetur ecclesia. hæc ille. Cum autem contingit, quod sacerdos debeat aliqua reuelare de licentia penitentis, est consilium Domini Ulrichi quod quando aliquid reuelandum est de his quæ dicuntur in confessione dicat penitenti, ut post confessionem sacramentalē extra confessionem, tamquam homini dicat de peccatis suis quantum placeat reuelare, quia sepe cum quibusdam circumstantijs dicitur peccata in confessione, cum quibus non placeret: ut alteri reuelarentur. ¶ His habitis dicendum est ad rationes in oppositum. Ad primam respondetur, quod si sumptum est verum in his quæ spectant ad iurisdictionem. In alijs autem multa possunt circa se facere inferiores, quæ non possunt superiores. unde Papa non potest licentiarum confessorum ut dicat peccata penitentis, quia non potest facere ut sciat ut homo, quod potest facere penitens. ¶ Ad secundam respondetur quod ratio non procedit. quia per hoc quod dictum est de licentia penitentis, non tollitur id, quod propter commune bonum institutum est. quia sigillum confessionis non frangitur. quia dicitur: quod aliquo modo alio scitur. ¶ Ad tertiam respondetur, quod ille ad quem notitia peccati deveniret mediante sacerdote ex voluntate confitentis cum participet in aliquo actu sacerdotis simile est de eo sicut de interprete superius dictum est, quod tenetur ad celandum (nisi ut inquit S. Thomas) peccator velit quod ille ab-

14 solute sciat & libere.

**Ad tertium** Sic proceditur. Et videtur, quod sacerdos illud quod scit per confessionem & alio modo nullo modo possit reuelare. ¶ Primo sic. ex c. omnis utriusque sexus. extra de pen. & re. ubi habetur, quod caveat sacerdos ne aliquo quovismodo prodat peccatorem. ergo peccatum quod sacerdos per confessionem novit qualitercunque etiam aliter novit non est pandendum. ¶ Secundo sic. confessionis sigillum nullo modo pacto est infringendum, sed infringitur quando confessio reuelatur. ergo si iste reuelat peccatum quod in confessione audiuit qualitercunque aliter sciuit sigillum confessionis frangere videtur. ¶ Tertio quicumque audit confessionem alicuius obligatur ad hoc, quod sua peccata non reuelet. sed si aliquis alij promitteret tenere secretum, quod ei diceretur quantumcunque sciret deberet secretum tenere. ergo quod in confessione quis audit quantumcunque alias sciatur debet secretum tenere. ¶ Quarto sic. duorum quorum est alterum potentius trahit ad se reliquum. sed scientia qua scit peccatum: ut Deus est potentior & dignior illa: qua scit ut homo ergo trahit ad se eam: & ita non potest reuelari semper quod scientia qua scit ut Deus. scilicet exigit. ¶ Quinto sic. sigillum confessionis illa ratione institutum est. scilicet ad vitandum scandalum & ne mali sacerdotes malignari possent & fideles per hoc a confessione trahi, sed si ita esset quod posset aliquis reuelare, quod per aliam viam novit, nihilominus scandalum sequeretur, & quilibet sub hoc pretexto posset omnia vel pro magna parte reuelare dicens se aliter nosse, & sic nullus malus sacerdos posset convinci, nec in malitia deprehendi. ¶ In oppositum arguitur. Nullus potest alij obligare ad ea, ad quæ non erat prius obligatus: nisi suus prælatus cum præcepto. sed ille qui sciebat alterius peccatum per visum non erat obligatus ad celandum. ergo ille qui confitetur ei cum non sit prælatus suus non potest eum obligare ad celandum, per hoc quod confitetur ei. ¶ Respondeo dicendum quod ut tangit S. Thomas & dominus Bonaventura triplex modus dicitur de hoc. quidam dicunt: quod illud quod quis audit in confessione non potest aliquo modo reuelare qualitercunque: sciat alias: & quantumcunque sciat illud, & hæc est (sicut argumentum est) hieret præiudicium sigillo confessionis. Alij dicunt: quod per confessionem præcluditur sacerdoti via, ne possit aliquid dicere quod prius sciuit, non autem quin possit dicere, si postea aliquo modo sciat, utraque. non opinio dum nimum sigillo confessionis attribuit, præiudicium veritati & iustitiæ servandæ facit. Nec obstat quod aliqui dicunt quod debet protestari se non tenere prius hoc, quia hoc non posset protestari nisi postquam peccatum esset sibi dictum, & tunc quilibet sacerdos posset cum vellet peccatum reuelare protestationem faciēdo, si hoc ipsum ad reuelandum liberum reddiderit. Et ideo istis duabus opinionibus reiectis. Est tertia opinio magis consona veritati, & rationi, quod illud quod homo alias scit siue ante confessionem, siue post, non tenetur celare quantum ad id, quod scit ut homo, potest enim dicere quia vidi, tamen celare illud in-

Ad primum argum.

Ad secundum

Ad tertium

Primum arg.

Secundum ar.

Tertium arg.

Quartum ar.

Quintum ar.

In oppositum arguitur

Respondet. S. Thom. Bonavent. Primum opi. Secunda opi.

In oppositum arguitur

In oppositum arguitur

quantum



inquantū scit vt Deus. Non enim potest dicere hoc audiui in confessione. Sicut enim est duplex scientia siue modus sciendi sic duplex est modus reuelandi, nec vnus præiudicat alteri, vt si quis dicat, ego vidi vel ego in confessione didici. Secundum quam opinionem fit ista prima conclusio.

Prima conclusio.

Bonauent.

16 ¶ Sacerdos pōt q̄ scitum est per confessionem & per alium modum reuelare, ita tñ q̄ mens sciendi per confessionem semper maneat in occulto. Ista conclusio per D. Bonauenturam probatur ex quinque suppositionibus, quas indicat se notas. ¶ Prima suppositio est: t q̄ nihil est statuendum nec seruandum in quo fiat præiudicium veritati. Ex ista arguitur sic. Aliquis sacerdos potest testificari in casu, vtpote qui cum alio vidit furem: vel aliquid simile, cuius testificatione subtrahita latebit veritas, & regnabit falsitas. ergo si talis confessio de culpa audiat, & hoc ipse testificari non velit, fiet præiudicium veritati. ergo si hoc debet fieri sacerdos non obligatur ad celandum. ¶ Secunda suppositio

a ¶ Sacerdotis claudat adde quod fraus semper præsumitur, inletrico absente. Petr. de anch. in ca. ex tue. n. r. de clari. nō refideo.

18 est. t. fraus & dolus nemini dicūt patrocinari, sed aliquis peccator sciens se esse reum & accusatione dignum, hoc solo respectu cōfiteatur vt os sacerdotis claudat. Si ergo claudit, atque per hoc manet impunitus, fraus & dolus libi patrocinantur, hoc est inconueniens: ergo &c. ¶ Tertia suppositio test q̄ nullus pro aliquo tenetur mentiri. Tunc sic sacerdos qui nouit aliter quam p confessionem, non potest dicere, nescio, quin mētiatur, quia nouit vt homo, & vt Deus. si ergo iurauit veritatem dicere, tenetur quod nouit vt homo reuelare cum ad hoc possit ipsum iuramentum arcere

20 ¶ Quarta suppositio est t q̄ nullus sciēter reddit sed impotēte ad id, ad q̄ tenetur sub peccato mortali. tunc esto, quod aliquis teneatur accusare proximum apud prælatum, tum ex mādato diuino, tum ex mandato prælati sui iste, vidit eū peccantem, & audiuit eum confitentem. Si ergo tenebatur ex visu dicere & ex auditu confessionis, se reddit impotentem. ergo quando audiuit eius cōfessionem peccauit mortaliter q̄ nullo modo videtur p̄babile ergo &c. ¶ Quinta

21 suppositio t̄ nihil debet statui nec seruari vnde innocēs possit rationabiliter accusari & condēnari. & alij de ipso scandalizari. Ex hoc arguitur sic: sed ita est in proposito, videlicet q̄ dato quod sacerdos quod nouit alio modo nō possit reuelare innocēs possit condemnari &c. ergo &c. probatio minoris. Ponatur casus quod quatuor vadant per viam vnus peccat in cōspectu omnium. vnde accusandus est coram prælatō, & puniendus cōfiteatur vni ex illis tribus, duo alij accusant eum qui quærūt: & testificant contra eum, & ad magis robur testimonij aduocant tertium. Tertio precipitur, quod dicat & illi eum accusant, nisi dicat tanquam fautor sit in aliena culpa, & prælatus rationabiliter possit ipsum ad duorum testimonium de inobedientia punire, si ergo hoc totum iniquum est, videtur quod non tenetur celare. patet ergo conclusio videlicet, quod sacerdos possit quod præstitum est per confessionem & per

Secunda conclusio. S. Thom.

Bonauent.

22 alium modum reuelare. ¶ Secunda conclusio est q̄ sacerdos non debet talem reuelationem facere nisi urgente necessitate. Ista est conclusio S. Thomæ sic dicentis, tamen ppter scandalum debet abstinere: ne de hoc loquatur nisi necessitas immineat. concordat Bonauent. qui sic dicit. quia tñ posset ex hoc scandalum generari, maxime apud penitentem, & apud alios, credo q̄ de bono, & equo magis debet celare quam vnus alius. Et ideo propter vitandum scandalum pœnitens debet ei protestari in confessione, quod non debet illud celare, nō quia ptestatio acquirat sibi ius reuelandi, sed quia proximo aufert rōnem scādali, debet etiam permittere se cogi ad dicendum. cogitur aut siue quia veritati generatur præiudicium, siue p mandatum & ex tunc pōt dicere absq; oī remorsu conscientie, cū magna. n. grauitate reuelandum est alienum peccatum, etiam vbi non est annexum confessionis sigillum. hęc Bonauent. ¶ His dictis ad rōnes in oppositum dicendum est. Ad primam respondetur q̄ de ceteris loquitur de reuelatione peccati vocetenus. quod per cōfessionē scitū est, & ita non est ad propositum. ¶ Ad secundā respondetur negando minore. dicimus. n. q̄ qñ aliquis dicit se vidisse q̄ audit in confessione, nō reuelat q̄ in confessione audiuit, nisi materialiter, nō aut vt ita dicamus formaliter, siue fm q̄ in cōfessione pcepimus & ita sigillum confessionis non frangitur. ¶ Ad tertiam respondetur negando assumptum. dicimus. n. q̄ non obligatur audiens cōfessionē, q̄ non reuelet peccatū simpliciter, sed bene vt est in cōfessione: auditū nullo. n. casu debet se dice

Ad primū argumen.

Ad secundū

Ad tertium

re audiuisse in cōfessione. ¶ Ad quartā rōnem, q̄ rō nō pcedit, qm̄ assumptū non est vniuersaliter verū, sed intelligendū est de his, quæ habent oppositionē quod non est in proposito, qm̄ scientia qua sacerdos scit peccatum, vt Deus & illa qua scit vt homo non sunt opposita. ¶ Ad quintam respondetur. primo iuxta S. Tho. q̄ ita debet vitari peccatū ex vna parte, q̄ ex alia iustitia nō relinquatur. veritas. n. nō est propter scādali dimittenda & ideo qñ imminet periculum iustitiæ: & veritatis nō debet dimitti reuelatio eius, q̄ quis in confessione audiuit, si alias scit propter scandalum quantum in se est vitari vitatur. ¶ Secundo respondetur iuxta dominum Bonauenturā quantum ad id q̄ arguebatur, q̄ tollenda esset occasio malis sacerdotibus malignandi, q̄ nunquam pōt oīno malis claudi aditus malefaciendi nec adeo debet claudi, & ex hoc claudatur bonis via recte agēdi, nec debet claudi aditus vni malo, quod aperiat alteri, & ideo rō illa non concludit, q̄ illud quod dī est, cognitū necessario oportet celari. Idem dicit magister Alex. de hal. Litera. ¶ [Sacerdos.] recitet peccatum q̄ ei confessus est aliquis. valde. n. honestū & rōnabile est vt quod soli Deo aut eius ministro tanquam Deo dī, nulli hominū reueletur. rationabile etiā est: vt q̄ Deus tegit hō nō detegat scādalo, q̄ inde posset oriri, si illud nō manifestauerit confessio est reuelanda, nec pro aliquo iur amēto, nec p aliqua obedientia, nec etiam timore excōmunicationis, nec fiducia dispensationis possibilis de quibus superius locuti sumus. ¶ Sed nunquid pōt quis super peccato q̄ audiuit in cōfessione aliquē peritiore cōsulere, vt pœnitentiam debitā iniungere possit, q̄ nō pōt fieri sine reuelatione cōfessionis. ¶ Rōndetur q̄ bene talis sacerdos cōsulere pōt peritiorem super peccato audito in cōfessione tacita tñ persona, vnde nō phibet simpliciter non posse sacerdotē loqui aut cōsulere de peccatis in cōfessione auditis cū libri sint pleni de multis, quæ multi docti viri ex cōfessione didicerunt, sed precipitur, vt patet in capitulo oīs vtriusq; sexus. extra de pe. & re. q̄ nō p̄datur peccator. [deponatur] subiungit penam reuelantis confessionē alicuius peregrinando p̄gat in habitū penali. hic nota Hugutio q̄ talis in habitu pœnali debet toto vitæ suæ tempore peregrinari, non aut dicit q̄ solenniter pœniteat. nam sacerdoti solennis pœnitentia non imponitur. vt distinctione. 50. Si quis glossator tamen dicit super verbo peregrinando, & ita aget pœnitentiam publicam, & solennem. Ista cōtrouersia soluitur per Archidiaconum super verbo glo. restituens. qui sic dicit. tu dic planius, & clarius. clericus vel sacerdos depositus sine spe restitutionis publicā vel solennē pōt agere pœnitentiam. vt hic. & 81. Si quis episcopus. 18. distinct. presbyter. sed dum habetur spes de restitutione nec publicæ nec solenniter pœnitebit. vt in c. hic allegato. illud & eadem distinct. confirmā dum. 83. distinct. presbyter. Est tamen notandum, quod antiquitus fuit ista pœna depositionis ad ordinibus & euagationis per mundum verum quia iste sacerdos sic peregrinando per mundum poterat multa mala facere: ideo per canonem Innocentij tertij mutata est. & de pœni. & de re. Omnis vtriusque sexus. vbi dicitur. qui peccatum in pœnitentia iudicio sibi debitum præsumserunt reuelare non solum a sacerdotali officio deponendum decreuimus, verum etiam ad agendum pœnitentiam perpetuam in arcetū monasterium detrudendum. vbi Bernardus in gloss. hodie standum est huic pœnitentiæ: hęc tamen intrusio in monasterium intelligenda est non quod cogatur ibi vouere sed pro tanto crimine ibi pœniteat.

Ad quartū

Ad quintū. S. Thom.

Bonauent.

Ale. de hal. Exponit litteram.

Quæstio.

Responder.

Hugu.

Bernardus.

**Quod autem.** Hic est tertia pars huius distinctionis. Quia autem in illo capitulo qui vult. in principio huius distinctionis Augus. videtur ponere in arbitrio pœnitentis: vt pro voluntate sua eligat sacerdotem scientem ligare & soluere, quod videtur esse contrarium canonibus, vt videtur. 9. q. 2. nullus. & 6. q. 3. capitulo. 1. & 2. & extra de pen. & re. quod quidem. ideo soluit dicens. sed aliud est favore alicuius sacerdotis odio sui sacerdotis. Aliud est cecum vitare nesciētem distinguere inter lepram & lepram. [hac autoritate]. f. Aug. in illo c. qui vult quisque facere mouetur ne sit in foueam perditionis.

1 Confiteri an quis possit alteri discretiori contra uoluntatem proprii sacerdotis. & nu. 2. 3. & 4.

Tuere Crem. Vol. 5.

5 Canonicis



5. *Canones prohibentes ne alteri sacerdoti quis confiteatur sine licentia proprii sacerdotis quomodo intelligantur.*  
 6. *Pœnitens cupiens confiteri alieno sacerdoti utpote discretiori necesse habet petere licentiam à suo proprio sacerdote, aut, a superiore.*  
*Et quid si timet periculum. nu. 7.*  
 8. *Prælati nulli potest inhibere ne sine sua licentia subditus confiteatur alteri, nisi solus Papa.*



**Placuit.** Pro pleniori intelligentia huius capituli querendum venit utrum

1. **Q**uæstio. **1.** *Contra voluntatem proprii sacerdotis possit aliquis alteri discretiori confiteri. Et videtur quod sic ex c. presenti. vbi in casu ignorantie datur licentia ut etiam sine consensu proprii sacerdotis quis possit recurrere ad discretiorem sacerdotem vel peritiorem. ¶ Secundo idem colligitur ex c. qui vult in principio huius dist. ¶ Tertio ex c. superiori. sacerdos. vbi videtur, quod liceat penitentem confiteri alij sacerdoti a proprio dummodo hoc non faciat, ex non contemptu proprii sacerdotis vel favore alterius, sed solum propter maiorem illius discretionem. ¶ In oppositum est, c. omnis vtriusque sexus extra. de pe. & re. vbi dicitur. Si quis voluerit alieno sacerdoti iusta de causa confiteri peccata, licentiam prius postulet & obtineat a proprio sacerdote, cum aliter ipse ipsi non possit absolueri vel ligare. ¶ Respondeo dicendum, quod de hac materia confessionis prolixè disputauimus in 1. dist. huius circa. ca. quem pœnitet. hic pauca dicemus breuiter sub sex conclusionibus breuib. ¶ Prima est quod nullus propria autoritate potest se subtrahere à confessione faciendâ proprio sacerdoti, cuius curæ specialiter est commissus: cuiusmodi est plebanus. patet conclusio: quoniam nullus subiectus legi potest propria autoritate ab illa se eximere. ¶ Secunda conclusio potest quis de licentia superioris, videlicet Papæ vel episcopi alteri confiteri quàm suo proprio sacerdoti. conclusio est clarissima, vnde si sacerdos parochialis potest licentiaré ut eius subditus confiteatur alteri, quam sibi, multo magis Papa & episcopus. ¶ Tertia conclusio quilibet fidelis videtur habere licentiam adeundi post confessionem tam ad Papam, quam ad episcopos & eorum penitentiarios, quam etiam priuilegiatos: nulla licentia petita a proprio sacerdote. patet conclusio de Papa, & de Episcopis etiam patet de priuilegiatis & penitentiariis, quia Papa & Episcopi dando aliquibus potestatem suam audiendi confessiones fidelium, & absoluendi dant per consequens potestatem peccatoribus eos ad eundem, alias frustra daretur eis potestas cum posset sufficere licentia proprii sacerdotis. ¶ Quarta conclusio canones prohibentes ne alteri sacerdoti quis confiteatur sine consensu proprii sacerdotis intelligantur de sacerdotibus, qui nullam autoritatem ordinariam aut delegatam habent. Patet conclusio, quia omnis talis est alienus. sacerdos autem habens ordinariam potestatem, sicut Papa & episcopi siue delegatam sicut penitentiarii, & priuilegiati non sunt alieni. s. quodammodo proprii ut proprii distinguuntur contra alienum. ¶ Quinta conclusio penitens cupiens confiteri alieno sacerdoti utpote discretiori necesse habet petere licentiam a suo proprio sacerdote, aut a superiore. patet quia alienus sacerdos sine commissione sibi facta ab aliquo illorum nullam habet potestatem. patet ex capitulo. omnis vtriusque sexus. ¶ Sexta conclusio in casibus in quibus penitens timet periculum sibi ex confessione faciendâ tali sacerdoti, ut puta si est ignorans, quod induceretur in errorem, aut sollicitaret ad malum si esset incontinens, aut esset scandalosus, quia reuelator confessionis, & licentiam habere non potest ab eo nec superiorem adire valeret, potest confiteri alteri sacerdoti discreto sicut est de illo qui non habet proprium sacerdotem. & hæc conclusio habetur in capitulo superiori, sacerdos. in quo videtur in hoc casu ius dante sibi licentiam. hæc conclusio est etiam S. Thomæ dicentis in 4. di. 17. quod in casibus in quibus probabiliter timet penitens periculum sibi, vel sacerdoti ex confessione ei facta debet recurrere ad superiorem, vel ab eo petere alteri confitendi licentiam habere non possit, idem est iudicium quod de illo qui non habet copiam sacerdotis. vnde magis debet eligere confiteri laico, nec in hoc aliquis transgredit præceptum ecclesiæ, quia præcepta iuris positivi non se extendunt ultra intentionem præcipientis, quæ est finis præcepti. hoc autem est charitas secundum apostolum, nec ite-*

rum sit aliqua iniuria sacerdoti, quia priuilegium meretur amittere, qui concessa sibi abutitur potestate. Concordat Hostien. qui ponens octo casus in quibus potest quis audire confessionem alterius parochiani. Primum ponit istum videlicet quando proprius sacerdos est omnino indiscretus iuxta capitulum. placuit. de quo disputamus, sed hoc debet fieri cum licentia. extra de pe. & re. Omnis, quam licentia si proprius sacerdos non vult dare, ipse potest ire ad alium. extra de reli. licet. vel vadat ad superiorem ut eum compellat, vel ipse dat licentiam extra de iure patro. nullus. ¶ Septima conclusio. Nullus prælati potest inhibere ne sine sua licentia subditus confiteatur alteri, nisi solus prælati, qui non habet superiorem cuiusmodi est Papa. Est conclusio dñi Petri de palude in 4. di. 17. patet etiam quia nullus potest imponere legem suo superiori, nec prohibere ne confiteatur suo superiori, aut eius commissariis. vnde dominus Bonauentura in quarto distin. 17. in solutione vnius argumenti dicit sic de priuilegiatis. Credo quod malo velle sacerdotum parochia- lium possunt confiteri alijs eis ex licentia priuilegij, & sacerdos non est audiendus: si prohibet. quia male mouetur. Hec Dominus Petrus de tarentasia dicit. quia par in parem aut minor in minorem non habet imperium, nec subditi tenentur ei in hoc obedire. hæc ille. ¶ Ad rationes in oppositum dicendum. Ad primam respondet de presenti capitulo, quod loquitur de alieno sacerdote. quumcunque. n. quis habeat ignorantem sacerdotem, non debet ire ad alienum, nisi habita- licentia vel ab ipso sacerdote, vel à superiore, nisi in casu supradicto, vbi nec ille vellet dare, nec ad superiorem posset haberi facilis aditus. ¶ Ad secundam de ca. qui vult responderi Magister Alexander de halis, quod loquitur consulendo, non præcipiendo, & quod vbi loquitur in casu, ut quando suppetit facultas electionis, ut si quis esset parochianus plurium sacerdotum vel alicuius ecclesiæ, vbi essent plures confessores vel quod intelligitur de homine, qui est in sua libertate antequam commiserit se alicui sacerdoti, tali. n. expedit eligere prudentiorem, & meliorem quum potest, vel dici potest, quod debet querere sacerdotem scientem obtenta licentia ab eo, qui potest dare. hæc magister Alexander. ¶ Ad tertiam de c. sacerdos. responde- tur eundem, quod si licet eligere alium discretiorem quàm proprium sacerdotem non intelligitur interueniente odio, vel contemptu sicut dicit canon, non tamen exequi quod præ- eligitur confitendo illi, nisi obtenta licentia sicut supra dictum est. Concordat S. Th. cum istis responsionibus in 4. di. 14. dicens, quod electio discreti sacerdotis non est nobis comissa ut arbitrio nostro faciendâ, sed de licentia superioris, si forte proprius sacerdos esset minus idoneus ad ponendum peccato salutare remedium. Hæc S. Thom. Litera. ¶ Placuit cui se prius commisit id est, lege parochiali est ei commissus nisi pro ignorantia eius sacerdotis ignorantiam intellige in soluendo, & ligando, in discernendo le- pram à lepra, in discernendo qualitatem & varietatem pec- catorum, pro tali ignorantia licite vitatur sacerdos in acci- piendo pœnitentiam ab eo, nec peccat qui cum vitat, nec sacerdos qui dat pœnitentiam illi, qui propter hoc vitat sa- cerdotem Hug. ¶ Sed nunquid ob hoc vitabit audire mis- sam ab eo, & recipere alia sacramenta dicendum quod no. quia multi sunt, qui nesciunt ligare, & soluere, sciunt tamen facere alia officia ecclesiastica, si tamen nesciret conferre baptismum, vitandus esset quia in baptismo sicut in pœni- tentia veretur periculum dantis, & accipientis. Et inde est, quod nesciens conferre baptismum, & nesciens ligare, & sol- uere, licite vitatur. sed non est ita de missa, & alijs officijs ec- clesiasticis parochianus in illo casu vult pœnitentiam acci- pere ab alio, faciat de licentia sui presbyteri, & si nollet da- re licentiam tunc autoritate illius canonis, libere, vadat, & accipiat pœnitentiam à perito. Hug.

Hostien.

Septima cō- clusio.

Per. de Pal.

Bonauent.

Petrus de ta- rentasia.

Ad primū argu:

Ad secundū Ale. de hal.

Ad tertium

S. Thom.

Exponit li- teram.

Quæstio: Responder

### ¶ Distinctio Septima.

2. *Pœnitentia quantumcunque sera dummodo sit vera prodest ad salutem.*  
 3. *Pœnitentia nulli pœnitenti est deneganda in extremo vita.*  
 4. *Pœnitentia tarda quæ sit in extremo vita raro est fructuosa.*  
 7. *Pœnitentia non est imponenda tali, de quo præsumitur quod moriatur.*  
*Bene tamen est innotescenda. nu. 8.*



10 Mors naturalis etiam patienter suscepta non liberat ab omni pœna actuali.

11 Mors violenta an sit satisfactoria pro peccato originali. Et quid si attingat ad coronam martyrij. nu. 12.



## Empus vero pœnitentia.

Hic incipit septima distinctio huius tractatus. In qua tractatur de pœnitentia finali. i. quæ fit in fine vitæ, in qua quæritur vsque ad quod tempus peccator sit recipiendus ad pœnitentiam, & an talis pœnitentia quæ iniungitur in mortis articulo valeat ad vitam consequendam, vel non. Et diuiditur hæc distinctio in tres partes. In prima dicitur vsque ad terminum vitæ est peccator recipiendus ad pœnitentiam. In secunda arguit in contrarium autoritatibus Beati Augu. In tertia soluens prædictam contrarietatem ostendit quare Augu. visus est dubitare de pœnitentibus in mortis arti. 2. ibi in §. quamquam. 3. ibi in §. hoc autem. Pro pleniori intelligentia huius partis veniunt aliqua quærenda.

- 1 ¶ Primum est, vtrum in extremo vitæ possit aliquis vere penitere.
- 5 ¶ Secundum est, vtrum in extremo vitæ possit quilibet sacerdos absolutionis beneficium impendere.
- 6 ¶ Tertium est, vtrum tali est imponenda aliqua pœnitentia, sed tantum notificanda.
- 9 ¶ Quartum est, vtrum pœnitentibus in fine aliqua pœna referretur post mortem.

### Ad primum

sic proceditur. ¶ Et videtur quod in extremo vitæ nullus posset vere pe-

nitere siue in fine vitæ suæ. ¶ Primo si ex litera præsentis, in qua dicit Aug. Si autem vis agere pœnitentiam quando iā peccare non potes, peccata te dimiserunt, non tu illa, scilicet omnis vere penitens dimittit illa. ergo videtur quod in fine vitæ nullus vere penitere potest. ¶ Secundo sic Contritio habet annexum propositum confitendi. & satisfaciendi, sed hoc propositum habere non pōt, qui in fine vitæ penitet, quia nullus proponit quod est sibi impossibile. ergo nō potest vere conteri & per consequens nec veniam consequi.

¶ Tertio arguitur de Antiocho, quem pœnituit in morte nec veniam consecutus est, de quo dicitur, orabat scelestus dominum a quo non erat misericordiam consecuturus. 2. Machab. 9. Et Iudas de quo dicitur, pœnitentia ductus retulit. 30. argenteos principibus sacerdotum. Mat. 27. ¶ In oppositum est præfens distinctio in qua finaliter concluditur quod in extremo vitæ potest quis pœnitere. ¶ Respondeo dicendum sub hac conclusione quandiu homo est in præsentia peregrinatione vsque ad vltimum vitæ terminū potest vere pœnitere, & misericordiam consequi suorum peccatorum. probatur conclusio. Tum exemplo latronis, qui in fine vitæ suæ pœnitens misericordiam inuenit audiens, hodie mecum eris in paradiso. Lucæ. 23. ¶ Secundo sic probatur. Sapientia Dei & misericordia vincit humanam malitiam, sed homo potest vsque ad extremum vitæ peccare. ergo potest vsque tunc de peccatis per diuinam misericordiam consequi veniam. consequentia patet. ¶ Tertio sic probatur. Deus qui dat omnibus affluenter nulli gratiā denegat, qui quod in se facit, vt se ad gratiam præparet, hoc est manifestum. Hæc autem præparatio ad gratiam fit per motum liberi arbitrij, vnde quandiu manet huiusmodi vsus liberi arbitrij in hac vita, in qua nondum est confirmatum ad malum potest se præparare ad gratiam de peccatis dolendo. ergo quādiu durat præfens vita potest homo remissionis gratiam consequi suorum peccatorum. ¶ Secunda conclusio, i. pœnitentia quantumcunque sera dummodo sit vera prodest ad salutem. patet ex dictis. Secundo per illud quod habetur in capitulo si pœnitentiam. & capitulo sequenti. 26. q. 6. ¶ Tertia conclusio, i. nulli pœnitenti in extremo vitæ suæ est deneganda pœnitentia. patet conclusio ex superiori, & etiam patet in textu. vbi sic inquit. Si quis positus in vltima necessitate ægritudinis voluerit accipere pœnitentiā illi nō negamus quod petit. Conclusio hæc habetur in capit. si pœnitentiam. 26. q. 6. vbi ita dicit Iulius Papa. si pœnitentiā morientibus presbyter abnegauerit, reus erit animarum. quia dominus dicit, quacūque die fuerit conuersus peccator ad ipsum vitam viuere, & non morietur. vera enim confessio in vltimo tempore esse potest. quia dominus non solum tempo-

ris sed etiam cordis inspector est, sicut latro vnius momenti pœnitentia meruit esse in paradiso in hora vltima confessionis. hæc ille. ¶ Quarta conclusio est talis i. pœnitentia tarda quæ fit in extremo vitæ raro est fructuosa. probatur hæc conclusio multipliciter colligendo ex dictis siue rationibus Be. Augustini in litera. Primo quia in tali pœnitentia tarda raro habetur displicentia vera & sufficiens de peccato. quoniam propter vehementiam passionum & dolorum in parte sensitiua, qualem habet communiter in articulo mortis positus, quæ quandoque impediunt vsu rationis ne quis plene deliberet. ¶ Secundo patet conclusio quia in tarda, pœnitentia magis videtur habere locum timor seruilis, quam filialis. sicut dicit Augu. in litera. ¶ Tertio patet, quia in repentinis cum homo operetur secundum habitū non facile est habituatus in peccato sicut in virtutibus bonus. ¶ Quarto patet propter assistentiam vxoris, & consanguineorum, qui magis mouent ad dolorem carnis, quā animæ magis de separatione amicorum, quam de commissione peccatorum. verum licet talis pœnitentia sera raro sit fructuosa, nihilominus dono diuinæ gratiæ potest esse utilis, vt diximus. vnde dicit Petrus de palude etiā qui seipsos interficiunt, quia possunt in vltimo momēto pœnitere, licet non sint sepeliendi, nec pro eis orandum publicè, tamē occulte potest orari pro illis ab illis, qui credunt. quia forte dū occiderunt eos quærebant eum, & reuertebantur. ¶ Quinta conclusio, optime consulatur peccatoribus, vt in vita dū sani sunt pœniteant de peccatis suis. vnde Eccle. 17. confiteberis viuens & viuens cōfiteberis sanus. sanus dicit nō egrotans ad mortem. ¶ His habitis dicendum est ad rationes in oppositum. Ad primam respondetur quod Aug. non velit dicere quod vniuersaliter ita sit de omnibus, sed ideo ita loquitur. vult n. ostendere in verbis illis, quod pœnitentia quam aliquis in fine vitæ agit, non est certum signum salutis, quia incertum est quā aliquis de peccato quod iam facere non potest pœnitentiam voluntatem peccandi amisit, quod magis manifestum est de illo, qui peccare adhuc potest si pœniteat quod voluntatem mutauit, nihilominus tamen etiam quādo aliquis non potest vltra peccare potest voluntatem mutare, vt nolit quod prius voluit etiam si posset. ¶ Ad secundam respondetur negando minorem. dicimus quod in contritione sufficit propositum conditionatum satisfactionis & confessionis, vt. si velit si posset & tale etiam propositum de impossibili esse potest. ¶ Ad tertiam respondetur quod Antiochus veniam consecutus fuisset, si vere pœnituisset, sed non vere pœnituit, quia non amore iustitiæ de peccatis commissis doluit, sed timore pœnæ, quam sustinebat & hoc etiam vt dicit S. Thomas multis in fine pœnitentibus contingit, quia non est facile vt affectus in quē homo toto vitæ suæ tempore inclinauit in aliquid subito ad contrarium retrahatur, nec tamen est impossibile quia liberum arbitrium non cogitur ex habitu acquisito nec prouidentia Dei potest terminus præfigi per quem etiam in extremo vitæ veræ pœnitentie motus inspiratur quandoque.

### Ad secundum

Sic proceditur. ¶ Et videtur quod pœnitenti in extremo vitæ non possit à quolibet sacerdote absolutionis beneficium impendi.

¶ Primo sic. Ad absolutionem requiritur aliqua iurisdicctio. sed sacerdos non acquirit aliquam iurisdicctionem super illum, qui in fine vitæ pœnitent. ergo non potest eum absolueret. ¶ Secundo sic. ille, qui sacramentum baptismi in articulo necessitatis ab alio quam à proprio sacerdote accipit, non debet iterum a proprio sacerdote baptizari. si ergo quilibet sacerdos in articulo mortis posset absolueret à peccato, non deberet pœnitens ad suam si euadat recurrere confessorem, quod est falsum, quia alias sacerdos non haberet cognitionem de vultu pecoris sui. ¶ Tertio sicut in articulo mortis licet sacerdoti alieno baptizaret: ita etiam non sacerdoti. sed non sacerdos nunquam potest absolvere in foro pœnitentiali. ergo nec sacerdos in articulo mortis eum qui non est sibi subditus. ¶ In oppositū arguitur sic. necessitas spiritualis est maior, quam corporalis: sed aliquis in necessitate vltima potest aliorum rebus vti etiam inuitis dominis ad subueniendum corporali necessitati. ergo & in articulo mortis ad subueniendum spirituali necessitati potest à non sacerdote absolui. ¶ Respondeo dicendum sub hac conclusione quod in mortis articulo pœnitens à quolibet sacerdote potest absolui ab oībus peccatis, & vinculo excommunicationis cuiuscunq. Conclusio ista patet.

Quarta conclusio.

Petrus de palude.

Quinta conclusio.

Ad primum argumen.

Ad secund.

Ad tertium

S. Thom.

Primum ar.

Secundū ar.

Tertiū arg.

Opponit in contrariū.

Respondet.

Diuisio.

Primi arg.

Secundū ar.

Tertium ar.

Opponit in contrariū. Respondet. Prima conclusio.

Secunda conclusio.

Tertia conclusio.



Tum primo, quia papa committit in casibus quos reseruat. q̄ in mortis articulo quilibet sacerdos absoluit quemlibet. Tum secundo quia quantum est ex vi clauium, quilibet sacerdos habet potestatem indifferenter in omnes, & quantum ad omnia peccata, sed q̄ non possit omnes ab omnibus peccatis absolvere hoc est quia per ordinationem ecclesiæ, habet iurisdictionem limitatam, vel omnino nullam habet, sed quia necessitas legem non habet. Ideo quando articulus necessitatis imminet per ecclesiæ ordinationem non impeditur, quin absolvere possit, ex quo clauis habet, quia id quod est ordinatum pro charitate non debet militare contra charitatem. ¶ Ad rationes in oppositum dicendum est. Ad primam respondetur quod in illo necessitatis casu videtur etiam sibi dare iurisdictionem in illo quo ad absolutionem faciendam. ¶ Ad secundam respondetur negando quod requiratur, quod recurrat ad proprium sacerdotem, ut iterum a peccatis absoluat a quibus in articulo necessitatis est absolutus: imo hic non oportet, sed innotescat ei, quod est absolutus, nec similiter oportet inquit S. Tho. quod qui est absolutus ab excommunicatione ad iudicem vadat, qui alias absolvere potuisset absolutionem petens: sed solutionem offerens. verum ut dicit Petrus de palude, nisi transactio mortis articulo absolutus ab excommunicatione non se repræsentet illi, a quo de iure communi fuerat absolvens quanto citius commode poterit confiteatur, reincidit in eandem sententiam. de sen. excom. eos qui. li. 6. de peccatis autem non oportet, quod amplius confiteatur, ut dictum est, nec propter absolutionem siue sit vere absolutus, nec propter penitentiam quia illa fuit vere innotescenda, & si non imponenda, etiam si essent casus de recenti, quia non est iure cautum nec forte cauere potuit, quod bis necesse haberet confiteri. scilicet si forte sacerdos non fuit confessor, tenetur iterum confiteri propter absolutionem consequendam, & penitentiam imponendam, quorum, neutrum ille facere potuit, qui clauis non habuit per quas solas regnum aperitur illi, cui per peccatum mortale clauditur, ut idem est si penitentiam oblitus est, vel si sibi imposita vel inducta non fuit, quia tenetur ad arbitrium sacerdotis satisfacere, & per consequens ipsum requirere toties, quod ipsi posset consequi. Hæc Petrus de palude. ¶ Ad tertiam respondetur negando consequentiam, quia non est simile. baptisimus enim habet efficaciam ex sanctificatione materie. Ideo a quocunque conferuntur alicui ille sacramentum recipit, sed vis sacramentalis penitentiae consistit in sanctificatione ministri, & ideo ille qui laico confitetur, quamuis impleat, quod ex parte sua est de sacramentali confessione, tamen sacramentalem absolutionem non consequitur, & ideo licet aliquid valeat sibi quantum ad diminutionem penæ, quæ sit per confessionis meritum & penam, non tamen consequitur diminutionem illam penæ, quæ est ex vi clauium. Et ideo oportet, ut dictum est, q̄ iterum sacerdoti confiteatur. unde sicut alias diximus confessus laico decedens magis punitur, quam confessus sacerdoti decedens cæteris paribus.

**Ad tertium** Sic proceditur. Et videtur quod tali penitenti in extremo sit penitentia iniungenda: vel si non & etiam non sit notificanda sic. Ad nihil videlicet scire quid & quantum debeat facere, nisi etiam faciat. ergo si non est imponenda ut faciat non est innotescenda. Si dicas quod valet ad cognoscendam gravitatem peccati. Contra, gravitas peccati considerata in fine maxime inducit in desperationem, sed hoc maxime cauendum est infirmis, ergo non debet dici. ¶ In oppositum est præfens capitulum. Item apertius capitulum primum. 26. q. 7. ubi Theodorus cantuariensis in penitentiali suo ita dicit ab infirmis in periculo mortis positus pura est inquirenda confessio peccatorum, non tamen illis imponenda est quantitas penitentiarum, sed innotescenda. ¶ Respondetur dicendum sub tali conclusionem, innotescenda non est imponenda tali, de quo præsumitur quod moriatur. patet conclusio. Tum quia stultum est aliquid imponere alicui, quod non potest facere. Tum secundo quia per hoc quod imponitur alicui aliqua penitentia obligatur ad illam faciendam: nullus autem dicitur ad aliquid obligari quod non potest facere. ¶ Secunda conclusio. Quod penitentia est tali penitenti innotescenda, ratio conclusionis est tum ad cognoscendum gravitatem peccati, ut doceat & ingemiscat. sed nihilominus manifestanda est ei diuinæ misericordiæ abundantia, ut spe

ret in domino & confidat, & sic manifestans penitentiam non inducit in desperationem, sed magis veram contritionem. ut dicit dominus Bonaventura in. 4. di. 20. Tum secundo est innotescenda ut inquit S. Tho. & magis conformiter ad litteram, ut procuret per amicos, & religiosos eam expiare. Tum tertio ut eius complenda propositum habeat si eua dat, est tamen confortandus ex diuina misericordia ne in desperationem cadat. Ita patet responsio ad obiectum.

**Ad quartum** Sic proceditur. Et videtur, quod penitenti bus in fine non reseruetur aliqua pena post mortem. ¶ Primo sic. Deus. n. cum sit summe misericors, non exigit ab homine plus, quam agere posset. sed iste qui in fine vite sue penituit, & nihil aliud facere potuit, p tempore illo quam contreri, & confiteri, quod etiam fecit. ergo videtur, quod nihil post hanc vitam ab eo requiratur, p peccatis de quibus penituit. ¶ Secundo poena purgatorii excedit omnem poenam huius mundi, ut in littera huius distinctionis habetur. sed poena ad quam obligatur penitens post confessionem & absolutionem non est tanta, quantum sunt multe poenæ aliarum vite. ergo iniuste cum penitens agitur, si post hanc vitam puniatur in purgatorio post absolutionem. ¶ Tertio sic. non est peccatum tam grande, quod per poenas in hac vita infligat non posset expiari totaliter, dum modo aliquis patienter sustineret. quia purgationem tribulatio facit, ut patet ad Ro. 5. sed mors est maxima poenarum. ergo si aliquis contritus patienter mortem sustineat, non remanet ei aliqua post hanc vitam. ¶ In oppositum est littera præfens capituli, in qua dicit de penitente in fine sed si etiam conuersus fuerit vita viuet, & non morietur. non tamen promptius quod euadit omnem poenam: nam prius purgatus est igne purgationis qui in aliud seculum distulit fructum conuersionis. ¶ Respondetur dicendum sub ista conclusione. Penitens in fine vite satisfactionem non implens in hoc seculo, necessario penam exsoluit debitam in purgatorio nisi tanta in eo foret contritionis magnitudo, quod a poena purgaretur omnino. Ista conclusio probatur multipliciter. Primo sic. diuina iustitia exigit, ut peccatum aut a Deo aut ab homine puniatur. sed peccatum huius, qui in fine penitet non est punitum nec a Deo, nec ab homine in hac vita. ergo ut quod peccator post hanc vitam puniatur. ¶ Secundo sic. nullus ex negligentia debet commodum reportare sed iste qui in finem penam distulit ex negligentia statim post peccatum adhuc sanus si penituisse sustinuisse poenam. ergo multo fortius quando penam distulit usque in finem vite reus est penæ. ¶ Tertio poena post remissionem culpæ exigit, ut æqualitas iustitiæ commissæ ad æqualitatem reducat. æqualitas autem quantitatem consequitur. unde sicut ad ordinationem culpæ exigit, quod pro poena culpa inferatur, ita exigitur, quod pro tanta culpa tanta poena, & ideo cum peccator inordinatum remanere non possit, quamuis reus poenæ sit diminutus per contritionem, & confessionem, & absolutionem oportet quod adhuc in fine penitens & quicumque satisfactio non implet in hac vita, post hanc vitam puniatur, nisi si tanta ut diximus fuerit contritio, quod totaliter a poena purgetur. quod quicumque contingere posse non est dubium. ¶ Ad rationes in oppositum dicendum. Ad primam negatur consequentia, & ratio est. quia ille qui in fine vite sue penitet non punitur, quia non satisfecit, quod satisfacere potuit, sed quia peccauit & satisfacere neglexit, quando potuit. unde non sequitur, quod Deus ab homine requirat ultra posse. ¶ Ad secundam respondetur et negando consequentiam. Pro quo notandum, quod ut dicit S. Tho. iustitia assimilatur mensuræ, ut dicit philosophus. 5. ethicorum. unde sicut in diuersis terris sunt diuersæ mensuræ rerum venalium ita & diuersæ poenæ secundum iustitiam pro eisdem culpis inferuntur, similiter pro eadem culpa grauius punitur quis in purgatorio, quam in hac vita ratione alterius fori, & tamen illa aggrauatio respondet poenæ cuiusmodi homo in hac vita reus erat, & hoc debet homo sibi imputare, quia illuc reseruat sibi poenam pro culpa accipiendam. ¶ Ad tertium in quo tangitur utrum mors naturalis patienter suscepta purgat a peccatis. Respondetur quod non. Pro cuius pleniori noticia solent aliquæ conclusiones Petri de palude in 4. Prima est quod mors naturalis etiam patienter suscepta non liberat ab omni poena actuali. ratio quia mors naturalis tota est debita pro peccato originali, & ideo non potest satisfacere pro actuali, quia eadem solutio non parit duas liberationes, bene tamen dolor, vel languor infirmitatis patienter susceptus satisfacit pro actuali, quia illud non debetur originali secundum actum sed secundum

Bonaventura.  
S. Thom.

Primam

Secundum ar.

Tertium ar

Oppositio  
contrarium.

Respondet

Ad primam  
argumen.Ad secundum  
S. Thom.

Ad tertium.

Pet. de pal.  
Prima con-  
clusio.



sed in aptitudinē. vnde q. deficiūt senio. nō dolētes debitū mortis pfoluūt vt Ioānes euangelista, q. à dolore mortis extraneus debitum mortis pfoluit. Item sicut fames sitis & huiusmodi poenalitates sunt poena debita secundum aptitudinem, non secundum actum. vnde si acceptentur siue assumantur quò ad actum satisfaciunt pro actuali. ¶ Secunda conclusio de morte violentia iusta est ista. ¶ Mors violentia in quantum est huiusmodi nō est satisfactoria pro peccato originali non debetur poena sensus. Item si sit iuste illata pro alio peccato actuali digno morte sicut dicit apostolus, qui talia agunt digni sunt morte, non satisfacit pro peccato actuali. patet quia illa est debita p alio peccato in foro mundi non potest esse satisfactoria pro peccato in foro Dei: sicut ieiunium quadragesimale est debitum ex statuto ecclesiæ, non pōt esse satisfactorium pro alijs peccatis licet sit meritorium. nec latro euolauit propter satisfactionem mortis, licet patienter portauit dicente eodem, nos digna factis recepimus sed propter magnitudinem cōtritionis. verum S. Thom. in 4. in præsentī articulo disputato dicit, q. si quis poenam illatam patienter sustineat etiam si p alijs peccatis sit illata, valet ad diminutionem poenæ & ad totam liberationem, & a tota poena, secundum quantitatem culpæ & poenæ & contritionis. ¶ Tertia conclusio de morte violenta iniusta est ista. ¶ Mors iniuste illata si quidē attingat vsque ad titulum & triumphum martyrij satisfacit pro omni poena. vnde iniuriā facit martyri, qui orat p martyre. sed si non sit causa martyrij sed poena tantum & innocētia, si homo pro alijs peccatis accipiat, multum satisfacit. sed quia non est voluntarie assumpta, ideo licet excedat omnem aliam poenam quæ posset esse liberatoria a poena debita, non tamen ex toto satisfacit, sed secundum q. magis vel minus conteritur. Litera. ¶ [Episcopus vero.] Quia in toto vita huius defluxu voluntas hominis volubilis est de malo in bonum, & econuerso, & ideo misericorditer prouidit Deus huiusmodi, vt vsque ad exitum huius vitæ esset semper poenitentia fructuosa, quod probatur per sequentes auctoritates.

Secda cōc.

S. Thom.

Tertia conclusio.

Exponit litteram.

1. Hominum quatuor sunt genera.
2. Certitudo est duplex.



**N**emo. Hæc scribit Leo papa. hoc capitulum probatur per poenitentiam latronis cui dominus ait mecum eris in paradiso. Luc. 23. [quamquam]. 2. pars videtur huic sententiæ Augusti. aduersari. d. Si quis positus verba sunt Augu. in lib. de poenitentia, in quibus reprehendit eos, qui sani peccant, nec poenitent vsque ad extremum vitæ, & certe digni sunt reprehensione. primo quia in peccato diutius perseuerauerunt, & maiori poenā digni sunt. Secundo quia non faciunt dignos fructus poenitentię præ grauedine corporis, & minori iudicio mētis agere possunt, sicut si poenituissent in sanitate. Tercio quia stulte se exponunt periculo, differunt poenam seu poenitentiam vsque in finem. vnde propter hoc dubium Augu. non audet asserere de ipsorum salute, aut damnatione: certum tñ est, q. vere poenitentes in extremis vitæ salutē fiunt sicut patet de latrone Luc. 23. Non ergo hoc dicit quia dubitauerat, an quacūq. hora quis vere poenituerit: Deus sine morā peccata dimittat: cum dicat Ez. 18. quacūque hora in gemuerit &c. Sed ideo dicit. Tum propter rationem dictā, tum ad errorem & reprimendam inertiam & pigritiā eorum, qui de die in diem differunt poenitere [reconciliabitur ecclesiæ non illi negamus] quia debemus [quod petit] vnctionem: viaticū; & huiusmodi. Hug. [sed nō possumus] asserere poenitentiam: absolutionem, communionem ecclesiasticam & poenitentiam iniungere vel notificare faciendam si euadat. 16. q. 7. c. 1. [peccata dimiserunt te, non tu illa] quia voluntate adhuc adhærere videtur peccatis, qui solo timore poenæ aut impotētia desistit peccare [qui igitur] dicit tamen Augu. q. qui veraciter egerit poenitentiam & solutus fuerit a ligamento. s. peccati [quo erat astrictus peccatorum] vinculis alligatus est, ad collum. psal. 105. dirupisti vincula &c. & a Christi corpore separatus a quo per pētm mortale quis separatus est Esa. pēta vestra diuiserunt inter me & vos. Si qs aut. ] thic Aug. ponit quatuor gēa hoīum, quorū tria de hoc seculo de certo exeunt securi. Quartū vero genus eorum de quibus dubium an securi exeant. primum genus est eorum qui baptizati sunt, & mox post ba-

ptissimum moriuntur. Isti enim secure exeunt, vt de consē. di 4. baptismi vicem. Secundum genus est eorum fidelium qui semper innocenter & bene vixerunt, hi etiam securi exeunt. Tercium est eorum. qui & si innocenter non vixerint, semper tamen poenitentiam suorum peccatorum egerunt, dum sani fuerunt, & post poenitentiam bene vixerunt continuantes vsque ad finem, hi etiam bene exeunt. Quartum genus est eorum qui agunt poenitentiam in extremo vitæ, non est securum affirmare aliquid de istis, quia nescitur an vere tales poenitent, & an eos peccata dimittant, an ipsi ea. [Illud scio]. s. de quo do securitatem [non tibi darē] quia in poenitentibus non est dāda vt dis. 25. illud tene certum, & dimitte incertum ] contra illud videtur esse illud Ecclē. 9. Nemo scit vtrum dignus odio vel amore sit. Respondeo dicendum iuxta dominum Albertum magnum & S. Thomam, & dominum Bonauēturam. t. q. duplex est certitudo. s. scientiæ, & coniecturæ. certitudinem scientiæ nemo habet nisi per reuelationem. Certitudinem autem coniecturæ habet qui sanus poenitet: cum ei prospera arri-dent tunc signum est, q. dolor suus est ex Dei gratia, non ex timore geennalis poenæ, vtraque enim certitudine caret, qui in fine poenitet [sera poenitentia] quia magis habet rationem ad oppositum quam ad propositum cum magis poenitere existimetur ex timore poenæ, quam amore iustitiæ, ecclesiastes autem loquitur de certitudine scientiæ.

**Hoc autem quare Augustinus.** Di-xit Hæc tertia pars. In qua soluitur contradictio quæ videtur esse ex verbis Augu. declarando quæ fuit mens Augu. cum dubitare se dicit. an securus exeat ab ista vita, & qui in extremis poenitet. licet autem vera ratio quare ita Augustinus locutus fuerit sit propter illos, qui poenitentiam vsque ad finem protrahunt, & tunc non ex Dei amore videntur poenitere, sed timore mortis, quasi ex necessitate. auctoritas Cypriani quæ hic ponitur non videtur multum facere ad propositum materiæ: nisi parum in superficie. quia aliud est dare poenitentiam in extremo poenitentibus, de quibus hic loquimur, aliud denegare, de quo Cyprianus loquitur. videtur nihilominus percurramus totum. ¶ [Poenitentiam nō agentes] vtpote nolētes ablata reddere, aut de iniurijs iniurijs satisfacere, aut in futurū a peccatis abstinere, quia rogare illos. ar. dist. 7. Si quis egritudine [non debiti poenitentia] quia non poenitere videtur ex corde, quia nolunt aut propositum abstinēdi a peccatis deinceps habere. Sed mortis. [Item Augustinus] Cōfirmatur quia illa fuit mens Augusti. quæ dicta est ex verbis eiusdem.

Opponit in contrarium albe. mag. Respondet.

Exponit litteram.

1. Poenitens in extremis constitutus an habeat libertatem arbitrij peccata dimittendi aut necessitate dimittat.
2. Latro baptizatus est baptismo fluminis.
3. Beatitude quid dicatur.
4. Ignis purgatorius an sit aternus. & nu. 9.
5. Purgatorium quod sit.
6. Purgatorij locus dicitur duplex.
7. Poena purgatorij conuenienter nominatur ignis, magis quam alio nomine.
8. Poena purgatorij an excedat omnem poenam temporalem huius vitæ. Quod sic. nu. 10.



**N**ilus. Verba sunt Augu. libro de poenitentia: vbi illi reprobandur, qui expectant vsque in finem poenitere: qui in fine rari poenitent, cum non amore sed timore, & non libera voluntate peccatum detestantur, nec peccare desistunt odiendo peccatum, sed quia peccare non possunt [arbitrij quærat libertate] Hic surgit questio. ¶ Vtrum poenitens in extremis constitutus habeat libertatem arbitrij peccata dimittendi, aut necessitate dimittat. Et videtur quod non ex dicto Beati Augu. in littera. ¶ Sed contrarium videtur, quia homo quandiu viuit, tandiu habet liberum arbitrium & potestatem bene faciendi. ¶ Ad hoc respondendum est iuxta dominum Albertum magnum, quod liberum arbitrium in infirmitate frequenter quò ad vsum tollitur: semper autem impeditur tollitur autem vsum: quando materia sursum rapitur & impedit destructionem delirant homines quasi extra iudicium destructionis positi impeditur quando violentia morbi auertit & retrahit, & hoc semper fit in infirmis. hæc enim

Questi.

Opponit & Respondet Albertus



hæc n. est natura pœnarum animæ, q̄ q̄n vna est in vehemē  
ti actu altera abstrahitur ab actione; cum ergo in infirmis  
fit vehemēs dolor in sensu impeditur li. ar. a iudicio destru  
ctionis peccatorum, & hoc modo intelligit Augu. vnde dicit,  
q̄ quærendum est q̄n habet liberum arbitrium supple  
expeditum, non impeditum violentia morbi, sine sensibili  
dolor. Concordat dominus Bonauentura in 4. di. 20. [nō  
dedit]. i. propter hoc non est data facultas aut licentia [pec  
candi & perseverandi tunc, n. baptizatus est in fide.] Iatro  
n. baptizatus est non baptismo aquæ, sed baptismo flami  
nis quando recta fide, & charitate confessus est Christum.  
d. 23. Memento mei Domine dum veneris in regnum tuū  
[pœnitentia] aut loquitur de adultis, qui pœnitent & bap  
tizantur in extremo vitæ, & dicit q̄ talis pœnitentia iuncta  
baptismo ita cuncta abolet, vt neque purgatorium sentiāt  
decedentes tunc ex hac vita. hoc n. tribuit efficacia baptis  
mi, vt ab omni culpa, & reatu pœnæ hominem purget. vt  
de conse. di. 4. c. sine pœnitentia: & a paruulo non ex æquo  
[multiplex bonum] tam glorificatione animæ quam cor  
poris. beatitudo etiam ipsa dicitur omnium bonorum ag  
gregatione perfecta possessio. vt dicit Boethius [Illi autem  
qui facile acquirunt quod volunt]. i. veniam de peccatis, q̄a  
(vt supra dictum est) multa occurrūt quæ impediunt verā  
cordis contritionem, & veram pœnitentiam: vt cum eorū  
dolor non ex charitate sed ex timore procedit. Ideo sequi  
tur [oportet. n. vt vera pœnitentia fructificet] quod facere  
non potest, nisi sit viua vita gratiæ: & dilectionis Scriptum  
est. n. 1. Cor. 13. charitatem autem non habeam nihil sum.  
& 1. Io. 3. Qui nō diligit manet in morte. [In timore exclu  
so charitatis amore] quia talis amor est seruilis, de quo. j. Io.  
4. timor non est in charitate. sed perfectus foras mittit ti  
morem. i. seruilem qui pœnam habet. [Quomodo ergo præ  
dicta varietate] supra dis. 5. consideret. [q̄ quamuis] verba  
sunt Gratiani credo q̄ illi. i. non est dubitandum, quin pœ  
nitentia sit fructuosa: quia ille cui credendum est dixit, qua  
cunque hora & c. Ezech. 18. vnde ipse Augu. libro de eccle  
siasticis doctrinis seu dogmatibus dicit q̄ pœnitentia abo  
let peccata indubitanter credamus in ultimo vitæ spiritu si  
admissorum pœniteat. [Ad veram vix veniet satisfactio  
nem]. i. cordis contritionem. cum itaque opus sit non ho  
minis sed Dei fructifera pœnitentia] est. n. virtus, quam so  
lus Deus operatur in nobis [non euadat omnem pœnā] q̄m  
necesse est diuina iustitia existente sicut in ar. 4. disputaui  
mus. vt pœna debita culpæ exsoluat. hic, vel in alia vita [fru  
ctum conuersionis]. i. dignos fructus pœnitentiæ [hic autē  
ignis & si æternus non est, est tñ miro modo grauis] exce  
dit enim omnem pœnam. Hic tanguntur duo dubia circa  
has partes. Primum vtrum sit verum, q̄ ignis purgatorius  
sit æternus. Secundum vtrum pœna purgatorij omnem pœ  
nam huius vitæ excedat.

**4 Ad primum** Sic proceditur. Et videtur q̄ ignis  
purgatorius non sit temporalis, sed  
æternalis sic. ¶ Dicit. n. B. Greg. q̄ sicut in fornace sub eo  
dem igne aurum rutilat, & palea fumat, ita in inferno sub  
eodē igne damnatus crematur, & electus purgatur. sed in  
ferni ignis perpetuus est. Mat. 25. ite in ignem æternum. er  
go & purgatorius. ¶ In oppositum est Augu. in litera. Re  
spondeo dicendum sub aliquibus conclusionibus. Prima  
est q̄ est purgatorium. Ista conclusio patet auctoritate apo  
stoli. j. Cor. 4. dicentis. ipse autem saluus erit: sic tamen qua  
si per ignem. Secundo patet auctoritate Aug. in præfenti li  
tera. Tercio auctoritate vniuersalis ecclesiæ, quæ orat pro  
defunctis s̄m illud Machabeorum. 12. sancta & salubris est  
cogitatio pro defunctis exorare, vt a pētis soluantur. sed pro  
defunctis qui in paradiso sunt non est orandū: quia ibi nul  
lo modo indigent, nec iterum pro illis qui sunt in inferno  
quia illi a pētis solui nō possunt. ergo post hæc vitā sunt ali  
qui a pētis nondum absoluti, qui solui possunt, & tales cha  
ritatem habent, sine qua nō fit peccatorum remissio: quia  
vniuersa delicta operit charitas. prouer. 10. vnde ad mortē  
æternam non deuenient, quia qui viuit & credit in me, nō  
moriatur in æternum. Ioanna. 11. nec ad gloriam inducen  
tur, nisi purgati. quia nihil immundum ad illam peruenit.  
vt patet apo. vltim. ergo aliqua purgatio erit post hanc vi  
tam. Quarto ratione ex parte diuinæ iustitiæ sic. Per contri  
tionem deleta culpa non tollitur totus reatus pœnæ nec  
etiam semper venialia dimissis mortalibus tolluntur, & iu  
stitia Dei hoc exigit, vt peccatum per pœnam debitam or

dinetur, oportet q̄ ille, qui post contritionem & absolutio  
nem decedit ante satisfactionem debitam, q̄ post hanc vi  
tam puniatur. Et sic purgatorium est dandum necessario.  
vnde qui purgatorium negant contra diuinam iustitiā lo  
quuntur, & propter hoc erroneum est a fide alienum. ¶ Se  
cunda conclusio. de purgatorio quo ad locum. ¶ Locus pur  
gatorij dicitur duplex vnus s̄m legem communem & alius  
secundum dispensationem. Secundum legem communem  
non est nisi vnus quem inquit Albertus puto esse partē su  
periorem inferni habentem in se affligens ad purgationē  
cum aliqua consolatione spei de futura & proxima sui libe  
ratione. s̄m vero dispensationem sunt multa loca purgato  
rij, s̄m q̄ diuersis diuersa loca ad sui purgationem conce  
ssa sunt. vnde in diuersis locis aliqui puniti leguntur: & hoc  
multis de causis, vel ad viuorum instructionem, vel ad mor  
tuorum subuentionem, vt refert de multis Be. Greg. 4. dia  
logorum. ¶ Tertia conclusio. ¶ Pœna purgatorij conueniē  
ter nominatur ignis, magis quam alio nomine. Patet con  
clusio a fine res conuenienter denominatur. sed finis puni  
tionis purgatoriæ est ad purgandum. sed hoc maxime com  
petit igni. ergo conclusio vera. Et hoc est quod dicit. S. Th.  
in 4. dist. 21. q̄ quia pœnæ inferni sunt ad affligendum: ideo  
nominatur omnibus illis quæ nos affligere consueuerunt:  
sed pœna purgatorij est maxime ad purgandum reliquias  
peccati. Et ideo sola pœna ignis purgatorij attribuitur, qui  
ignis habet purgare & consumere. hæc ille. Concordat Al  
bertus Magnus. verum licet s̄m legem cōmunem ignis sit  
instrumentum quo purgantur animæ in purgatorio. Nihilo  
minus tamen vbi purgantur in hoc mundo lege speciali  
nō semper igne: sed glacie vel aliter. quomodo. Deo placet  
purgantur, vt dicit Petrus de palude. Nihilominus omnis  
pœna eorum ignis vocatur: quia est afflictiva, & cum hoc  
purgatiua. ¶ Quarta conclusio. ¶ Ignis purgatorius licet quo  
ad substantiam sit æternus, tñ quo ad effectum siue vsum  
eius est temporalis, & non æternus. patet prima pars cōclu  
sionis, quia ignis purgatorius est idem in substantia cum  
igne inferni, vt dictum est: & ita, expresse dicit B. Gregor.  
vt inductum est. ¶ Secunda pars patet quia purgatio ista  
habitura est finem in fine mundi: cum nihil purgandum ma  
nebit. ergo est temporalis. Arguitur ergo sic. cuius actus &  
finis finibilia sunt, ipsum est, finibile. quātum ad hoc actus  
& finis ignis purgatorij sunt finibilia: vt patet. ergo & c. Ad  
illud vero arguebatur in principio de dicto B. Grego. pate  
bit responsio. Est enim ignis ille æternus quo ad substantiā.  
Et vt dicit dominus Bonauentura: licet maneat in quātum  
ad actum aliquem: secundum id quod habet ardoris, scilicet  
ad reproborum concremationem, nō autem quantum ad  
purgationem manet.

**9 Ad secundum** Sic proceditur. Et videtur q̄ pœ  
na purgatorij non excedat omne  
pœnam temporalem huius vitæ. ¶ Primo sic. quanto aliqd  
est magis passiuum tanto magis affligitur, si sensum læsio  
nis habeat. sed corpus est magis passiuum quam anima se  
parata. Tum quia habet contrarietatem ad ignem, agētem  
Tum quia habet materiam susceptiuam qualitatis agentis,  
quod de anima non potest dici. ergo maior est pœna, quā  
corpus patitur in hoc mundo, quam pœna quā anima pur  
gatur post hanc vitam. ¶ Secundo pœna purgatorij, dire  
cte contra venialia ordinatur, sed venialibus (cum sint le  
uissima peccata) leuissima pœna debetur, si s̄m mensuram  
delicti sit plagarum modus. ergo pœna purgatorij est le  
uissima. ¶ Tercio Deus est retributor vniuersi cuiusque. secun  
dum meritum. vnde proportionatur q̄ respondet pœna  
reatus. sed cum quis moritur peccatum non intenditur. er  
go nec pœna debet intendi. ergo non debet esse maior in  
futuro, quam in præfenti. ¶ Quarto sic. maior est pas  
sio in qua agens est transmutans & abiiciens a substan  
tia, quam quæ est transmutans, & non abiiciens, pas  
sio huius vitæ est transmutans & abiiciens, alterius vero vi  
tæ passio transmutans & non abiiciens. ergo maior est pœ  
na ista quam illa. ¶ In oppositum est litera præfentis ca  
pituli. Item Augu. in quodam sermone. ille ignis purgato  
rij durior erit, quam quidquid in hoc seculo pœnarum, aut  
sentire aut videre aut cogitare quis potest. ¶ Respondeo di  
cendum q̄ pœna purgatorij excedit maximam pœnam hu  
ius vitæ. Ista conclusio probatur a B. Thoma quo ad ambas  
pœnas in purgatorio, videlicet pœna damni in quantum re  
tar datur a diuina visione. Alia sensus secundum quod ab  
igne cor

Secunda cō  
clusio.

Albertus

Tertia con  
clusio.

S. Thom.

Albertus  
magnus.Pet. de pal.  
Quarta cō  
clusio.

Primum

Secundū

Tertiū arg.

Quartū ar.

Opponit in  
contrarium

Respondet

Bonauent.

Boethius.

Primū arg.

Opponit &  
Respondet.  
Prima cō  
clusio.



igne corporali puniuntur, q̄ sit verum de prima poena. Sic arguit. quanto enim aliquid magis desideratur, tanto eius absentia est molestior. & q̄a effectus quo desideratur summum bonum post hanc vitam in animabus sanctis est intensius, quia non retardatur affectus mole corporis, & etiam quia terminus fruendi summo bono iam aduenisset: nisi aliquid impediret: ideo de tardatione maxime dolent. Et ut addit Albertus magnus, q̄ cum sanitas vel iocunditas sensus in hac vita nullam habeant comparisonem ad summum bonum: quod felicitat beatos nullam comparisonem habebunt auferentia delectabilia in hac vita ad auferentia vel deferentia delectabile in alia vita. & ideo tristitia alterius vite incomparabiliter maior est: quā tristitia aliqua in presenti vita. Hec Albertus. ¶ Quantum vero ad poenā sensus probatur conclusio sic ratione S. Thomæ. ubi supra cum dolor non sit læsio: sed læsionis sensus: tanto magis aliquis dolet de aliquo læsivo quanto magis est sensitivum. unde læsiones quæ fiūt in locis maxime sensibilibus sunt maxime causantes dolorem: & quia totus sensus est anima: ideo si ipsam animam aliquod læsivum agat de necessitate oportet q̄ maxime affligatur. q̄ autē anima ab igne corporali patitur, hoc ad præsens supponimus, & ideo oportet q̄ poena purgatorij quantum ad poenam etiam sensus excedat omnem poenam huius vite. Hic apparet error Hugutionis qui dicit in apparatu suo sup verbo hoc excedit magister hoc dixit magis ad terrorem, quam ad veritatem seu veritatis insinuationē. ¶ Ad rationes in oppositum. Ad primam respondetur: q̄ poena non iudicatur maior & minor s̄m læsionem vel passionem, sed secundum passionis actū & ideo quamvis anima sit minus passiva: quam corpus. quia tamē est magis cognoscitiva & sensitiva passionis, ideo maior est dolor eius etiam si sit minor passio. ¶ Ad secundam respondetur negando consequentiam. Et ratio est, quia acerbitas illius pænæ non est tanta ex quantitate peccati, quantum ex dispositione puniti. quia idem peccatum gravius punitur ibi, quam hic. sicut ille, qui est melioris complexionis magis punitur eisdem plagis quam alius, & tamen iudex utriusque easdem plagas pro eisdem culpis inferens iuste fa-

cit, Et per hoc patet solutio ad tertium. ¶ Ad quartum respondetur negando assumptum quoniam (ut respondit dominus Bonaventura) ignis inferni qui vrit & non consumit gravius punit quam alius ignis qui utrunq; facit. [Studeat in poenitentia venialia] & remittuntur siue de eis venia impetratur. [non tamen statim sanantur]. s. quo ad remissionem reatus. Pro quo notandum q̄ in peccato mortali sunt s. macula, & reatus, siue obligatio ad poenam. cum ergo de letur peccatum mortale macula oīno definit, nec in aliud transit, sed reatus poenæ manet alteratus, qui prius erat ad mortem æternam: sed modo est ad poenam temporalem, & quo ad istam dicitur non sanatus, quia nondum absolutus ab eo, oportet enim soluere hic vel alibi. [omnino moritur.] sine spe alicuius sanitatis in corpore & anima puniatur æternaliter. psal. 33. Mors peccatorum pessima: si semper viveret, semper peccaret. dicit Hug. forte non esset verum. sed ita præsuntur. sed hoc est aliter intelligendum. verū. n. dicit Aug. [Semper peccaret] dicit S. Tho. i. semper in peccato permaneret. quia de se non posset a peccato liberari: cum sit spiritus vadens & non rediens, nō quod semper actū peccati exerceret. hæc S. Thom. concordat dominus Bonaventura exponens sic. [semper peccaret] i. in peccato perseveraret. [operatur finem peccandi.] per mortem, magna misericordia agitur cum impoenitentibus ut subtrahatur ex hac vita cito, ne augentes peccata gravius veniret puniendi. [ & ob hoc ]. s. quia quādiu viveret semper peccaret i. in peccato perseveraret [sine fine torqueretur quia] assignat rationem quia talis semper in peccato permanens nunquā ornatur virtute. cui respondet ut premium ipsa beatitudo. item talis semper erit sine charitate: quæ operit multitudinem peccatorum, & principale principium merendi est, & per consequens torquetur sine fine superius in distinctione prima huius circa. c. q̄ autem omnium peccandi. disputauimus quomodo impoenitentibus ex diuina iustitia debeat poena æterna: sed illud quod ait iustissimus saluator noster peccatoribus impoenitentibus. Mat. 25. Ite maledicti in ignem æternum &c. ¶ Cui saluatori nostro sit honor & gloria, & gratiarum actio in secula seculorum. Amen.

Ad quartū  
Bonauent.  
Exponit li  
er am.

S. Thom.

Bonauent.

F I N I S.

S E R I E S C H A R T A R V M.

A B C D E F G H I K L M N O.

Omnes sunt quaterniones præter O. duernio.









212

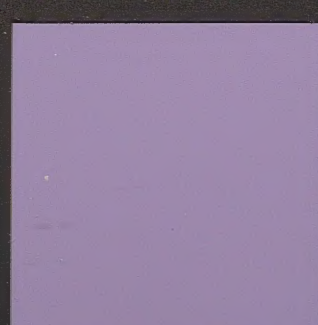
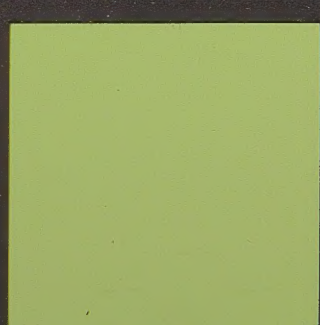
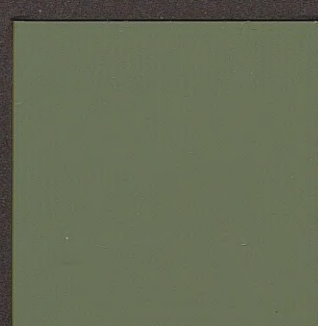
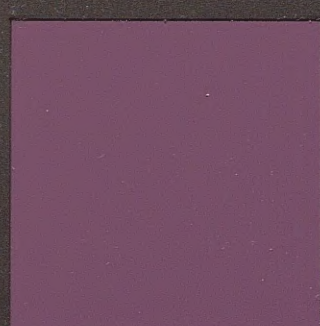
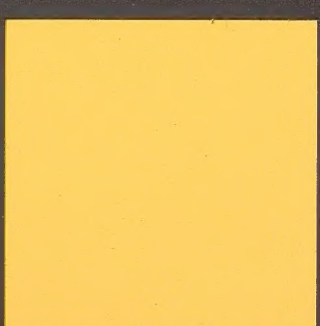
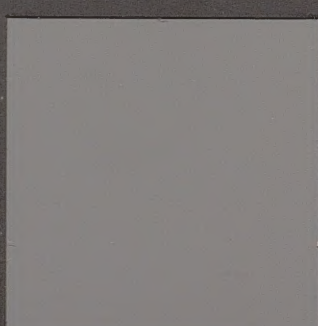
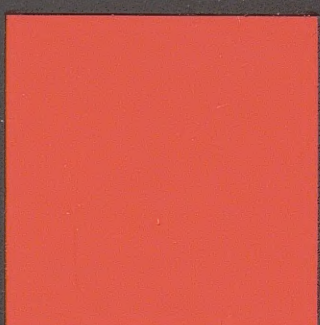
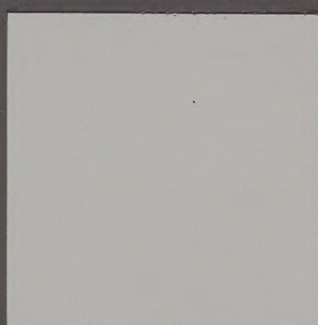
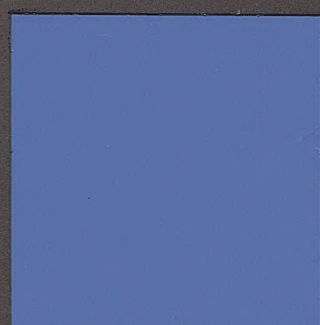
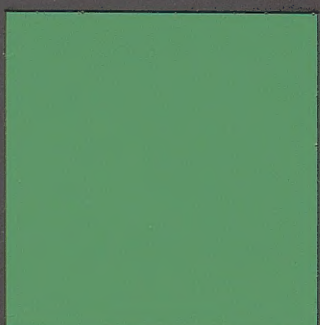
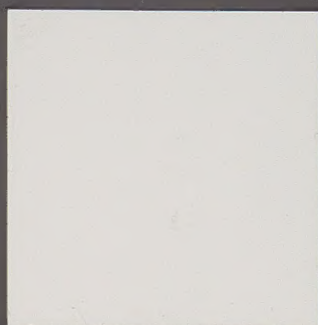
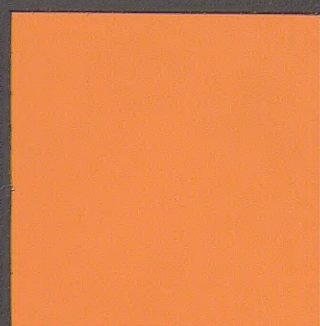
TVRRR  
SUPER  
DECRE  
TOM V

120



+ colorchecker classic

calibrite



mm